

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل في كتابه منافع لا تحصى

الْمُسْمَى بِالْفَتْحِ الْمُبِينِ

وَكُشِفَ

مَكَانَهُ عَنِ الْمُنْظَرِ

ضَمِيمٌ

نَبِيٍّ الْوَهَّابِ

بِهَيْبَتِ مَوَاهِرِ وَتَخَطُّطِ عِلْمَائِي يُرَى بَاهِجًا مَوْلَانَا حَمْدُكَ يَوْمَ تَبْلُغُ الْعِلْمُ وَاقِعَ كَرَمٍ

وَالْعِلْمُ الْعَمَلُ فَزِنْدُكَ حَقٌّ طَبْعُ

## مقدمہ ضروری الاطلاع و تنبیہ واجب الملاحظہ

(۱) جملہ جوابات اس کتاب کے موافق ترتیب اعتراضات خرافات اوس غلط المبین مطبوع سابق ۱۳۹۳ء کے ہیں کہ جس کا یہ خط ناریجی حکم حق بر زبان جاری کے اوس کتاب میں مرقوم ہو چکا اور دہا ہائے خرافات ہیں۔ پس کوئی صاحب اس کے مضامین کو غلط المبین مطبوع بار دوم ۱۳۹۵ء سے نہ ملا دین اس واسطے کہ جب مقرر نے اس فتح المبین کا چھپنا سنا تو گہر کر غلط المبین کی عبارتیں گہنا پڑا دین اور مضامین کو اولٹ پلٹ کر کے خلاف ترتیب سابق کے دوبارہ چھپوایا نیز اس فریب سے لیا ہوتا ہو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جب یہ کتاب بارہ چھاپنی جائیگی تو بعد اضا ذی عبارات مسائل و دلائل جوابات اسکے موافق ترتیب اوسکے کر دیے جاویں گے اور غلط المبین کی پوری عبارت ہی ہر جواب کے اوپر تحت قائل لکھو اور بجائے مقرر نے جو چھپیں مخالف مقلدین کی طرف منسوب کر کے بارہوں منالطین سو مسئلے نکالے ہیں اور ہر مسئلے میں بطریق طعن لکھا ہے کہ اس میں لام اعظم نے خلاف احادیث صحیحہ و آیات صریحہ کے عمل کیا ہے سو مولف کتاب نہ بے جا طاعن کو دفع کر کے دلائل قرآن و حدیث ہر ایک کا جواب باصواب یا ہو اور حنیفہ کے ہر مسئلہ کا اخذ کتاب و سنت سے تادیار ہو اور کوئی خلاف آداب حضرات محدثین کی شان میں نہیں لکھا ہے اور مثل مقرر کے بزرگوں پر لعن و طعن کو جائز نہیں رکھا ہے۔

## فہرست مضامین فتح المبین کے شیعہ مخالف مقلدین مع ضمیمہ در تنبیہ و تادیب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹	دبیاح و تبالیف بیان مگر کوئی مولف ظفر	۱۳	عبثت اور جھوٹ کی وعید۔	۱۹	دیناری ظاہر القاد پر نہیں ہو
۱۰	توجہ اختلاف احکام شرعیہ بتقریر مقول	۱۵	اس میں کہ جو اسلام میں ہو	"	ظاہر بیعت باطنی سے محروم ہیں
۱۱	اختلاف روایات بخاری و مسلم کا	۱۶	ہر مسئلہ کے مخالفین	۲۰	ایک آدمی کو فہم مطالب حدیث میں محمد بن یزید ترقیح ہو۔
"	خرافات مانع قرآن نہیں ہو سکتی	"	قریب دہی موافق غلطی اصل عبارت	"	تخالف ہونا انتہادات امام بخاری
"	قوت اضعف حدیث کارادین	"	طاعلی قاری ہیں۔	"	کا صریح حدیث سے۔
"	پر موقوف نہیں۔	"	سلامت دین میں داخل اور جواب	"	درع طعن بقیہ امام بخاری پر ہے۔
۱۲	وجہ ضرورت تطہیر حدیث بہر لام اعظم	"	ما صواب مقرر	"	تحقیق حائلیہ منصور کی
"	بیان دروٹوئی شافعی و رازی مولف	"	راویان حدیث پر	"	مصر محدثین کا صحاح صحیح ستہ میں نہیں
۱۳	ظفر ترک عمل حدیث صحیحین روایت کا	"	ہونا الدہ	"	ہر دو مولف غلط کشمکش
"	دروٹوئی دوزخ میں بہر چالی ہو	"	نقاہت	"	



۳۸	تباہی اختلاف بحث سے صحت امامیہ کا	۳	۲۳	۱۲	اور نہ ماننا قول بخاری کو -
۳۹	فقہاء کو برکنا موجب گناہ ہے -	۳۱	۲۲	۲۱	بہت قیاس کا حدیث صحیحین سے
"	اسناد کو ضروری جاسی قرض پر لازم	"	۲۳	۲۳	منشوع ہو نایاس کا -
۴۰	تطبیق اور فہم حدیث میں ایہ مجتہدین	۳۲	"	"	اثبات قیاس کا احکام میں اور فقہانہ
"	اور فہم میں کامل ہیں -	"	۲۴	"	کی توحید میں متفق علیہ ہے اگر اور فقہانہ
۴۱	ظاہر یا ضمیمہ کا خطہ جانکے خواہ لیان پر	"	"	"	اسکا منکر ہے -
"	بقول ابن حجر کی حدیث غیر معرفت	"	"	"	مسائل مستطیع حدیث و قرآن
"	فہم کے مانند دای عطار اور فضیل حکیم ہے	"	"	"	ہی داخل قیاس ہیں -
۴۲	اختلاف فقہاء اختلاف حدیث کی بہت کم ہے	"	"	"	داد و ظاہری منکر قیاس کا علما میں
"	آحاد و ثانیہ موضوع نہیں اور نہ	۳۳	۲۵	"	شمار نہیں جو الاشارات تدبیر الالام
۴۳	حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل ہے	"	"	"	جواب ثمن نزدیکی کا دباہ قیاس
"	ثبات ہونا عمل محدث کا نزدیکی ہے	"	"	"	ابو جعفر کی شخصوں کی گنت تھی
"	حدیث ضعیف پر باوجود صحیح حدیث کے	"	۲۶	"	اور درمی کی حدیث ضعیفہ ہوا
"	مسائل اجتہاد میں خطا و صواب دونو	۳۴	"	"	بین امام صاحب پر لگان کر انحضرت
۴۴	کا احتمال ہے اگر جانب صواب کو ناسخ ہے	"	"	"	مناظرہ طرک کا تفسیر کبیر میں
"	کوئی رہنما تب نہیں کر سکتا کہ حسب امام	۳۵	"	"	سائر ہونا قیاس امن عباس کا
۴۵	بخاری کو حدیث میں پونچھن اوس قدر	"	"	"	ہر شخص قرآن حدیث سے مسائل
"	امام صاحب کو نہیں پونچھن -	"	"	"	فقہیہ کا استنباط نہیں کر سکتا -
۴۶	کوئی حدیث ایسا نہیں کہ جسکو تمام شیخین	۳۶	۲۷	"	موافق طرک کا مموثر قائل تقلید ہونا
"	پونچھیں ہوں -	"	"	"	مسائل اجتہاد میں اتفاق ضروری نہ
"	باوجود صحیح حدیث کی عمل مجاہد اور	۳۷	"	"	عامی کو تقلید کرنے میں تری سزا
"	اقوال مجتہدین کے ضرورت پڑتی ہے	"	"	"	نہایان ہیں -
"	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل	"	"	"	داد و ظاہری کا مسئلہ مابین محمد
"	کرنا مقتضای اجتہاد ہے -	"	"	"	کی مخالفت ہونا -
۴۷	تحقیق کم و بیش یونی لیان کے -	"	"	"	تھا کہ چار مائیں

[illegible]

۱۱۹	حرث عمر کی مصروفیت پر اگر یہ دلیل کافی ہو	۱۰۳	بیچ سے کیوں اسے قیاس	۹۱	فضیلت امام صاحب کے تمام محدثین پر
۱۱۷	تحقیق معنی اعتکاف کہ روزے کے اعتکاف	۱۰۳	در دلیل عقلی بیان کی جاتی ہے۔	۹۲	تقریباً بیچ ملک
۱۱۷	مین ثب ضرور داخل ہے۔	۱۰۳	وہ جو از نماز عصر وقت غروب آفتاب تک	۹۳	تہذیب
۱۱۸	ممانعت نقل بعد غروب قبل نماز منسوخ	۱۰۳	مسئلہ فقہ کا حدیث کی ثابت ہے کہ بارے	۹۴	ن سبزی ہو۔
۱۱۹	باوجود حدیث مرفوعہ اجماع پر عمل ہوگا	۱۰۳	کسی مال کا قرضو ان دیگر کے مساوی ہے	۹۵	وہ سود کو جب چیز زمین منحصر جاتے
۱۱۹	جواب حدیث بن جابر کا نسخ القہر ہے	۱۰۴	حر کو تہلہ انگریزی پر طلاق کرے میں	۹۶	ہیں حالانکہ جمہور امت کے نزدیک
۱۲۰	بخاری، ابی سلمہ بن ہشام سے	۱۰۴	امام صاحب کے پانچ دلیلین قوی ہیں	۹۷	سود اور چیز زمین ہی ثابت ہے
۱۲۰	مخرج اور بطون ہیں۔	۱۰۴	قرآن وحدیث دولت دکھام شراب کی ثابت	۹۸	ابن جریر کی فضیلت قضاوت اور قضا
۱۲۱	حدیث صحیح کہی غلط ہو جاتی ہے اور	۱۰۵	ہو اگر اطلاق غم کا شراب انگریزی پر تحقیق ہے	۹۹	کو قرض نے تصدق اور دیا۔
۱۲۱	کہی ضعیف صحیح ہو جاتی ہے	۱۰۵	اطلاق عام غم کا حکماً یا مجازاً ہے۔	۱۰۰	مراہل مطلقاً حجت اور مقول ہیں
۱۲۲	غالبہ کے نزدیک حدیث صحیحین کو	۱۰۵	جو اس حدیث سے معنی غم امت کا۔	۱۰۱	مراہل اور مقول ایک شے ہو اور دوسرے
۱۲۲	اقوال ہو صحابہ پر ترجیح ہو بلکہ آپ ہی	۱۰۶	چار قسم کی شراب بالاتفاق حرام ہے اور	۱۰۲	قابل احتجاج ہیں۔
۱۲۳	خبر کی رضایت کے در بیان کلام فضول	۱۰۶	چار قسم میں اختلاف ہے اور مخاف فیہ کا	۱۰۳	یہ کی بیج جائز ہے اور حدیث میں کہہ رہے
۱۲۳	نہ چاہیے ان کلام ضروری جائز ہے	۱۰۶	میا صاحب اور تابعین سے مروی ہے۔	۱۰۴	نہی تشریحی یا عدم نفع پر محمول کیا ہے
۱۲۳	قبل ذکر بحثوں فجر کے یا بعد اسکے	۱۰۷	میں بحثہ حلال اور فہم حرام ہے	۱۰۵	شاہ مصر کا مکتب میں نہیں تلمذ کیا ہے
۱۲۳	یہ ثابت نہیں بلکہ استراحت ہے	۱۰۷	قرآن کیفیت شراب اور نمید کا۔	۱۰۶	حدیث الخراج بالضمآن کو حدیث مصر
۱۲۵	تاکید ماہتمام سنت فجر کا۔	۱۰۸	جواب بہ حدیث کل مسکر خمر کل مسکر حرام	۱۰۷	پر ترجیح ہے۔
۱۲۶	ہو تا جبہ علی مکان تبدیل احکام کا	۱۰۸	پھر اگر انکو کا جبہ کا پائیدہ نہ تھی اس کی	۱۰۸	تقریباً مقرر کیا کہ شامیہ کا مانہ لکھا اور
۱۲۶	کہی حدیث ضعیف قرآن ہی قوی ہو جائے	۱۰۸	حاکم ایک تہائی باقی برجاؤ تو حلال ہے	۱۰۹	ضغیف کا نصف اور دیا۔
۱۲۰	جوابات مسند پر ہے۔	۱۱۲	چار قسموں کی شراب حلال ہیں مگر	۱۱۰	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے
۱۲۰	احصان کیوں اسطیلاً سلام نہ رہے	۱۱۳	نہ کا حلال نہ نا نا صاحبہ ذابین	۱۱۱	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے
۱۲۹	نماز فجر وغیرہ میں بارہ نکتہ پناہ ہے	۱۱۳	با سناد صحیح ثابت ہے۔	۱۱۲	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے
۱۳۰	بیان نقل کا بعد نماز صحیح اور عصر کے	۱۱۳	ان چار شرابوں کا بیضا حلال ہے بشرطیکہ	۱۱۳	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے
۱۳۱	جو تہی کرتے میں تعدہ کیا ہو تو باوجود	۱۱۳	نہ کا ورنہ حرام ہے اگر کلامین مدین	۱۱۴	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے
۱۳۱	کرت کا سب سے کہہ نہ نماز کا باطل م	۱۱۵	حرمت فہم میں نہ بالضمآن معتبر ہے	۱۱۵	تقریباً ہی حدیث میں کہہ کر کہہ سکے



۲۱۱	مہاراج خاقت جائز ہو۔	۱۸۰	دقت پر بیع میوہ کی قبل ختگی کے	۱۹۵	مناشی کو چور کا ماتہ کاٹنا جائز نہیں
۲۱۲	کسی کا چڑا ہوا مال غنی اپنے صرت	۱۸۱	بلا شرط قطع کے جائز ہو۔	۱۹۶	بجز دوسرے کے قوت اور نماز زمین جائز
۲۱۵	مین لاوی تو دقت طلب صاحب	۱۸۲	ترک سہرہ کی بیع سو کو کچھ روکنے	۱۹۷	نہیں مگر نماز صبح مین نصرت جائز ہو
۱۸۳	مال کے قیمت او سکی دینی ہوگی۔	۱۸۳	ساتہ جائز ہو مگر او دہار جائز نہیں	۱۹۸	سواری پر یا بیٹھ کر نماز وتر جائز نہیں
۱۸۴	درخت پر سی میوہ جو را نیو الیکا ماتہ	۱۸۴	شہر سی باہر جا کر غلہ خریدنا جائز ہو	۱۹۹	نماز وتر پر مینا سواری پر سوج ہو گیا
۱۸۵	نکاٹا جائیگا۔	۱۸۵	مبشر طیکہ شہر والو کو ضرر نہ پونچے	۲۰۰	سنتین بھر کے بعد نماز فرض کے قبل
۱۸۶	مقالہ ولف غلہ کا مسئلہ مایہ مین	۱۸۶	آجرت لیکر بیع کرنا اجسین بالغ کا	۲۰۱	طلوع آفتاب نہ ٹیڑھے۔
۱۸۷	جبرین مین سی میوہ جو را نیو الیکا ماتہ	۱۸۷	ضرر ہو جائز نہیں۔	۲۰۲	آدم صاحب کے نزدیک نماز استخا نہیں
۱۸۸	کاٹنا جائیگا۔	۱۸۸	مدنیہ منورہ مثل مکہ معطر کے حرم نہیں	۲۰۳	براعت و خطبہ کے جائز ہو مگر قنوی جہیز
۱۸۹	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کا بیع مال	۱۸۹	حرم مکہ و حرم مدینہ کا ایک حکم نہیں	۲۰۴	کے قول پر کہ خطبہ بجا عت مسنون ہو
۱۹۰	مخالفت اوٹھا لینا جائز ہو۔	۱۹۰	طائفیت رکوع و سجود کی اور قمر دار	۲۰۵	چادر لٹینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
۱۹۱	سرزدہ درم مین قطع مریا لافغان ہو	۱۹۱	طیبہ واجب ہو فرض نہیں۔	۲۰۶	نماز مستحانین بطریق نیکی قالی کے ہوتا
۱۹۲	اور اس کے کم مین اختلاف ہو۔	۱۹۲	قرآنی شہر مین قبل نماز کے جائز نہیں	۲۰۷	آدم احمد کے نزدیک خطبہ نماز مستحقا
۱۹۳	سفر خوار کے کا پیشاب کسی ششی پر	۱۹۳	مگر باہر شہر سی قیس کو اس پر جائز ہو	۲۰۸	مین مسنون نہیں۔
۱۹۴	پر جاوے تو او سپر پانی بھانا کافی ہو	۱۹۴	حقیقہ جائز ہو واجب نہیں۔	۲۰۹	قیہ اور بارگہ اری مین دونو برابر ہو
۱۹۵	تو بل شہر ملا ضرورت پینا جائز نہیں۔	۱۹۵	وٹکی تین ہی رکعت مین دوسری	۲۱۰	قسم دعا علیہ پر ہی نہ دعی پر۔
۱۹۶	عود کو واسطہ دفع مضطرش کے پاچے	۱۹۶	رکعت مین شہر کے تیسیر مین سلام پہر	۲۱۱	حدیث قسم دعی کے منکر اور مرد و بھر
۱۹۷	سر پر پینا جائز ہو۔	۱۹۷	وتر کی تین رکعتوں پر جامع ہو۔	۲۱۲	قسم دعی و گواہ دعا علیہ کا اعتبار نہیں
۱۹۸	کتے کا جھوٹا برتن تین بار دہو نیسے	۱۹۸	قنوی اور حدیث کو مبشر طیکہ مالک	۲۱۳	کچھ کچی مولف ظفر مین کے
۱۹۹	پاک ہا جانا ہو۔	۱۹۹	نصاب نماز زکوٰۃ دینی جائز ہو۔	۲۱۴	تحقیق حدیث نماز کسوف کی۔
۲۰۰	قرعہ وخت مین بلا شرط داخل ہوگا	۲۰۰	مولف ظفر کی اخذ کردار و حقیقہ پر اور	۲۱۵	نماز کسوف کی دو رکعتیں ہیں بدو رکعت
۲۰۱	جس چیز کی بیع علیحدہ درست ہے	۲۰۱	اجتہاد بجا خلاف حدیث کے۔	۲۱۶	نماز کسوف مین خطبہ مسنون نہیں
۲۰۲	شرط او سکی جائز۔	۲۰۲	حدیث شیم کی واسطہ ووضو مین ہیں	۲۱۷	نماز کسوف مین فراوات ہستہ کیا ہو
۲۰۳	درخت پر پینل	۲۰۳	رضاع سی حرمت آجاتی ہو غلیل ہو یا بھر	۲۱۸	نماز مسجد کا نوٹ ہون پر واجب نہیں
۲۰۴		۲۰۴	مالک اپنی چیز چور کر خوشندی تو م	۲۱۹	تا بیٹا اگر مال نماز ہو تو نماز کی

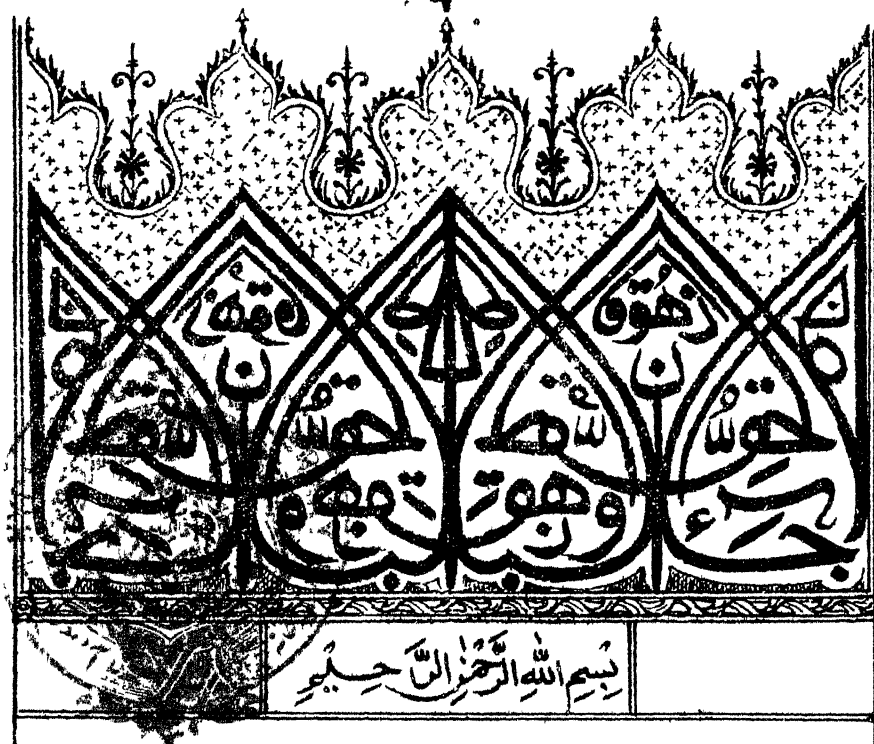
۲۲۶	بیچے جائز ہی ورنہ مکروہ۔	۲۹۸	ماخواہ چپکار ہی اختیار نہ ہو۔	۳۱۵	ماحصل مہنا کمال قوت طہارت و عبادت کا امام صاحب کو برکت و عطا دو اتون کے۔
۲۲۷	کراہت اکل نمک طافی کے۔	۳۰۱	قراوت کہتین اخیر زعفران سی نہ بطریق وجوب صحابہ ہی۔	۳۱۶	درجہ تفضیل امام صاحب کے چھلوان کا فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سقیان مالک اور اسے اور فقہ ابو حنیفہ کی ہی کہ انہوں نے خوب تنقیح کی۔
۲۲۸	تخاوت اور فراغت ممنوع ہی۔	۳۰۲	تسمیہ السدوا میں تہی کو بخت کتنا معترض نہ ہو صحابہ ہی ثابت ہی۔	۳۱۷	دوست امام صاحب کا نام ہی ہو۔ دشمن جتنی۔
۲۲۹	مولف ظلم کا انکار احادیث صحیحہ و سی رحمہ کو کوئی چیز سب کر چکا تو واپس نہ لجاوے۔	۳۰۳	لکھن ہر لکھا کا جائز ہی و بشرطیکہ جواب پہلی شوق ہو۔	۳۱۸	تہجد و نماز قبل از نیت ہی۔ تحقیق روزہ عاشور کی۔
۲۳۰	نیت روزہ رمضان قبل از نیت ہی۔	۳۰۴	جواب دوسرے شبانہ روز میں اور جواب تیسرے شبانہ اولیا مکمل ہی۔	۳۱۹	نیت روزہ کی نفی دن میں باعتبار کمال کے ہی۔
۲۳۱	زمین سے جو کچھ نکلے دسوان حصہ اوسین زکوٰۃ کا ہی۔	۳۰۵	تہجد و جواب نام صاحب کے تہجد جواب تہی نماز عشا کے منو جواب چوتس پڑھے۔	۳۲۰	مال مستفاد پر زکوٰۃ واجب ہی۔
۲۳۲	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۰۶	جواب پنجمین تم قرآن کرتے ہی۔ جواب سہ ملاحت۔	۳۲۱	ادریا بیان ہمایا کے۔
۲۳۳	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۰۷	جواب چھم کے۔ جواب ساتھی کے۔	۳۲۲	ایک سلام سے آٹھ رکعتیں یا زیادہ پڑھنے کی تحقیق۔
۲۳۴	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۰۸	جواب آٹھم کے۔ جواب نواں کے۔	۳۲۳	ظہر کی دونوں رکعتیں قراوت برابر چاہی۔
۲۳۵	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۰۹	جواب دسویں کے۔ جواب بارہویں کے۔	۳۲۴	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔
۲۳۶	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۱۰	جواب سترہویں کے۔ جواب اسیس کے۔	۳۲۵	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔
۲۳۷	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۱۱	جواب اسیس کے۔ جواب اسیس کے۔	۳۲۶	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔
۲۳۸	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۱۲	جواب اسیس کے۔ جواب اسیس کے۔	۳۲۷	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔
۲۳۹	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۱۳	جواب اسیس کے۔ جواب اسیس کے۔	۳۲۸	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔
۲۴۰	حدیث صحیحین سے ثابت ہی کہ جب امام سمیع و سلمین چھو کے تو مقتدیے رہنا لک الحمد کو اور امام دونوں کے وقت تکیر تحریر مرد کا نوں تک اور عورتین مونڈ ہون تک ہاتھ و ٹاؤن قعدہ نماز میں و ہاتھ قائم نہ کرنا۔	۳۱۴	جواب اسیس کے۔ جواب اسیس کے۔	۳۲۹	پچھلے دو رکعتوں میں بجاں اسد پڑھنا۔

۳۳۹	مقرض کے خیانت عبارت حدیث میں	۳۲۰	حال طاعنین امام صاحب کا۔
۳۳۹	حدیث دہا کی مسح میں۔	۳۲۱	تأذین جازہ امام صاحب کے چار بار پڑھنے کے
۳۴۰	طریق طہارت کے کپڑے کا خون حیض سے	۳۲۲	طاعن امام صاحب کے جو طریق رکنا ہو
۳۴۱	ثبوت نجاست مٹی کا حدیث سے۔	۳۲۳	اوسے طریق کے جوابات۔
۳۴۲	زمین نہ ٹھیک ہو نیسے طاهر ہو جاتی ہے	۳۲۴	مفاد المقرض کا مسائل حنفیہ میں
۳۴۳	بیان سند احادیث و تبحر صاحب ہا	۳۲۵	عمل حنفیہ کا صریح احادیث پر ہر مسئلہ
۳۴۴	روایت المصنف میں تعبیر الفاظ کا ہونا	۳۲۶	استنباطی میں جانب احتیاط پر۔
۳۴۵	عمل طعن نہیں۔	۳۲۷	مسئلہ کرسی وضو نہیں ٹوٹتا۔
۳۴۶	آخر وقت مشاک الموع فجر تک ہے۔	۳۲۸	حدیث قیس بن طلحہ کے قوی ہے اور
۳۴۷	افضل وقت عشا کا تائی رات تک ہے	۳۲۹	حدیث بسر و عورت کی معلول۔
۳۴۸	بوجہ اخترا ان الفاظ کے احادیث ہا	۳۳۰	وضو میں سر کے حدیث میں غرض میں
۳۴۹	موضوع کہ دنیا محض تعصب ہے۔	۳۳۱	تأذین کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو
۳۵۰	خیانت مقرض کے شرح سفر السامعین	۳۳۲	سرو سے پڑھنا افضل ہے۔
۳۵۱	بیان انصاف علامہ شیخ الاسلام	۳۳۳	حدیث الوضو و ماست النازک حدیث
۳۵۲	ابن العمام کا تحقیق احادیث ہا	۳۳۴	نکر الوضو و ماست النازک مسوغ ہے
۳۵۳	کہ معتقلہ میں چاروں مصلوں کو	۳۳۵	اجل لجزئہ سے وضو نہیں جانا کہ حدیث
۳۵۴	برعت کئے کا جواب۔	۳۳۶	اوسکی مسوغ ہے۔
۳۵۵	اجتہاد جدید مقرض کا مینے آیت میں	۳۳۷	نماز پشت خانہ کعبہ پر اور راستہ
۳۵۶	اور جواب الزامی اوسکا۔	۳۳۸	اور حمام اور مقبرہ میں مکروہ ہے اور
۳۵۷	تقدیر و تقدیر و تقدیر و تقدیر	۳۳۹	حدیث ہی اسکی نزدیکی نزدیک ضعیف ہے
۳۵۸	مقرض کا اجتہاد ہا	۳۴۰	مفاد المقرض حسب عادت۔
۳۵۹	غیر مقلدین سواد اعظم سے خارج ہیں	۳۴۱	برابرا فرای مقرض کا اوسکے پیشوا
۳۶۰	بیان جواز مخالفت بعض احکام فہما	۳۴۲	زادہ بالکتاب سو کہ قصہ کہنیز علیہ
۳۶۱	ایک جمعہ میں کے۔	۳۴۳	بارون شیعہ کا مصلحت اصل ہے اور
۳۶۲	مقلدین انا و نظائر سے سخت اعتراض	۳۴۴	شعبہ دہلی کے امام و ذہن کا طریقہ لکھنا
۳۶۳	مقرض کے خیانت عبارت حدیث میں	۳۴۵	مسائل غیر مفتی پر۔
۳۶۴	طریق طہارت کے کپڑے کا خون حیض سے	۳۴۶	تأذین جازہ امام صاحب کے چار بار پڑھنے کے
۳۶۵	ثبوت نجاست مٹی کا حدیث سے۔	۳۴۷	طاعن امام صاحب کے جو طریق رکنا ہو
۳۶۶	زمین نہ ٹھیک ہو نیسے طاهر ہو جاتی ہے	۳۴۸	اوسے طریق کے جوابات۔
۳۶۷	بیان سند احادیث و تبحر صاحب ہا	۳۴۹	مفاد المقرض کا مسائل حنفیہ میں
۳۶۸	روایت المصنف میں تعبیر الفاظ کا ہونا	۳۵۰	عمل حنفیہ کا صریح احادیث پر ہر مسئلہ
۳۶۹	عمل طعن نہیں۔	۳۵۱	استنباطی میں جانب احتیاط پر۔
۳۷۰	آخر وقت مشاک الموع فجر تک ہے۔	۳۵۲	حدیث قیس بن طلحہ کے قوی ہے اور
۳۷۱	افضل وقت عشا کا تائی رات تک ہے	۳۵۳	حدیث بسر و عورت کی معلول۔
۳۷۲	بوجہ اخترا ان الفاظ کے احادیث ہا	۳۵۴	وضو میں سر کے حدیث میں غرض میں
۳۷۳	موضوع کہ دنیا محض تعصب ہے۔	۳۵۵	تأذین کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو
۳۷۴	خیانت مقرض کے شرح سفر السامعین	۳۵۶	سرو سے پڑھنا افضل ہے۔
۳۷۵	بیان انصاف علامہ شیخ الاسلام	۳۵۷	حدیث الوضو و ماست النازک حدیث
۳۷۶	ابن العمام کا تحقیق احادیث ہا	۳۵۸	نکر الوضو و ماست النازک مسوغ ہے
۳۷۷	کہ معتقلہ میں چاروں مصلوں کو	۳۵۹	اجل لجزئہ سے وضو نہیں جانا کہ حدیث
۳۷۸	برعت کئے کا جواب۔	۳۶۰	اوسکی مسوغ ہے۔
۳۷۹	اجتہاد جدید مقرض کا مینے آیت میں	۳۶۱	نماز پشت خانہ کعبہ پر اور راستہ
۳۸۰	اور جواب الزامی اوسکا۔	۳۶۲	اور حمام اور مقبرہ میں مکروہ ہے اور
۳۸۱	تقدیر و تقدیر و تقدیر و تقدیر	۳۶۳	حدیث ہی اسکی نزدیکی نزدیک ضعیف ہے
۳۸۲	مقرض کا اجتہاد ہا	۳۶۴	مفاد المقرض حسب عادت۔
۳۸۳	غیر مقلدین سواد اعظم سے خارج ہیں	۳۶۵	برابرا فرای مقرض کا اوسکے پیشوا
۳۸۴	بیان جواز مخالفت بعض احکام فہما	۳۶۶	زادہ بالکتاب سو کہ قصہ کہنیز علیہ
۳۸۵	ایک جمعہ میں کے۔	۳۶۷	بارون شیعہ کا مصلحت اصل ہے اور
۳۸۶	مقلدین انا و نظائر سے سخت اعتراض	۳۶۸	شعبہ دہلی کے امام و ذہن کا طریقہ لکھنا



۳۵۱	حالات و حالات غیر مقلدین کے	۳۵۹	بدویان مقرر کے تبدیل الفاظ میں	۳۵۹	مکملین کراہت نماز کی اوقات منوعہ میں
۳۵۲	حدیث قلین ضعیف ہو و حدیث پنجویں	۳۶۰	سواہی حدیث تواتر کے سب میں	۳۶۰	بیان اوقات نماز مکمل کا -
۳۵۳	کو ڈیڑھ ہزار صحابی کا مسکن تھا -	۳۶۱	ظنی ہیں مفید یقین نہیں -	۳۶۱	بیان حدیث جمع بین الصلااتین
۳۵۴	و جوہ ضعف حدیث قلین -	۳۶۲	خبر واحد ثلثہ کے قابل محبت ہے -	۳۶۲	کا کج حقیقی تصویر -
۳۵۵	بآوجود صحیح حدیث کو غیر مقلدین کا	۳۶۳	جو نقل اخیر آنحضرت کا ہر روایات صحابہ	۳۶۳	حدیث جمع بین الصلااتین نسخہ
۳۵۶	حدیث ضعیف پر عمل کرنا -	۳۶۴	نابت ہو وہ نسخہ ہے -	۳۶۴	ہر دو یا محمول ہر جمع تصویر پر
۳۵۷	بہوپال کے لاندہب ٹیوٹیکا مذہب	۳۶۵	ظاہر پر الزامی اعتراض -	۳۶۵	مقرر نے حدیث صحیح روایت ہے
۳۵۸	رکتے ہیں جبکہ کما میں اوسیک کا ٹیوٹ	۳۶۶	تحقیق بغیر دلیل کے کسی آیت حدیث	۳۶۶	کو چھوڑ کر حدیث ضعیف پر عمل کیا
۳۵۹	ضعف اور اضطراب حدیث قلین -	۳۶۷	کو نسخہ نہیں کہتے -	۳۶۷	بیان تقلید جابر مقرر کا -
۳۶۰	اجتناب لفظی و معنوی قلم کا -	۳۶۸	مقرر کا اتمام دربارہ مسائل ضعیف	۳۶۸	حدیث نبوی سے پہلے رمضان میں
۳۶۱	حدیث قتال حجر منقطع و جمول الزادہ	۳۶۹	تطبیق حدیث میں ادعا ظاہر ہے کا	۳۶۹	غسل کرنے کی نسخہ ہے -
۳۶۲	غیر مقلدوں کا صاحب میار کے تقلید کرنا	۳۷۰	تحقیق شمار آیات و احادیث نسخہ	۳۷۰	بجائے رکنا مقرر کا اس میں ہے
۳۶۳	آپ وہ کہ کوئی مقدار معین نہیں	۳۷۱	تصریحات نہ وہ کا پانچ میں اور	۳۷۱	مست ابومرہ راوی نے یہ روایت
۳۶۴	صحت حدیث قلین مقدار آب قلم	۳۷۲	احادیث کا دس میں ظن جمہور محققین ہے	۳۷۲	بیان احتجاج دزد عاشر کا -
۳۶۵	کے ثبوت پر دلیل ہزار روپیہ کا انعام	۳۷۳	تقدیر احادیث نسخہ -	۳۷۳	مسائل ظفر مبین کا اکثر ماخذ کتب
۳۶۶	تعیین معنی قلم میں غیر مقلدین کا	۳۷۴	بیان نسخہ چوتھ حدیث دفع بدین و حدیث	۳۷۴	مردودہ نواب بہوپال ہیں -
۳۶۷	اپنی راوی کو دخل دینا -	۳۷۵	مصرافہ کا -	۳۷۵	مولانا عبدالحی صاحب نے باظہار اظہار
۳۶۸	غلط فہمی مقرر کے عقو و الجواہر میں	۳۷۶	پیشاب کرنا آنحضرت کا کہ ٹپے	۳۷۶	فاحشہ کتب نواب بہوپال کو مردود کرنا
۳۶۹	تحقیق کے نزدیک ضعیف حدیث ہی	۳۷۷	ہو کر بوجہ عذر تھا -	۳۷۷	مولف ظفر کی نا انصافی اور ہت نہر
۳۷۰	رامی سہتر ہو -	۳۷۸	بلا مذکر کہ ٹپے ہو کر مونا کو وہ ہے	۳۷۸	عجز مقرر بچا صاحب انصار الاسلام
۳۷۱	بیان تعصب بریل الزمان مقلد	۳۷۹	و باغت سے کہنے کا چڑا پاک نمونے	۳۷۹	قول فیصل محاکمہ درمیان مولف
۳۷۲	نواب بہوپال کا -	۳۸۰	پر کوئی دلیل نہیں -	۳۸۰	ظفر و مولف انصار الاسلام کے
۳۷۳	بیان نسخ و نسخہ کا -	۳۸۱	مخالفت مقرر کے امام بخاری سے	۳۸۱	توبہ حدیث وطنی فی الدہ بخاری کے
۳۷۴	تحقیق کسی حدیث کو امام صاحب کے	۳۸۲	مقرر کا امام بخاری کو چھوڑ کر صاحب	۳۸۲	ہر حدیث بخاری کے قابل عمل نہیں
۳۷۵	قول مقرر نسخہ نہیں کہتے -	۳۸۳	دراسات کی تقلید کرنا -	۳۸۳	ادب میں نسخہ حدیث نہیں ہی ہیں

غیر مقلدین کا ازراہ تعصب و تعصبیت کے تمام مقلدین کو مشترک قرار دینا اور تعقل کو شرک و حرام جاننا اور مکہ معظمہ	عجائب مولوی محمد حسین لاہوری کا کہ باوجود جواب با سو اب پانچے کر گئے اور انعام دینے میں مدد خلافت ہوئے	چکر لکھنے کو جلسہ ازمی و مکاری اور فقہاء و مقلدین کو مشترک و بدعتی اور دغا باز لکھا ہو اور صدقات ثواب
چارون مصلوہ کو ضلالت و بدعت سمجھنا اور صحابہ کرام کو خاطمی و فتنہ بدعت ضلالہ کا لکھنا خود با منہ و	۴۲۰ نقل اشتہار سوالات مولوی محمد حسین لاہوری تفصیل جوابات اشتہار مذکور کے	۴۲۸ اموات کو طائفہ مہنود قرار دیا ہے۔ ثبوت امام بخاری کے شافعی ہونیکا
مختصر بیان خراج، بیہ خبر کا۔ وہ بیان ہند کا حال بسبیل احوال حترت حمل تلفیق کے۔	۴۲۱ قریب ہی مولوی محمد حسین لاہوری کے سوالات مشہور ہیں۔	۴۲۹ الزام غیر مقلدین پر بوجہ مذمت تقلید خطا مولوی زبیر حسین کے تعریف مغنی میں تحقیق باب متشابہات صفات بارہمین
تقلید مذہب میں کے واجب ہے احادیث پیشین گوئی سے سب سال واقوال فرقہ ظاہریہ کے ظاہر ہو گئے	۴۲۲ اشتہار پیش سوالات مذکور مولوی محمد حسین لاہوری کے جواب۔	۴۳۰ قلاب ہو پال حضرت حکم کو خاطے اور مخرج بدعت ضلالہ بظہر آیا۔
انجمن سوان مسلمہ غیر مقلدین نے دربار تعلیم اہل حرمین کیلئے قائم شدہ عرب کے اکثر آیات صریحہ اعابین صحیحہ و کذبہ	۴۲۳ تنقید در بارہ شرک و جوابات۔	۴۳۱ نا کین زبیر نبوی کا قرآن مجید میں ہونا غیر مقلدین حضرت سعدی و جاسے
فضائل حرمین مجاز و نام و مسجد بیت الحرام کے آیات و احادیث سے دین محمدی کا ثبوت و بقا حقیقت مذکور مقلدین پر بدعت قوت ہے۔	۴۲۴ اکثمت سوان مسلمہ عقائد و اعمال غیر مقلدین میں کہ خلافت اہل سنت کی ہیں بعضہ اور نہیں سی موجب کفر اور بدعتی مطلق نماز و بعض موجب نفی و اجتماع۔	۴۳۲ تصدیق حلیات غیر مقلدین کی فی ظہر اہل حرمین شرک و اعمال ہیں بحوالہ صریح کتاب سورہ کے جہر کی کمائی کا اتمام ان حضرت سے ہونا غیر مقلدین کا اہل بدعت سے
مکتب اہل سنت و مصادیق سوان مسلمہ کے جاسوس مقلدین کی فتنہ و بدعتی مقلدین تبسوا آج۔ ان غیر مقلدین نے واسطے دینا اور شک میں ڈالنے عوام	۴۲۵ نقل نوان جامع السنہ اہل فی الخلیج انویا میں حوالہ ہے۔	۴۳۳ جو کوئی اس زانیہ میں مذاہب اربعہ سے خارج ہو اور بدعتی اور دوزخی ہے۔
دینا اور شک میں ڈالنے عوام کے جاسوس مقلدین کی فتنہ و بدعتی مقلدین تبسوا آج۔ ان غیر مقلدین نے واسطے دینا اور شک میں ڈالنے عوام کے جاسوس مقلدین کی فتنہ و بدعتی مقلدین تبسوا آج۔ ان غیر مقلدین نے واسطے دینا اور شک میں ڈالنے عوام	۴۲۶ تفصیل عقائد غیر مقلدین قابل اطمینان ظہر میں ۲۸ عقیدے ہیں ہر ایک بحوالہ صریح کتاب ہے۔	۴۳۴ حکم لازم ہو نہ کا مثل حکم باشد لکھتے ہو حقیقت حال مسلمانانہ علمی و دینی
تجوایب طلب نکال لاہور	۴۲۷ نقل عبارت ثواب ہو پال کو حاشیہ	۴۳۵



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله وآله واصحابه اجمعين  
 اما بعد فاذا كان في محضر منصوص على بن مولانا محمد حسن علي مراد آبادي نفع الله الله ذوالاياتي تعرض  
 كتابي کہ ان دنوں ایک کتاب کا ناظر المبین ہے رد مغالطات المتقلدین مطبوعہ لاہور تصنیف شیخ  
 بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کہ فی الحال برائے نام مسلمان ہو کر  
 نام اپنا غلام محی الدین رکھا نظر سے گذری اوسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مؤلف نے ایسے سلف طبعین  
 و تشنیع کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہے جس قدر اوسکی زبان نے یاوری ہی اوس قدر دگر  
 نہیں کیا اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہے کہ سب ایسے مخالفات حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ  
 سو مسئلے فقہ کے مخالف قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں اماموں خصوصاً امام ابو حنیفہ  
 رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں یہی دعو کیا ہے کہ امام صاحب اس مسئلے میں قرآن و حدیث کی مخالفت  
 کی ہے اور ہر مسئلے میں ایک حدیث و کلمہ کی آیت بھی لکھ دی ہے کہ یہ مسئلہ اس حدیث اور آیت کے مخالف  
 ہے اور جو حدیث اور آیت اوس مسئلے کے موافق تھی اوسکو بالکل چھوڑ دیا پھر ان مسلوں کی وجہ سے

جس قدر اس میں تبرا لکھا ہوا ہو سکودیکھنے والے اس کتاب کے خوب جانتے ہیں مگر تبرا درحقیقت قرآن  
 کی حدیث پر ہی کھڑا ہے لکن کیوں کہ کوئی مسلمان سو مسلمان ہیں ست ایسا نہیں کہ ہر ایک کا اپنا قرآن  
 ہے نہ ہیچ نہیں معلوم ہوتا ہے اس طعن کی باعث ہوئی ہے یہ غیور کی طرف سے اور نہ ہی مخالفات  
 فرض کیے ہیں کہ وہ مخالفے محض مصنوعی ہیں خفیہ افکے ہرگز قائل نہیں ہو غرض تنفیذ کی ہر اس سے  
 مخالفت ظہر میں ہو اصل دور ہی اور حدیث میں واسطے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے بہت کچھ  
 تصدیق کر دی ہے ہر امام کا ماخذ حدیث اور قرآن ہی اگر ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہو تو  
 دوسرے امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث ہو غرض کوئی امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا  
 کسی کو اپنے طعن کے انہیں پہنچ سکتا اور اگر ایسی مخالفت مورد الزام ہو جیسا کہ یہ سمجھتے ہیں تو کوئی  
 متقدمین متاخرین سے ایسا نہیں کہ من و چہ مخالفت حدیث کی اس سے نمولی ہو بلکہ جو لوگ اپنے  
 طعن کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض من و چہ مخالفت  
 سے حقیقت مذہب کی باطل نہیں ہو سکتی اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول  
 پر اعتراض ہوا جاتا ہے ﴿يَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُمْ﴾ کہ انھوں نے مختلف طرق کیوں بیان کیے یا ہر امر کی  
 تصریح قرار واقعی کیوں نہیں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ جہد و جدید ہوتا گیا اوسى قدر  
 راہوں میں بوجہ عدم عصمت و اقل کے اختلاف واقع ہوتا گیا لوگ اختلافات شارع کی طرف سے  
 نہیں فقط راویوں کے سہوا و نسیان پر مبنی ہیں مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف امت شارع  
 کو کسی مصلحت سے منظور تھا ورنہ جب ایسے ہی لوگ مخالف حدیث اور خلاف مرضی خدا اور رسول  
 ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہو گا اسد طرح ان کے ہر کوئی سمجھنا  
 چاہیے کیونکہ تصحیح حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر دی ہے ایسی کسی نے نہیں کی اسد وجہ  
 جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہے لہذا شاء اللہ غرض کہ تقلید  
 ایسی ہی کوئی محبوب امر نہیں بلکہ اسکو برا سمجھنا اپنی اہمالت ظاہر کرنا ہی اس میں تو بڑے بڑے مصداق  
 دنیوی و اخروی موجود ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام کرے

وہ اصرار ہونا دشوار ہے پس خفیہ کا التزام کرنا اسکو مقصود نہیں کہ تقلید کے جو بن کوئی نص  
 قطعی اور وہی الدبہ بعضہ ضعیفہ ہے اس میں ایسا غلو کر لیا ہی کہ محققین اسکو پسند نہیں کرتے ہیں جیسے  
 فرقہ ظاہری نے بخاری اور مسلم میں اس طرح کا غلو اور انتہا کیا ہے کہ اس کے سامنے اسکو اہم  
 کی حدیث بھی نہیں مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی بڑھایا تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں  
 کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سیکڑوں برس تک بعد یہ کہا میں تصنیف میں  
 ہیں راویوں میں صحیحین کے خود اختلاف ہی ایک کی کچھ روایت ہی اور دوسرے کی کچھ ہی علی خلاف کیا  
 بہت راؤ ضعیف بھی موجود ہیں ایک حکم کچھ بیان کرنا ہی اور دوسرا اس کے مخالف کتاب خود ثقہ  
 راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے پھر کیونکر ایک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر  
 ترجیح دیجائے گی ان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یکلام بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اور راوی  
 سے اس میں غلطی نہیں تو اسوقت وہ حدیث ناسخ ہو جائے گی اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی  
 نے اپنے قانون سے منہ ہوا اسکے حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہے مگر جب تک اس کے راوی  
 اس کثرت سے روایت کریں کہ اسکا سوا اور نسیان محال ہو کیوں کر اسکو ہم بمقابلہ آیت کے ترجیح  
 دے سکتے ہیں غرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا بہتر ہے بخاری کی صحت میں بنسبت اور کتابوں کے  
 زیادہ التزام کیا ہی اور شران کے متوازن ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کے  
 راویوں کو ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ شرافلان کلام کا  
 شخص کا ہی فقط راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات ثقہ کی خبر غلط نکلتی ہے اور غاصت  
 فاجر کو کھد تیا ہو کہ کبھی بگڑا ہو کہ وہ میں کلام نہیں اسیدوہ سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا  
 اور قوی حدیث کا ضعیف نام ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا غلط  
 واقع ہے بسا امور قرآن سے قوی ہو جاتے ہیں گویا راوی اس کے ضعیف ہونے سے قوی ہو جاتا  
 جسکو مستثنیٰ نہ روایت کیا ہو قرآن سے ضعیف معلوم ہوتی ہے پھر خذ حدیث میں اسقدر  
 اختلاف کہ ایک شخص اسکو منسوخ جانتا ہے اور دوسرا محمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بناء اس کے

ایک امر پر اور دوسکے نزدیک اور امر پر نبی ہوا اگر اس قسم کا اختلاف نہ ہوتا تو ہم ایسے کہ یک طرفہ ہرگز رجوع کرتے  
ہم کو اختلاف و ات نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ تقلید سے مقید ہونا ناگوار طبیعت کو گذرنا ہی  
بے قید ہی ابھی معلوم ہوتا ہے ہم اپنی سمجھ اور عوام کی سمجھ کو اس امر اہم کی تفتیح میں کافی نہیں سمجھتے تھے جس میں صاف  
متعصبین بن گئے اماموں سے عداوت قلبی اور حسد ملی ہے ان کے اقوال تو ہم لوگ یاد ہوائی اور خانہ سار  
باتیں افکی سمجھتے ہیں پس جو شخص جتنا قرون ثلاثہ سے قریب ہوا سید راوسمین شان حقیقت و یاد  
ہی اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پونچھیں متعصبین کی محض نفسانیت اور خا  
ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں خصوصاً اس کتاب ظفر سبین میں تو تعصب اس درجے کا موجود  
ہے جس کا کچھ پائان نہیں ناظرین با انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے چون کہ یہ کتاب مسلک حق سے  
بالکل بعید تھی اس لیے اس کا جواب لکھنا ضرور ہوا گو مجھ کو اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت نہ تھی مگر جو جواب  
بعض خلص اصحاب کے مجبور ہو کر تین مہینے میں کتاب کو لے کر کے کل جوابات سے فراغت پائی اور بدو  
تعصب اور نفسانیت کسی امر کے موافق اقوال محدثین ہر سلسلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا  
چونکہ مولف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل ائمہ مجتہدین  
خصوصاً امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بدعتیہ کہہ کرنے اور فریب دینے عوام مقلدین خفیہ کے جملہ بجا قرآن و  
حدیث کے معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا لہذا نام اس کتاب کا  
الفتح المبین نے کشف مکائد غیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب سازیان اور دھوکے بازیا  
افکی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور مطاعن جو ائمہ مجتہدین پر کیے تھے سب دفع ہو گئے اللہ تعالیٰ  
اسکو مقبول و خاص عام کرے اور اس سے ہر داران دینی کو فائدہ پہنچا دے آمین شہد آمین  
**قال** ایک مخالطہ یہ بھی کہتے ہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اس کا یہ ہے  
کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن مجید میں جابجا  
یہی مندرمایا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے خلاف  
بن گیا ہے کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **اقول** بعض من اهل

انگریز اور جی تھرنس صاحب کی ہر کوئی حقیقی اسکا قائل نہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہی اور حدیث پر جائز نہیں بلکہ  
 حنفیہ اسکے مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذ فقہ کا قرآن و حدیث  
 ہی پس فقہ اور حدیث میں فقط تغایر اسمی ہی رسمی ایک ہی یا فرق اجمال و تفصیل کا ہی حاصل دونوں کا  
 ایک ہی یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہو معا ایک ہی عرض اس قسم کی مغایرت حقیقت میں منافی ہے  
 نہیں علیٰ ہذا القیاس فقہ شافعی اور مالکی اور حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور حنبلیہ  
 نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو موقوف اور منسوخ ہو گودہ بخاری اور مسلم میں لکھی ہوئی  
 مغالطے کو اپنی طرف سے لکھنا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا بھروسے جواب میں آیتیں اور حدیثیں  
 پیش کرنا خود حنفیہ پر کذب اور افتراء ہی کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض کہتے ہیں اور جو مسئلہ  
 مخالف اسکے ہوا وہی چلنا جائز نہیں رکھتے معترض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برعکس آیتیں  
 اور آیتیں لکھنی شروع کیں اور کذب و افتراء کی وعید اور مواخذہ کا جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو مطلق  
 خیال کیا قرآن شریف میں ہو گا تَلَبَّسُوا الْحَقَّ بِالْباطِلِ وَتَتَّبِعُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ  
 یعنی غلط ملط کرو حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپاؤ حق کو حال آنکہ خود تم جانتے ہو بخاری و مسلم میں ہر  
 عَنْ مُحَمَّدٍ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ  
 بِالْحَقِّ فَإِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَمَا بَرَّ إِلَّا بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ  
 وَبِحُجْرَةِ الصِّدْقِ حَتَّى يَكْتَسِبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا وَبِقَاوِيَاكُمْ وَالْكَذِبُ فَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي  
 إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى الْفَسَادِ وَمَا فَسَدَ إِلَّا بِالْكَذِبِ وَالْكَذِبُ يَكْتَسِبُ عِنْدَ اللَّهِ  
 حَتَّى يَكْتَسِبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذِبًا أَيْ عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَوَايَتُ هِيَ كَمَا أَوْضَحْنَا فَمَا يَأْتِي رَسُولُ اللَّهِ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کر دیا ہے جو بولنے کو اس واسطے کہ سچ بولنا نیکی کی راہ بتاتا ہو اور نیکی جنت کی طرف  
 بونچا دیتی ہو اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا ہو اور قصد کرا ہی سچ بولنے کا یہاں تک کہ لکھا جاتا ہو نزدیک خدا  
 سچا اور جھوٹ بولنے سے بچو تم کیونکہ جھوٹ بدی کی راہ بتاتا ہو اور بدی دوزخ کی طرف بونچا دیتی ہے  
 اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کا کرتا رہتا ہی یہاں تک کہ اسے کہ نزدیک جہنم لکھا



جاتا ہستی اور صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قال  
 ائذ دفت ما لغیۃ قالوا اللہ ورسولہ اعم قال ذلک اھ اخلتہ ما یکرہ قیل افرایت  
 ان کان فی اخی ما أقول قال ان کان فیہ ما نقول فقد ائمتبتہ وان لم یکن فیہ ما نقول  
 فقد بہتہ یعنی ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا تم  
 جانتے ہو غیبت کیا چیز ہے کہا صحابہ نے اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خوب جانتا ہوں فرمایا کیا کرتا ہے بھائی کو  
 ساتھ اس چیز کے کہ جو بری ہو کہا گیا ہے یا اسے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا  
 اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہو وہ میں موجود ہو تو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہو وہ میں نہیں  
 ہوں تو نے بتانے لگا اور اسے انتہی اور تردید میں ہی قال اذا اصبح ابن آدم فان لا خفاء  
 کاھا کفر اللسان فتقول اتق اللہ فیناکا واتقن بک فان استمت رستقمتا  
 وان اعوججت اعوججتا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر وقت آدمی صحیح ہو اور ٹھیک ہو یا  
 کل اعضاء بان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اللہ سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو  
 تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو ٹیڑھی ہو تو ہم میں بھی کجی آجائے گی اتنی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی  
 کی عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اکذب العبد  
 تباعدت عنہ الملائکۃ من نین ما جاء بہ یعنی ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہے بندہ دور ہو جاتا ہے اور جس فرشتہ ایک میل بھرا ہو  
 کی وجہ سے اتنی اور تیسری حدیث ترمذی کی عن سفیان ابن عبد اللہ الثقفی قال قلت  
 یا رسول اللہ ما الخوف ما الخوف علی قال فاختار بلسان نفسه وقال هذا یعنی  
 سفیان ابن عبد اللہ الثقفی سے روایت ہے کہ کہا او انھوں نے عرض کی ہیں کہ یا رسول اللہ کون شے  
 زیادہ خوفناک ہو ان اشیاء سے کہ جبکا مجھ پر خوف کرتے ہیں کہا او انھوں نے یہی نصرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے زبان مبارک پکڑی اور فرمایا یہ ہستی اور جو تھی حدیث ترمذی عن ابن  
 مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس المؤمن بالطعان ولا



کہ انہیں بھی ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک موجود نہیں بعض کی صحابی تک اور بعض کی  
 تابعی تک ہی ہیں اگر آپ کی یہ غرض ہے کہ ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک ضرور ہی قویہ اعتراض  
 تمام حدیثوں کی کتابوں پر جو جائے گا اور اگر یہ غرض ہے کہ مطلق اسناد لکھنا دین میں داخل ہے اور بلا اسناد  
 نقصان ہے تو یہ بھی خلاف حدیث ہے قطعاً یہ قول عبد اللہ بن المبارک کا ہے وہ خود کہتے ہیں کہ میرے نزدیک  
 اسناد دین میں سے ہے اور غرض ان کی یہ نہیں کہ لفظ حَدَّثَنَا ضرور ہی ورنہ دین میں نقصان ہے کا بلکہ اراد  
 ان کی یہ ہے کہ ہر شخص سے بلا اسناد ان لینا نہیں چاہیے اور ظاہر ہے کہ اگر اسناد کا لکھنا دین سے ہوتا تو ہم بخاری  
 تعلیقات میں اسناد نہ چھوڑتے مقرر صاحب خفییہ کے جواب میں تو صحابہ کے قول اور فعل کو بھی محبت  
 نہیں کہتے ہیں اور خود نتیجہ تابعین کی سند لاتے ہیں ان کو چاہیے تھا کہ کوئی حدیث مرفوع یا متوف  
 یا صحیح یا ضعیف کچھ تو بیان کرتے حدیث میں کہیں پتا بھی نہیں کہ حدیث بیان کرنے میں راویوں کے  
 نام بھی بتلایا کرو قطعاً مصلحت اسکو علمائے جاری کیا ہے اسکو بدعت حسنہ کہنا چاہیے اور محض متبدعین  
 جبر یہ قدر یہ بھی دیکھو کہ واسطے اسناد کا لکھی گئی ہے تاکہ بیدین لوگ موضوع حدیث دین میں داخل نہ کرنا  
 اس واسطے نہیں ہے کہ مسلمان متقی ہے کی حدیث بھی مقبول نہ کی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو قطعاً ایمان دریافت کر لیتے تھے اور جتنے شروط ہیں ان سے تعزیر نہیں کرتے تھے اب لوگوں نے  
 اس میں ایسی شدت کی کہ انقطاع اور ارسال وغیرہ اذنی اذنی باتوں سے حدیث صحیح کو چھوڑ  
 دیتے ہیں حاصل تقریر یہ ہے کہ جو خفییہ کہتے ہیں اسکا تو مترض صاحب نے جواب بالکل اوڑا دیا  
 دوسری بات جواب میں بطور خالی نباشد کے اپنی طرف سے بیان کر دی حال آنکہ اسناد ضروریات  
 دین سے نہیں ہے ورنہ یہ اعتراض خاص خفییہ پر نہیں بلکہ سب پر لازم آتا ہے پس مترض صاحب نے  
 جواب میں سب محدثین پر بھی ہاتھ صاف کیا اور ملا علی قاری کی طرف اس قول کی نسبت  
 ہرگز نہیں ہے انہوں نے اپنا قول نہیں بلکہ امام شافعی کے اقوال انہوں نے نقل کیے ہیں اور میں ایک  
 بھی اور انکا قول نقل کیا ہے چنانچہ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں وَقَالَ اَيْضًا كُلُّ الْعُلُومِ سِوَا  
 الْقُرْآنِ مُشْغَلَةٌ لَا أَحَدٌ يَتَكَلَّمُ فِيهَا إِلَّا الْفَقْهَاءُ فِي الدِّينِ وَالْعُلَمَاءُ مَا كَانَ فِيهِ قَال



کے بعض نہیں جانتے تھے جو حدیث اتحاد فرمائی اسطرح آیت قرآنی کو سمجھنا چاہیے حاصل  
تفسیر میں ہے کہ استاد میں فرقہ فطیہ ہر نے اس درجے کا غلو پیدا کیا ہے کہ باقی قریب فیض کے بالکل چھوڑ دیے  
پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلحت واسطے مخالفین اہل سنت و جماعت کے کالائے تھا اس کے  
بدعت حسنہ بنو حنین کلام نہیں مگر حضرات فطیہ ہر نے بوجہ تعصب کے اسمین ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت  
و جماعت ہی پر ہاتھ مصاف کرنے لگے کہ یہ ریش بخاری اور مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری شاخ  
صحیح بھی ہو تو سبھی اس سبب اہل کہہ کرے کہ خلاف اتباع بنو حنی حسابات میں غرض کہ ان کے نزدیک  
ہمارا اسلام کا اسناد پر ہی جو اسناد کی ذرا بھی رعایت نہ کرے گا اپنی نہم فاسد میں اس کے واسطے  
نہو خ باللہ ابدالاً باہم سمجھتے ہیں حالانکہ ایسی اسناد کے بدعت سیدہ ہونے میں کچھ کلام نہیں  
اور بخاری اور مسلم میں ہی عن عائشہ رضی اللہ عنہا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ مَن آخَذَ ثَوْبِي أَخَذَ ثَوْبِي فَأَخَذَ ثَوْبِي فَأَخَذَ ثَوْبِي فَأَخَذَ ثَوْبِي فَأَخَذَ ثَوْبِي فَأَخَذَ ثَوْبِي  
ہو گیا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس عین میں نئی بات نکالے  
کہ وہ اس سے نہوین دوم مردود ہی انتہی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے غائبان  
ابن ساریہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل  
حدیث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہی انتہی مختصر اور طائفہ منصوص کو صرف اہل سنت  
شعیلنا بعض کا قول ہے ہمہ جہت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جائے تو اہل حدیث میں چاروں  
امام بدرجہ اولے داخل ہیں کچھ اہل حدیث محض ناقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصل اہل حدیث وہ  
لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں محض روایت سے کام نہیں چلتا پس چاروں امام  
خصوصاً امام اعظم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس درجے کی فقاہت حدیث ماسل نہیں امام  
شافعی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی سے روایت ہی  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَصَرَ اللَّهُ عَبْدًا اسْمِعَ مَقَالَاتِي فَحَفِظَهَا  
وَوَعَاهَا وَادَّاهَا فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِيرٍ غَيْرِ فَقِيرٍ وَرُبَّ حَامِلٍ فَقِيرٍ اِنْ مِنْهُ وَاقِفَةٌ

میں نے نبی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ترقی و تازہ کر کے اس کو ایک کلام کو سیکر  
یاد رکھے اور نہ بھولے اور پونچھا دے اس کو اس لیے کہ اکثر اوشحانیوں نے حدیث کے نہیں مین جوتے  
اور اکثر حامل اسکے ہیں کہ پونچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے کہ وہ زیادہ سمجھدار اور سن سے ہوتا ہے  
انتہی اور بخاری اور مسلمین رحمۃ اللہ علیہما قالوا لَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَسَلَّمَ مَنْ يُرِيْدُ اللهُ بِهِ خَيْرًا أَفَ يَقْوَاهُ فِي الدِّبْرِ كَمَا أَنَا قَالِمٌ وَاللَّهُ يَعْطِيْ عَنِى مِنْهُ  
روایت ہی کیا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسکوا اللہ تعالیٰ خیر دینے کا  
ارادہ کرتا ہے اس کو دیر میں فتنہ کر دیتا ہے اور بین تو تقسیم کر دیا ابون اور امہ طاکرا ہی انتہی تہران  
حدیثوں سے معلوم ہو کہ حدیث کی روایت اور شیخ اور سمجھ اسکی باور ہی نہیں اگر محض ظاہر الفاظ  
پر دین کی بنا ہوتی تو پھر فقہاء کے کوئی معنی نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے  
تھے اخذ کو معنی ہر اور جو کہ بمعنی اخفاء نہیں لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت نبوی  
صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کے کہ نہ کو پہنچا ہی فقط معنی ظاہر جبکہ ہر شخص بی دان سمجھ سکتا ہے نہیں  
بلکہ جننا زیادہ سمجھدار ہو گا تو سامی زیادہ مقصود شائع کو سمجھ کا چنانچہ قرآن شریف میں ہے فَاتَّقُوا  
مَنْ كَانَ عَلَى الْمَوْعِئَةِ إِذَا بَعَثْتُ فِيهِمْ رُسُلًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ هَاتِلًا عَلَيْهِمْ  
آيَاتِنَا وَهُمْ كَيْفَ يَعْلَمُونَ أَلَمْ نَكْتُبْكَ الْكِتَابَ الذِّكْرَ الَّتِي بِهَا نُنَادِي السَّامِعِينَ  
جبکہ بھیجا انھیں ایک رسول اول میں سے کہ پڑھتا ہے اوں پر آیتیں اسکی اور تذکرہ کرتا ہے اور  
اور تعلیم کرتا ہے انکو کتاب اور حکمت کی انتہی اس آیت سے معلوم ہوا کہ فقط دار و مدار دین کا ظاہر  
الفاظ پر نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بیان چار درجے بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا  
جنس سے ظاہر الفاظ کے معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر دوسرے ترقی کر کے دوسرا درجہ تذکرہ نفس کا  
بیان فرمایا پھر اس کے بعد تیسرا درجہ تعلیم شرع کا کہ ان دونوں مرتبوں کے بعد حکم ہوا ارشاد کیا  
پھر اس کے بعد چوتھا درجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا آپس معلوم ہوا کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے  
اور علاج بھی ہیں مگر حضرات ظاہر دہنے بوجہ لوگوں ملحق و مشتمل ایمہ دین کے محرم ہیں لیکن

انکار کرنا اور نکاح قطعی کا انکار ہی عرض حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء صحابہ  
 روایت ظاہریہ سے افضل ہیں اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی ہی جن لوگوں کو فہم حدیث نہیں  
 محض ادبی ہیں ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حدیث پر نہ بجاوین اور نقل کر دین کہ  
 سمجھنے والے آپ سمجھ لیں گے اس لیے حنفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر سیکو فہم حدیث  
 میں نہیں جانتے امام بخاری اور امام مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد  
 ہیں مگر ائمہ اربعہ پر فقہائے حدیث میں ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سبکی لیتے ہیں مگر اویز  
 محققین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہریہ کے قول کو حجت نہیں گردانتے کیونکہ اس  
 فرقے نے فرط اعتقاد سے امام بخاری کو کل ایما پر ترجیح دی ہے اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں  
 ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجائے بلکہ اگر غور سے بخاری شریف کو دیکھا جائے تو خوب  
 واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بظاہر برخلاف ہیں جیسا کہ ہم امر مرتبہ  
 الباب الثانی بمصر وغیرہ سے پیدا ہی علمائے کس قدر اسکی تطبیق میں تکلف اور تاویلات کیے ہیں البتہ امام  
 بخاری کی روایت اکثر اول اسے کی ہم سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ جس سے تناقض حدیث اور آیت  
 قرآنی پیدا ہو جائے او کی حنفیہ کے نزدیک تاویل مقول موجود ہے اگرچہ ظاہریہ اسکو پسند نہیں  
 کرتے اور اپنے تخیلات محضہ میں خلاف حدیث جانتے ہیں اور فقط ظاہر الفاظ بخاری اور مسلم پر  
 اکتفا کر کے دوسری صحیح حدیثوں کی تائید اور مجبور صحابہ کے اقوال کا انکار کر دیتے ہیں کہ حنفیہ  
 روایت حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم کو چاروں اماموں پر ترجیح نہیں دیتے اگر اسکا  
 نام حقارت ہے تو تابعین کو صحابہ پر اور تبع تابعین کو تابعین پر اور صحابہ کو انبیاء پر اور عالم کو  
 اعلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائے گا اسطرح خلفائے اربعہ پر اور صحابہ کو ترجیح نہیں  
 اسکا نام تحقیر بخشنا وَضَعُ الشَّيْءِ فِي خَيْرٍ جَلَّ جَلَالُہُ جیسے امام بیہ نے حضرت علی رضا اور امام حسین علیہ السلام  
 میں اسد جبر کا غلو کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کو او سے افضل نہیں جانتے  
 اور اہل سنت و جماعت کا انکار فقط اس کے افضل ہونے پر ہی فی نفسہ او کی فضیلت کے سکڑ



نہیں پس حنفی امام بخاری اور امام مسلم کو امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق  
 پر ہیں البتہ ان کی فضیلت اور تقویٰ اور حدیث کا انکار معصن حالت ہی اس میں کوئی حنفی کر سکیا  
 شافعی ہم سکو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ گناہ سمجھتے ہیں اور نہ کوئی حنفیہ سے اس کا قائل ہو حاصل  
 کلام یہ ہے کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں اختلاف ہی چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں و  
 اَمَّا هَذِهِ الطَّائِفَةُ فَقَالَ الْبُخَارِيُّ هُمُ أَهْلُ الْعِلْمِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِنَّ لَمْ  
 يَكُونُوا أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَذْرَى مَنْ هُمْ قَالَ الْقَاضِي عِيَاضٌ نَحْنُ أَوْلَى بِأَحْمَدَ أَهْلُ  
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذِهِ الطَّائِفَةَ  
 مُتَفَرِّقَةٌ بَيْنَ أَنْوَاعِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُمْ شَجَاعَاتٌ مُقَاتِلُونَ وَفِيهِمْ فَقَهَاءٌ وَمِنْهُمْ مُحَدِّثُونَ  
 وَمِنْهُمْ زُهَادٌ وَأَمْرٌ وَتَبَالِغٌ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِي عَنْ الْمُنْكَرِ وَمِنْهُمْ أَهْلُ أَنْوَاعٍ أُخْرَى  
 مِنَ الْخَيْرِ وَلَا بَلَدٌ أَنْ يَكُونُوا أَجْتَمَعِينَ بَلْ قَدْ يَكُونُونَ مُتَفَرِّقِينَ فِي أَقْطَافِ  
 الْأَرْضِ يَعْني یہ طائفہ منصور پس کہا امام بخاری نے وہ اہل علم ہیں اور اور کہا امام احمد نے  
 اگر اہل حدیث نہ ہوتے پس نہیں جانتا میں کونسے ہوتے وہ کہا قاضی عیاض نے ارادہ کیا احمد نے  
 اہل سنت و جماعت کا اور جو ان کے مذہب کا معتقد ہی ہیں کتاہوں اور یہ بھی احتمال ہی کہ یہ  
 گروہ انواع مسدین میں متفرق ہو بعض او نہیں کے بہادر لڑنیوالے اور بعضے اون کے فقہاء  
 اور بعضے محدث اور بعضے زاہد اور حکم کرنیوالے بھلائی کے اور منع کرنیوالے برائی سے اور ان میں سے اقسام  
 کے فیروالے بھی ہیں اور یہ لازم نہیں کہ وہ مجتمع ہوں بلکہ کبھی اطراف زمین میں متفرق ہوتے ہیں  
 انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ معترض صاحب نے فقط ایک صورت کو کہ اس سے بھی مراد قبول  
 قاضی عیاض کے اہل سنت و جماعت ہیں لے لیا اور باقی صورتیں ترک کر دین امام بخاری  
 خود کہتے ہیں کہ مراد طائفہ منصور سے اہل علم ہیں اور امام نووی نے تمام فرقے اس میں داخل کیے ہیں  
 معترض صاحب نے عوام کے مخالفین کو محمد بن ہی پر صبر کر دیا کیونکہ عوام بیچارے کیا جانتا  
 ظاہر یہ ہے ان کے ذہن نشین کر دیا کہ اہل حدیث فقط امام بخاری اور مسلم وغیرہ ہیں

۹  
 حنفیہ کے  
 حنفیہ کے

اور امام صاحب قبل حدیث نہ تھے اسی لیے شرح مسلم کا ایک جملہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول  
 چونکہ مخالف اذکار کے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ اس سے عوام حنفیہ ہی پر حصر تھے غرض مخالف  
 دینا مقرب صاحب کا شیوہ ہی حنفیہ اس سے ہے **قال** اور ایک مخالف تقلید  
 ایمنہ خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کو ناشرع  
 ہی اور دلیل اسکی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور دارمی میں روایت ہے  
 معاذ رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا معاذ کو طرفین کے یعنی  
 قاضی اور حاکم کر کے فرمایا (یعنی امتحان کے لیے) کہ سطر حکم کر گیا تو حسبوقت کہ پیش آویگا  
 واسطے تیرے کوئی قضیہ کہا حکم کروں گا میں بموجب کتاب اللہ کے فرمایا اگر نہ پاوے تو ازلی  
 صراحۃ کتاب اللہ میں کہا پس حکم کروں گا میں بموجب سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاوے  
 تو بچ سنت رسول اللہ کے کہا اجتہاد کروں گا میں اپنی عقل سے اور نہ قصو کروں گا میں کہا معاذ  
 نے یہ روایت کرنے والے نے معاذ سے پس مارا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اوپر سینے کے  
 جواب اسکا میں طر حیرت پر **اقول** حنفیہ اثبات قیاس میں فقط یہی حدیث نہیں لگتی  
 ہیں بلکہ اس میں صحیح صحیح حدیثیں صحیحین کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں  
 حالانکہ احادیث مثبت قیاس فی بعض حد تو اکثر کوچہ بھی ہیں ظاہر بعض قیاس سے انکار  
 قیاس کرتے ہیں بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمر و آتی ہریرۃ  
**قالا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حکم الحاکم فاجتہد واصلح**  
**فلاکے آجرائی ولا اذا حکم فاجتہد واصلح فکے آجرائی** یعنی عبد اللہ بن عمر  
 اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان دونوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسبوقت  
 حکم کر کے حاکم پس اجتہاد کر کے اور صواب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور حسبوقت  
 حکم کر کے پس اجتہاد کر کے اور خطا کر کے تو اس کے واسطے ایک اجر ہی اتنی آس حدیث سے  
 معلوم ہوا کہ مجتہد کو دو صواب دو اجر ہیں ایک اجر اجتہاد کا اور ایک صواب کا اور اگر

محمد کو استنباط مسائل میں خدا واقع ہوئی تو ایک جز قسطا جہا دکا اوسکو ملے گا اور نظام ہر ایک اجتناب  
 قیاس کو شامل ہے کہ بیعت قیاس کا صحیح حدیث بخاری و مسلم سے ہو گیا اور دوسری حدیث  
 نیب بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن ابن عباس قال انا رَجُلٌ إِلَى اللَّهِ دَعَا لِي اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اَنْتَ كُنْتَ اَنْ تَكُنْ وَاتَّهَمَا مَاتَتْ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 قَسَمْتُ لَكُمْ اَنْ اَكُنْتُ قَاضِيَةً قَالَ لَكُمْ قَالَ قَاضِيَةٌ بَيْنَ اللَّهِ وَهُوَ  
 اَحَقُّ بِالْقَضَاءِ يَنْبَغِي ابْنُ عَبَّاسٍ سے روایت ہو کہ کہا او انھوں نے ایک شخص رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا پس عرض کیا کہ مشیر میری نے حج کی نذر دینی تھی  
 اور وہ مر گئی پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر اوس پر من ہوتا کیا تو ادا کیا  
 کہا ہاں فرمایا پس ادا کر دین خدا کا کہ وہ زیادہ سختی ادا کا ہو اتنی اس حدیث سے معلوم  
 ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسکو بطور قیاس کے سمجھا یا کہ جب بندے کا قرض  
 ادا کیا جائے تو اسکا دائرہ میں بدعت اصل ہے اور عمر رضی اللہ عنہ سے اشعری کو جو قسط لکھا  
 ہوا اس سے بھی قیاس کرنے کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ دارقطنی اور بیہقی میں روایت ہے انْفَقَتْ  
 الْفُقَرَاءُ فِيمَا يَخْتَلِكُ فِي مَدْرَأَةِ مَا كُنْتُ بَلَعْتُ فِي الْكُفَّابِ وَالْشَّبَّاءُ غَرِبَ  
 الْأَشْبَاءُ وَالْأَمْثَالُ نَشْرَفَ الْأَمْثَالُ عِنْدَ اللَّهِ فَأَعْمَدَ إِلَى أَحِبِّهَا إِلَى اللَّهِ وَ  
 أَشْبَهَهَا بِالْحَقِّ فِيمَا نَزَلَتْ الْحَدِيثُ مَعْنَى تَجَسَّعَ بَحْرًا لَهَا كَيْفَ خَلَّجَانِ كَوْسَ قَلْبِ تَهَارِ بْنِ  
 اوس شری سے کہ نہیں ہو بھی ہو کہ کتاب اللہ اور حدیث میں پہچانوا شبابہ اور امثال کو پھر  
 اہوق قیاس کرہ امور کا پس قصد کرد طرف محبوب تر کے نزدیک خدا کے کہ وہ مشابہ تر  
 اہ سکے کے ساتھ حق کے اوس چیز میں کہ اسے لگاؤ انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ  
 قیاس کو اموال میں مشروع ہے اور علامہ تفتازانی نے تلویح میں لکھا ہے کہ عمل صحابہ سے  
 دو وجہیں قیاس کے محبت ہوئے یہ بانی جاتی ہیں ایک تو صحابہ سے قیاس پر عمل کرنا ثبوت  
 نسخہ نص کے ساتھ ثابت ہے اگرچہ تفصیل اوکی احاد کو جو بخیر ہے اور عادت حکم کرتی ہے کہ ایسا نہیں

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲

۱۳  
 ۱۴

۱۵  
 ۱۶

ہوتا مگر جبکہ دلیل یقینی قیاس کے حجت ہونے پر پائی جائے تو تعین اسکی ہو سکے مگر نہ ہو اور  
 دوسری وجہ صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا اور مباحثہ کرنا ترجیح بعض میں بعض پر شائع ہو گیا ہے بغیر انکا  
 کے اور یہ اتفاق اور اجماع ہی قیاس کے حجت ہونے پر آورہ جو مذمت اسے کی عثمان اور علی  
 اور ابن عمر اور ابن مسعود سے مروی ہے وہ بعض صورتوں میں بوجہ مخالفت نفس کے یا بوجہ نہ ہونے  
 شرط قیاس کے ہے اور شائع ہونا قیاسات کثیرہ کا بلا انکار کے امر یقینی ہوتا ہے اور جامع العلم  
 ابن عبد البر نے لکھا ہے اختلاف بین فقہاء الأمصار وسائر أهل السنة في نفی  
 القیاس فی التوحید واثباتہ فی الأحکام الا اذا اؤد قانہ نفاہ فیہما جعیا  
 یعنی نہیں اختلاف ہو درمیان فقہائے بلاد اور تمام اہل سنت کے نفی کرنے قیاس کے توجیہ  
 میں اور ثابت کرنے قیاس کے احکام میں مگر داؤد ظاہر ہے کہ اوںھوں نے دونوں قیاس کی  
 نفی کی ہے انتہے اور ابو داؤد میں روایت ہے عن عبد اللہ ابن عمر و قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم العلم ثلثة آیة مھکمة أو سئة قایمة أو فریضہ  
 عاد لہ وما سواہ ذلک فھو فضل یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ اوںھوں  
 نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم میں تین ایک آیت علم دوسرے حدیث صحیح مسیح  
 احکام اجتہادی کہ مانند قرآن و حدیث کے ہیں وجوب عمل میں اور اسوا انکے فضول ہیں  
 اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مسائل قیاسیہ جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوں انھیں کے  
 حکم میں ہیں اور علامہ حسن علی حاشیہ ترویج میں لکھتے ہیں کہ مجاہد نے بعد اختلاف کے قتال  
 مانعین زکوٰۃ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اولانی  
 کو ورنہ دلا یا تھا اور وادی کو مجروح رکھا تھا پھر دونوں کے ورنہ میں شریک کرنے پر بوجہ کہنے  
 بعض انفصار کے رجوع کیا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو جو مرض الموت میں تین طلاقیں دی گئی تھیں  
 اپنی رائے سے وارث کیا اور ایک شخص کے قصاص میں ایک جماعت کے قتل کرنے میں شک  
 کیا پھر علی رضی اللہ عنہ کے قول کے طرف بوجہ قیاس کرنے انکے کو اور شریک ہونے جماعت کے سر قہ میں

یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے



داری کی جس میں قیاس کی مذمت ہو وہ مطلق قیاس نہیں جیسا کہ ظاہر ہے یہ کا مذہب ہو ورنہ اتحاد  
 میں تناقض ہو جاوے گا اور تو اثر کا انکار لازم آوے گا اور صاحب رسالت نے جو واقعہ کی  
 عبارت نقل کی وہ بلاشبہ کوئی نکتہ حجت اور سپر نہیں علاوہ اسکے ابو حنیفہ کوئی شخص کوئی اور نہیں  
 میں کثرت تھی امام صاحب کی طرف نسبت کرتا محدث نے اصل اور موضوع قصہ ہی پر تشبیہ کا استعمال  
 برا اعتراض ہی چنانچہ نوائل الجاہلہ اور یحییٰ بن کثیف اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب اسکا لکھا ہی بعدینہ نقل کیا  
 جاتا ہے یہ حکایت محمد بن نعمان ملقب شیطان الطاق کی ہے نہ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ کی  
 کیونکہ یہ لوگ بسبب علمی کے عبارت ایہہ کو نہ سمجھتے تھے کہیں متنب کرنا قیاس شرعی کا ہونے  
 ممکن تھا اس لیے ایہہ نے انکو قیاس سے منع فرمایا اور ابو حنیفہ ضرور وغیرہ کو بلا خطہ کثرت علم و  
 قوت اجتہاد و اجازت قیاس کی ہی چنانچہ کتب خفیه اور رسائل فضائل المہبت میں اجازت  
 صادق علیہ السلام کی ابو حنیفہ کو واسطے قیاس کے صریح ہوتے اور تفسیر کبیر کی عبارت میں  
 صاحب واسطے مغلطہ دی کے اول جھوٹے ہیں وہ یہ ہے وَمَا كُنَّا دَعَوًا وَلَا حَالًا فِي مَرْأَةِ الْمَلْعُونِ  
 اِنَّ الشُّكْرَ عَلَى اللَّهِ تَوَجُّهًا لِّلْعَقَابِ لِلَّذِي لَا يَلْجَأُ فِرَارًا وَلَا يَلْجَأُ فِرَارًا وَلَا يَلْجَأُ فِرَارًا  
 ثَبَّتَ اَنْ تَخْصِيصُ الْمَنْصَرِّ بِالْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ وَهَذَا هُوَ الْمَرْأَةُ اذْهَمًا نَفَلَهُ الْوَجْهَ  
 فِي الْبَسِطِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ یعنی جبکہ اس آیت نے دلالت کی اسپر کہ تکبر کرنا اس پر واجب  
 کر دیا ہے عذاب سخت کو اور خارج کرنے کو زمرہ اولیاء سے اور داخل کرنے کو جماعت ملعونین میں تو  
 ثابت ہو گیا یہ امر کہ خاص کرنا فی قرآنی کا قیاس سے نہیں جائز ہو اور یہی مراد اس  
 حدیث سے ہے جسکو واحدی نے بسط میں ابن عباس سے نقل کیا ہوتا ہے علاوہ اسکے اس نے  
 ابن عباس سے مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس ہے جسکی سند کلام شارع سے باخبر  
 نہوتی ہو ورنہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درجہ برہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے کہ  
 جسوقت ابو ہریرہ فرمے نَوَضُّوْا مَسْنَدَ النَّاسِ کی حدیث بیان کی اوکو بطور  
 قیاس کے جواب دیا تھا اگر مطلق قیاس ابن عباس سے ملے نہ دیکھ جائے تو تو خود قیاس مکرر ہے

غلط کتاب  
 ۲۰۶

غلط کتاب  
 ۲۰۶

باقی رہا قول مدارک اور دراست کا حال آنکہ انہوں نے اس سیراجہ جامع بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب مغالطے سے باز نہ آئے نص کے ہوتے ہوئے تو کسی امام کے نزدیک قیاس درست نہیں تھا اُنْ اَبْرُہَا نَکَرُ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ اس کا کون قائل ہو جو معترض صاحب ناقص و رقی سپاہ کیے حاصل کلام یہ کہ قیاس ائمہ کے مشر و عیت میں کچھ کلام نہیں کیونکہ قیاس خدا و رسول کے احکام غرض کو ظاہر کر دیتا ہے نیا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا چونکہ فرقہ طائفہ مقلد امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیث میں تاویلات رکھ کر اور تشوہات و اہمیت کرتے ہیں **قال** اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اوپر تو حدیث پر چلنے والے عمل کر رہے ہیں گے لیکن جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں ان کے لیے کیا کریں گے آخر کار فرقہ کی کتابوں پر ہی چلین گے اور کسی نہ کسی امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص محض غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ شرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی مسئلہ فقہیہ کی حاجت نہیں **انھو قول** معترض صاحب نے اس جگہ کہا کہ انھوں سے گفتگو شروع کی ہو اور غرض کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں غرض کچھ کہتے ہیں اور معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں تو اگر کوئی شخص محض غور سے دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی مسئلہ فقہیہ کی حاجت نہیں **اقول** یہ کلام بالکل معطل اور بے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا اور معترض صاحب نے چند مسائل فروغا کو قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلا دیا ہوتا زبان سے کہہ دینا بہت آسان ہے مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل فروغی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع او کے شروع جواز کل بالکل مفقود ہیں محض بکار تھا باقی غرض منی قرآن اور حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہو گا تو رجحان الخیب ہو گا اتفاقاً

مستند



شاید مطابق نکلے مجتہد سے اگر چار خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پچاس خطائیں سرزد  
 ہوں گی پھر مجتہدوں نے کیا زہر ملا دیا ہی جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی چلتا  
 کرنے لگے یہ قول ان کا محض تعصب اور حدینکا دھانگی ہی غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو مستند نظر  
 اور حدیث سے بنی تقلید مجتہدین سے چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعوا محض نازیبا و  
 سطرہ جہالت ہی کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی جہالت کی باتوں پر عرض کرتا آدھیان گم  
 شدہ ملک خدا خر گرفت **قال** لیکن جس کی وجہ سے کلمہ علمی کے یا قصہ فہم یا قلت تدبر کے کوئی  
 مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو محض یا مجتہد یا فقیہ سے پوچھ کر حل کرے ایسے محل میں بسبب ناچاری کے  
 کسی کی تقلید کرنی جائز ہے **اقول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں تقلید درست  
 ہی مقلدین بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو مہر نہیں سمجھتے  
 کیونکہ جس کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقلاً اور نقلاً مستبعد ہی خضیہ یہ  
 نہیں کہتے ہیں کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضروری بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل جہاں  
 میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلید ہی سے کی تحقیق کی فکر  
 میں رہے اور کوشش کرے **اقول** یہ کلام بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ گفتگو تو کم علم  
 اور کم فہم میں ہی ہو سکتی ہے کیونکہ تحقیق ہو سکتا ہے کہ یہ مسئلہ خلاف قرآن اور حدیث کے ہے اس لیے  
 کہ یہ بولوی اپنے مذہب کے موافق ہو سکتی تحقیق ہو سکتی ہے کہ جب خود علماء بلکہ مجتہدین کو اس کی  
 تحقیق نہیں ہوئی تو سوائے اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کہے گا تو یہ پکارے گا  
 کیونکہ اس مسئلہ کو محقق سمجھ لے گا اور محض اپنی رائے فاسد سے اس کو درست جاننا  
 اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے مذہب کے دلائل تو یہ سنے گا وہ تحقیق جاتی رہے گی  
 پھر وہ کیونکہ باریا وجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکتا ہے جب بڑے بڑے علماء کی  
 ہی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض عامی کے مسئلے کا  
 نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہی مثلاً راہین حدیث جو وارد ہو اس میں چھ چیزیں مذکور ہیں مگر

تمام علما اور مجاہدات کا اس پر اتفاق ہے کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہی حیانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی علتیں جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوالان چھ چیزوں کے اور وہ ہیں بھی حکم راجح جاری ہے مگر داؤد ظاہری کوئی علت نہیں نکالتے اور انھیں چھ اشیا میں رہا کو منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں ائمہ یہ متبع مخالف جمہور اہل سنت ہر اگرچہ فرقہ طائیفہ کہو اسطے یہ قول حجت ہے مگر مخالفت جمہور سے مردود سمجھا گیا پس چاروں مذہب کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑیں گے پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے ایک شیئ میں رہا ہوگی تو دوسرے کے نزدیک اوس میں رہا ہوگی پس ایک شخص عامی جو عام میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہو اس کو ایسے مسائل میں کیوں مگر تحقیق ہو سکتی ہے پھر اسکے کہ وہ اپنے زعم فاسد میں تحقیق سمجھ لے اور فی الواقع تحقیق نہ ہو پس حیف صد حیف کہ محققین اکابر دین تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام عمر گفتگو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور آجتاک جہد باقرین سے کوئی بات محقق اور متبع نہیں ہوئی اب یہ بیچارے کم علم جو اولیات کا لالچ عام بل ہما اصل میں داخل ہیں کیا تحقیق کریں گے واہ واہ انصاف اسی کا نام ہے اسبوجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اس کو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھہرا اور ساری نفیث اور کوشش اس کی تکلیف الاطاعت میں داخل ہو گئی جس کے واسطے جناب باری فرمایا ہویا لَیْکَ لِفِ اللَّهِ نَفْسًا لَّا وَبِعَمَّ یَا عِزِّی نَفْسٌ تَکْلِیْفٌ دِیْنِی اِنَّہُ کَسی نفس کو مگر موافق وسعت اوس کی کے اشیاء الدہین لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہے اونکے واسطے سعی محال نہیں یا جگہ بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں اونکے واسطے بھی اوں مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی عین اطاعت خدا و رسول ہے اور اسکا انکار کرنا صریح کفایت کا انکار ہے اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خلاف آیہ فَاَسْأَلُوا اَهْلَ الدِّیْنِ کَرِہَانَ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ کے لازم آئے گا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق

امان دین کے جو اس سے بنا ممکن ہو خلاف آیہ لا یُکَلِّفُ اللہُ کُفْرًا ہوگی لہذا معلوم ہوا کہ کم علم کو فتنہ  
 اہل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اس کو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے  
 خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ وہ اس کو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت  
 ایسی ہو کہتا ہو کہ اوستحق اس پر انکار نہ ہو حاصل کرے گا اور عجز تحقیق کو پہنچ جائے گا اس  
 شخص کو شک نہ ہو تحقیق کا حاصل ہونا چاہیے اور فی زمانہ جیسے لوگ بین منہو نظر ظاہر کہ یہ بیتا  
 خدا بھی ان کے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور بالکل اون سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی  
 مسئلہ میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں ان کے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو معاف کر دے  
 تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہو کہ ان کو تکلیف بالا اطلاق میں ڈالے اور جو تکلیف دے گا وہ  
 صریح این الْحُکْمُ بِاللَّهِ کے خلاف ہے کہ **قَالَ** تفسیر شیا پوری میں ضمن آیت اِنْخِذُوا  
 اَنْجَارَهُمْ وَرُحْبَانَتَهُمْ اَدْبَارُكُمْ دُونَ اللّٰهِ کے مذکور ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں  
 اختلاف کیا ہی **انہ قول** اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیلنا ناپائیدار ہے درجہ کی  
 متاخر اور یہ باکی اور سواد فی ہر بیاتین اپنی طرف سے حلال اور حرام اہم کرتے تھے اور کا  
 ماضی خلیل ورتور اذ نہ تھا یہ مہض شرک ہی اسکے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے  
 احکام استنباط کرتے ہیں کہ یہ جو حکم ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عقد احمد میں  
 لکھتے ہیں اَعْلَمُوْا اَنْ فِی الْاَخْذِ بِهَذَا قَوْلًا مَّا هَلَّا لَا سَبْعَةَ مَصْلِحَةٍ عَظِيْمَةٍ وَفِي  
 الْاِعْمَالِ مِنْ غَيْرِهَا مَفْسِدَةٌ كَبِيْرَةٌ وَنَحْنُ نُبَيِّنُ ذٰلِكَ بِوُجُوْهِ اَحَدٍ هَا اَنْ  
 الْاُمَّةُ اَجْمَعَتْ عَلٰی اَنْ يَّعْتَمِدُوْا عَلٰی السَّلَفِ فِي مَعْرِفَةِ الشَّرْعِ رَجَعَ النَّاسُ  
 اَعْتَمَدُوْا فِیْ ذٰلِكَ عَلٰی الصَّحَابَةِ وَتَبِعُوا التَّابِعِيْنَ اَعْتَمَدُوْا عَلٰی التَّابِعِيْنَ وَهَكَذَا  
 فِي كُلِّ طَبَقَةٍ اَعْتَمَدَ الْعُلَمَاءُ عَلٰی مَنْ قَبْلَهُمْ وَانْقَلَبَ الْمَدُّ اَعْلٰی حَسَنٍ ذٰلِكَ  
 لَا اَنَّ الشَّرْعَ لَا يَجُوزُ اَنْ يَّانْقَلِبَ وَلَا اَنَّ السَّلَفَ اَطْوَا النَّقْلَ لَا يَسْتَقْبِلُ  
 يَنْتَ اَخَذَ كُلُّ طَبَقَةٍ مِمَّنْ فِیْهَا اِلَّا تَصَالٍ وَلَا يَنْفِي اِلَّا اِسْتِنَابًا مِنْ اَنْ

مَذَاهِبًا لِّتُقَدَّرَ مِنْ كَيْلِ الْبَحْرِ  
 وَفِي خَرْقِ الْاَوْجَمِ  
 نِي عَلَيْهَا وَتَسْتَعِينُ فِي ذَلَالَةِ  
 بِكَ جَمِيعَ الصَّاعَاتِ  
 مَرْفُوعَ الطِّيبِ وَالشَّعْرِ وَالْخَبْرِ  
 اَوْفَ الصَّبَاغَةِ لَمْ تَتَبَسَّرْ لَهَا  
 اِلَّا بِمَلَانِ مَوَ اَهْلُهَا وَغَيْبِ نَوِي  
 وَرَدِ اتَّعَيْنَ الْاَعْتِمَادُ عَلَا اَنْتَ  
 اَلْنِي يُعْتَمَدُ عَلَيْهَا  
 وَ اَنْ يَكُوْنُ قَحْلًا  
 فِي بَعْضِ الْمَوَادِّ  
 وَتَسِيْنُ عَلَا  
 هَذَا الْاَلَا  
 یعنی جان سے لے کر ہر طرف سے اور ان سے اخذ کرنے میں بڑی مصلحت ہے اور ان سے اعراض  
 کوئی چیز نہ ہوگی جو اس سے لے کر ہر طرف سے اور ان سے اخذ کرنے میں بڑی مصلحت ہے اور ان سے اعراض  
 کیا ہوگی جو اس سے لے کر ہر طرف سے اور ان سے اخذ کرنے میں بڑی مصلحت ہے اور ان سے اعراض  
 اور بیچ تا بہ ہر طرح ہر طبقہ میں علماء اپنے اگھوں پر اعتماد کریں اور عقل اسکے  
 احسن ہوگی جس میں یہ کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر نقل اور استدلال سے  
 اور نقل میں اس کے مگر اسطرح سے کہ ہر طبقہ پہلوں سے بالاتر اتصال سند لیتا چلا آوے  
 اور سند بنا یہ ضرورت ہے کہ متقدمین کا مسلک معلوم ہوتا کہ ان کے اقوال سے خارج ہو کر  
 خارج ہو جائے اور چاہیے کہ اس پر نہ اگر سے اور پہلوں سے استعانت کرے ایسے  
 کہ ان میں سے جو ہے صرف اور خواہ و طرب اور شہر اور لہار لعلی پر مٹھی گری اور سناری نیز  
 حاضر ہو چوتھم وقت سے اور سوا اس کے کہ یہ مستبعد ہی واقع نہیں ہوا اگرچہ عقل جائز  
 دیکھتا ہے کہ ان کے اقوال پر اعتماد متعین ہو گیا تو قیس ضروری کہ اقوال ان کے حضرات

کیا جاتا ہے اسناد صحیح سے مروی ہو اور اس میں جمع ہوں اور ارجح محتملات سے ہیں  
 جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص رہا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مقتدیکہ  
 اور مختلف اوس سے جمع ہوں اور احکام کی علشہ بیان ہوں ورنہ اعتماد اوپر صحیح نہو گا اور  
 مذہب ان زمانوں اخیر میں اس صفت کا نہیں ہو گیا ہے چار مذہب انتہا اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ  
 ان کے لیے بہت بڑا اعتبار ہے اور شریعت مجتہدین اب ہونا دشوار ہو چکا ہے آپ ارادہ نفسانہ نہ تو صواب کے ان کی  
 منقہت صحیح چوٹی میں تقریر کریں سب مصلح و مخفی کار اور قول امام فخر الدین ان کی کمر میں لے گئی آیتیں لکھا  
 اونسکے مذہب کے پڑھیں اونھوں نے قبول نہیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد  
 ہی اپنی طرف سے اونسکو مقلد پر خفیہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہو گئی حجت اسپر نہیں وجہ اسکی  
 یہ ہو کہ خفیہ کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب دعوہ ہو پیش کرے اور  
 فقط قصے کہانیوں سے تو کام نہیں چلتا ہاں مقلدین ظاہر یہ سے عجز نہیں جو ایسی گفتگو  
 آئی ہو کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن نہیں مانتے ہیں فقط یہی جو کافی سمجھتے ہیں  
 کہ کیا بخیر علی علیہ السلام اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور قاضی شہداء اپنی ہی کا قول  
 بھی انکار تقلید پر لالت نہیں کرنا اس واسطے کہ اونھوں نے حدیث صحیحہ پر رد کیا ہے کہ  
 اونسکے دوسری حدیث معارض نہو اور ناسخ بھی اوسکا معلوم ہو گیا ہے صحیح ہے  
 نقل کرنا ضرور ہی اور مذہب کی پابندی اوس مسئلے میں نہیں چاہیے ہے نہ اسکا علم نہ اسکا  
 نہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر جب تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں  
 گئی کہ کوئی مسئلہ خفیہ کا مخالف اوس کے نکلے اگر ایک حدیث کے بظاہر مخالف ہی تو ہو سکے  
 موافق ہی علاوہ اسکے بعض مسائل میں خفیہ کے بیان امام صاحب کے قول پر علماء اسلام  
 ابی یوسف و امام محمد و امام فریم کے موافق عمل ہوتا ہی تمام کہ فقہ خفیہ سے یہ بات رہی ہے  
 ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا خفیہ  
 منقہ نہو تا حال انکا ایسا نہیں اور یہی مراد علامہ شامی کی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب کا قول

بھی ہی معلوم ہوتا ہی کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں مگر مقلدون سمجھے کہ اس امام سے  
 خطا محال ہی اور جو کہتا ہی صواب کہتا ہی اور یہ بات دلیلیں رکھے کہ تقلید اسکی چھوڑوان گا  
 اگرچہ خلاف پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے کہ کونسا مقلد یہ عقیدہ رکھتا  
 کہ امام سے خطا محال ہی اور کسی طو کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید چھوڑے اگر یہ عقیدہ مقلدین  
 کا ہوتا تو کوئی مسلہ امام صاحب کا نہ چھوڑتے اور من و چہ مخالفت تو منظر ہی ہوتا کوئی مسلہ شنیہب کا  
 لیجیے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالف ضرور ہو گا پس مشرکین کی آیتوں کا خود ظاہر یہ ہی مصداق  
 ہیں کیونکہ اپنی رائے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں رکھتے اور اگر جائز رکھتے  
 ہیں تو تکلیف والا ایطاق جسکی خدانے ممانعت کی ہی اور سپر لازم جانتے ہیں وَمَا آتَاكَ اللَّهُ  
 دِيْهًا مِنْ سُلْطٰنٍ اور حلال و حرام میں مطلق تمیز نہیں کرتے اپنی رائے سے جسکو چاہتے ہیں  
 ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے مقابلے میں ایسہ کی رائے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی  
 خدمت میں گستاخان کرتے ہیں ایسے لوگ تو موحدا اور محمدی آپ کو غلبا مشہور کریں اور مسلمان  
 مشرک قرار دیں سبحان اللہ کیا انصاف ہی خدا اوںکو اسلئے ضلالت سے کال کر صحابہ اور  
 ائمہ مجتہدین کی طرف سے حسن ظن عنایت کرے جائے حیرت ہی کہ کجا شرک اور کجا تقلید  
 یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول خاص اپنے واسطے ہی کہ اوںکو درجۃ  
 اجتماع حاصل تھا لکریا : صاحب کے مقلد رہے اور معانی الآثار میں امام صاحب کے  
 مذہب کی تمام حدیثیں باقی ہیں اور برابر ان کو ترجیح دیتے ہیں اگر یہ قول امام  
 طحاوی لکھیک منقول : انھوں نے باوجود علامہ دہرہ ہونے کے تقلید کیوں ترک  
 کی اور گفتگو ہماری فقط نسبت : وہی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہی  
 جنکو قرآن و حدیث سے مسائل : تنبیاط کی قوت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب  
 نہیں جانتے مبحث کچھ ہی متقدم : کلام کچھ ہی اور اس قسم کے قصے ہم پر گزرت حجت نہیں ہو  
 سکتے جب تک سند اسکی امام طحاوی تک نہ ہو ایجاد و حاصل کلام ہی کہ خفیہ تقلید

شخصی کو واجب نہیں جانتے ہیں مگر ہر شخص نے کہ جس مسئلے میں اوکو خلاف حدیث معلوم ہوا  
 ترک کر دیا گو وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب ہے کہ معتزلی صاحب تو خود صریحاً کہ قول کو  
 جو قرن اول میں ہی نہیں مانتے اور ہمہ احوال بعد از قرن ثلثہ کے بحث نہ کرتے ہیں۔ بین قراوت  
 راہ از کجاست تا کجا یاد اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی نظر ہو تو کہ کتاب انتشارات تصنیف  
 جناب مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری کی ملاحظہ فرماویں اور میں یہ بحث منقطع  
 اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والا ہوں کہ یہ دیتے ہیں کہ چاروں  
 اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب نہ ہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور  
 منسب اور فقیہ انہیں سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے جو اب اسکا دوطرح پر ہی اول یہ کہ  
 سب سے بڑا عقیدہ علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب نہ کیا مباح تک بھی کوئی نہیں کہتے آخر  
**اقول** معتزلی صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر بھی داخل ہیں بدون  
 تحقیق لکھ دیا یہ جتنے نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الا ماشاء اللہ اور بعض مسائل میں خلاف  
 تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی غرض تقلید اسکا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل  
 معمول بہ رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہی چونکہ وہ مخفی تھا امید ہے اسکو ظاہر کر دیا  
 اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر حقیقت تقلید خدا  
 اور رسول کی ہر ایک طرف نسبت مجاز ہی ہے **قال** التزم مذہب معین میں حکم اور خطاب  
 شارع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ عوارض مجبور اگرنا پڑا کیونکہ  
 ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے نزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا  
 اس لیے بغیر تقلید ایک کے چارہ نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو ارتکاب حرام میں بوجہ کو  
 قول کے شبہ تھا مگر جب وہ فروع ہوں پر عمل کر لے گا تو اب یقیناً ترک حرام کا جو جاوے گا  
 اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہے جو مسائل میں قرآن اور حدیث سے ماخوذ ہوتے ہیں  
 انہیں تقلید محض ہے اصل اور لغوی علاوہ اسکے معتزلی صاحب خود التزام اسناد کو تو اب آوا

اور فہم سمجھ گئے کہ اوسے روبرو قرآن بھی نہ مانیں حالانکہ کہیں قرآن اور حدیث سے ایسا الزام  
منفوج نہیں ہوتا اور خفیہ پر باوجود عدم الزام مذہب مجہم حقیقی کے الزام دین یہ حدیث تو ہم  
پہلے ہی اوکلی رو میں لکھ چکے ہیں اور حجت السدا البالغہ سے بعد ائہ تبعہ کے تقلید کار نہیں  
ہو سکتا اس لیے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے محققین  
نے ان ایامہ کے اقوال کو دوسروں کے اقوال پر ترجیح دیکھی لامحالہ تقلید شروع کی حاصل  
کلام یہ کہ جو شخص واقف سنت ہو اوسکو خفی یا شاہی بننا کچھ صنف نہیں اور واقف ہو چکے  
کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امویہ ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی شریک ہیں اور خاص بھی اور کو جانتے  
ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور منوکی فرضیت اجمال علیٰ ہذا القیاس زنا اور طہارت  
اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا کا ضروریات دین سے تمام عام و خاص کو معلوم ہی تو یہ کسی مذہب  
معین یا کسی مجتہد کی اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا معتقد ہی آئہ جو امور کہ بغیر فلاؤ  
اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص اوسکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اوسکو  
اسمیں کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہ ہو اوسکو ایسے شخص کی اتباع کرنا چاہیے  
کہ جسکو سب سے زیادہ عالم اور متقی جانتا ہے اور اسوقت اوس سے تکلیف بحث اور نظر  
کی وجہ عجز کے حکم کہ لا یكلف اللہ نفساً الا وُسْعَہَا ساقط ہوگی اور فَاَسْأَلُکُمُ الْاَهْلَ  
الدِّینِ کُلِّہُمْ کَلَّمُوْا لَا تَهْلُکُوْا سے اوس پر تقلید واجب ہوگی اس تقریر کے مخالف  
کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کی عبارت میں نقل کی ہیں سب جگہ  
مطلب کے موافق تصدیق کیا ہے اور موافق معنیوں کے کبھی عبادت نہیں لکھی یہاں معترض صاحب  
لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ اِذَا کُمْ اَوْ اَکُمْ اَوْ کُنْتُمْ اَوْ اَکُمْ اَوْ کُنْتُمْ اَوْ اَکُمْ سے خالی نہیں ہوتی ہاں  
خفیہ بیجاہد ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور خود مصو کے کی ٹی میں شکار کھیل رہے ہیں  
مگر ہر رنگ کے آئی می شناسم **قال** اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو  
پہلے کہ معنی قرآن شریف کے بدو مجتہد کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ



نہ بات غلط اور وہی ہی جو مخفی کہ عربی زبان سمجھتا ہی وہ معنی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہے  
**اقول** اندری بے بالی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا یہ حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ بہنو  
 مجتہد کے دوسرا شخص تہرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے  
 سمجھنے اور چیزیں اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شی ہی شخص کا کام نہیں یہ کام  
 اوس شخص کا ہے کہ اوسکو قرآن کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد  
 ہیں سب یاد رکھتا ہو اور خاص اور عام اور مطلق اور مقید اور مجمل اور مبہم اور نسخ و غیرہ احکام خوب  
 جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مرسل اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا  
 حال کہ فلان راوی ثقہ ہی اور فلان ضعیف ہی سب اوسکو معلوم ہو اور صحابہ اور تابعین اور  
 تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس جلی اور  
 حنفی اور تمیز قیاس صحیح اور فاسد کی اوسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور عرب  
 اور اصطلاح کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور محترض صاحب جواہر  
 کلام بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس  
 شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعوا ہوا ان تمام شروط مذکورہ کو بیان کریں جب خود بلوٹنا  
 عبد العلی سحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کا رو کرتے ہیں اور انکی جامعیت شہر  
 آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور وں کو بجز ابنے مونہ آپ بیان ٹھوہنے کے اور کیا آتا ہے  
 غرض تہرآن کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ  
 اجتہاد اور استنباط مسائل فروعیہ کا فقط معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں جس میں اسنے  
 شروط پائے جائیں اوسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہی و دُونَہ خُطْرُ الْفَقَّادِ  
**قال** اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر عمل  
 کرنا الاحال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی کس قدر  
 بہم پہنچائے گا ثواب اسکا یہ ہی کہ پہچانتا حدیث تینوں قسم یعنی صحیح اور ضعیف

موضوع کا اٹھارہ قسموں سمیت موقوف ہی تحقیق روات اور حال سند پر اقول  
 کیا معترض صاحب اسکے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت لفظ حدّ شک سے امام صاحب  
 تک ہوتی یا اور کوئی صوت جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچتا اول تو یہ فرمایا  
 کہ اسناد کا برابر پہنچنا حدیث سے کمان ثابت ہی جس امر کی خدا اور رسول نے تکلیف  
 نہیں دی آپ اوس سے کسی کو مکلف کریں تو پہلے دعویٰ غیر ہی یا خدائی کا کر لیجیے پھر اسناد  
 کا التزام کیجیے ظاہر ہے کہ یہ کیا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت و کتب  
 مشہورہ سے بھی اوسکا ثبوت ہو جاتا ہے چنانچہ عقد الجحد کی نگہا ہی کہ ثبوت مسئلہ کے دو طریق  
 ہیں یا تو اوس کے واسطے سند پائی جائے یا اوس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر اٹھو  
 ہاتھ چلی آئی ہے جیسے کتابین امام محمد کی اور مثل اونکے تصانیف اور مسانید مشہورہ مجتہدین  
 کے اس لیے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اسطرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے اور  
 فتاویٰ اسی قنویہ میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذکور ہو اسکا  
 مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتابین ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اس کے  
 ناظر کو یہ کہنا جائز ہے کہ فلان شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اوسکو کسی نے سنا ہو جیسے کتابین امام  
 محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوانح ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں  
 اس لیے کہ انکا اسطو سے پایا جانا بمنزلہ تواتر اور خبر مشہورہ کے ہے کہ مثل اوسکے نہیں محتاج  
 ہوتی ہی طرف اسناد کے اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت  
 نہیں فقط ظاہر ہے کہ مغالطہ ہیں اور معترض صاحب جو مغالطہ کے جواب میں جو غٹنے  
 دوسری عبارت عقد الجحد کی نقل کی ہے اوس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے  
 اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں مدون ہونا کافی ہے اسطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے  
 پس معترض صاحب نے کمان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو قیاس  
 کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی جائے معترض صاحب حدیث احاد کے مقابلے میں آیت

شہرت و کتب

عقد الجحد  
 فی حدیث

نہیں مانتے اور جو جنہوں نے اسناد کے انکار قرآن کا کر دیتے ہیں خدا ایسی اسناد سے  
 محفوظ نظر رکھے جس پر یہ دیول نے اور فریقہ میں اور محض بنابر اسناد کے لعن اور طعن اور خلاف قرآن  
 سبھی کچھ کہتے ہیں جو کہ خوف ہو کہ رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش نہ کرنے لگیں غرض کلام حق کا  
 اسمین نہیں ہو کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اسمین ہی کہ مسائل  
 فروعی جن کے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسمین صحت اور ضعف کے جانتے سے کام نہیں چلتا  
 علاوہ اسکے حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہو کہ اب تک کوئی بات  
 طعن نہیں ہوئی جسے جس مسئلہ کو اختیار کیا ہی ہو اسکے موافق جو حدیث ہو وہ اس کے نزدیک  
 مرجع ہو اس طرح ایک آدمی کو ایک شخص نے ضعیف کہا ہو تو دوسرے نے لا باس کہہ دیا ہو  
 غرض اگر صحت اور ضعف حدیث میں ہی فیصلہ ہو گیا ہو تو پھر آنسو پیچھ جاتے دشواری  
 تو یہ ہو کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہو اسکا اعتبار کریں اگر ایک کے قول کو درست  
 کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہو جاتا ہو پھر ہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو ایک شخص  
 کی رائے میں مسائل مستنبط میں ایک مسئلے کا یقین ہو اور دوسرے کی رائے میں دوسرا  
 مناقض اس مسئلہ جہاں ہم آہن جو زمرہ صلوٰۃ التسبیح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث  
 صحیح معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم  
 نے بخاری کے بعض احادیث میں کلام کیا ہو اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں  
 کے بعض رجال میں کلام ہو گو مسلم میں بہ نسبت بخاری کے زیادہ متکرم فیہ بتلاتے ہیں اور امام بخاری  
 شاگرد ابن حجر بخاری میں قریب اسی آدمیوں کے اور مسلم میں بعض اسکے ضعیف کہا ہو پھر تقریباً  
 بیلقیہ کے سماع کا اپنے والد سے انکار کیا ہو اور ترمذی میں سماع کا اپنے والد سے ثابت  
 کیا ہو غرض اس قسم کے اختلافات بہت ہیں جسے ظاہر ہو اگر اس تحقیق کے واسطے بہت بڑا ہر  
 درکار ہی معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہو  
 کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ذرا دوچار مسلم ہی معترض ہو گا۔

۴۰  
بہارِ نبوی

اپنے اجتماع کے پیش کریں ورنہ فقہائے مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشنیع سے باز  
آئیں و کیونکہ ولانا شاہ ولی السجود دہلوی کتاب الانصاف میں لکھتے ہیں اَمَّا هَذِهِ الطَّبَقَةُ  
الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ فَإِنَّ الْأَكْثَرِينَ مِنْهُمْ أَيْمَانًا كَلَّ هُمْ  
فِي كَلَيَاتٍ وَجَعَلَهُمُ الطَّرِيقَ وَطَلَبَ الْغَرِيبِ فِي الشَّاذِّ مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي  
الْكَثْرَةُ مَوْضُوعٌ أَوْ مَقْلُوبٌ وَلَا يُرَاعَى الْغَوْثُ الْمُتَّقُونَ وَلَا يَفْهَمُونَ الْمَنَافِي  
وَلَا يَسْتَنْبِطُونَ سِرَّهَا وَلَا يَسْتَحْجِجُونَ بِهَا كَانَهَا أَوْ نَقَطَهَا أَوْ مَرَّتْ بِهَا  
عَابِقُ الْفَقْهَاءِ وَتَنَاقَلُوا هُمُ بِالطَّعْنِ وَادَّعَوْا عَلَيْهِمْ مُخَالَفَةَ الشَّيْخِ وَ  
لَا يَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ عَنْ مَبْلَغٍ مَا أَوْثَقُوا مِنْ أَعْلَمٍ قَاصِرُونَ وَبُسْطُ الْفَقْهِ  
فِيهِمْ وَاضْمُوعَانِ بَعْضُ لِيَكُنْ بِطَبَقِ جَوَالِ حَدِيثٍ كَاهِي سَوْنِ شَكِّ أَكْثَرِ أَوْ كَيْ سَمِي كَرْتَمِينَ  
رَوَايَاتِ هِيَ بَيْنَ أَوْ طَرِيقِ مَدِيحَةٍ كَيْ جَمْعِ كَرْتَمِينَ أَوْ طَلَبِ كَرْتَمِينَ غَرِيبِ أَوْ شَاذِ كَرْتَمِينَ أَوْ سَمِي حَدِيثِ  
سَمِي كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ أَوْ مَقْلُوبِ أَوْ نَزْمِينَ عَايَتِ كَرْتَمِينَ وَهِيَ لَوْ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ  
أَوْ نَزْمِينَ اسْتَبْدَا كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ اسْمَارُ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ  
فَقَهْمَا بِرَحِيبِ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ  
نَزْمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ  
حَقِّ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ كَرْتَمِينَ  
اگر کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو مسئلہ منفق بہ من تمام حنفی شریک ہیں مگر معترض صاحب حق روایت  
اور اسناد کو جب تک فقہ میں نہیں دیکھ لیں گے ہرگز ان کو اعتدال نہ آئے گا ورنہ ان کے مسلک کے  
خلاف ہو جائے گا معترض صاحب کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے اقوال انھوں نے  
بزرگوں سے نقل کیے ہیں کوئی قابل اعتبار نہیں کیوں کہ کسی کتاب میں اسناد او کی نہیں ہے  
اسی طرح اسناد رجال اور موضوعات حدیث اور معنی کی کتابیں سب کی سند لائیے  
کہ یہ کتابیں انھیں شخصوں کی ہیں جنکی طرف منسوب ہیں ان سب کتابوں کے اوپوں کا کتب

بتائیں کہ جس معترض صاحب کے قول سے کتابیں اسناد الرجال وغیرہ کی شے سند ٹھہرتی ہیں کیوں کہ  
سند کو وہ ضروری جانتے ہیں پس ان کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ رہے گی **قال**  
اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب وہ حدیثیں مختلف  
ہوں معنوں اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول اللہ پر کیوں کر عمل کریں گے جواب  
اس کا یہ ہے کہ جن حدیثوں کو مقلدین ائمہ اربعین مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر میں ایک دوسرے  
کی ضد اور موقوف ہوئی ہیں یہ سب ان کے مقصود فہم اور قلت تدبر کا ہی ان کا **اقول**  
خفیہ کی غرض یہ ہے کہ احادیث مختلفہ میں ائمہ نے جو تطبیق دی ہے وہ سب سے بہتری  
اور معترض صاحب نے ابن خزمیہ کا فقط قول نقل کیا ہی حال آنکہ اس قول سے کوئی نتیجہ  
حاصل نہیں قول شئی دگر یہ عمل شئی دگر یہ دعا سب کرتے ہیں کوئی اس کا مصداق دکھلا نہ والا  
سوائے ائمہ اربعہ کے موجود نہیں معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور وافی سمجھتے  
ہیں ہم پوچھتے ہیں کہ ابن خزمیہ کا یہ قول ہمارے کس مصرف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی  
لکھ جائے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی ہے کہ ابن عباسؓ  
فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا خوف و غم وغیرہ شہر میں جمع کیا ہی اور ابن  
مسعودؓ فرماتے ہیں مجھے سوائے مزدلفہ اور عرفہ کے اور کہیں جمع کرنے نہیں دیکھا ہو جاتا  
اسی طرح ایک صحیح حدیث میں صحابہؓ سے قبل نماز مغرب نفل پڑھنے کی روایت ہے اور عبد اللہ  
ابن عمرؓ سے یہ روایت ہے کہ مجھے کبھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز پڑھتے نہیں دیکھا ان  
دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجود کہ دونوں صحیح ہیں علیہذا القیاس بہت ایسی احادیث  
ہیں جن میں اختلاف ہے مگر ائمہ اربعہ نے بالکل خلاف اٹھادیا ہے خصوصاً مذہب حنفی میں تو  
حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب  
سمجھتے ہیں اور ظاہر یہ ہے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کی سی ہی صحیح ہے  
بخاری کی حدیث کے رو بہ رو باوجود امکان اتفاق کے اس حدیث سے انکسار نہیں

بند کرتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کا انکار کرتے ہیں اس طرح بہت  
 قوادد اس کے مجموعہ کے خلاف ہیں جسکو ایمہہ اربعہ سے خارج ہونا ہو وہ ان کا مذہب اختیار  
 کرے چہرہ چہرہ ان ہیں کہ اس میں معترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح کی نظر آئی کہ اپنے  
 ہم معترض معصوم کی کتاب میں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے فرار  
 کرتے ہیں کیا ایمہہ کی تطبیق ابن خزمیہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب  
 ایمہہ سے بتلایا ہو کسی کو بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں چنانچہ طلب  
 کے قاعدے تمام کتابوں میں موجود ہیں ہندی کی جندی ہو گئی ہے ہر دو کی خاصیت اور  
 ماہیت اور افعال و خواص بالقصر صحیح موجود ہیں اب یوں کہ دنیا کہ فلان فلان کتاب کھلے  
 مطلب کرنا مشکل نہیں بہت آسان ہے مگر معترض صاحب اگر ان کتابوں کو دیکھ کر کوئی نسخہ  
 کسی مرض کے واسطے لکھ دین تو ہم سلام کریں اور اگر بالفرض لکھ بھی دین گیں تو اس نسخے  
 کی اور سنگیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی کو علم ہو کہ اس کتاب  
 جیسے علم طلب تمام پڑھ جاوے مگر نسخہ بغیر طب و شواہد ہی پھر طبیبوں میں بھی فرق ہوگا  
 جتنا زیادہ زکی اور قوی حافظہ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب و سکا عمدہ ہوگا اگر سب برابر  
 ہو کریں تو پھر بڑے طبیبوں کو کون پوچھے خود کتاب میں دیکھ کر دوا پی لیا کریں جیسے  
 آج کل کچھ حکم خطرہ جان ہیں دیکھتے ہی حضرات ظاہر یہ خطرہ ایمان نہیں دعوائے کچھ کہ بڑے  
 بوسے اجتہاد پائی جائے اور علم ایسا کہ جس سے فاس غلطی واقع ہو عرض جتنا کسی شخص کا  
 علم وسیع ہوگا اتنا ہی قول اس کا بہ نسبت دوسرے کے زیادہ قوی ہوگا ورنہ امام صاحب  
 کی درایت اور الم بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن حجر کی شافعی رح  
 خیرات احسان کی فضل بہت و ششم میں لکھتے ہیں مَنْ يَطْلُبُ الْحَدِيثَ وَلَا يَفْقَهُ  
 كَمَنْ يَجْمَعُ الْأَدْوِيَةَ وَلَا يَدْرِي مَنْكَفَعَهَا حَتَّى يَخْتِجَ الصَّبِيَّ بِهَا أَوْ  
 الْحَدِيثَ لَا يَعْرِفُ وَجَهَ حَدِيثِهِ حَتَّى يَخْتِجَ الْفَقِيهَ بِعَيْنِ جَوْشَنُ مَشْ

خیرات احسان  
 فی فضائل حدیث

طلب کرتا ہی اور فقہیین میں ہوتا مثل اس شخص کے یہ کہ صحیح کتبے دواؤ نکلو اور نہ جانے منافع ان کے  
یہاں تک کہ آوے طبیب جیسا کہ محدث نہیں پہچانتا وجہ حدیث کی یہاں تک کہ فقہ  
آوے آتے اور فقہ کا اختلاف کچھ مفسرین اس لیے کہ اس میں کتنا ہی اختلاف ہو مگر سلسلہ  
منفی بہ سبب خفیہ کے نزدیک ایک ہی ہوا لامتناہی اور حدیث میں اس قدر اختلاف  
ہو کہ جس قدر چاروں مذاہب تک راۓ ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث موجود ہی ورنہ اتنے مذاہب  
مختلف کیوں ہو جاتے پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھائی بلکہ اس سے  
بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود ہی اس کو ملا خطہ کیجیے کوئی باب ایسا  
نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف نہ ہو مگر یہ اختلاف کچھ معنی نہیں فقط معترض صاحب کے  
اعتراض کا جواب یہ کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلاتے ہیں اور  
یہ محض غلط ہی الذمہ چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجب نہیں کہ حدیث سے  
کم ہوا اور فقط ایک امام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کتنا خوبات ہی محض وہابیات ہی قال  
بتو ایسے کہ متبع اسے ابو حنیفہ کا سر عمل کرے **اقول** مسئلہ ثقیفی پر **قال** اور ایک  
مناظرہ متقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ فیتہ ہیں کہ بہ نسبت حدیث کی کتابوں کے  
فقہ کی کتابیں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے بنائی گئی ہیں سو جواب اس کا  
یہ ہے کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہی اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث  
کے متون فقہ مثل شرح وقایا و کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان **ہذا قول**  
مخالف معترض صاحب سے کہ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک اور ضعیف باتیں  
بچا کر خفیہ کی طرف کیوں منسوب کر دین اور جواب دینا اٹکا کیا ضرور تھا شاید  
یہ فرضی صورتیں ہوں فقہاء نے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو  
نقدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض اس اعتراض سے یہ ہے کہ کوئی فقہ  
نہ بڑے اور نہ اوسیر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسک اختتام وغیرہ کتابیں بہت زیادہ

کی اور نیک اور طار وغیرہ تصانیف کا نسخہ شوقانی زیدی کی جو مخالف مسلک جمہور علما سنت پر دیکھ کر  
اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑی تو اس میں کتبوں سے اجتناب بھی کر لے اور ہر ایک  
کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ اس میں موضوع حدیث میں چنانچہ فتح القلہ  
میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہدایہ کو خوب قوت دیکر جہ نقصان کروایا جو مطالبہ  
سے ہر کہیں ہو البتہ ضعف اور محنت میں اختلاف ہوا کرتا ہی اسکا خود مدعی نہیں نے بھی اعتبار  
کیا ہی اور حدیث ضعیف پر باوجود پاسے جانے صحیح کے عمل کر لیا ہے چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے  
حَقَّالُ يَرْيِدُ بِنُهَا شَرْوَنَ حَكَيْتُ ابْنِ عَبَّاسٍ اَجَوُّ شَرِّ سَنَادٍ اَوَّلُ الْعَمَلِ عَلَى  
حَكَيْتُ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ یعنی کہا زید بن ہارون نے کہ حدیث ابن عباس کی اسناد  
میں بڑی کھری ہے اور عمل عرب شعیب کی حدیث پر ہوتے ہیں تعجب ہو کہ تو صحیح کو محمد ثریا  
جمہور کو ضعیف پر عمل کر لیں اور فقہا اگر ضعیف پر کسی وجہ سے عمل کر لیں تو قصود وار ٹھہریں  
ہر ایکے نامح برائے دیگران + نامح خود یا فتم کم درہمان **قال** اور ایک مخالفت فقہ  
ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مجتہدوں کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے  
خلاف نہیں ہے اور اگر کوئی ہو گا بھی تو اسکا باعث یہ سمجھا جاوے گا کہ اسکو مجتہدوں نے  
بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عذر ترک کر دیا ہو گا جواب اسکا یہ ہو کہ اس تقریر سے یہ ثابت  
ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہد سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں اور قائل نہ ہونا خطا کا مجتہد  
یہ مذہب معتزلہ کا ہوا **اقول** اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ احتمال خطا اور نہ  
نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہے اگر صحیح کے مطابق استنباط ہو گا تو بھی احتمال خطا ہے  
فقط خلاف حدیث کی صورت کو رفع خطا میں داخل دینا محض خطا ہے اگر مجتہد عدا کسی حدیث  
کسی علت سے ترک کر دے اس کے اجتہاد میں احتمال خطا ہو گا اور اگر مسئلہ استنباطی ہو گا  
مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا ہے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد  
میں احتمال خطا اور صواب ہر صورت میں ہوتا ہی مخالفت اور موافقت کو اس میں کیا دخل

۴۳

۴۳

۴۳



جو معترض صاحب نے محض فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو نے ربط الفاظ کہنے میں بھی نہایت  
 ہی مشق و پیمان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معترض صاحب نے اظہار کمال دیا مانی  
 کیا خفیہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب  
 ہوئی ہو اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہو اور اس میں کلام نہیں کہ ایسے نے بعض مسائل میں بعض  
 احادیث کو جو کہ کسی علت کے ترک کر دیا ہو اور دوسرا خدا کا قرار دیا ہو **فصل**  
 اور ایک مغالطہ مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہمارے امام نے تمام  
 مسائل حدیث ہی سے نکالے ہیں اور انکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں جواب اسکا  
 یہ ہے کہ ایسا شخص بڑا کذاب اور بہت برے اعتقاد والا ہو قوف ہی اس لیے کہ بڑے بڑے  
 اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ اکثر اوقات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے صحبت  
 میں رہتے تھے انکو تو تمام حدیثیں ایک مدت تک پہنچی ہی نہیں تھیں ان اماموں کو کیا  
 پہنچی ہوں گی **اسخلاف قول** خفیہ کسی کی نسبت یہ دعوائیں کرنے کے انکو کل حدیثیں  
 بالیقین پہنچی تھیں خواہ امام صاحب ہوں یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد یا امام بخاری  
 یا امام مسلم ہوں کسی کی نسبت کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ اسکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں  
 پس بسطرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام صاحب کو کل حدیثیں پہنچ گئی تھیں اسی طرح کوئی  
 اس دعوے کو بھی نہیں ثابت کر سکتا کہ امام صاحب کو اس قدر حدیثیں نہیں پہنچیں جب قدر  
 امام بخاری وغیرہ کو پہنچی تھیں پس معترض صاحب نے زبان و دماغ طے دے کر ایک تو خفیہ  
 کی طرف سے کل حدیثوں کا دعوہ کر دیا اور دوسرے او سکے جواب میں صحابہ کی حدیثیں  
 بیان کرویں اور حجت اس پر لائے کہ صحابہ اکثر اوقات رہتے تھے جو بات معترض صاحب  
 نے بیان کی من قبیل بناء الفاسد علی الفاسد جو اکثر اوقات خود اس امر کا مقتضی ہے کہ کل  
 حدیثیں صحابہ کو معلوم نہ ہوں پھر یہ کہنا کہ مدت تک انکو حدیثیں نہیں پہنچی تھیں اس سے  
 سچی معلوم ہوا کہ بعد مدت کے وہ حدیثیں پہنچ گئیں چنانچہ خود اسکی تصریح کر دی ہے پس

کتاب  
 مدنیہ

امام صاحب کا زمانہ تو بہت بعد ہوا ہی اور کوفے میں بہت سے صحابہ اگر مقیم ہوئے تھے  
 اونکا علم حدیث کہاں گیا کیسا ظاہر ہے نہ سیکھا اور کیا کیسیسہ نوالہذا امام صاحب کو کہہ  
 کوفے سے اعلیٰ تھے بہت ہی احادیث پونہچے ہوں گے چنانچہ مسائل کی تطبیق میں امام صاحب  
 کی مسابہ میں اس قدر احادیث موجود ہیں کہ دوسرے کی کتاب میں اتنے نہیں ہیں اور ہر حدیث  
 جو ذرا بھی ایک گونہ مخالف ہو اسکو کہہ دیا کہ امام صاحب کو نہیں پونہچے محض نے دلیل بات اور  
 رجم بالغیب ہی خدا ایسے سونظر میں تھا کہ ورنہ ہر امام کے حدیث دوسرے امام کی صحیح حدیث  
 اور اجتہاد کے مخالف نہ ہوتے حالانکہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جسکے مخالف کسی کا قول  
 موجود نہ ہو مگر یوں دعوائیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہچے تھی ہم بہت حدیثیں  
 صحیح دیکھتے ہیں کہ امیر نے اونکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہے کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل  
 کا نہیں ورنہ جرم صحابہ خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر مروی نہ تو ایسا سب صحیح حدیثوں کو واجب العمل  
 جہاں میں تو صحابہ کا عمل اونکے ضرور برخلاف موجود ہے جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نوحی  
 باندہ موافق حدیث فقط ظاہر یہ اپنے خیال میں ہوں گے اسبوجہ سے احادیث مرفوعہ  
 میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اوس حدیث کے ہوں اگر اونکے  
 خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر اوس میں امیر کے اقوال بھی ضرور دیکھنے  
 جائیں کیوں کہ اکثر احادیث کی امیر نے وہ توجیہ بیان کی ہے کہ گونا گوں ظاہر کے خلاف ہے کیونکہ  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس نے تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا  
 مسن ظن تو ہی مگر حقاقت اور کتب صحیحہ میں سے درمیر وزیر سلطانراہ بیوسلٹ گزیر  
 سکے زبان چو یافتہ غریب + این گریبان گرفت و آن دامن حاصل یہ کیونکہ حضرت  
 صاحب دوسروں کے مخالفے فرضی نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالفے کرتے  
 ہیں بلکہ اونکے جواب کا نام مخالفہ ہی سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ خفیہ کا حقیقت  
 کار کیا ہے اونکی نظر مخالفوں پر ڈال کر ٹیٹی کی آڑ میں اون بچاروں کو بھانسنے لیتے ہیں

اسکے بعد معترض صاحب نے مسئلہ مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہو گا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اس پر ہے  
 بین معترض صاحب نے سبھی پر طعن کیا ہے امام صاحب وغیرہم اس سے بالکل بری ہیں  
**قال** اور ایک مؤلف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث  
 کا ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جو کہ مجتہدوں کو نہ مل ہو و یا انھوں نے کسی مسئلہ پر قرآن و حدیث  
 کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص تامل کرے  
 تو اکثر پاسے گا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف اسے امام کی ہے اس حدیث  
 صحیح کے مخالف اور فتوے امام کی اسے پر ہے چنانچہ نشست نمونہ خروار سے چند قول اس کے  
 یہاں نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے مسئلہ اول اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث  
 کے یہ ہے جو کہ فقہ اکبر اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے اَلْاِيْمَانُ هُوَ الْاَقْرَبُ اَدْمُ وَالتَّصَدُّقُ  
 وَلَا يَمِيْنُ اَهْلِي السَّمَاءِ وَلَا اَرْضٍ وَلَا يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ یعنی ایمان اقرار ہے اور  
 تصدیق ہے اور ایمان اہل آسمان اور زمین کا نہیں زیادہ ہوتا اور نہیں کم ہوتا اس لئے  
 امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلہ میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی اوجھڑیوں کا بھی  
 اس لئے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ  
 عَلَيْهِمْ اٰيٰتُهُ اِذَا تَشَاجَرًا يَمِيْنًا یعنی جب بڑھی جاتی ہیں اور ان کے نشانیاں اوسکی  
 زیادہ کرتی ہیں اؤ کہو ایمان **اقول** یہاں نزاع لفظی ہے اس میں مخالفت قرآن اور حدیث  
 کی مطلق نہیں ہائی جاتی تفصیل اس جال کی یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ  
 کے کتب میں ہیں فقط تصدیق قلبی کہ ہیں اور اقرار کو احکام معاملات دنیوی میں ضروری اور  
 داخل ایمان جانتے ہیں چنانچہ آیات قرآنی اس پرشہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اُولٰٓئِكَ  
 كَتَبَ فِي قُلُوْبِهِمُ الْاِيْمَانَ یعنی یہی لوگ ہیں کہ جس کے دل میں اس نے ایمان کو ثابت  
 کر دیا ہے وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ یعنی دل اوسکا مطمئن ہے ساتھ ایمان کے وَمَا يَذَّكَّرُ

نہایت دور از دم



اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو معنی ایمان کی امام صاحب نے قے میں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتی جتنی آیتیں آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ درجہ ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ مراد لے قے میں تو بجا ہی سوان معنوں سے امام صاحب ایمان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق یا مجموعہ اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کا ہے تو معنی آیت کے یہ ہوں گے جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں **الثَّانِي مِنْ زِيَادَةِ التَّصَدِيقِ أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلَىٰ عَلَيْهِمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعاقِبَةً فَعِنْدَ حُدُوثِ كُلِّ تَكْلِيفٍ كَانُوا طَائِفَةً تَصَدِّقُ وَأَقْرَأُوا مِنَ الْمَعْلُومَاتِ مَنْ صَدَّقَ إِنْسَانًا فِي شَيْءٍ كَانَ تَصَدِّيقًا لَهُ أَكْثَرُ مِنْ تَصَدِّيقٍ مَنْ صَدَّقَهُ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَلَا ذَاكَ لَيْتَ عَلَيْهِمْ أَيَّامَهُ زَادَتْهُمْ إِيْمَانًا لَمَعْنَاهُ أَنَّهُمْ كُلُّمَا سَمِعُوا آيَةً جَدِيدَةً اتَّوَابُوا لِتَزَادَ جَدِيدٌ فَكَانَ ذَلِكَ زِيَادَةً فِي الْإِيْمَانِ وَالتَّصَدِّيقِ يَعْنِي وَجْهٌ دُوسَرَى زِيَادَتِي تَصَدِّيقٍ كِي يَهْرُكُو تَصَدِّيقِ كَرْتِي هِنِ كِل اوس شَيِ كِي جو بڑھی جاتی ہر اوپر اس کی طرف اور جبکہ تعین تکلیف نہ ہو رسالت بہتہ میں سبے درجہ اور یکے بعد دیگرے پس وقت حادث ہونے سے تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار اور ظاہر ہے کہ جو شخص تصدیق کرے کسی انسان کی دو امر میں زیادہ ہے تصدیق اوس شخص کی تصدیق سے کہ ایک امر میں تصدیق کرے اور قول جناب باری وَلَا ذَاكَ لَيْتَ اَلْحَمْدُ لِعِزَّتِهِ جب وہ سن لے میں کوئی آیت جدید کرتے ہیں اقرار جدید میں ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں دوسری چیز کہتے ہیں وَالْمَعْرِفَةُ وَالْاِقْرَارُ لَا يَقْبَلَانِ الشُّكَّ وَهُمَا تَصَدِّيقٌ اَوْ اِقْرَارٌ**

کہی بیشی قبول نہیں کرتی اور جس صفحہ کا اپنے حوالہ دیا ہو وہیں تو انھوں نے بلکہ اور کسی  
 جگہ کہیں ان معنوں سے جو امام صاحب کہتے ہیں ہرگز نہ کی اور بیشی کو نہیں لکھا بلکہ  
 کیا ہے چنانچہ عبارت او کی نقل کی گئی اور جس جگہ تفسیر کبیر میں ہے دیکھا نزاع فقط ہی  
 ہاں اب گفتگو اتنی باقی ہے کہ امام صاحب ان معنوں کے کیوں قائل ہوئے جو انکو تو  
 مجازی لے نے پڑے سو جواب دے گا یہ ہے کہ امام صاحب کے معنی اکثر آیات اور احادیث سے  
 مطابق ہیں اگر بیان یہ معنی لیتے تو دوسری جگہ مجاز لینا پڑتا حدیث اک شافعیہ لے لے رہے  
 بلکہ میری رائے میں امام صاحب کا مذہب سنیاب میں بہت درست حلقہ ہے تاہم اگر یہ شرط  
 سنو تا تو دونوں طرف کے دلائل لکھتا ہوں معلوم ہو جائے کہ کس کی رائے قرآن و حدیث سے  
 موافق زیادہ ہے مگر دو چار سندیں ایسے لکھ دین کہ کوئی صاحب سکو عجبر پر محمول نہ کریں اب  
 رہی حدیث سوا وسین کہیں تصریح نہیں کہ ایمان بمعنی تصدیق کے زیادہ اور کم ہوتا ہے  
 بلکہ خود اکی سند میں جو بخاری سے لائے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ایمان بمعنی قول اور فعل کے  
 زیادہ ہوتا ہے علاوہ اسکے اسکا حدیث ہونا ثابت نہیں چنانچہ فتح الباری شرح بخاری  
 میں اسی مقام پر لکھا ہے کہ یہ لفظ سلف سے وارد ہے قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا  
 وہم ہی اور مراد بخاری کی بھی یہ نہیں ہے بلکہ عطف اسکا بخاری کی عبارتیں قول نبی ہی پر نہیں  
 گو یہ حدیث اسناد ضعیف سے وارد ہوئی ہے انتہی اور شیخ الاسلام علامہ عینی شارح بخاری  
 لکھتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ هَذَا الْبَحْثُ لَفْظِي لِأَنَّ الْمَرَادَ بِالْإِيمَانِ أَنْ كَانَ هُوَ  
 التَّصَدِيقُ فَلَا يَقْبَلُهُمَا وَإِنْ كَانَ الطَّاعَاتُ فَيَقْبَلُهُمَا أَكْلُ مَا قَامَ  
 مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَصْرُوفٌ إِلَى أَصْلِ الْإِيمَانِ  
 وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَصْرُوفٌ إِلَى الْكَامِلِ وَهُوَ  
 مَصْرُوفٌ بِالْعَمَلِ يَعْنِي كَمَا إِمَامُ صَارَفَ فِيهِ بَحْثَ لَفْظِي هُوَ سَلْبُ كَرَامَةِ إِيْمَانٍ  
 اِنْطِصَافُ تَصَدِيقٍ هُوَ تَوْبَهُ زِيَادَتِي أَوْ كَمَا نَحْنُ قَبُولُ كَرْتِي أَوْ كَرَامَاتِ هُوَ تَوْبَهُ كَمِ وَأَوْ شَبْهُ قَوْلِ

فتح الباری شرح بخاری

عقائد فقہاء سنی شریعہ  
 فتح الباری شرح بخاری

رضوی

سفر السعادت

کرتی ہر سب جو دلیل قائم ہو اس پر کہ ایمان کی اور بیشیے قبول نہیں کرتا سو مراد اس سے اصل ایمان  
 ہی اور جو دلیل ایمان کی کمی اور بیشی پر دلالت کرتی ہو اس سے مراد ایمان کامل ہی جس میں عمل  
 داخل ہی آتا ہے اور محمد بن فیروز آبادی شافعی مذہب لکھتے ہیں وانچہ مشہور است کہ  
 الْاِيْمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ فَيَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْاِيْمَانُ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ اِنْ تَحْتَضَرُ  
 صلی اللہ علیہ وسلم دین ماضی چیز ہے صحیح فسدہ وان از اقوال صحابہ و تابعین است یعنی جو کہ مشہور  
 ہو کہ ایمان قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ و تابعین سے ہی آتے ہیں اور  
 شیخ المند شارب سفر السعادت بھی جنکی آپ سند لائے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حاصل  
 کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کی کوئی حدیث صحیح نہیں آئی اور جتنے اقوال آپ نے نقل  
 کیے ہیں ذرا غور سے اوس میں ملاحظہ فرمائیے کہ میں یہ لکھا ہی کہ ایمان بمعنی تصدیق یا تصدیق  
 مع الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہی بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی  
 چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اوس میں بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان  
 اقرار لسانی اور تصدیق جنائی اور عمل ارکائی ہی زیادہ ہوتا ہی ہندگی سے اور ناقص ہوتا ہی گناہ  
 اور قوی ہوتا ہی علم سے اور ضعیف ہوتا ہی جہل سے آتے اور سلف کی عبارت میں قول  
 و عمل نقطہ آیا ہی تصدیق کا ذکر نہیں ہی اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہی خواہ جوارح سے ہو خواہ  
 قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعادت میں کر دی گئی ہے اور جمع البجاری کی عبارت  
 جو آپ نے نقل کی ہے اس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی موجود ہی اوسکو اپنے کیوں قلم  
 انداز فرمایا چنانچہ وہ عبارت یہ ہے لَا الْحَقِيقَيْنِ مِنْهُمَا وَكَانَتْ لَهُمَا قَالُوا مُقْسَمًا لِلنَّبِيِّ  
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْاِيْمَانُ الشَّرْعِيُّ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ بِزِيَادَةِ تَوَكُّلِ اِيْمَانِهِمْ وَبِالتَّوَكُّفِ  
 بَيْنَ خَلْقِ الْمَوْصِيحِ اَقَالِي السَّلَفِ يَسْنِي كَرِ حَقِيقَتِهِ اَوْ نَحْنُ سَبَسِ حَقِيقَتِهِ كَمَا اَوْضَحْنَا  
 نے مصداق تصدیق کا زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم اور ایمان شرعی زیادہ اور کم ہوتا ہی سبب

صحیح

ثرون اپنے کی اور ان معنی سے موافقت در بیان ظاہر نفس اور اقوال سلف کے ہو گئے  
 باقی بقول صاحب تفسیر فتح البیان کا جو معبر اور مرئی آپ کے ہیں اوسکا جواب یہ ہو کہ وہ خود  
 اوسی صفحے میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْاِيْمَانِ هُوَ زِيَادَةُ التَّوَكُّلِ وَالْاِيْمَانِ  
 وَطَمَ اَنْبَنَةُ الْقَلْبِ وَانْفِلَاجِ الْخَطَايَا یعنی مراد زیادتی ایمان سے زیادتی کشاوتہ ہونے  
 سینے کی ہی اور اطمینان قلبی اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہی اتنے سو اس زیادتی کے خفیہ بھی  
 قائل ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے فَالتَّحْقِيقُ أَنَّ الْاِيْمَانَ كَمَا قَالَ الْاِمَامُ  
 الرَّادِّيُّ لَا يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ حَيْثُ نَبَتْهُ اَصْلُ التَّصَدِّقِ لَا مِنْ حَيْثُ  
 الْيَقِيْنُ فَإِنَّ هَٰذَا اَنْتَبَ اَهْلُهَا مُخْتَلِفَةٌ فِي كَمَالِ الدِّينِ يَعْنِي تَحْقِيقُ يَهْوِي كَمَا اِيْمَانِ  
 جیسا کہ امام رازی نے کہا ہے زیادتی اور نقصان کو باعتبار اصل تصدیق کے قبول نہیں  
 کرتا البتہ باعتبار یقین کے کمی بیشی ہوتی ہے اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں کمال دین  
 میں اتنے اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اس پر کلام الہی بھی دلالت کرتا ہے  
 قَالَ اَوَّلَكُمْ مُؤْمِنٌ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِي اِسْ لِيْے کہ مراتب عین الیقین کے رتبہ  
 علم الیقین سے فوق ہیں اس واسطے آیا ہے کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا  
 قول ہے کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جاوے تو بھی یقین زیادہ نہو یعنی اصل یقین زیادہ نہو  
 بوجہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ منافی نہیں زیادتی یقین کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ  
 کیا گیا ہے واسطے اوس شخص کے کہ علم ہوا اوسکو خانہ کعبہ کا غریب پہرا و سکو مشاہدہ اوسکا ہوا حضور  
 میں اسی بنا پر بس مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہے اس لیے کہ تصدیق ساتھ  
 طلوع آفتاب کے قوی تر ہے تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں  
 اصل تصدیق مؤمن یہ ہیں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہا اسکے آگے لکھتے  
 ہیں فَالْاِخْتِلَافُ لَفْظِيٌّ يَعْنِي بَسْ اِخْتِلَافُ اسْمِیْنِ لَفْظِيٌّ حَقِیْقِي اِخْتِلَافُ نَبْتِیْنِ اَتَمَّ اَوْ  
 رَدَّ الْمَقْبُولِ عَلَى النَّبْعِ الْمَقْبُولِ مِّنْ لِّكُلِّ هُوَ تَحْقِیْقُ نَفْسِ اِيْمَانِ كَمُ و بیش نہیں ہوتا نزدیک

فتح البیان

فتح البیان

فتح البیان

فتح البیان



عام خفیفہ کے لیکن فرق اوسمیں باعتبار قوت اور ضعف کے ہوا ہے کہ ایمان عبارت ہے تصدیق قلبی سے کہ خدا و عنان کو پہنچ جاوے اور اوسمیں زیادتی اور کمی متصور نہیں حتیٰ کہ حسب حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اوسکی بر حال خود باقی رہے گی اوسمیں کچھ تغیر نہیں آتا ہی اور دلیل ہماری قول جناب باری ہو **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ حَتَّىٰ آتَانِي كَيْفَ تَحْكُمُ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنُ قَال بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّبَطْلَانٍ قَلْبِي لَمَعْنِي قِسْوت** کہ ابراہیم نے امیر میرے دکھا مجھ کو جو مردے کو کیسے زندہ کر دیتا ہے کہ کیا تو ایمان نہیں لایا کہ ابراہیم نے ایمان تو لایا مہوں مگر دل کا اطمینان چاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرے تو جواب ابراہیم کا کہ لیکن لیکن ایمانی ہوتا یعنی کہ اس لیے کہ زیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم **كَالْبَطْلَانِ قَلْبِي** دلیل یقینی ہے اس پر نفس ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی نہ کہ اللہ تعالیٰ ایمان سے تصدیق اصلی کو تقویت ہوتی ہے اس پر طرح قول اللہ تعالیٰ کا **أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ** یعنی یہ ہیں جنکے دل میں حق تعالیٰ نے ایمان ثابت کر دیا ہے اور ظاہر ہے کہ مثبت زیادہ اور کم نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس قول رسالت مآب کا حدیث ابو عبد بن ہوشب عن الحسن بن ہار و ہو **وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ** دلالت کرتا ہے اس پر کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم لیکن قوی اور ضعیف ہو جاتا ہے جیسا کہ مذہب خفیفہ کا ہے آیتیں اور جوامع قادر ہیں لکھا ہے **وَلَٰكِن لِّبَطْلَانٍ قَلْبِي** دلیل یقینی ہے کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہے یا ضعیف بھی نہ رہتا ہے آیتیں اور الدر الزہر شرح الفقہ الکبیر میں ہے **إِنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ مِنْ حَيْثُ أَصْلُ التَّصَدُّيقِ وَالْإِيمَانُ لَا يَنْقُصُ إِلَّا أَنْ يَفْقَدَ أَصْلُ يَصْعَدُ مِنْ جِهَةٍ الْيَقِينِ** یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور کم بھی نہیں ہوتا ہے باعتبار اصل تصدیق اور اطمینان کے مگر تحقیق قوی اور ضعیف ہوتا ہے باعتبار یقین کے آیتیں اللہ تعالیٰ نے تو ان کے عیش چاہا ہوتا ہے کہ جب عمل بھی داخل ایمان ہوا تو چاہیے کہ بدون عمل ایمان تحقیق نہ ہو سوا اسکا ہوا۔ کشاف اصطلاحات فنون میں موجود ہے **قَالَ لَا مَا هُوَ هَذَا فِي غَايَةِ الصُّعُوبَةِ لَٰنَ الْعَمَلِ**

إِذَا كَانَ مُرْكَبًا لَا يَتَحَقَّقُ الْإِيمَانُ بِهِ وَنَهَ فَعَتِيرُ الْمُؤْمِنِينَ كَيْفَ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ  
 وَنَدْخُلُ الْجَنَّةَ قُلْتُ الْإِيمَانُ فِي كَلَامِ الشَّارِعِ قَدْ جَاءَ بِمَعْنَى أَصْلِ الْإِيمَانِ  
 وَهُوَ الَّذِي لَا يُعْتَبَرُ فِيهِ كَوْنُهُ مَقْرُورًا بِالْعَسَلِ كَمَا فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَكُنْتُمْ مِنَ الْبَعْثِ وَالْإِسْلَامُ أَنْ  
 تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ وَتُقِيمُوا الصَّلَاةَ الْكَرِيمَةَ وَتُعْطُوا الزَّكَاةَ وَتُؤْتُوا  
 وَهُوَ الْمَقْرُورُ بِالْعَسَلِ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْإِيمَانِ الْمُنْفَعِيِّ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ أَحَدِيَّتُ وَكَذَا كُلُّ مُوَضِّعٍ جَاءَ بِمَثَلِهِ  
 فَالْخِلَافُ فِي الْمَسْأَلَةِ لَفْظِي لَا كَلَامِي رَاجِعٌ إِلَى تَفْسِيرِ الْإِيمَانِ وَأَنَّهُ فِي آيَةِ  
 الْمُعْتَبَرِينَ مَنْقُولٌ شَرْعِيٌّ وَفِي آيَةِ هَاجَسٍ مَعْنِي كَمَا أَنَّ مَعْنَى كَلَامِ نَهَايَتِ شَكْلِ نَهْ  
 اس لیے کہ عمل جبکہ رکن ہو تو ایمان بغیر اس کے پایا نہ جائے گا پس غیر مؤمن دوزخ سے کیونکر  
 نکلے گا اور جنت میں کیونکر داخل ہو گا جواب دیتا ہوں میں کہ ایمان کلام شارع میں کبھی معنی  
 نفس ایمان کے آیا ہے اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ ہونا اعتباراً  
 نکلیا جائے چنانچہ قول رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہوا ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے  
 ساتھ اللہ اور فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں اور اسکے اور اسلام یہ ہے کہ عبادت کرے تو  
 اللہ کی اور نہ شریک کرے تو ساتھ اسکے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی معنی ایمان کامل کے آیا ہے  
 اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل کے ساتھ ہو اور یہی مراد ہے اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہے قول  
 نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی زنا کرنے والا جسوقت وہ زنا کرتا ہے اس حال میں کہ وہ  
 ایمان رکھتا ہے اور اسطرح ہر جگہ مثل اسکے آیا ہے سمجھنا چاہیے کس خلاف اس مسئلہ میں  
 لفظی ہے اس لیے کہ وہ رجوع کرتا ہے ہر طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہی ایمان کو کون  
 دو معنوں میں سے منقول شرعی ہے اور کون سے دو معنوں میں مجاز ہے انتہی اس عبارت سے  
 بھی معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل

کے معنی اس لیے بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں  
 عمل داخل کہتے ہیں پس اس سے لازم آتا ہے کہ جو عمل ترک کرے اسکو ہمیشہ و قریب میں رہنا پڑے  
 حالانکہ یہ مذہب خلاف اہل سنت اور جماعت کے ہے پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ  
 فقط نزاع لفظی ہی معنی میں نہیں جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پر اطلاق آیا ہے  
 وہاں ایمان کامل مراد ہے اور جس جگہ نفس تصدیق پر بولا گیا ہے وہاں فقط اصل ایمان مراد  
 ہے اور لغت بھی ان معنوں کے مطابق ہے قاموس میں ہر اَمَنَ بِہٖ اِیْمَانًا صَدَقَ فَاِیْمَانًا  
 لایا وہ ساتھ اس کے یعنی تصدیق کی اوس نے اوسکی اور لغات شرح مشکوٰۃ کے کتاب  
 الایمان میں ہُوَ ثَبَتَ فِی الشَّرْعِ اِلٰی تَصْدِیْقِ الشَّارِعِ فِیْمَا اَخْبَرَ اَمَّا وَحْدَهُ  
 وَهُوَ مَذْهَبُ الْمُحَقِّقِیْنَ اَوْ مَعَ الْاِقْرَارِ لَمْ یَمْتَنِعْ مَا یَعْنِ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ  
 اَوْ مَعَ الْاِقْرَارِ وَالْعَمَلِ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ وَاَمَّا مَا یُحْکَمُ مِنَ الْمُحْدِثِیْنَ مِنْ اَنْ  
 الْاِیْمَانَ اِعْتِقَادٌ بِالْجَنَانِ وَلَفْظُ اَمَرٍ بِاللِّسَانِ وَعَمَلٌ بِالْاَدَاةِ کَانَ قَالِمًا اَوْ کَلَامًا  
 الْکَامِلَ لَا اَصْلَ لَہٗ کَمَا شَتَبَہُ عَلٰی اَقْوَامٍ مِنَ النَّظَرِ فِی طَوْلِہِمْ عِبَادَ اِہْوِہُمْ وَقَدْ  
 صَرَّحُوا بِمَا ذَکَرْنَا یعنی پھر نقل کیا گیا شرع میں طرف تصدیق شارع کے اوس چیز  
 میں کہ خبر دی شارع نے یا فقط تصدیق اور یہ مذہب محققین کا ہی جامع اقرار کے اگر کوئی  
 مانع نہ ہو اور یہ قول جمہور کا ہی جامع اقرار اور عمل کے نزدیک معتزلہ کے لیکن جو کہ محدثین سے  
 منقول ہے کہ ایمان اعتقاد قلبی اور اقرار زبانی اور عمل ارکانی ہے پس مراد اوس سے ایمان کامل  
 ہو نہ نفس ایمان جیسا کہ شبہ ہو گیا ہے بعضوں کو اذکی نظام عبارت سے اور تحقیق تصریح  
 کردی ہے اوغنون نے اوس چیز کی جو ذکر کی ہے انتہی اور مرقات شرح مشکوٰۃ کے کتاب  
 الایمان میں ہُوَ اِخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ فِیہٗ عَلٰی اَقْوَالٍ اَوْ کَلَامٍ اَوْ کَلَامٍ اَوْ کَلَامٍ اَوْ کَلَامٍ  
 وَ الْمُحَقَّقُونَ اَنَّهُ مُجَرَّدُ تَصْدِیقِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فِیْمَا عَلِمَ رَحْمَتُہٗ بِہٖ  
 بِالْاَصْرِ اَوْ سَرَفُہٗ یعنی اختلاف کیا ہے علمائے ایمان میں کئی قول پر اول اوں کا کہ اوس پر کثر لوگ

قاموس لغات  
 معانی لغات  
 معانی لغات

معانی لغات  
 معانی لغات

نہایتی۔ مختار میں محمد مصدق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوا سمین کہ جلالا گیا ہوا لانا  
 اشد میں انہی تحقیق میں نہ المتحار را اسکے بعد لکھا ہوا زمین ظاہر ہوئی ہی مخالفت در میان قول  
 ضروری ایما و سمی تمام اہل سنت کے اس لیے کہ بجا لانا اور اور نوہی کا کمال ایمان  
 ہی اتفاقاً نہ ماہیت ایمان سے پس نزاع لفظی ہی نہ حقیقی ایسے ہی اختلاف کی اور بیشی بجا  
 میں لفظی ہی انتہے تیس ہم حیران ہیں کہ آپ کو مخالفت صریحہ کا حکم کرنے پر کون سی شے باعث ہوئی  
 اول آپ کو مناسب تھا کہ ایمان کے معنی متعین کرتے پھر او سمین گفتگو کرتے کہ ان معنوں سے  
 کئی اور بیشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہی یا نہیں آپ نے بلا تحقیق حکم دے دیا کہ امام صاحب  
 نے صریح مخالفت کی ادنی استعداد والا بھی جان سکتا ہی کہ فرق ہیں ہی اور یہ آیت سلف  
 سے آج تک کسی کو نہ سوچھی تھی فقط آپ کو معلوم ہوئی حیف صد حیف یہ انصاف رہ گیا آپ کو لکھتے  
 وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ ذرا حنفیہ اور شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس اعتراض کو غلام بند  
 کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن کتابوں کو آپ نے لکھا ہی انھیں میں غور کرتے تو جو آ  
 موجود تھا اگر امام صاحب ایسی مخالفتیں کیا کرتے تو شرق سے غرب تک کوئی اونکی تقلید نہ کرنا کرتے  
 باوجود دعوی اسلام کے ایسی جرات کی ہی کہ آج تک کسی نے نہیں کی تھی آپ کو گفتگو سے تہذیبی  
 مناسب تھی مگر کیا کریں ہمارا یشیوہ نہیں ورنہ بحکم ۵ کلوج انداز را پاداش سنگست  
 جواب ندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑوں کو بڑا کدنا باعث سو خاتمہ کا ہوتا ہی اسد محفوظ  
 رکھے آخر حضرت موسیٰ اور خضر کا قصہ قرآن شریف میں کس غرض سے لایا گیا ہی او سمین ایک  
 بھی حکمت ہی کہ ظاہر ہی مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے یوں نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے  
 مخالفت صریح کی غرض تمھاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمھیں پرچار و نظرف سے  
 نظریں اور ملامت ہونے لگی ہے ۵ چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد + میشل اندر طعنہ  
 پا کان برد + قال مسئلہ دوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہی  
 جو کہ ہدایے اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المتحار اور فتاوی عالمگیری وغیرہ

فضل کی کتابوں میں ہر مسئلہ کے الرضائع ثلاثون شہراً عندہ  
بٹھرنے کی تیس مہینے ہیں نزدیک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہدایہ کے

کیا ہو اس مسئلے میں کلام اس کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث

پلانے کی مدت زیادہ زیادہ و بریں ہی کچھ **اقول** امام صاحب نے ہر گز صریح آیتوں اور حدیثوں کا خلاف نہیں

کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت **سَمَلَهُ وَفَصَلَ** کہ ثلاثون شہراً کے جس سے دو برس بھی لیے ہیں اور

دھائی برس بھی اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی ہے **وَوَجَّهَهُ اَنَّهُ لَعَالِي**

**ذَكَرَ سِتِّينَ** وَذَكَرَ لَهَا مَدَّةً فَكَانَتْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِحَالِهَا كَالْأَجَلِ الْمَضْرُوبِ

**لِلدَّيْنَيْنِ إِلَّا أَنَّهُ قَامَ الْمُنْقِصُ فِي أَحَدٍ مِنْهُمَا فَبَقِيَ الثَّانِي عَلَى ظَاهِرِهِ** یعنی وجہ امام

صاحب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی محل اور رضاع) اور دونوں کے واسطے

مدت بیان کی پس مدت ہر ایک کی واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کہ دو فرض کی واسطے مقرر کیا جائے

مگر ایک میں ناقص کرنے والی شے موجود ہی پس باقی رہا دوسرا اپنے حال پر اور اجل مضروب کے

مثال رد المحتار اور بنیائین یہ لکھی ہے **أَجَلْتُ الدَّيْنِ عَلَى فُلَانٍ وَالدَّيْنِ الدَّيْنِ**

**عَلَى فُلَانٍ سَنَةً** یعنی وقت معین کیا میں نے اوس دین کا جو فلان شخص پر ہے اور اوس دین کا جو

فلان شخص پر ہے ایک برس اتنے اس سے سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کی واسطے ایک ایک برس چنانچہ تصریح

اس کی کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں **طَحَطَا** اور عیال میں یہ

**لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دَرَاهِمٍ خَمْسَةَ أَفْنَسٍ** تہ حنظلہ الی شہرین ینکون

**الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِحَالِهِ** یعنی واسطے فلان شخص کے اوپر ہر ایک

ہزار درہم ہیں اور پانچ گوند گیون ہیں دو ماہ تک اس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کی بحالہ

اجل ہوں گے اتنے اور منقص کی مثال حدیث عائشہ کی ہے کہ فرماتی ہیں **أَلَا تَرَ الْوَلَدَ لَا يَتَّبِعُنِي فِي**

**بَطْنِ أُمِّهِ أَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ** یعنی اگر کائنات باقی رہتا مان کے بیش میں زیادہ دو برس سے

اتنے چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دارقطنی اور سیوطی بھی اس کو روایت کرتے ہیں

کتاب النکاح

باب النکاح

باب النکاح

چنانچہ تخریج زلیعی اور درمختار میں یہ وصیثہ **لَا يَعْرِفُ إِلَّا سَمَاءًا** یعنی اس قسم کی حدیث سنی  
 ہوئی ہی ہوئی ہو اور درمختار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہی اس لیے کہ مقدرات کی طرف عقل مگر  
 راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اوسمیں پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہی  
 اسی وجہ سے امام صاحب محل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی  
 ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی دہائی برس حسب آیت دلالت کرتی ہی باقی رہی البتہ اس صورت میں  
 دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہی دوسرے یہ کہ  
**فَلَفْظُ ثَلَاثِينَ** کا ایک اطلاق میں ثلاثین یعنی تیس اور اربعۃ وچترتین یعنی چوبیس کے محنوں میں  
 استعمال کرنا پڑتا ہی اور یہ جمع ہی درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہی سؤل  
 اعتراض کا جواب درمختار میں یہ لکھا ہی کہ **الآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ لِّتَوَزَّعَ بَعْضُهَا عَلَى الْآقِلِّ**  
**وَالْأَكْثَرُ فَلَهُ كُنْ لَا لَهَا قَطْعٌ** یعنی آیت تاویل کی گئی ہی بسبب تقسیم کرنے اور کم اہل کو  
 اور کم اور زیادہ کے پس ہوگی دلالت اوسکی قطعی آیتیں اور کہا درمختار میں قولہ  
**الآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ** آئی قابلہ **لِّتَوَزَّعَ بَعْضُهَا عَلَى الْآقِلِّ** بمعنی آخر **فَلَهُ كُنْ قَطْعِيَّةٌ** الذکا لہ علی المعصی  
**الْأَوَّلِ** بخلاف **لِتَوَزَّعَ بَعْضُهَا عَلَى الْآقِلِّ** اوسکا **الآيَةُ مُؤَوَّلَةٌ** کے معنی یہ ہیں کہ آیت قابل  
 تاویل کے ہی بمعنی دوسری کے تیس ہی آیت اول معنی بر قطعی دلالت کرے گی پس جائز ہو اخاص  
 کو آیت کا خبر واحد سے آیتیں **وَفَوْكُهَا لِّتَوَزَّعَ بَعْضُهَا عَلَى الْآقِلِّ** کا لفظ صاحبین وغیرہما  
**الْأَجَلِ** آئی ثلاثین شہراً علی الاقل آئی اقل مثل **فَوَالْحَمْلِ وَهُوَ سَنَةٌ** اشہر  
**وَالْأَكْثَرُ** وائی اکثر مثل **فَوَالصَّاعِ وَهُوَ ثَنَانٌ** فالثلثان ثنات بیان **لِجَمْعِهِ**  
**الْمُدَّتَيْنِ** کا لکھنا **وَاحِدَةٍ** یعنی اور قول اوسکا واسطے تفریق کرنے اور کم کے یعنی علمائے  
 مثل صاحبین اور سوا ان کے اہل کو یعنی تیس ماہ کو اور اہل کے یعنی اقل مدت محل کے اور وجہ  
 ماہ میں اور اوپر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کی اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ بیان ہو فزون

درمختار میں  
 درمختار میں  
 درمختار میں

درمختار میں  
 درمختار میں  
 درمختار میں

مہ تون کا نہ ہر واحد کا اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ بوجہ تاویل کرنے اور انکی طرف اقل اور اکثر کے ظاہر معنی کو عمل اور رضاء میں سے ہر ایک کے واسطے پوری ڈھائی برس یعنی مئتا تھی چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہے اور خاص کر لینا آیت کا حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد المحتار شرح در مختار میں لکھا ہے کہ حَلَّہُ وَفَصَّلَہُ دو مبتدأ ہیں اور تِلْكَ شَوَّانَ فَصَّلَہُ کی خبر حَلَّہُ کی خبر مقدمہ ہے پس فَصَّلَہُ کی خبر اپنے معنی متعین ہوتی ہے اور حَلَّہُ کی خبر نسبی مجازی ہے پس اجتماع در بیان حقیقت اور مجاز کے ایک لفظ میں واقع ہوا اور اس پر ایک اعتراض اور ہوتا ہے کہ ایک عدد کو دو سکڑ میں مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہے کہ حَشْرٌ کَلَامٌ اَشْتَبٰی کہتے ہیں اور تَحْمِیْنِیۃً مراد لیتے ہیں ہَاۤنِ الدَّبۃُ اسمین شیبہ ہوتا ہے کہ یہ استثناء میں ہے اور گفتگو اسمین نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کننا تکلف ہے بلکہ سوا استثناء کے بھی استعمال آیا ہے چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت آتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صوبہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حالانکہ قرآن شریف میں آیا ہے لَعَلَّہُمْ اَدْبَعِیْنَ سَنَۃً یعنی جب چالیس برس کو پونچھے یہ کہا اور تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق آرٹیں پر ہو جو وہی الیسا بہت استعمال آتا ہے اس کا انکار کرنا کلام عرب کا گناہ نہ ہوتا ہے اور ایک شیبہ اسمین یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ آیت حَوٰلَیۡنِ کا مِکَلِّیۡنِ اور حدیث لَا دَصَّاعَ بَعْدَ حَوٰلَیۡنِ سے بہتر نہ تھی اس کا جواب یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ حالہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اس کے باپ پر ہو اس لیے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی درست کہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاء کی اجرت کا استحقاق نہیں پس ان دونوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سیاق میں خوب مطابقت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے

روایت شریف

کہ اس آیت کو عام شخص کے واسطے لیا جاوے اور اگر اس کو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت  
 ابو بکر صدیق وغیرہم کے لیے لین جیسا کہ اکثر تفسیرین مذکور ہیں خصوصاً حضرت ابو بکر صدیق کے  
 حق میں نازل ہونے کے تو اکثر مفسرین قائل ہیں چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقَالَ  
 الْآخَرُونَ تَزَلَّتْ فِي أَبِي بَكْرٍ لَصَدِّيقٍ وَأَبِيهِ وَأُمِّهِ اور دوسروں نے کہا کہ یہ  
 آیت حضرت ابو بکر صدیق اور ان کے والدین کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں  
 لکھا ہے وَقِيلَ فِي حَقِّ أَبِي بَكْرٍ لَصَدِّيقٍ خَاصَّةً حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ  
 سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَأَدْنَعَمَ بَعْدَ الْخَوَلَيْنِ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْآيَةِ وَتَمَامُهَا  
 وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا الْبَلْعُ أَشَدُّ الْآيَةِ يَعْنِي كَمَا بَعْضُونَ نَزَلَتْ فِي  
 آیت خاص حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے  
 ہیں اور دودھ پیا ہی انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلالت کرتا ہی اس پر سیاق آیت کا اور  
 خاتمہ اوسکا اور وہ قول اللہ تعالیٰ لَعَلَّكُمْ أَشَدُّ الْآيَةِ تک ہی انتہی اور تفسیر  
 کبیر میں لکھا ہے کہ حکایت کیسا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے  
 اور متقدمین اونکے سے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہی کیا اور انھوں  
 نے دلیل اس پر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے معین کیا اجل اور فصال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار  
 کے کہ معلوم ہی کہ کبھی وہ ناقص ہوتی ہی اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال  
 میں پس ضرور ہوا کہ مقدور اس سے کوئی ایک شخص ہو تاکہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اوسکے حال  
 کی خبر ہی پس ممکن ہی کہ حضرت ابو بکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع اونا کا اسی مقدار  
 ہو پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جسوقت پونہچا وہ اپنی  
 جوانی کو اور پونہچا چالیس برس کو کہا اسی رب میرے امام کرو تجھ کو کہ شکر کرو زمین تیری نعمت کا جو  
 مجھ پر تو نے کی ہی اور میرے والدین پر اور معلوم ہے بات کہ شریض اس قول کو نہیں کہا کرتا پس واجب  
 کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص معین ہو کہ کہا ہو اسے اس قول کو لیکن ابو بکر صدیق ہی تحقیق کہا ہی



او انھوں نے اقول کو قریب اس کے لے کر کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس  
 کچھ زیادہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر موسے جالین بن من اور ابو بکر صدیق قریب  
 جالین بن من کے تھے اور انھوں نے تصدیق کی اگلی اور ایمان لائے میں ثابت ہوا اس تقریر سے  
 کہ یہ آیتیں صلاحیت رکھتی ہیں کہ مراد اسے حضرت ابو بکر صدیق ہوں اور جب صلاحیت کھنا  
 ثابت ہوا ثواب ہم دعا کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابو بکر فرمائی ہیں انتہی پس صورت  
 میں اس آیت سے ہر شخص کو واسطے دویا ڈھائی برس لینے دست نمونہ کے بلکہ خاص ایک شخص کا  
 حال ہو گا اور درموت کے عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل اور اکثر  
 پر قطعی ہو گے بلکہ آیت مؤول ہو جاوے گی چنانچہ سند اسکی درمختار اور رد المحتار سے  
 بیان ہو گئی پس رضاع کے دو برس میں پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہوئی کیوں کہ  
 ان معنوں سے تاویل کھلاتی ہیں ان امام صاحب کے معنی طائہ آیت کے مطابق ہیں اگر شہد  
 ہوتا ہی تو فقط یہی ہوتا ہی کہ آیت کو حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک  
 جائز ہی چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی کہ مدت رضاع میں اختلاف ہی امام صاحب ڈھائی برس  
 اسی آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک و ہر سے دو ماہ زیادہ کرنے ہیں اور ایک روایت میں ایک  
 مہینہ اور ایک میں کچھ حد معین نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب بچے کو دو دھڑ کی احتیاج ہو پلانا چاہیے  
 اور فتویٰ نے معالم الشریعہ میں حضرت علی رحمہ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق  
 کی شان میں نازل ہوئی ہے انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل اور اکثر مدت حل اور رضاع کی  
 لینا درست ہو جائے گا کیونکہ قرینہ قائم ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا حال مذکور ہی اور جس صورت میں  
 کہ عام لیا جاوے پھر بھی معنی میں مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف  
 ہی البتہ ان معنوں سے بھی بیشک اس میں تاویل ہی پھر قطعی دلالت نہیں چنانچہ صاحب غایہ  
 لکھتے ہیں کہ تائید کرتی ہے اسکی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس  
 چھ مہینے میں وہ عورت لڑکا جنی پس حضرت عثمان کے پاس لائی گئی پس اپنے مشوہ لیا

بشرح

بشرح



اوسکے نزدیک نہ ہونے رضاع میں دو برس سے اس لیے کہ دو برس قید میں واسطے واجب دودھ پلانے کے اپنے بچے کو یعنی نہیں واجب ہے والد پر دودھ پلانا اپنے لڑکے کا وقت عذر کے مگر دو سال اور زیادتی اسکی طرف سے احسان ہی یا دو سال قید میں واسطے واجب ہونے اجرت دودھ پلانی کے والد پر بسبب قرینہ قول احمد قائل کے اور والد پر یہ کھانا اور کپڑا اور کالغنی نہیں واجب ہے باپ پر مگر اجرت دو برس کامل کی اور زمین بچھا جانا اس سے کہ نہ جائز ہو زیادتی رضاع کی زیادہ دو برس سے اتنے اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آیتیں اس بارے میں ہیں کہ ماں کو دو برس دودھ پلانا والد کو اجرت دودھ پلانے دو سال کی دینا ضروری ہے رضاع جس سے دو برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے وہ مضمون ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہے اوسکی آیت پہلے ہم بیان کر چکے ہیں اوس میں مطلق رضاع سے حرمت ہے لکن احادیث نے ایام طفلی کو خاطر لیا اور اگر آیت کو بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کین میں ہی پینا حتمی ہے کیونکہ رضاع کی واسطے رضیع جاہلے اور ظاہری کی جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے شرح قدوری میں لکھا ہے وَجَبَ قَوْلُهُ مَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَأَنَّهُ لَدَهُنَّ حَوْلُ كَيْنٍ كَمَا مَكَيْنَ لَمْ يَأْرَأَ أَنَّ تِلْكَ الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفَصَالُهَا فِي عَامَيْنِ وَالْحَوَائِبُ أَنَّ رِضَاعَ الْأُمِّ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ تَحْرِيمٌ فَعَلِمَ أَنَّ الْفَصْلَ الْمَذْكُورَ كَيْسَ هُوَ فَصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَلَا تَمَّا هُوَ فِي وَجْهِ التَّفَقُّدِ عَلَى الْأَكْبَرِ يَعْنِي وَجْهٌ قَوْلُ صَاحِبِينَ كَيْ يَدُونَ آيَتَيْنِ مِنْ أَوْجَابِ يَهِي كَيْ رِضَاعِ وَالِدِهِ كَيْ سَاحَةِ حَرَمَتِ كَيْ مُتَعَلِّقِ نَحْنُ هُوَ تَقْبَلُ جَانِبًا كَيْ اس فَصْلُ سَعِ مَرَادُ وَهُوَ فَصَالُ نَحْنُ وَجْهًا كَرَدِيًا هُوَ لَكِنْ تَوْفِيقُ نَفْسِهِ كَيْ وَاجِبُ هُوَ مَعْنِي هُوَ وَالِدُ بَرَأْتِهِ مُطْلَبُ اس عِبَارَتِ كَا يَهِي كَيْ يَهِي وَالِدُهُ كَا اَوَّلُ سَكَةِ دِهْنِ دُحْرُ بِلَانِ كَا ذَكَرَ كَيْ هُوَ تَقْبَلُ الْإِدَهُ كُو دُحْرُ بِلَانِ سَعِ حَرَمَتِ كَيْ كَيْ سَنِي كَلِمَةُ حَرَمَتِ تَوْغِيرُ عَوْرَتِ كَيْ دُحْرُ بِلَانِ سَعِ هُوَ تَقْبَلُ مَعْلُومُ هُوَا كَيْ فَصَالُ وَهُوَ فَصَالُ نَحْنُ هُوَا كَيْ حَرَمَتِ ثَابِتُ هُوَا جَانِبًا هُوَا بِلَا بَيَانِ اس كَلِمَةِ بَيَانِ هُوَا كُو دُحْرُ بِلَانِ مَعْنِي دُحْرُ بِلَانِ اَوَّلُ كُو نَفْسِ

اور والد کو اسکی اجرت دینی چاہیے اس لیے کہ اسمین سب کا اتفاق ہو کہ استحقاق اجرت کے دو برہن  
 جنا بختی فاضل خان اور سحر ائق میں اسکی تصریح کر دی ہو تو تب بدین احتیاق میں لکھا ہے پس اس فقرہ سے  
 جانا گیا کہ فصال مذکور اس آیت میں فصال استحقاق اجرت کا والد پر ہی نہ فصال مدت رضاع  
 کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ فصال مدت رضاع کا ہو اس صورت میں یہ بیان ہی کثرت رضاع کا  
 نہیں کہ وہ واجب کر دیتا ہی حرمت کو بعد اسکے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہی اور ارادہ  
 کیا ہی کثرت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہی کثرت فصال کا اور دلیل باقی رہنے مدت رضاع کی یہ ہو کہ  
 اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے فرمایا اگر ارادہ کریں والدین فصال کا رضامندی اپنی اور مشورے سے اور  
 ذکر کیا اس آیت کو بعد جولین کے ساتھ حرف فاکے پس لالت کی اس نے اور باقی رہنے مدت رضاع  
 کی بعد جولین کے اور اس واسطے معلوم کیا فصال کو بعد جولین کے ساتھ تراضی اونکے کے اوسیر اور دو  
 چھڑا مدت رضاع میں غیر معتبر ہی جس طرح کہ رضاع بعد مدت رضاع کے غیر معتبر ہی دو دھ چھڑا یا سو یا نہ آتے  
 اور شرح قدوری میں لکھا ہے وَقَوْلُهُ تَعَالَى اَحْمِلْهُ وَفَصْلَاهُ نِلْفَتْنُكَ شَهْرًا اَلَيْسَ هَذَا بَيِّنًا  
 لِّغَايَةِ الْفَصَالِ وَلَمْ تَأْهُوَ بَيِّنًا لَا قَلَّ مُدَّةُ الْفَصَالِ اَلَا تَرَى اَنَّهُ قَرَفٌ بَيْنَ  
 اَحْمَلٍ وَالْفَصَالِ وَاَسَرَادَ اَقْلَ مُدَّةِ اَحْمَلٍ كَذَلِكَ اَسَرَادَ اَقْلَ مُدَّةِ الْفَصَالِ  
 یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول انتہائے فصال کا بیان نہیں بلکہ یہ بیان ہی کثرت مدت فصال کا کیا نہیں  
 دیکھتا تو کہ در بیان حمل و فصال کے فرق ہی اور ارادہ کیا ہی کثرت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا  
 کثرت فصال کا آیتیں اور تفسیر ارک میں آئے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ هُمَا کے بعد لکھا ہے سَرَادَ اَحْمَلِ  
 اَلْمُحَوَّلِينَ اَوْ نَقَصًا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یعنی زیادہ کریں والدین دو برہن  
 یا کم کریں اور یہ وسعت ہی بعد تعیین کے آیتیں اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے قُلْ اَسَرَادَ اَحْمَلِ اَلْا  
 صَادِرًا عَنِ تَمَاضٍ مِنْهُمَا وَلَشَاوِرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ هُمَا فِي ذَلِكَ سَرَادَ اَحْمَلِ  
 اَلْمُحَوَّلِينَ اَوْ نَقَصًا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ  
 پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا خوشی اور مشورے سے تو کوئی گناہ اسمین اور غیرین ہی

جنا بختی فاضل خان  
 اور سحر ائق  
 استحقاق

شرح قدوری

توضیح

تفسیر کشاف  
 صفحہ ۱۰۵

زیادہ کر دین دو برس سے بالکم کر دین اور یہ وسعت ہی بعد حین کرنے کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ اسمین وسعت کی گئی ہے اس لیے کہ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ دو برس زیادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع ہی اور امام زفر ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اسمین خوب تغیر واقع ہو جاتا ہے کیونکہ یہ فصل کی عادت ہو جاتی ہے تو بچہ دودھ چھڑانے میں تکلیف کم ہوگی اور امام صاحبؒ ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکایک بعد دو برس کے انقطاع کرنا دودھ کا بچے کو دشوار اور باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہو تا کہ اسمین اوسکو اور شہر کھانے کی عادت ہو جاوے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہی کہ دوسری غذا کی عادت ہو جائے کیونکہ یہ چھ ماہ ادا کرنے مدت حمل کے ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہے اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے متغیر نہیں کی غذا اوسکی نان کی غذا ہے پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہے ایسی ہی رضیع کی غذا متغیر ہوتی ہے فطم کی غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑا ہو کیونکہ اسکو بھی دودھ بھی یا جاسی اور کھانا بھی دیا جاتا ہے پس معلوم ہوا کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا چھ مہینے میں ہوتا ہے چنانچہ جنین میں بیان ہوا اس لیے بیان بھی تغیر غذا کی واسطے چھ مہینے لیے گئے یہ تقریر یہ آیت اور عنایہ وغیرہ میں لکھی ہے علاوہ اسکے وہ آیت تِلْكَ اَيَاتُ الْحَقِّ ابھی ڈھائی برس کی تائید کرتی ہے چنانچہ تقریر اوسکی اوپر ہننے بیان کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحبؒ نے ڈھائی برس لیے کیونکہ حدیث میں تو جسکی حرمت میں شبہ ہو جائے اوس بھی بچے کو فرمایا ہے اور اسمین تو اس قدر دلائل موجود ہیں اس لیے امام صاحبؒ احتیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پیے وہ مع اپنے اقربا کے اوس پر حرام ہو جائے گا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی تصریح کر دی ہے بان الذبۃ اگر نص صریح دو برس کی پائی جاتی تو اوسوقت میں حرمت رضاع میں احتیاط کرنی مناسب تھی بلکہ آیات کے سابق اور سیاق کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ یہاں والدین کے معاملات کا ذکر ہی حرمت رضاع کا ہے نہ کہ یہاں کیچہ حین کا لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم لگادیا اگر آپ سیاق اور سابق آیت کا ہی ملاحظہ فرمائے

بہر چنانچہ

برجی

تو بھی ایسے ہی ہے آکھو ہرگز نہ ہوتے اور اگر آپ کو حنفیہ کی کتابوں پر نظر ہو تو اوغین تو سب کچھ موجود  
 ہی کوئی بات نہیں جھوٹ سی جس قدر چاہئے لکھا ہی ہے ایک شمسہ ہی اس کا تیس حاصل کلام یہ ہوا کہ حنفیہ  
 یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے عزت متعلق ہوئی  
 ہی اور والدہ کو دو برس دودھ پلانا جبکہ کوئی دائی نہ ملے یا والد غریب ہو کہ دائی کو نوگز رکھ سکا  
 یا وہ بچہ سوا اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہو نہ وہ بچہ مرگزر مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ  
 اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس وجہ سے واقع ہوا کہ ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ ایسے محققین  
 اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ لکھ سکتے ہیں جب تک کہ اس کی کوئی سند قرآن اور حدیث  
 سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے بیان کیے ہیں تا معلوم ہو جائے  
 کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اوس سے اخذ کیا ہے چنانچہ خوب  
 مدلل ہو گیا اللہ بقوہ اسودہ درختارین دونوں پر ہی اور دوسری کتابوں میں مذہب صاحبین  
 پر ہی چنانچہ فتح القدیر میں ہی اَلْحَکَمُ قَضَا لِحُجْمَا وَهُوَ حُتْمَانُ لَطْحَاوَانِی یعنی صحیح قول  
 صاحبین کا ہی اور بھی ختم امام طحاوی کا ہی اور دوسری روایت امام طحاوی میں ملتی ہے صاحبین کے ہی چنانچہ علامہ ابن  
 قیم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَوَايَةُ أُخْرَى كَقَوْلِ  
 أَبِي يُسُفَ حَوْثُ حُكْمٌ لِمَنِ إِمَامٌ صَاحِبٌ سَعْدُ دُوسَرِي رَوَايَةُ شَرِّ قَوْلِ صَاحِبِينَ كَقَوْلِ  
 حَوْثُ رَوَايَةُ حَاشِيَةِ الرَّخْمَانِ بَحْثُ اسکی ترجیح دی ہے اور صاحب ہدایہ کا بھی مجموعہ ثابت  
 کیا ہے علی ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی یہ لکھا ہے وَيَقُولُ لَهَا نَاخُذُ لِمَنِ سَاحِبٌ قَوْلِ  
 صَاحِبِينَ كَقَوْلِ بَنِي قَبِيلٍ سَعْدُ دُوسَرِي رَوَايَةُ شَرِّ قَوْلِ صَاحِبِينَ كَقَوْلِ  
 وَغَيْرِهِمْ بَحْثُ اختلاف رہا ہی ایک کے قول پر عمل ہو دوسرے کا متروک ہو اس سے اول یہ  
 کوئی اعتراض نہیں آسکتا بلکہ اس کو قبیل اختلاف اُمّیّۃ رَحْمَةُ کے کہتے ہیں صحابہ نہیں کہا  
 تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہی وہ عین صواب تھا ایسے ہی اختلافات ایہہ کا سمجھنا چاہیے  
 چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل کی جگہ میں بیان کریں گے **قال** مسئلہ سوم اور ایک مسلمان

اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہیں جو کہ ہم ایہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محرمات ابدی مثل ان  
 اور بہن اور بیٹی اور ان کے سوا جن کو حرام کیا ہو خدا نے جان کر نکاح کر لے اور صحبت کرے گا تو یہ بھی  
 اویس حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہہ ہو کہ وہ تمام بیٹیاں آدم کی موضوع ہیں اولاد کے لیے اور وہ  
 مقصود اس جگہ بھی حاصل ہے **اقول** اپنے سوانہقت کا نام غیالفت رکھا ہے اس میں ہر گز بحث  
 نہیں پائی جاتی آپ کا قیاس مع الشارق ہی مسئلہ کچھ ہے اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث  
 میں تو یہ آیا ہے جو شخص اپنی ان یا اور کسی محرم سے نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سر او کا  
 کاٹنے کو اور مال لینے کو فرمایا اس میں فقط نکاح کا ذکر ہی ملے گی یا بیان نہیں ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ  
 وہ شخص اللہ سے نکاح کرنے کو حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات  
 میں آیا ہے **كَانَ الرَّجُلُ اعْتَقَدَ حِلَّهُ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرْعِ لَعَنَهُ تَدَّ اَفْلَدًا لَالًا**  
**اَهْرَ بَقْتَلَهُ وَاتَّخَذَ مَالَهُ** یعنی تھا وہ شخص کہ اعتقاد کیا تھا اس نے حلال ہونے اس نکاح کا اور  
 انکار کیا تھا حکم شرعی کا پس منسوب کیا وہ مرتد پس اسی وجہ سے حکم کیا ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس کے قتل کا اور مال چھین لینے کا اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے اپنے  
 اس کے قتل کا اور اس کے مال چھین لینے کا حکم فرمایا پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف ہے  
 ہو سکتا ہے علاوہ اس کے قتل کے تائید کے منافی نہیں بلکہ سوا حد کے جو شارع کی طرف سے معین ہے  
 سب تعزیریں داخل ہیں نصاب التعزیر میں آیا ہے **وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَدِّ عَلَى مَا فِي**  
**فَتَاوَى نَصَابٍ لَا حِسَابَ كَاتِ الْحَدِّ مُقَدَّرًا وَالتَّعْزِيرُ مَقْضَى إِلَى مَا فِي الْكَلَامِ**  
**وَأَنَّ الْحَدَّ يَدُّ الشُّبُهَاتِ وَالتَّعْزِيرُ يَجِبُ مَعَ الشُّبُهَاتِ** یعنی فرق درمیان  
 تعزیر اور حد کے جیسا کہ نصاب لا احتساب میں ہے یہ کہ حد معین ہے اور تعزیر اسے امام پر ہے اور  
 فرق یہ کہ حد شبہہ سے زایل ہو جاتی ہے اور تعزیر شبہہ سے واجب ہو جاتی ہے اور درمختار وغیرہ میں  
 لکھا ہے **يَكُونُ التَّعْزِيرُ بِالْقَتْلِ** یعنی تعزیر قتل سے بھی ہوتی ہے اتنے پس عبارت سے  
 معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تعزیر ہے مگر تعزیر حبس کی کہ شبہہ ہو حد شبہہ میں ساقط ہو جاتی ہے چنانچہ

حدیث اِدْرَاؤُ الْحَدُّ وَكَدَّ بِالنَّشْمِ بِكَ مَا اسْتَطَعْتَ مَعْنٰی ساقط کر دیا کرو حد و کو شنبہ  
 جہان کی استطاعت کہتے ہو اتنے اسپر دلالت کرتی ہو کہ کچھ بھی شنبہ ہو تو حد ساقط کرنا چاہیے  
 باقی رہا شنبہ کے تعیین کا سو کچھ حدیث اور قرآن میں صراحتہ کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک نے استنباط  
 کیا ہی اور امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی شہادت میں داخل کیا ہی ہے پھر کیا یہ فرمانا کہ بی بی کو حق میں  
 اعتقاد کر لیا کہ وہ بخون لئے اس سے کو نہیں سمجھا اتنے جناب میں خود آپ نہیں سمجھے جو ایسا  
 شہرہ دار کیا بیشک آپ کے حق میں ہمارا بھی اعتقاد یہی ہے کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے  
 چنانچہ دیکھو خلاصۃ نتج القدر کا بیان ہوتا ہی یعنی نزدیک امام صاحب کے نفس عقد سے حلگانے میں  
 شنبہ ہو جاتا ہی اگرچہ اس عقد کی تحریر یہ اتفاق ہو اور وہ جانتا بھی ہو اور نزدیک و مشرک کے  
 جسوقت وہ جانتا ہو یہ شنبہ نفس عقد کا ثابت نہ ہو گا اس عبارت کو عربی کی آپ سمجھے نہیں یا عدا  
 تغیر کر دیا اور کما عدا نکاح کرنے سے محل شنبہ نہیں اس میں عدا اور غیر عدا کو کچھ دخل نہیں بلکہ امام صاحب  
 کے نزدیک نفس عقد ایسی شے ہے جس سے حد میں شنبہ واقع ہو جاتا ہی گو وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو پھر  
 امام صاحب اور سفیان ثوری اور امام زفریہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے نکاح محرم سے کیا اور  
 بھڑوٹی کی تو حد اسپر واجب ہوگی گو جانتا ہو لیکن مہر واجب ہو جائے گا البتہ اوسکے لغز یا شد جو  
 سب تعزیروں میں زیادہ ہو سیاستہ دیجائے گی اوسکے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں ہے  
 اور وہ حدیث جمیع آیا ہی کہ اوس شخص نے اپنی باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اوسکے واسطے  
 آپ نے حکم دیا کہ گردن اوسکی ماری جاوے اور مال اوسکا لے لیا جاوے اس لیے کہ وہ مرتد  
 ہو گیا اور نہ فقط نکاح سے یہ نہیں لازم آتا کہ اوس نے وطی بھی کی ہو اور نہ کہ میں احادیث  
 میں وطی کا ذکر ہے بلکہ محض نکاح آیا ہی اسکی وجہ یہی ہے کہ وہ مرتد تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا  
 کیونکہ سوائے وطی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں آئی نہ کہ قتل کرنا اور کل مال  
 لے لینا اسکا باعث فقط ارتداد ہی سو اس میں قتل بیشک آیا ہی اس لیے کہ حد گردن دارنا  
 اور مال لے لینا نہیں ہے بلکہ یہ تو لوازمات لفر سے ہیں صاحبین تو کہتے ہیں کہ محرم عمل عقد

فتح القدیر



نہیں اور امام صاحب فرماتے ہیں قل عقد بین اور دونوں میں نزع لفظی ہے اس لیے کہ جو نفی کرتے ہیں وہ باعتبار اس عاقد یعنی خلع کر نیوے کے کہتے ہیں کہ اسکے بھاط سے محل عقد نہیں ہو سکے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں ان کے نزدیک قطع نظر اس عقد کے محل عقد میں کسی فی الجملہ محلیت نکاح ہونے کو امام صاحب ثابت کرتے ہیں خاص نظر نکاح کے نہیں کہتے اسوجہ اسکی علت یہ بیان کی کہ انہیں قابلیت مقاصد نکاح کی ہو ورنہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اعتبار سے قابلیت نہیں البتہ فی الجملہ یہی امام صاحب کا مقصود ہے اس لیے کہ شہدہ جو مشابہ ثابت کے ہو اور خود ثابت نہ ہو اور ظاہر ہے کہ یہاں شہدہ ثبوت بوجہ بن الوجہ پایا جاتا ہے اسوجہ سے امام صاحب شہدہ تفریز و سپر واجب کہتے ہیں مگر حد کی عقوبت روا نہیں رکھتے کسی معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک یہاں زمانے محض ہو گا اور سپر شہدہ عقد واقع ہو گیا ہو کسی عہد اور تفریز ضروری ہے اور حدیث بھی اس قول کی تائید کرتی ہے یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَكَ الْحَرَمُ الْبُيُوتُ وَالْمَسَاجِدُ وَالنِّسَاءُ فَمَا كُنتَ تَعْبُدُ فَاعْبُدْ بَنَاتِ الدِّينِ فَمَنْ كُنتَ تَفْعَلُ فَعْمَلُ بَنَاتِ الدِّينِ فَرَأَيْتَ كُنُفُكُهَا بَابِلَ فَإِنْ فَخَلْ بِهَا فَكُنْ بِهَا مَقْعًا لَّكُلِّ فِتْنَةٍ يَخْتَلِكُ فَرَأَيْتَ كُنُفُكُهَا بَابِلَ فَإِنْ فَخَلْ بِهَا فَكُنْ بِهَا مَقْعًا لَّكُلِّ فِتْنَةٍ يَخْتَلِكُ فَرَأَيْتَ كُنُفُكُهَا بَابِلَ فَإِنْ فَخَلْ بِهَا فَكُنْ بِهَا مَقْعًا لَّكُلِّ فِتْنَةٍ يَخْتَلِكُ فَرَأَيْتَ كُنُفُكُهَا بَابِلَ فَإِنْ فَخَلْ بِهَا فَكُنْ بِهَا مَقْعًا لَّكُلِّ فِتْنَةٍ يَخْتَلِكُ

اونھوں نے جسوقت مشتبہ ہو جائے تبھی حد میں موقوف رکھو اسکو انتہی اور اسی نصاب پر کہتے ہیں  
 کہ حد بعد ثبوت کے حلال نہیں ہے کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں جرح کرتے ہیں کہ  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اسمین کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہ رحمہم سے بطریق ضعیفہ  
 منقول ہے اس لیے کہ بعض اسکا مرسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ اس سال میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہاں  
 موقوف بھی حکم میں مرفوع کے ہے اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد ثبوت اس کے کے شہدے  
 خلاف مقتضائے عقل و بطلان ہے عقل ہی کہ بعد تحقق ہونے ثبوت کے شہدے مرفوع نہیں جبکہ اسکو صحابی  
 نے ذکر کیا تو اسکو مرفوع ہی پر محمول کیا جائے گا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع ہونا ہے  
 کہ حدود و شبہات سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہے اسیدو اسطے بعض فقہانے کہا کہ یہ  
 حدیث متفق علیہ ہے اور بھی یہ کہ قبول کیا ہی اسکو ایک جماعت نے اور بھی متبع نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم اور صحابہ سے اس مسئلہ میں یقین ہو جاتا ہے کیونکہ جب عرس سے آپ باوجود اقرار صحیح کے یہ فرمایا  
 کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا باتم لگایا ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ آپ تھیں کہ تھے کہ کسی طرح  
 بان کمدین اور اس دریافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اسکے کہ اونھوں کی بان کہا اور چھو اور نہ  
 اقرار و قرض کا کر لیا اور اس آپ نے کبھی یہ فرمایا کہ شاید تیرے پاس امانت ہوگی پھر ہلاک ہو گئے ایسے  
 چور سینہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی محکوم تو گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور غابہ دیت سے بھی اسی  
 قسم کا کلام کیا ایسے ہی حضرت علیؓ نے ایک عورت سے فرمایا شاید سنوتے میں وہ تیرے اوپر گناہ  
 یاز بردستی کی ہو یا تیرے مولے نے تیرا نکاح کر دیا ہے اور تو اسکو چھپاتی ہے اور بہت اسکی نظیریں  
 ہیں جنکا بیان کرنا طول کلام ہے پس حاصل ان سب تقریروں کا یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں جلد  
 کرنا بیشک جائز ہے اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتی ہیں  
 معلوم ہو کہ بعد ثبوت کے تم کیونکہ بعد صریح اقرار ہے ثبوت ہوتا ہے جو یہاں پایا گیا اور یہی ان  
 آثار کا حاصل ہے پس ان احادیث کے معنی جہت شارع سے یقینی ہو گئے اب اسمین کسی طرح کا  
 شک نہ کرنا چاہیے اور اسکے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد نہ کرنا چاہیے

اللہ تعالیٰ بعض مواقع میں اختلاف نہ مائیں "اقرعوا ہی ان اریہ شہرہ قابلیت دفع کی رکھتا ہی یا نہیں  
 سو ہمارا اذوقل یہ یہ کہ شہرہ ہی ہو جو مشابہ ثابت کے ہو اور ثابت نہواستے شخص فقہ القدر زیادہ  
 زیادہ تفصیل تحقیق اس مسئلہ کی مولوی ابو احسان محمد عبدالحی لکھنوی نے رسالہ القول النجاشی  
 فی سبوط الحدیث کماح المیامین کی ہی میں یہ صریح کیا ہے نکاح عورات کو بھی داخل شہوات کیا ہے  
 اگر انکے اس میں شہرہ ہی تو اس کے دفع میں ہے کہ اگر حدیث پیش کیوں نہیں کی یا کسی آیت سے سند  
 لائے ہوئے امام صاحب کی جو حجت ہدایت میں مذکور ہو انکی رد میں آپ نے دو جواب لکھے  
 ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس حدیث میں در زنی یا کھانا چاہیے مارے گھٹنا بیچوئے لکھ  
 اسمین محض کہنے اپنی رائے کو داخل دیا ہے جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی تو خفیہ کیسی عورت  
 کیوں ہو کہ خود آستین چھڑا کر لڑنے کو مستعد ہو جائے ہیں پھر اس سے کچھ بحث نہیں کہ الفاظ او  
 معنی کو ربط ہو یا نہ ہو بلکہ تا مقدور ربط کلام نہیں دیتے اتفاق کہہ میں ہو جائے تو معذور ہیں  
 جب کچھ نہ بن پڑی تو بطور خلاصہ فرمانے لگے غرض کہ خفیہ نہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں  
 اور نہ حدیث کی استہیہ جواب میں قرآن اور حدیث کی مخالفت سے خفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر  
 فرقہ ظاہر یہی کہ مخالفت سے اللہ او کو کچھ باک نہیں خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نکاح  
 عورات کے لیے کہہ میں حد نہیں آئی یہ باقی رہی حدیث سوال تو وہ ہر کے واسطے ہی چنانچہ عبارت  
 لمعات وقع الفہرست معلوم ہوا علاوہ اسکے قتل بھی تو زہری اللہ کسی حدیث میں رجم یا سورہ ائی  
 ہوں اور نہ اس سے واعد ہیں ہو تو اس وقت بیشک ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دین گے  
 اور جب قول ان کا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر نہ کو نعوذ باللہ اونسے کچھ عداوت تو ہی نہیں جوش  
 آپ کے بی انصافی کرین اللہ ایسے تعصب بجا دے **قال** مسئلہ چارم ایک سالہ انعم عظم کا نکاح  
 حدیث کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عہد او فسوق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ میں انعم عظم کے  
 نزدیک نافذ ہے ظاہر او باطناً آخر **اقول** اگرچہ غریب خبر ہو اور خلط کلام تا ہی عام کو خاص  
 اور خاص کو عام کرنا بھی کلام ہی حدیث کے جسکے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں خاص

کہو کہ یہ حدیث صحیح ہے



اختلاف ہوا البتہ اگر فقط اونکی گفتگو پر کفایت کی جائے گی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اس پر والہ بین  
 تو اس وقت ظاہر اقتضا واقع ہوگی اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جس میں گواہ اور  
 قسم ہو وہ یمن امام صاحب فرماتے ہیں کہ قضا قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز  
 حدیث سے نہیں نکلتا جو مخالفت ہو علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور  
 کی مخالفت لازم آتی ہو اس لیے کہ سیر سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا  
 نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے  
 ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جس میں گواہ اور قسم  
 ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث جمہور کے نزدیک خاص ہے عام نہیں البتہ فرق اتنا ہی کہ محدثین میں اور  
 یمن غنیب اجتہاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور امام صاحب احوال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ  
 طرفین یعنی امام اعظم اور امام محمد اسکو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث کے اہل انصاف خود سمجھ  
 لیں گے کہ اس سے قریبہ احوال کا ہی یا غیر اجتہاد کا علاوہ اسکے حدیث مختصر علی کی جسکو آپ موقوف  
 بتلاتے ہیں اور قابل محبت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہر اور حدیث موقوف امام شافعی کی یہاں  
 حجت نہیں چنانچہ خلاصۃ انظار میں لکھا ہے وَهُوَ كَيْسٌ مُّجْتَبَاةٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ یعنی اور موقوف  
 نہیں ہے حجت نزدیک شافعی کے اتنے اور ضعیف کے یہاں بیشک حجت ہی چنانچہ لمعات میں آیا ہے  
 وَمِنْ مَدَنٍ هَبَ ابْنُ حَزِيمَةَ رَضُوهُ وَجُوبُ تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ فِيهِمَا قَالِ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَابْنُ مَرْزُوقٍ  
 کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہی اس چیز میں کہ کہا او انھوں نے اتنے اور اتقانی میں لکھا ہے اَعْلَمُ  
 أَنَّ تَقْلِيدَ الصَّحَابَةِ وَاجِبٌ يَعْنِي جَانِ تَوْكِهٍ تَحْقِيقِ تَقْلِيدِ مَحَالٍ كِي وَاجِبٌ هُوَ اتِّسَاعُ  
 لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہے سو جناب میں ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہے  
 بعض اتسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی نحوۃ الکفرین اپنی عبارت منقول کے  
 بعد موجود ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعیف  
 ہوا حال انکہ تعلیقات بخاری حکم میں اتصال کے ہیں کچھ اکی تصریح پر اسکی صحت موقوف

خلاصۃ انظار میں  
 حجت نزدیک شافعی کے  
 تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ

ابن مَرْزُوقٍ

نحوۃ الکفرین

نہیں اور بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے قال فلان  
 یا کذا کرے فلان تو یہ صحیح ہے اور جو صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے قیل یا یقال تو اس کی صحت  
 میں اللہ تعالیٰ کا نام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہے کوئی اصل اس کی ہوگی پس ایسے شخصوں کی  
 تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حالانکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہے کہ  
 کمال سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں چنانچہ  
 تصریح اس کی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان میں  
 کرتے تھے اور وجہ اس کی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف  
 کے خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي اِلَى مَا قَالَ ثُمَّ يَفْشُو الْكَذِبُ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے کہ سب قرونوں سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو اس کے متصل ہے پھر جو اس کے متصل ہے پھر پھیل جائیگا  
 جھوٹ اتنے اور طامہ ہو کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اس کے بعد تابعین کا زمانہ ہوا ان کے  
 تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیل کہ لوگوں نے حدیثین وضع کرنے شروع کیں  
 اسی لیے امام بخاری نے شروط لگائے ورنہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تصریح نہیں  
 یہ شروط فقط احتیاط تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اس میں اتنی باتیں  
 دیکھ لی جائیں جب اس سے اخذ کیا جائے اس کے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے سناؤ الا سناؤ امام بخاری  
 کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں ان میں بھی سند اتصال ضرور ہو یا شاو کلا یہ فقط قرینہ اس پر  
 کی ایجاد تازہ سے ہے بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں اتصال کے ہیں مثل امام بخاری کے  
 چنانچہ اتفاق جمہور علماء سے حنفیہ مصنفین شافعیہ کا اس پر دلیل یہی ہے اور تصحیح الاسول بیہشت  
 شرائط راوی میں مراسلات امام محمد کو حجت لکھا ہے اور جو تواتر بعد اسکے کسی مصنف کے واسطے  
 جاری کیے گئے وہ ہیلون پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پچھلے لوگ اس کے پابند ہو کر تحقیقات  
 سابقہ کو سطر ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہو کہ ضروری ہے کہ اگر کہیں مخالفت دیکھیں تو  
 اس میں تطبیق کو ہیں اس لیے کہ جب بھی یہی تواتر یا سند مخالفت کریں گے تو پھر موافقت نہ ہو

توضیح

توضیح

کون آئے گا پس مشر بہو کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق دین  
 اور اس اختلاف سے راہنہ دین کے فصل اور قول کی تفسیر میں حدیث علیہ السلام کو مستند و سند  
 الحکماء الراشدین یعنی لازم کپڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفائے راشدین کا اتنے وار  
 ہی نہ کیا قول تو منحرف ہی ہے سند وہ قابلِ خصوص حضرت علیؑ کے حق میں اقتضائے علیؑ اور دہم  
 یعنی صحابہ میں زیادہ اور محمدؐ فیضا کرنے والے علیؑ میں سچہ یہ فرمانا حضرت علیؑ کا کہ تیرے  
 گواہوں نے تیرا شیخ بزرگ یا صاف دلالت کہ تیری جیسے معامات میں جو حقوق سے تعلق رکھتے  
 ہیں ظاہر اور باطن میں تھنا نافذ ہو جاتی ہے اور حدیث صحیحین کی جسکا سیاق دلالت کرتا ہے کہ  
 اموال میں وارد ہوئی ہے یا پھر سند بھی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق ہی ہے یا جو ایسی ظاہر  
 کے انکار کرنا انکو یوں سمجھنا ہے کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے کہ حدیث کو حضرت علیؑ بھی نہیں سمجھے  
 اسلئے جسے بخند و فاسدست غلط لکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبرؐ کے معنی جو ہم کہتے ہیں  
 وہی مراد ہیں اور مرغی کی ایک ہی ٹانگ کہے جاتے ہیں انکے اتنا عقائد میں صحابہ مرفوع حدیث کے  
 بالکل مخالف تھے اسلئے صحابہ کا قول نہیں مانتے تو کثرت بہ بعض و نکفر بہ بعض  
 یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں صادق ہو کر  
 چونکہ صاف صاف بے شتم صحابہ کو کرتے ہوئے ہوتے ہیں اسلئے حدیث مرفوعہ کے بردہ میں  
 بہت کچھ ملے ادبی صحابہ کی شان میں کرجاتے ہیں فی الواقع انکو صحابہ سے عداوت ہی جو صحابہ کے  
 خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور انصاف مطلق نہیں کرتے اپنی رائے  
 کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم سے ہی کچھ معنی حدیث کے سمجھنے میں قصور ہو گا  
 صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اوسمیں تطبیق دین کیا اسکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو  
 دو تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو بہ تو بہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہیں  
 کہ ہم کو بھی تو اللہ نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے یہ  
 عمل کرنا بلکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب قرآن اور حدیث کے معنی لینے میں

ایک دین ہو غلطیاں ہوں گی تو دوسروں سے ہمارے دین فوسو غلطیاں ہوں گی اور خیریت میں معین  
بعض صحابہ کو معاویہ نے تھیں مانگو سدا بہرہ گیش کرتے تھے اب جو حدیث ہے اس طرف سے شیخ سعید بن مسعود  
اور یوں سمجھئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں کہا تھا کہ جو آپ اپنے کسی سے بعد ہوئے اس میں ہر شے  
مخالف دوسری حدیث میں ہے اس میں سے ہوتی کہ اگر کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی تھیں یہ اس کا قول  
قرآن اور حدیث کے مخالف نہیں ماننا چاہیے۔ اور حدیث میں ان کو کون قرآن نام آپ سے کہا گیا ہے  
مع برین عقل و دانش نباید گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست ہے۔ تاہم عقول  
اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور موافقت عقل کے نہ خواہ  
عقل کرنا یا ان جہان تطبیق نہ ہو سکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اس کو قبول کر لیں گے اور اس میں ایسا  
قصہ سمجھیں گے اور فقط ایک لفظ کو لے لیں اور دوسری لفظ کو غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو ہر شے میں استعمال نہ کرنا  
فرقہ ظاہر کا کام ہے مدہ معنی موافق عقل کے چھو کر خلاف عقل جاننا انھیں کا شبہ ہے عقل کو یوں  
سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی ہو دین میں اس سے مطابقت کو کلام فیہ تجاہل ہے  
دوسرا کہ تو اسے طعن کرتے ہیں چنانچہ ایک ظاہر یہ کہ عقل یہ کہ عقلیوں پر بہت ضغن کیا کہ بہت سے  
کہتے تھے کہ ان کم بخون نے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے اکثر باتیں خلاف ہیں یا کہ  
ہیں ایک وزیر ایک شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہے جو مخالف ہے کیا ایک ہر تو بہانہ  
سیکڑوں ہیں اگر خیر مشیت نمونہ از خردارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھو یہ سب منطقی تفقہ ہے  
کہ اجتماع یقین محال ہے اور اثبات اور نفی صحیح نہیں ہو سکتا حالانکہ صریح مخالف ہے قرآن اور حدیث  
کیونکہ دیکھئے کہ لا الہ الا اللہ نفی ہوئی اور لا الہ الا اللہ اثبات ہے تو انکو کلمہ بھی تو یاد نہیں ورنہ ایسی صریح مخالفت  
نکرتے حاصل کلام یہ کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف  
قرآن اور حدیث کی سمجھا یہ عین خطا ہے تمام کتابیں امیہ اربعہ کے اختلافات کی صحت لائل موجب  
ہیں دیکھ لیجئے اور یہ نہ کیجئے کہ انھوں نے بڑی باند کے ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو  
جھوٹ گئے اور نہ سمجھے ہو جسے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا



کہ جنکے اقوال جمہور کے مخالف ہیں الا وہنا میں موجود ہیں پیش کردینا اور ایسے ہی اقوال دیکھنے مقلدین  
 کے نقل کر دینا سراسر سٹہ دہری اور کچھ جتنی ہو بلکہ اسمین قول اونکا چاہیے تھا کہ جنکو طوفین تسلیم کرتے  
 جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقدا مجید اور انصاف نے بیان کیا اختلاف میں لکھتے ہیں جان تو  
 کہ تحقیق امت نے اجماع کیا ہو سیکر اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کی پہچان نے میں یس تا بعین  
 اعتماد کریں اسمین صحابہ پر اور شیخ تابعین اعتماد کریں تابعین پر اور سید طرہ سہرطیہ میں اعتماد کریں  
 بچھلے علما لگے مسلمان پر اور عقل او سکی خوبی پر دلالت کرتے ہو اس لیے کہ شریعت میں پہچانی جاتی مگر  
 ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں مستحب ہوتی مگر این طور کہ اندر کے ہر طبقہ اپنے پہلوں کے  
 بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہی کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج نہ ہو جاوے  
 اونکے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے گا اور چاہیے کہ بنا کریں اوپر اور استعانت کرے  
 اوس میں اور ان سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہے اس سے کہ ہوا  
 اقوال دیکھنے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہو روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا اونکی کتابوں مشہور میں مجتہدین  
 اور یہ کہ ہون مخدومہ یعنی بیان کیا جاوے راجح محتمل اونکی سے اور خاص کیا جائے عموم اونکا بعض  
 مواقع میں اور قید کیا جاوے مطلق اونکا بعض جا پس جمع کیا جا مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں  
 سبب اونکے احکام کے اور نہیں تو صحیح ہوگا اعتماد اون پر اور نہیں ہی کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں  
 اس صفت کا مگر یہ چار مذہب بالمد مذہب امامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت میں نہیں جائز ہی اعتماد  
 اوپر آتے تھے مختصر اباقی تحقیق اس کتاب کی اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام  
 صاحب کی طرف سے بعض دلائل اسکے کہ قصدا ظاہر اور باطن میں سوامال کے جاری ہو جاتی ہی  
 شروع کوئے ہیں فتح القدیر میں ہے کہ نزدیک امام صاحب کے ظاہر اور باطن میں قصدا نافذ ہوگی  
 کہ جسمین قاضی کو انشائی عقد ممکن ہو کیں اگر دوسرے کی عدت میں نہ ہوگی یا مطلقہ اثلث غیر کی ہو  
 تو اس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کی مال کی ملکیت کا اخیر  
 عوض کے مالک نہیں ہوتا اور قصدا سے قطع نہایت ہی اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں ہو سکتا

مذاہب چار  
 مذہب

مذاہب چار  
 مذہب

مگر جب تصد باطن میں نافذ ہوا سو اس کے اگر عزت باقی رہے گی تو پھر مناعت و طہ کی طلب میں مگر ہو  
 اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہی نہیں ضرور ہوا پہلے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے  
 کہہ دیا کہ میں نے تمہارا کلام کیا اور اس کے ساتھ حکم دیا اس کے بعد لکھا ہو قول اَبی حنیفۃ رضی اللہ عنہ  
 یعنی اور قول امام صاحب کا بدل زیادہ ہوا ہے اور امام طحاوی لکھتے ہیں فَيَذْبُثُ الْحَلَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى  
 وَلَا يَأْتِي الْمُسْلِمَ عَمَى اِنْ شَرَّ اَقْدَامِهِ عَلَى الدَّعْوَى الْكَاذِبَةِ يَنْبَغِي فِي ثَبَاتِ هَذِهِ الْحَقِّ  
 نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گنہگار ہو گا دعویٰ گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے دعوے کے  
 اشتهار سے عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ او سکوبیشک ہو گا کیسے ہی مگر الراقی کی اس عبارت سے واضح  
 ہوتا ہو لَا يَكُنْ مِنْ الْقَوْلِ بِحَلِّ الْوُطْئِ عَدَا تَمِيَّةً فَإِنَّهُ اِنْ شَرَّ سَبَبٍ اَقْدَامِهِ عَلَى  
 الدَّعْوَى لِبَاطِلَةٍ فَإِنْ كَانَتْ اَشْرَعَتْ عَلَيْكَ بِسَبَبٍ الْوُطْئِ يَنْبَغِي لِهَذَا اَنَّ مَا قُلْنَا مِنْ نَهْيِ  
 ووطی سے نہ گنہگار ہونا اس کا اس لیے کہ وہ گنہگار ہی بسبب پیش قدمی کرنے اس کے اور ہوا باطل کے  
 اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب ووطی کے اشتهار سے عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اس کے ذمے ہو رہیگا  
 پھر اس کے واسطے جو کچھ عیدائی ہی اسی کذب کا بدلہ ہو گا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے  
 مخالف ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طحاوی کہیں لکھا ہو کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین  
 سے کمال اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوٹا دعوے کے فسخ سے کما اور گواہ لاوے پس قاضی  
 حکم کرے تو بائع کو ووطی اور اس کی کنیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود حائض  
 اور سکے کہ دعوا مشتری کا چھوٹا ہی حال آگے اسمین تو آزاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گواہ اس کے مال کا  
 ہو اشتهار اس طرح امام صاحب کہتے ہیں کہ بیان ماہ الفرق کو نفی شیعی جس سے یہاں ووطی جائز ہوا  
 وہاں جائز نہوا و بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہو سے ورنہ یہاں  
 بحث کو ایک فقرہ جابہ گریف ہو کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن اور  
 کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا کہ  
 اگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہو جو ایسی باتیں دانستہ کرے کہ اپنے تئیں دائرہ دین

مگر جب تصد باطن میں نافذ ہوا سو اس کے اگر عزت باقی رہے گی تو پھر مناعت و طہ کی طلب میں مگر ہو

اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہی نہیں ضرور ہوا پہلے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے

کہہ دیا کہ میں نے تمہارا کلام کیا اور اس کے ساتھ حکم دیا اس کے بعد لکھا ہو قول اَبی حنیفۃ رضی اللہ عنہ

یعنی اور قول امام صاحب کا بدل زیادہ ہوا ہے اور امام طحاوی لکھتے ہیں فَيَذْبُثُ الْحَلَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى

وَلَا يَأْتِي الْمُسْلِمَ عَمَى اِنْ شَرَّ اَقْدَامِهِ عَلَى الدَّعْوَى الْكَاذِبَةِ يَنْبَغِي فِي ثَبَاتِ هَذِهِ الْحَقِّ

نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گنہگار ہو گا دعویٰ گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے دعوے کے

اشتهار سے عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ او سکوبیشک ہو گا کیسے ہی مگر الراقی کی اس عبارت سے واضح

ہوتا ہو لَا يَكُنْ مِنْ الْقَوْلِ بِحَلِّ الْوُطْئِ عَدَا تَمِيَّةً فَإِنَّهُ اِنْ شَرَّ سَبَبٍ اَقْدَامِهِ عَلَى

الدَّعْوَى لِبَاطِلَةٍ فَإِنْ كَانَتْ اَشْرَعَتْ عَلَيْكَ بِسَبَبٍ الْوُطْئِ يَنْبَغِي لِهَذَا اَنَّ مَا قُلْنَا مِنْ نَهْيِ

وطی سے نہ گنہگار ہونا اس کا اس لیے کہ وہ گنہگار ہی بسبب پیش قدمی کرنے اس کے اور ہوا باطل کے

اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب ووطی کے اشتهار سے عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اس کے ذمے ہو رہیگا

پھر اس کے واسطے جو کچھ عیدائی ہی اسی کذب کا بدلہ ہو گا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے

مخالف ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طحاوی کہیں لکھا ہو کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین

سے کمال اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوٹا دعوے کے فسخ سے کما اور گواہ لاوے پس قاضی

حکم کرے تو بائع کو ووطی اور اس کی کنیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود حائض

اور سکے کہ دعوا مشتری کا چھوٹا ہی حال آگے اسمین تو آزاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گواہ اس کے مال کا

ہو اشتهار اس طرح امام صاحب کہتے ہیں کہ بیان ماہ الفرق کو نفی شیعی جس سے یہاں ووطی جائز ہوا

وہاں جائز نہوا و بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہو سے ورنہ یہاں

بحث کو ایک فقرہ جابہ گریف ہو کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن اور

کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا کہ

اگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہو جو ایسی باتیں دانستہ کرے کہ اپنے تئیں دائرہ دین

اسلام سے خارج سمجھے ہاں آپ کے فہم میں خطا واقع ہوئی خیر یہ خطاے اجتماعی ہوا جس میں آپ  
 معذور ہیں خدای تعالیٰ آپ کو ذہن رسا اور طبع سلیم عنایت فرماوے آمین ثم آمین **قال**  
 مسلمہ پنجم اور ایک سلسلہ امام اعظم اور ان کے شاگردوں ابو یوسف و محمد کا فی الف بغیر سبلی اسر علیہ وسلم  
 کی دو حدیثوں کے یہ ہے جو کہ ہر ایہ اور شرح وقایہ او کنز الدقائق وغیرہ میں لکھا ہے میں امتنع  
 من الجریۃ او قتل مسلماً او کنت الذی علیہ السلام او ان یسئلوا ک  
 یلنقض عہدہ یعنی جو دعویٰ جزیہ دینے والا جزیہ دینے سے انکار کرے یا کسی مسلمان کو  
 مار ڈالے یا کالی دے بنی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان امور سے اس کا  
 عہد زمی کا نہیں ٹوٹتا **اقول** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر الفاظ  
 حدیث آپ غور فرماتے تو بیشک موافق پاتے حدیث میں کانت کشتہ کا لفظ اسیرات  
 کرتا ہے کہ جو کمر سب و شتم واقع ہوا اور عادت ہو جائے تو اس کو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ لفظ  
 کے معنی ہیں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار اسے شتم کیا ہوا و قتل کی گئی ہو  
 اور اگر ایک بار مراد ہوتی تو کانت کشتہ ہوتا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اس سے پس لفظ  
 حدیث سے معلوم ہوا کہ جب تک سب و شتم تو قتل کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالفت  
 نہیں کہتے اس لیے کہ دالمتار میں جسکی عبارت آپ نے نقل کی ہوا اسکے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہے  
 قوله و بہ افننی شیخنا ائی ابوالشعیبہ صنفی الروم بل افننی بہ اکثر الخفیفہ  
 لاذ اکثر السبب کما قد مناه عن الصارم المسلول وهو معنی قوله لاذ اظہر  
 انہ معتادہ و مثله ما اذا اعلن بہ کما مر و هذا معنی قول ابن الہمام اذا  
 اظہرہ یعقل فیہ یعنی قول صاحب المتار کا اور ساتھ اسی کے یعنی قتل کے فتوا دیا ہے ہمارے شیخ نے یعنی ابو مسعود  
 مفتی روم نے بلکہ فتوا دیا ہے ساتھ اسکے اکثر خفیفہ نے جس وقت کثرت کرے گا نینے کے جیسا کہ بیان کیا ہے عنہ  
 او اسکو صادم مسلول سے اور یہی معنی قول مصنف کے ہیں مقتبوس طبرہر جو کہ یہ عادت اسکی ہر مثل اسکے  
 وجہ عورت ہر کہ اسکا لکے ساتھ اسکے اسکو جیسا کہ گذرا اور یہی معنی ہیں قول ابن ہمام کہ مقتبوس طبرہر اسکو قتل کیا جاوے

حدیث  
 صحیحہ

روایۃ  
 صحیحہ



میں ہاں شبہ ہو تا ہی کہ جب یہ لفظ شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وَعَلَيْكُمْ عَوَافِیُّوْا  
 کیوں فرمایا اسکا جواب یہ ہے کہ یہ دو عاطف نہیں بلکہ واسطے استیناف کے سرحد لاسے ہیں دو  
 شبہ یہ ہوتا ہی کہ کعب بن اشرف کیواسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اوس کے قتل کا  
 ذمہ کرتا ہی اوس نے السداور رسول کو اذیت دی ہی اور اپنے ایسے شخص کو اوسکی طرف بھیجا تھا  
 جس نے اوسکو دھوکے میں قتل کیا سو جواب اوسکا یہ ہے کہ اوسکو بوجہ شتم کے اپنے قتل  
 نہیں کرایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی  
 نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح  
 بخاری میں میں یہاں بخاری کی حدیث کے اب عمل آپ کا کہاں جلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے  
 استنباط کون اوٹھا کر لے گیا غرض امام صاحب کے مخالف ہونا او طعن کرنا آپ نے اپنے اوپر  
 فرض سمجھ لیا ہی جہاں اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت پاتے ہو پھر کہیں ہی حدیث صحیح  
 موجود ہو فقط اپنی رائے کو اوسوقت صائب جانتے ہو ذرا خدا سے بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی  
 اپنے خیال کا نام مخالفت ہی تو خیر دنیا میں تو کون باز پرس کرتا ہی مگر ذرا قیامت اگر حق تعالیٰ  
 آپ سے حجت طلب کرے کہ کوئی کسی وجہ سے شیوہ طعن نے اختیار کیا تھا پھر تو بغلیں جھانکے  
 آئندہ آپ جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہی گو آپ اپنے خیال میں کچھ سمجھیں  
**قال** ششم سلمہ او باب سلمہ اعظم کا مخالف پیغمبر کی چار حدیثوں کے یہ ہے جو کہ چلی جاشیہ شرح وقایہ  
 میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہو اِنَّ مَا اتَّخَذَتْهُ الرَّاٰزِیَیَةُ اِنْ كَانَ یَعْقِدُ الْاَجَاوِدَ فَحَلَا  
 عِنْدَ الْاَعْظَمِ وَ اِنَّ الْاَجَاوِدَ لَیْسَ بِحَدِّ السَّيِّئِ وَ اِنَّ الْاَجَاوِدَ لَیْسَ بِحَدِّ السَّيِّئِ  
 عورت زنا کرنے والی بدلے زنا کرنے کے اگر لیا ہی مقرر کر کر یعنی جس طرح سے کہ کسبیاں اپنی  
 خرمی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال جو امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مزدوری  
 یعنی نسل کی طیب ہی خواہ وہ سبب کہ جسکے بدلے وہ مزدوری لیتی ہی حرام ہی ہی اتنے اسی سبب  
 امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرمی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوسپر حدود واجب نہیں اخراقل

شتم کی حد نہیں

جب مترض صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر  
 کیوں ایسے پر طعن کرتے ہیں اور کھنڈکار مہرے ہیں انھیں بند کر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ چلی  
 میں اجرت شل اور اجارہ فاسد میں یہ کھنڈکار کی ہو اور مترض صاحب نے اس کو اجارہ باطل قرار دیا اور  
 اجرت شل کو زنا کی خرچی سمجھ گئے اتنا بھی غور فرمایا کہ اجارہ فاسد میں چلی نے اسے اختلاف کو  
 لکھا ہے زنا کی خرچی کیونکر مراد ہو سکتی ہے اب اس کا جواب سنئے کہ تمام حنفیہ کے نزدیک یہ یکساں مسلم ہے  
 اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باطل غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ  
 کہ باطل مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو کہ کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہو  
 ورنہ اصل میں وہ جائز اور حلال تھا اور یہ بھی متفق ہے کہ جس اجارے کا مقصد علیہ عصیت  
 ہو وہ گاہ وہ باطل ہو گاہ فاسد بعد ان دونوں قاعدوں کے تحقق اور متفق علیہ ہونے کے  
 وہ کون عاقل ہے کہ زنا کی اجرت کو حلال کہے اور کسی اور نے عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں  
 شامل کرے یہ جہاں صاحب محیط و چلی اور دحمہ تصریحاً جب نفس منہج حیشکی اور میں  
 ہووے پس بالفور و واجب ہے کہ اجرت زنا سے نزدیک حرام ہووے ایک اور نے عامی کا بھی  
 اس میں خلاص نہیں چنانچہ المم نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اَمَّا مَهْرُ الْبَغِيِّ فَهُوَ مَا دَخَلَ  
 الزَّانِيَةً عَلَى الزَّانَاءِ وَسَمَّا كَمَهْرٍ الْكَوْنُ لَهُ عَلَى صَوْنِهَا وَهُوَ حَرَامٌ بِإِجْمَاعِ  
 الْمُسْلِمِينَ یعنی لیکن خرچی زانیہ کی پس وہ شے ہو کہ جس کو زانیہ بوجہ زنا کے لیسوے اور اس کا  
 نام اس لیے مہر لکھا ہے کہ وہ بصورت مہر ہی اور حرمت اور سبکی تمام مسلمانوں کے نزدیک حرام  
 ہو اتنے لہذا ضروری ہے کہ روایت محیط کے ایسے معنی ہیں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا  
 ہو کیونکہ وہ تو خود ہی کلام اجارہ فاسد میں کرتا ہوا اور علت اجرت کا وہ صورت فساد قائل ہوا ہے  
 وہ وصوت بطلان پس سفیدہ کہتا ہے کہ اگرچہ اس کے منافع خدمت پر ایام حین میں اجارہ دیا ہو  
 یہ بھی شرط کر لی کہ اس ایام میں زنا بھی کروں گا سو اصل مقصد علیہ حرمت ہے کہ اگر حلال ہے اور شرط  
 اس کے ساتھ لگنی ہو پس یہ اجارہ فاسد ہے نہ باطل اس کی اجرت شل میں خلاص ہے نہ حرامیت مشہور ہے

چلی

وہ

عامی

کیونکہ اجرت مشروط و مسمیٰ تو خبرت سے خالی نہیں بسبب اس کے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے واقع ہوئی ہے  
 جو اصل دست تھا مگر شرط حرام کی اقران سے اس حقوق علیہ بن حرمت آگئی لہذا اسمیٰ بھی  
 ضمیمہ بن گیا مگر جب شارع نے اوسکا اجارہ رکھا اور شرط حرام کو لٹو بنایا تو وہ منافع مباح کہ جو  
 نے دیے اور مستاجر نے وصول کیے اؤ کو ضائع نہ کیا اؤ سکی اجرت مثل دلائل اوس میں کیا قیاس ہوگا  
 کے منافع تو اسلا حاصل تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلائل ہی نہ منافع بضع کی سہمیں  
 کسی وجہ سے شرکت زنا کی نہیں یہ ہر حال میں طیب ہے اور حدیث میں اجرت زانیہ کو حرام فرمایا ہے تو  
 زنا کی اجرت کو حرام کیا ہی زانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر زانیہ کسی قسم کی اجرت  
 مباح کرے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو لکھ کر یا سینے پر دو روپیہ کو اجارہ میں لے کر بھی شرط  
 کرے کہ نہ ابھی کروں گا چنانچہ اسے لکھ کر بھی دیا اور جس شخص کے ساتھ مسدور نہ لگا بھی ہو گیا پس اس صورت میں فقط  
 اجرت مثل یعنی لکھ کر یا سینے کی قیمت چار باجہ آنے اؤ سکودلائے جائیں گے اور دو روپیہ جو اجارہ کا  
 کے قرار پائے تھے رد کر دیے جائیں گے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت زنا حرام میں اور زنا کی اجرت تو  
 قطعی حرام ہے اؤ سکودگر نہیں دلا یا بلکہ فقط اجرت مثل اؤ اصل حقوق علیہ کا ضائع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت  
 امر مباح کی ہے ان اگر زنا کی خرچی یا کل دام اؤ سکودلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلائل یہ وہ حرام نہیں  
 پس اس سطر یہاں یہ اجرت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہے اور وہ شرط زنا کی جو اجارے میں حصول  
 لگا دتی تھی وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اؤ اس سسے کا اعتبار ہی ضمیمہ نہ فقط منافع کی اجرت مثل دلائل  
 جس میں شرط زنا کا نام و نشان بھی نہیں پس کسب البغی کو اؤ عین کو چھ علاقہ اور دخل نہیں رہا اؤ  
 صدق اس حدیث کا سرگزیدہ واقعہ نہیں ہو اجرت مثل حلال و طیب ہوئی نہ اجرت سسے تو حکم  
 الْفَرْقِ وَتَبَّتْ الْحَقُّ حکم مشتق میں معافی مشتق منہ کلامی ہونا واجب ہے اجرت زانیہ بوجہ  
 زنا حرام ہے نہ یہ کہ اجرت زانیہ بوجہ مباح بھی حرام ہوگی پس حاصل مذہب امام صاحب کا یہ ہوا کہ اجرت زنا  
 خواہ عقد اجارہ زنا سے ہو خواہ بلا عقد ہو حرام مطلق ہے کیونکہ عہدہ باطل ہے اؤ جو اجارہ کا عقد ہو  
 وہاں طور کہ اصل حقوق علیہ خدمت تھی اور شرط زنا لٹو لٹکی اؤ سپردش ہو تو سسے مشروط بھی حکم

ہی جیسا کہ مقتود علیہ حرام تھا مگر بعد رد عمل نہایت اوسکے کے انفس امر مباح کی اجرت مثل ہووے تو  
 وہ درست ہی ہاں وجہ کہ اوسکے اجارے کو جسمین شرط فاسدہ تھی معدوم کر دیا جسکے سبب مسمی بھی  
 نہ دلایا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا ہو نہ بعد حاصل کرنے منافع کے روکی کیا سو ت ہو سکتی تھی  
 جب شارع نے مسمی یعنی اجرت فاسد کی نہ دلائی تو گویا اوس مقتود علیہ ہی کو رد کر دیا اب اصل منافع  
 کا اجرت مثل جو مباح ہی اپنی طرف سے تشخیص کر کے دلایا تو ہمیں نہ زنا کا کوئی دخل رہا نہ اثر آیا نہ انکار  
 اجرت مثل منافع نہ انکی ہوتی تو لایب حرام ہو جاتی باز ملکی رعایت اجرت میں ہتی تو بھی مشک  
 اجرت حرام ہوتی مگر یہاں تو کوئی امر مخرج ہو جو زمین نہ زنا کی اجرت دلائی ہو نہ اجارہ فاسد کا  
 سے دلایا بلکہ خدمت کا اجرت مثل مضمی جتنی اجرت فقط اوسکی خدمت میں کی ہوئی ہو وہ دوائی ہو  
 اجرت حلال ہے اگرچہ کسب اصل امر سبب اصل کہ تسمیہ مقتود علیہ ہی حرام تھا وروہ سبب کہ اجارہ  
 فاسد تھا اب سبب بعید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی سبب کا ہی سبب واقع ہوا ہی ورنہ کیوں  
 یہ ہمیشہ آتا مگر صاحبین نے اس شرط کو شرط زمین جانا بلکہ زمین مقتود علیہ یا جزو مقتود علیہ ٹھہرایا  
 تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا فرمایا بسبب احتیاط کے ہی یا بسبب  
 غلو ذانیہ محدوتوں اور کثرت اور طلب اس فعل کے اٹکنے نہانے میں ہوا ہی بہر حال صاحبین کو اس تقریر  
 امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ انھوں نے شرط زنا کو جزو مقتود علیہ ٹھہرایا ہی کیونکہ زانی تو مقتود  
 زنا ہوتا ہی نہ دیگر منافع کہ وہ یار و اند میں یا جزو مقتود ہیں بہر حال یہ وجہ خلاف کی ہی اور یہ خلاف  
 اختلاف زمانے پر محمول ہو سکتا ہی قائم رہے اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی مترض صاحب  
 اس عبارت کے لئے تھے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور بیاق کے  
 بالکل خلاف ہی گفتگو چلی ہے اجارہ فاسدہ میں کی ہی مترض صاحب اوسکو اجارہ باطلہ مانتے  
 ہیں جو سبب نزدیک حرام ہی کسی مسلمان کا اوسمیں اختلاف نہیں اور مترض صاحب کے منقولے  
 اجارہ باطل ہو گا جس میں مدعاں بحث نہیں مگر مترض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ کا  
 ثابت کر دیں تو ہم سوچے ہی یہ روشنی انکی نظر کریں پس امام صاحب امر صاحبین کے اصل قائل ہیں







اور اگر یہ حدیث نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ دونوں طرف کی حدیثیں صحیح ہو جو دین اور فیصلہ دین قیاس اور ظاہر تر معلوم ہوتا ہے آخر اس میں تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں اپنے اونکے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیؑ ہذا اس میں بھی اتفاق ہے کہ سب قتل کی نعمت کردی اور شکاری کتے وغیرہ کے بالنے کی اجازت دے دی چنانچہ مسلم شریف میں لکھا ہے **أَمْسَكَ** **سَمُودُ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُ الْهَوَاقِ بِالْكِلابِ** **ثُمَّ تَرَجَّصَ فِي كَلْبِ الصَّنِيدِ وَكَلْبِ لَعْنَةٍ** یعنی ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مار ڈالنے لکھتوں کا پھر فرمایا ان سے اور کتوں سے کیا واسطہ پھر خصمت دی شکاری کتے اور کتے لکھ کر یوں کے انتہی القبتہ حدیث نہیں کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے نزدیک منسوخ نہیں شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس اختلاف سے جہاں مطلب میں جانا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب عقلاً و ظہور کر لیں گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو یا ان جو صاحب اس کے منسوخ ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نہیں کی پہلے حکم قتل کے اپنے غموائی ہی یا بعد ممانعت قتل کے ارشاد ہو ہی ہو کہ مدعا و کجا جو عدم نسخ ثابت ہو گا کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہو گا کہ نسخ کی ممانعت مطلق ہو وقت قتل کے نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہونا محال ہو ورنہ اختلاف درمیان ایسے کے ممکن تھا اور یہ لکھنا آپ کا اس باب میں خفیہ تہنی حدیثیں ملائے ہیں اولن سب حدیثوں کا شکاری کتے کی بیچ کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے کتے کی بیچ جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپ تلاش کرتے اور کتابیں خفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور بتا لگتا اس لیے کہ خفیہ کا لغت و قرآن اور حدیث سے جو کچھ کہیں ان دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کہہ لیتے ہیں کہ جلیق ہر اور سب ایسے ایسے کیا ہی بلکہ صحابہؓ اجتماع کیا کرتے تھے حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماع کے اکثر قائل ہیں غرض خفیہ کے یہاں اس کا بڑا التزام ہے کہ حتی المقدور جب حدیث سے قیاس کو ترجیح نہیں دیتے اسی واسطے کتب خفیہ یا حدیث سے احوال دین فیض اللہ پر ہیں ہم

۴  
نسخہ  
در نسخہ



حصہ بیچ غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابوالمؤید خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ ہندوں کے حسین بن  
 امام ابو یوسف و مسند امام محمد و مسند امام صاحب کے بیٹے حماد کی بھی داخل میں جمع کیا ہے چنانچہ  
 سر شہداء امام ابو یوسف نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض  
 جراحون سے ایک شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو طرف قلت روایت حدیث کے نسبت  
 کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں اور امام صاحب چند حدیثوں کے  
 سوانحین روایت کرتے تھے پس مجھ کو حسرت دینی آئی تیسرا ارادہ کیا میں نے کہ جمع کروں میں یہ  
 مسندوں سے جنکو بڑے بڑے علمائے حدیث نے جمع کیا ہے اتنے ہی بیت کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ  
 اور امام صاحب میں سلسلہ ندارد یہ محض بے اصل ہے آپ نے انکی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ  
 سے جواب دیا اگر انکی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ان کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطے کی  
 ضرورت نہیں تو اب اس پر گزیر فرماتے ہیں حدیثین طبقہ راجعہ کی ابتدا ہیج کے ہیں اور حقیقت  
 پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے ایسی ہی شامیہ  
 کی تخریج تھیں چاہیے کیوں کہ وہ فقط اتنا کہتے ہیں کہ بفضل جو مسند امام مشہور ہے اسکو قاضی القضاۃ  
 ابوالمؤید خوارزمی نے جمع کیا ہے امام صاحب کی لکھی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اسکی حدیثین عباد و ابانہ  
 موضوع ہیں پھر دعوا تو آپ کا یہ کہ امام صاحب کو شترہ حدیثوں کے سوانحین پوچھیں اور دلیل اور بیو  
 عبارات لائے یُقَالُ بَلْغَتْ سِرّاً اِنَّهُ اِلَى سَبْعَةِ عَشَرَ حَدِیْثًا اَوْ تَحْوِیْہُ یعنی کہا جائے  
 کہ پوچھی روایت امام صاحب کی طرف شترہ حدیث کے یا قریب اس کے تو ظاہر ہے کہ لفظ یُقَالُ و  
 ضعف اور قول بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علاوہ اسکے روایت کو ناستو حدیثوں کا اسکو مقنعی  
 سنیں کہ انکو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعوا آپ کا ہے پس اس عبارت کو اپنے دعوے کی حجت لانا  
 عین مخالطہ ہے پھر صاحب حطہ نے جسکی یہ عبارت آپ نے نقل کی ہے گو وہ بھی نقطہ ظاہر میں سے  
 ہرگز انکو اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی اور کہا ہے کہ احتیاطاً یہ امر دعویٰ ہو کہ مخالف کیا  
 حاشا کہ کلام بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوچھ احتیاط کے روایت لکھتے تھے چنانچہ

حدیث اور روئے سے زیادہ جلتے تھے روایت کرنا سنی و کفری جاننا اعم از قبول کتب اور کمال  
 فقہانیت و شہادت و ینداری کا اثر روایت اور احادیث کے جمع کرنے پر موقوف ہوتا تھا امام  
 بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر فضیلت اور ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و مرویہ انتساب  
 ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ جمع کرنے احادیث کے سب سے پہلے یہ مطلقاً اخص و بزرگی  
 ہو سید طرح امام اعظم کی فضیلت و بزرگی کہ با اتفاق ثقات محدثین کے تاہم میں دیگر محدثین متاخرین  
 پر ترجیح چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پہلے ہی کتابین حدیث کی مروی ہو چکی تھیں اور فقہ کا استنباط  
 قرآن و حدیث سے شہرہ آفاق ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین مان گئے تھے امام صاحب کی  
 حدیث کا انکار کرنا جیسے ان میں غلو و قناب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرہویں مقالے کے جواب  
 میں مفصل آئے گی کہ غریب تمام مسائل کہان سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہان سے  
 اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن اور حدیث ہی کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو منقہ حدیث نہیں مانتے تو  
 اصول کیا ہو اصول فقہی حدیث ہی سے ماخذ ہو غرض جوابات تحقیق اور تدقیق کی خفصہ کی یہاں موجود  
 ہی کہیں نہیں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں تو یہ بات میری نہیں یہ فرقہ نظام ہے  
 کس شمار میں ہیں جو خلاف رہنما مذہب جانتے ہیں بسوقت و زائل میں خدا کی طرف سے  
 مطالب قرآن اور احادیث اور غرض اور مقتضی کلام تقسیم ہوتا تھا خدا نے یہ نور لکھن تھے جو ایسی  
 نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر ہر وہ کہ خیر و کچھ عنایت ہو تھا صبر کرتے اپنی تحقیق کیا سمجھتے تھے مگر  
 کیا علاج قاعدہ پر بزرگی میں بڑا ہوتا ہی وہ سیر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا یہ قلب اعظم کا ہونا  
 جانب احد تمام عالم میں مشہور ہو گیا جو ظاہر کے ملنے سے ہرگز نہ ملے گا جو انکار  
 انہر و بر فروردہ ہر اکس نقہ زندگیش بسوزدہ انکو رشک آیا کہ خلق مذہب کے مقتدر مقلد  
 کیوں ہیں ہزاروں تدبیریں کہیں کہ کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہیں کہ ان کی حدیثیں ضعیف  
 ہیں کبھی کہ انہی عقل سے یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر اقلو کا کیا سبب ہی ہو کہ میں غیر  
 ذوی العقول تو نہیں جو اپنی عقل کو بالاسے طاق و کدین حدیث عقل سیر ہو ہی ہو کہ غرض کلام

سمجھ کر ان اس لیے ان روایت محمد بن موسیٰ اور اہل روایت محققین محمد بن کے اجتہادات مستبر  
 نہیں ہاں روایت انکی مستبری اوسکے پرکھنے والے در لوگ بن یہ لوگ فرقہ ظاہر یہ مطلق نہیں  
 سمجھتے کہ وہ مستبر وہ جب کے ہی یا واسطے سبھا کے یا بیان جواز کی واسطے ہی علی نہ القیاس نہی  
 تشریحی تہذیبیہ اس سے بچت نہیں تشراس لینے سے کام ہی اور مخالف کعدینا تو انکا کئیہ کلام  
 ہی تہذیبیہ تہذیبیہ کتابوں کی جو نقل کرتے ہیں انہیں ایسا خط خط کرتے ہیں کہ عامی اور سکود کھیکر  
 دھوکا کھا جاوے ہر البغی بن تمام اہل اسلام کا اتفاق ہی کہ حرام ہی جو تکبیر خجہ فقہ کی کتاب میں اس  
 پر تہذیب اور امام نووی نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہی اور بیع کلب میں انھوں نے  
 ہرگز اجماع تمام اہل اسلام کا نہیں کیا یہ فقط ایک حاشیہ ہی ان بیع خمر اور خمر میں اجماع تمام مسلمان  
 لکھا ہی اس میں تو انھوں نے خود اختلاف لکھا ہی اور امام مالک کی تین روایتیں لکھی ہیں ایک میں  
 بیع جائز نہیں لیکن جو شخص لکھ کر دے اس پر قیمت واجب ہو اور دوسری میں بیع درست ہی اور بیع  
 واجب ہو اور تیسری میں بیع درست ہی نہ قیمت واجب ہاں جس جگہ اکثر علماء ایک طرف ہوتے ہیں  
 وہ اپنی علت کے موافق جمہور علماء تعبیر کرتے ہیں گو علماء شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین وہاں کہتے  
 ہیں جہاں چاروں مذہب کے علماء متفق ہوں پس نہیں کلب کو تحویلی کہنا کسی دلیل سے ثابت  
 نہیں ہوا لکن نہی تشریحی کہنا اوس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہی جو عبد اللہ بن عباس سے  
 شیعین نے روایت کی ہی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بچنے لگوئے اور حجام کو اجرت اوسکی ہی  
 اور اگر اجرت حجام کی حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے آئنے روایت کیا لگو  
 بخاری اور مسلم نے مالک جسطرح آپ نے کلب سے ممانعت فرمائی اور اوسکو حدیث کہا ہی اسطرح اجرت  
 حجام کو بھی حدیث کہا ہی حال انکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہی کہس محمد بن بیان نہی تشریحی  
 لیتے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک بن ممانعت ہی اور دوسری میں جائز ہونا معلوم  
 ہوتا ہی کیسے ہو سکتا ہی کہ جس شی کی ممانعت ہو اوسکو خود کر لین میں معلوم ہو کہ جہاں منع کیا ہی  
 اس سے نفی تشریحی مراد ہی ضابطہ امام نووی شرح صحیح مسلمین لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت کلمہ ہی

صحیح  
 بخاری  
 حدیث

حدیث عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا اونھوں نے احادیث میں کوئی ترمیم نہ کی اور منقطع ہونے پر پہنچے  
 کسبے اور ربیعہ کرنے پر بعدہ کاموں کے اور شریف میشوں کے اتنے انسی قسم کی توجہ ملی کی  
 قیمت میں بھی کی ہر چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم لکھیں گے پس کون سی وجہ حکومت ہے  
 کہ کتے کی قیمت میں یہ تفریق کریں کہ میان بھی تفریق ہو اور اس وجہ سے ممانعت فرمائی ہو کہ  
 آدمی کو خصوصاً شرفا کو یہ بات ہرگز زیبا نہیں کہ کتے اور بلی کو بیچتے پھر اگر بلی کا مال بہت ہو  
 اور روزی بلیہ اختیار کریں اگر بالفرض مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچنے کے لئے کی ضرورت  
 نہ پڑتی تو حضرات ظاہر یہ تو ہرگز یہ توجہ نہ دیتے گو کسی ہی موافق تھا کہ کتے میں مسئلہ نہیں تو پھر  
 مخالف قیاس کے آوے اس کو اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اس میں  
 قیاس کر کے علت اس کی نکالتے ہیں اور فرقہ ظاہر یہ خواہ موافق قیاس ہو یا نہ ہو اس کو اس کے  
 مورد پر رکھتے ہیں اس لیے رباعین جو بیٹہ راہی ہو اس میں قطعاً سوچا جائے گی بیہوش ہو  
 چھوڑ کر نکلتے کا ذکر قیاس نہیں کرتے چنانچہ شریعت مسلمین امام نووی لکھتے ہیں فقہان  
 المذاہر کا یہ باقی غیر ہذا فی السنۃ بناء علی اصلہم فی نفی انفاس قال خیر  
 العلم کہ سواہم لا یختص بالسنۃ بل یتعد فی الی مافی معناہا وھو انہا  
 فی العلۃ ولکن فی العلۃ الی ہی سبب تحریر الزبانی السنۃ یعنی کہ انہا  
 نے نہیں دیکھا ہو اسوا ان چھ چیزوں کے برابر اپنے قاعدے کے کہ جو نفی قیاس میں ہو کیا تمام  
 علمائے جو اسوا اونکے میں کہ نہیں خاص ہے ساتھ چھ چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہی طرف اس کے جو  
 کہ معنوں میں ہی اور وہ وہ ہے جو ترکیب ہوا کلی علت میں اور اختلاف کیا اونھوں نے اس  
 میں کہ جو سبب ہی حرام کرنے سود کا ان چھ چیزوں میں ناقتہ اور ابن جریج راوی کو اپنے ضعیف  
 کہا ہی اور دلیل اوپر شافعی مذہب کے قول کی سند لائے ہیں جبکہ بیان مرسل میں دوسری وجہ ہے  
 اگر قوت ہو جائے تو اس کو ماننے میں در نہ حجت نہیں گردانتے اور تقریب میں تو ابن جریج کو قوت  
 نہیں حاصل تھا اس کو آپ خلاف دیانت تصدق چھوڑ گئے بیشک عدلیس باہمی مذہب میں ہرگز

جہاں تاں خصوصاً



ایسے تھے اور فقہ فاضل کی بلکہ وہ مقبول میں جانیے سند کے آتی ہیں خیر سے اسکو بھی تسلیم کیا اسکی  
 قوت کثرت طرق سے ایسی ہی کہ کوئی نادان بھی انکار نہیں کیسکے مگر مرسل ہی تو کیا ہو احالہ فقہ  
 کے نزدیک مرسل بھی حجت ہے جیسا شیخ داؤد قاری نے شرح شریعہ خبہ الفکر میں لکھا ہے ورنہ ان جمہور  
 نے اسکو رد کیا اسکیلئے محض مطلق یعنی اور اسواسطے کہا جیہو علمائے کہ تحقیق مرسل  
 حنفیہ میں حجت ہیں مطلقاً انتہ اور وہ مشکوۃ شریف میں ہے و عندی کہ حنیفۃ و ممالک  
 المرسل مقبول کہ مطلقاً یعنی اور نزدیک ابو حنیفہ و مالک کے مرسل مقبول ہی مطلقاً تھے  
 اسکے بعد لکھا ہے و عند الشافعی ان اعتضدوا بوجہ اخر مرسل او مستند وان کان  
 ضعیفاً قلیل یعنی اور نزدیک امام شافعی کے اگر قوت یا بے دوسری حدیث سے مرسل ہو یا سند  
 اگر وہ ضعیف ہو مقبول ہوا تھے اور مقدمہ ترمذی میں لکھا ہے و الاصحہ التفضیل فماد واء  
 بلفظ محتمل لم یثبت فیہ السماع فحکمہ المرسل و انواعہ و ما رواہ  
 بلفظ بیان المرسل کسمعت و آخرنا و حدتنا و أشباهہا فهو ضعیف یعنی  
 نہیں میں تفصیل نہیں ہو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ لفظ محتمل کے کہ نہ بیان کیا گیا اور نہ  
 سننا پس حکم اسکا حکم مرسل کا ہو اور اس کے انواع کا اور جو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ ایسے  
 نقطہ کے بیان کیا گیا ہو واسطے اتصال کے جیسے سنائیں نے اور ضروری ہو کہ اور حدیث بیان کی  
 جیسے اور مثل اسکے جس یہ حجت ہوتی ہے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے بیان دونوں میں  
 مستبرین و ردہ نہ بخا ہی نہیں ہو و اما المرسل فهو عند الفقہاء و اصحاب ائصال  
 و الخطیب کا فواہی بکر البغدادی و جماعۃ من الحدیثین ما انقطع اسنادہ  
 علی آئی و جہو کان انقطاع فهو عند مومنین المنقطع یعنی لیکن مرسل پس وہ نزدیک  
 فقہاء اور اصحاب و ان خطیب جانیے ابو بکر بغدادی اور ایک جماعت محدثین کی وہ کہ منقطع ہو اسناد اسکی  
 کسی وجہ سے انقطاع اسکا پس مرسل نزدیک اس کے بمعنی منقطع کے ہوتے اسکے بعد لکھا ہے و  
 ممالک و ابی حنیفہ و احمد اکثر الفقہاء انہ یختارون ما یمنع منہ و منہب الشافعی انہ

یہ حدیث  
 مرسل ہے

یہ حدیث  
 مرسل ہے

یہ حدیث  
 مرسل ہے

یہ حدیث  
 مرسل ہے

یہ حدیث  
 مرسل ہے

یہ حدیث  
 مرسل ہے



مادت پکڑیں اسکے مفت دے ڈالنے کی اور مستعار دینے کی اور جوان مردی کرنے کی ساتھ  
 دینے اور اسے جیسا کہ یہی الشریعہ لے کر ہو اس میں سے کدفع دے اور نیچے اوسکو بھیج دی  
 بیج اور جو کی قیمت اوسکی حلال یہ مذہب ہمارا ہے اور مذہب کل علما کا گروہ کہ روایت کی ابن منذر  
 نے ابو ہریرہ اور طاؤس اور مجاہد اور جابر بن زید سے یہ کہ نہیں جائز ہے بیج اوسکی اور محبت نہ  
 وہ ساتھ حدیث کے اور جواب دیا جمہور نے اوس سے باین طور کہ تحقیق یہ حدیث محمول ہوا اوس پر  
 جو اگر کیا ہے پس یہی جواب عمدہ ہے اتنے اس سے معلوم ہوا کہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ یہاں  
 سنی تہذیب ہی اور بیج ملی کی جائز ہے مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اوسکو مخالف ہی جانتے  
 ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب اور غرض حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے  
 جسکا کلام موافق ہو ہی اوسکی نہ کہ یہو بخیر ہی یا شینوہ یہ نہیں صح کار بوزنیہ نیست بخاری ہی ہاں  
 کے اندر بیٹھ کے جس پر چاہے بس طعن کیجیے گا لیان دیجیے حکم ابن کار از تو آید و مردان چنان  
**قال** مسلّم نم اور ایک مسلّم امام اعظم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ ہو کہ جو درالحق میں لکھا ہے۔  
 بخلاف الشاة المصراة فلا یکردها مع لکھا او صاعہ تمر بل تک جمع بالانقصان  
 یعنی بخلاف کبریٰ بندگی گئی کے پیش قابس کرے خریدار اوسکو ساتھ دو دھوا سکے کے یا گنا  
 ایک صاع کھجوروں کے بلکہ بوا اوسکو کم قیمت کر کے انہر **اقول** مترض صاحب نے شاید گمان  
 کیا ہو کہ حنفیہ نے حدیث مصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس محمول بہ نہ ٹھہرایا حاشا و کل الامام  
 صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ اس مقام پر تو اس حدیث کے  
 مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل درآمدی موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم  
 شارع کی طرف سے عام ہوا سکے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اوسکو مورد خاص یہ  
 جسکی وجہ ہمارے عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائے گا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم  
 خاص کا نسخہ ہے ہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جمین حکم عام تھا دوسری حدیث مخالف  
 ترجیح دی ہے محض قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر سے قیاس اور گمان ہی علت ہاں شافعی حکم

خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہو اور حق ہی ہو کہ  
 حکم کلی کو خبری پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ خبری میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب قاضی سن  
 حکم عام کو معمول پر گردانتے ہیں خصوصاً اس وقت جبکہ حکم خاص میں چند ۱۰ تین مختلف وارد ہو  
 اور بیچ قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل نقل ہوگا جو خاص  
 بوجہ تعارض علم کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں جو سخن عائشہ رضی اللہ عنہا  
 اللہ تعالیٰ عنہا علیہ وسلم قضی انکما اخرجوا منکم ما اخرجکم منہما وھذا حدیث صحیحہ خبر  
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان  
 ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیحہ صحیحہ صحیحہ حاصل اسکا یہ ہے کہ شلہ کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت  
 اسکی جو بعد خریدنے کے آئی ہو خود رکھ لے تو وہ اسکا مستحق ہے کیونکہ وہ وہی جو اسنے خریدی ہے  
 اگر ہلاک ہو جاتی تو اسکی مال ہلاک ہوتا جب وہی اسکی ضمانت میں ہے تو جو منافع اسکے ہوئے  
 انکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور بائع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمان  
 کے انکا مستحق ہے پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کبریٰ مہرات جو اسکی ضمانت میں آئی ہے اسکا  
 وہ وہ مشتری کو بایع ہوا وہ اسکا بوجہ ضمانت مستحق ہے پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت  
 ہو کہ وہ کاعوض دینا چاہیے تو ظاہر ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حالانکہ دونوں  
 حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث انکما اخرجوا منکم ما اخرجکم منہما کا عمل درآمد چنانچہ قول امام ربیع  
 وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مہرات پر ترجیح دی جائے گی اس لیے کہ اس کے الفاظ میں نہایت  
 اختلاف ہے کیونکہ مسلم کی روایت میں صداعا میں یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرے  
 فقط صداعا میں طعام غیر ستر اء مرقوم یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے او  
 ابو داؤد کی روایت میں مثیل کہ او مثیل کہ لیتہا کفحما یعنی برابر دودھ کے یا دے اس کے  
 کیسوں دے پس اس مسئلے میں چار امر ارشاد ہیں یا تو او خبر عمل نہ کیا جاوے گا اور رجوع  
 دوسری نص کی طرف ہوگا یا دیکھو خاص محل پر عمل کیا جاوے گا لہذا امام صاحب نے تو اسکی

ع  
 ۹۵  
 خبری خبری

تقصیر شخصہ چل گیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصہ میں جو ہر کسی عقل میں نہیں آیا  
 حکم فرمایا تھا اور محمد در آمد دین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث النحر اجماعاً الفحص  
 خود ارشاد ہو چکی ہے جو غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیح پر جو معمول بہ تعلم امت کے ہر عقل  
 کیا اور امام شافعی نے اسکو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اس قضیہ شخصہ کو مخصوص کیا ہے  
 او کی نظر میں اسکو ترجیح دی انکی نظر میں اسکو طرفین سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقوۃ اجماعاً البرئینہ  
 فی اولۃ مذہب الامام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن یابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم حدیث  
 کا اسوقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اسواں تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوۃ  
 میں روایت ہے کہ جو شخص زکوۃ کو بخوشی ادا کرے گا اسکا اجر پادے گا ورنہ ہم اس سے زکوۃ اور نصف  
 مال اسکا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمر بن شعیب سے دربارہ سارق ثمر غمر مر  
 کے روایت ہے کہ اس سارق کے چند درے عقوبت مارے جاویں اور دو مثل اس شہر کا اس سے  
 لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ ربا کو بھی اسد تعالٰی نے منسوخ  
 کر دیا تو اشیاء ماخوذہ جیسے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئیں اور جن کے امثال نہیں  
 وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریب سے منع فرمایا تھا اور فرمایا  
 تھا کہ بیع مصرات کی فریب اور دغا بازی ہو اور مسلمانوں کو فوہب دینا حلال نہیں پس جس  
 شخص نے ایسا کیا اور ایسی شے کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالف حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ہو گیا اس کے واسطے یہ سزا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بوجہ ایک صاع کے ہو  
 اور تیار دودھ چندہ صاع کے مساوی ہو پھر یہ سزا سے مالی منسوخ ہو گئی اور تیار لے اپنے  
 امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے تین روئے لیا ہے  
 بعض اسکا ملک بائع میں قبل شرائتہ اور بعض ملک مشتری میں بعد شرائتہ ہوا ہے کیوں کہ اس سے  
 کئی ملک اسکو دہا ہے پس وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب بکری کی بیع فسخ ہو گئی تو اس  
 دودھ کی بھی بیع فسخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری مصرات کیواسطے

۹۷  
 عقوۃ اجماعاً  
 مذکورہ

بعد رواہ اسکے کہ مس و مہ بوض ایک صاع تمر کے جسکو مس بکری کے رد کرنا واجب گردانا ہی اور دین  
 اس وقت میں کل صرف ہو گیا ہوتا بعض پس مشتری ابن دین کا بعض قمر دین کے مالک ہو گائیں  
 یہ صورت بتعالم الدین بالذین میں داخل ہو جانے کی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے  
 بیچ الدین بالذین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا  
 الکائی بالکائی سے یعنی بیچ دین سے بعض دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس قول کو جو معرات میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا الخیر بالضمائم یعنی منافع بیع  
 کا بوجہ ضمان کے مشتری ستمی ہی اور علمائے امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہی اور قبول فرمایا ہے اور  
 تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری خریدے پس اسکو دودھ لے پھر اس کے عیب پر سوا تصریہ کے  
 مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اس بکری کو پھیر دے اور وہ دودھ اس کا ہی واسطیہ اگر وہ بکری کو  
 بچہ دیوے تو بکری کو بوجہ عیب پھیر دے اور بچہ ملک اس کی ہی اور تمہارے نزدیک یہ اس  
 خراج سے ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ ضمان واسطیہ مشتری کے مقرر فرمایا ہے  
 پس وہ صاع جسکو تم مشتری معرات پر وقت واپس کرنے بکری کے بوجہ تصریہ واجب کرتے ہو وہ  
 حامل سے خالی نہیں یا تو بعض کل دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا یا بعد خرید یا  
 ہوا ہی یا بعض اس دودھ کے کہتے ہو جو اسکے تھن میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ  
 صاع بعض دونوں کے ہی تو تم نے اس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ  
 اونچے کا استحقاق بعد رد شاة ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم جسکو رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطیہ مشتری کے بوجہ ضمان بیع کے مباح کیا ہے اور اگر یہ صاع بعض  
 اس دودھ کے ہی جو اسکے تھن میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خراج  
 کہا جاوے تو اس صورت میں ملک صاع دین بعض ابن دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین  
 بعض ابن موافق حدیث مذکور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے

نہ کوئی حدیث ترک کرنی پڑتی ہو اور تم فسخ حکم مصرات کے قائل ہونے میں غیر سے اولے ہو کیونکہ  
 تم کہیں کہ حکم خراج میں کروا دیتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرتا اتنے پس معلوم ہو کہ طرفین کا ماخذ حدیث  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی قیاس نہیں کرتا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہے پس مستتر فرض کیا  
 کا طعن ہے سو ہی افکوا یہ کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل درحقولات ضرور دیتے ہیں اور  
 نہیں جانتے کہ فیما بین حنفیہ و شافعیہ متنازع فیہ کو نسائے ہر جس سے اختلاف مسائل متنازع  
 واقع ہوا ہے البتہ اوسمین گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قدم اور  
 کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر اور کیا دعو کا اور فریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب  
 وہی سے عوام کو بچاؤ وہ بچا رہے تو شے مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں کہ حنفیہ کس جگہ  
 کا مسلک رکھتے ہیں نظائر تو انکو مستتر فرض صاحب کے اقوال دیکھا یوں ہی معلوم ہو گا کہ حنفیہ  
 محض قیاس کو دخل دیا ہر حاشا و کلا کوئی شخص ایسا دینا ہی میں جو کہ ناپائیدار ہیں دیدہ و دانستہ  
 نے احتیاطی بن کر تا تو سورہ دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا  
 اختراع کیونکر کرے گا عامی کی بھی یہ جرات نہیں نہ کہ ائمہ کرام خصوصاً امام غفرلہ عنہما  
 اظہر من الشمس ہے اور جبکہ مقلدین لاکھوں اولیائے کاملین بدولت اسی تقلید کے ہوئے  
 کیونکر محض قیاس سے مسائل استنباط کر سکتے ہیں جب کہ کوئی ماخذ اوسکا نہ پایا جو خدا مستتر  
 صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے مطاعن سے رہائی بخشنے اور انکی غفوت قصیر کرے خدا جانے  
 کہ ان لوگوں سے کونسا ایسا شدید گناہ سرزد ہوا ہے جسکی سزا کیواسے مطاعن ائمہ کرام انکی  
 تقدیر میں لکھ دیے ہیں **ہر** چون خدا خواہد کہ ہر کس در وہ میلش اندر طعنہ پاکان  
 فَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِمْ اَوْ مِنْ اَنْفُسِنَا وَمِنْ شَرِّ اَعْمَالِنَا **قال** مسلّم دوم  
 ایک مسلّم امام غفرلہ عنہما الف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہی جو کہ ہر ایہ اور شرح وقایہ اور  
 کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المختار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا  
 ہوا ہے **ہر** لَمَّا سَرَوْنَا وَلَا سَجَدْنَا وَلَا وَفَّقْنَا فِي مَحْضِ الصَّلَاةِ





محمد بن ابی ہریرہ سے اس واسطے کہ تحقیق یہ افتاب طلوع کرنا ہی درمیان دو قرون شیطان کے اُتے  
 دوسری حدیث مسلم و غیرہ کی جو محمد بن عامر سے فتح القدرین لکھی تھیں ثلث سَاعَاتٍ كَانَ رَسُولُ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَانَا أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِمْ أَوْ نَقْبُذَهُمْ مَوْلَانَا لَعَنَ تَطْلُعَ الشَّمْسُ أَرَبَةً  
 حَتَّى تَرْتَفِعَ وَحِينَ تَقُومُ فَإِنَّهُ يَظْهَرُ فِيهِ خَيْرٌ تَمِيلُ الشَّمْسُ وَحِينَ تَضِيءُ لَعَنَ  
 حَتَّى تَغْرِبَ وَهُوَ أَنْ يَفِيدَ عَدَمَ الْحِلِّ فِي جَنْبِ الصَّلَاةِ دُونَ عَدَمِ بَطْنَةِ  
 فِي بَعْضِهَا يَخْصُوصُهُ وَتُفِيدُ لَهَا أَنْ تَهَاقُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ  
 بَيْنَ قَوْمٍ الشَّيْطَانِ وَإِذَا اسْتَرْتَفَعَتْ فَاسْرَفَهَا شَوْكَ إِذَا اسْتَوَتْ فَاسْرَفَهَا فَادٌّ  
 سَمَاءَتْ فَاسْرَفَهَا وَإِذَا اسْتَلْزَمَتْ بَقَرَهَا وَإِذَا غَرَبَتْ فَاسْرَفَهَا وَنَهَى عَنِ الصَّلَاةِ  
 فِي ثَلَاثِ السَّاعَاتِ سَوَاءٌ كَالِثَّ فِي الْمَوْطِ أَوِ الشَّيْءِ يُعْنِي تَيْنِ وَقْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكْرُومٌ كَرْتِ تَحْتِ نَمَازٍ بِرُحْنِ كَوَامِدِ وَدَفْنِ كَرْنِ كَوَامِدِ تَوْ قَوْتِ طُلُوعِ أَفْتَابِ كَيْ يَهْلِكُ  
 كَرَوْنِجَا هُوَ اورد دوسرے وقت ٹھیک دوپہر کے یہاں تک کہ افتاب ڈھلے او میرے غروب ہونے  
 کو جس وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث فائدہ دیتی ہو اسکا کہ جنس نماز کسی قسم  
 کی ہو حلال نہیں نہ بہ کہ خاص بعض نماز درست نہ ہو اور اسکا فائدہ دیتا ہو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کہ تحقیق افتاب طلوع کرنا ہی درمیان دو قرون شیطان کے پس جس وقت خوب بلب  
 ہو جاتا ہو الگ ہو جاتا ہو اس سے شیطان پھر جس وقت برابر سر کے آجاتا ہو تو نزدیک ہو جاتا ہو اور  
 پھر جس وقت ڈھلجی آتا ہو الگ ہو جاتا ہو اور جس وقت قریب غروب کے ہوتا ہو پھر شیطان اوس کے  
 پاس آجاتا ہو اور جب غروب ہو جاتا ہو جدا ہو جاتا ہو اور منع کیا ہو نماز سے ان وقتوں میں نہ تو  
 کیا اسکو مالک نے مؤطا میں اور روایت کیا انسائی نے اُتے اور یہ حدیثیں اس حدیث کے ثبوت  
 ہوئی ہیں چنانچہ کما علائہ عنہ فی شرح ہدایہ میں وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ وَهُوَ دُخْلُ الْخَمِيْشِ  
 اَيَّ حَالٍ يَشْتَرِكُ اَذْرًا لَكَ كَانَ قَبْلَ نَهْيِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ الصَّلَاةِ قَوْلًا وَقَالَ  
 اَللَّكْرُ وَهَكَذَا يَعْنِي كَمَا اَمَامُ طَحَاوِي نَعْنِي وَلَدُ هُوَ اَسْ حَدِيثُ كَالْعَيْنِ حَدِيثُ مَنْ اَذْرًا لَكَ كَمَا

۴  
 نسخہ

۴  
 نسخہ





پس جب ان وقت میں شروع کرے گا کامل ہو جائیگا پس جبکہ طلوع سے نقصان عارض ہو  
 جیسے نماز واجب ہوئی تھی ویسے ادا نہیں ہوتی بخلاف عرصہ کے لیے کہ آخر وقت اور سکنا نقصان  
 کیونکہ وقت مکروہ ہے پس جبکہ شروع کرے گا اس وقت میں تو نقصان واجب ہو جائیگا جبکہ غروب سے  
 نقصان عارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا ہو جانے کی انتہا کے بعد جبکہ نماز ادا  
 بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہے کہ ہر نماز کے بعد کہ نَا عَلَیْہِ اَنْ مَدَّہَبَ حَنْفِیَہِ فَرِیْضَہِ  
 عَلَی التَّحْقِیْقِ وَالتَّدْقِیْقِ وَاَنْ قِیَاسًا اِیَّہُمْ وَكَذَلِکَ لَہُمْ الْعَقْلِیَّۃُ لَبَسَتْ فِی  
 مُقَابَلَةِ الشُّوْصِ بَلْ اَلْتَزِیْمَ بَعْضِ اَحَادِیْثٍ عَلٰی بَعْضٍ کَمَا اَشْہَرْنَا لَکَ الْبَیِّنَہِ  
 مَوَاضِعَ اِیْنِ وَجْہِہُ کُوْر سے جانا گیا کہ بیشک نہ سبب خفیہ کا تحقیق اور توفیق یہ نہ کیا گیا ہو  
 اور یہ قیاسات ان کے اور دلائل عقلیہ کی وجہ سے کہ حدیث کے مقابل میں بد واسطے ترجیح دینے بجز  
 احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اسکا اشارہ جمہوریت جبکہ یہ کہیں انتہا کے شرح و قیاس  
 مِیْنِہِ فَاَلْقِیَاسُ سَاحَہُ هَذَا اَحَدٌ نَبَتْ فِی صَحَابَہِ لَعَصْرٌ وَحَدَّثَتْ اَللَّہَ فِی صَلَوٰۃِ  
 النَّجْوِ وَاَمَّا سَاۡئِرُ الصَّلَوٰۃِ فَلَا یُحْجِیْ رُفِیْ کَلَاۡفَ اَنَّ الشَّیْءَ یَحْدِثُ بِسَرِّ النَّفْسِ  
 لَا مَعَارِضَ یَحْدِثُ بِسَرِّ النَّفْسِ فِیْہَا اِیْنِ قِیَاسٌ تَرْجِیْہِ اِسْ حَدِیْثِ کُوْنِہِ عَصْرِ  
 مِیْنِہِ اَوْ حَدِیْثِ نَمِیْ کُوْنِہِ فِجْرِہِ اَوْ رِکْنِہِ اَوْ اَمَّا نَمَازِہِ اِسْ نَمِیْنِہِ جَائِزِہِ اَوْ اَمَّا اَمَّا مِیْنِہِ اَوْ  
 حَدِیْثِ نَمِیْہِ کے اس واسطے کہ حدیث نہی کرنے کا اور وقتوں میں کوئی معارض نہیں انتہا کے اور  
 مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ ہر نماز کے بعد کہ ہر نماز کا اور آخر وقت  
 عرصہ کا نقصان ہے اس لیے کہ وہ وقت ہی ہے جسے جانے آفتاب کی پس واجب ہوگی نماز کا نقصان  
 کرے گا تو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہے ویسے ہی ادا کرے گا پس جب فساد بسبب غروب کے  
 آجائے گا تو فاسد نہ ہوگی اور فجر کا کل وقت کامل ہے اس لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے چہرے نہیں  
 کیا جاتا پس کامل واجب ہوگی جس جب طلوع سے فساد طاری ہوگا تو فاسد ہو جائے گی اس لیے  
 کہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا نہیں ہوئی قبل اکر کیا جائے کہ یہ علت مقابل حدیث کے ہے میں لکھا ہے

یہاں شریعت کے خلاف

وقت میں واجب ہے





حدیثوں کے یہ جو کہ یہ ایدہ اور شرح وقایہ اوکثر اور زالمی شرح در الخیر اور قادی عالمگیری اور  
 فتاویٰ قاضی خلیل وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے وَعَصَائِرُ الْعَنْبِ اِذَا طَبِخَتْ خَشِي ذَهَبٌ ثَلَاثًا  
 وَبَقِي ثَلَاثَةٌ حَلَالٌ وَإِنْ اَشْتَدَّ وَهَذَا عِنْدَ ابْنِ حَلْفَهٗ وَابْنِ يُوْسُفَ يَمْنِي اور  
 شیخ انکوری کا جب کہ پکا جاوے یہاں تک کہ اوسکی دو تہائی محل جاوے اور ایک تہائی رجاوے  
 تو حلال ہے اگرچہ اوسمیں نشہ پیدا ہو جاوے اور یہ مذہب ابی حنیفہ اور ابی یوسف کا ہوا  
**اقول** امام صاحب کے نزدیک خمر لغت میں اوسکو کہتے ہیں جو انگور سے بنائی گئی ہو اور امام صاحب  
 کی اسیر تاریخ دلیلین میں اول یہ کہ اجماع اہل لغت اور اہل علم کا کہ لفظ خمر کا موضوع جو واسطے بانی  
 مکہ کے جبکہ اوسمیں جوش اور تیزی آجائے اور جھاک اٹھنے لگے چنانچہ ہدایہ اور زیلعی اور طحاوی  
 اور ربیعہ وغیرہ میں لکھا ہے لَنَا اَنْكَا اِسْمُهُ خَاصٌّ لِّطَبَاقِ اَهْلِ اللُّغَةِ فَمَا ذَا كَرْتَا وَهُوَ  
 النِّمْرُ مِنْ اَمْرِ الْعَنْبِ اِذَا عَلِيَ وَاشْتَدَّ وَقَذَفَ بِالزَّبَدِ وَهَذَا الْمَعْرُوفُ عِنْدَ اَهْلِ  
 اللُّغَةِ وَاهْلِ الْعِلْمِ وَتَسْمِيَةُ خَمْرٍ هَاجًا لِّبَنِي وَاسطے ہمارے یہ دلیل ہے کہ خمر اسم خاص ہے  
 ساتھ اجماع اہل لغت کے اوس چیز میں جو ہنسنے ذکر کیا یعنی اور وہ کچا بانی انگور کا ہے جبکہ اسمین جوش  
 اور تیزی آجائے اور جھاک اٹھے اور یہی معنی مشہور میں نزدیک اہل لغت کے اور اہل علم کے اور اسکے  
 غیر کا خمر نام رکھنا مجاز ہے اتنے قبل امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو معنی باعتبار اصل لغت کے ہیں  
 اوس سبب سے کوحد واد قطعیت میں محمول کریں گے اور طلاق خمر کا سبب اس پر بعد نزول آیت تحریم  
 کے مجاز مستحدث ہے پس آیت کو کہ پہلے نازل ہوئی ہے مجاز مستحدث پر عمل کرنا نہیں چاہیے اور دوسری  
 دلیل یہ ہے کہ عرب جبکی ہریت پر اعتماد ہو اور سب سند اوکی لاتے ہیں اپنے کلام میں خمر کو انہیں میں منقول  
 سے لائے ہیں چنانچہ قسبی شاعر بھی اونیخین میں ہے اوسکے شر سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خمر کی انگور  
 ہی ہوتی ہے **و** وَلَنْ تَكُونَ لَكُلِّ تَغْلِبِ الْعَلْبَاءُ مَخْضَرُهَا وَقَدْ فِي الْحَمْرِ مَعْنَى كَثَرَةِ  
 الْعَنْبِ یعنی اگرچہ آبا و اجداد متوفی کے اوسکے عنصر ریخاں ہے لیکن شراب میں وہ لذت دہیچ  
 انگور میں بھی نہیں مطلب یہ کہ خولہ اپنے آبا و اجداد پر باوجود ان کے اصل ہونے کے بعض جو کہ

کتاب اسرار  
 جلد اول صفحہ ۱۰۶  
 مذکور

نائب تھی جیسے شراب لذت میں اپنی اصل سے کہ انکو ہر حال میں ہی اور ہر قسم کی دلیل سے کہہ کر حمل  
 سے بھی کہ بہت العنب اور بہت العنقہ وہی معلوم ہوتا ہے کہ اصل اسکی انکو ہی اور جو بھی دلیل سے کہ لفظ  
 خمر کا شراب انکو ہی کے واسطے خاص ہے کیونکہ دوسرے مسکرات کے اور زمین مثل باذنق  
 اور منصف اور مثلث اور قبیح اور بنید وغیرہ کے اور اسکا اختلافت دلالت کرتا ہے کہ مسمیات  
 میں بھی اختلاف ہو سب طرح ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے اور پانچویں دلیل ہے کہ قول جناب باری بھی  
 اِنِّیْ اَسْرَیْتُ اَعْصَرَ خَمْرًا یعنی میں اپنے آپ کو خواب میں انکو نہ چھوڑے دیکھنا ہوں انتہائی  
 دلالت کرتا ہے اس لیے کہ خمر سے یہاں باتفاق مفسرین و علماء سے متفق ہیں و متاخرین انکو مراد  
 ہی میں قبیل اطلاق کرنے سبب کے اور سبب کے اور کلیات ابو البقائین ہی کہ اصل اس اطلاق کی لاتفاق  
 یہ ہے کہ سبب کی سبب کی واسطے مطلقا استعارہ کیا جاتا ہے خواہ سبب کی واسطے خاص ہو یا نہ ہو  
 مگر سبب کی سبب کے واسطے جیسے تہین کہ اس سبب کی سبب کے سرائو جیسے لفظ خمر اگر خاص عنب کے  
 ساتھ مرقوما تو استعارہ کرتے آتے اور امام شوکانی نے لایا و طار شرح متقی الاخبار میں لکھتے ہیں  
 اَعْلَمُوا اَنَّ الْخَمْرَ تَطْلُقُ عَلَى عَصِيرِ الْعِنَبِ الْمُسْتَدْرَ اِطْلَاقًا حَقِيقًا اِجْمَاعًا اِیْنِیْ جَانِ تَوَكُّلًا  
 خمر کا جوڑی ہوے انکو پر جو تیز ہو گیا ہو اطلاق حقیقی بلا جماع ہر اتنے اور تفسیر کشاف جابر  
 زرخشتری میں مرقوم ہے وَ الْخَمْرُ مَا عَلٰی وَ اَشْتَدَّ وَ قَدْ بِالْوَبْدِ مِنْ عَصِيرِ الْعِنَبِ هُوَ  
 حَرَامٌ اِیْنِیْ خمر وہی ہے کہ اہل آئے اور تیز ہو جائے اور جھاک لے آئے چھوڑا انکو سے اور وہ حرام ہے  
 اتنے اور جو احادیث میں بعض شراب پر سو اسے انکو کے خمر کا اطلاق آیا ہے وہ باعتبار حکم کے ہی تو ہیں  
 کہ لغت کے معنی میں بتائے گئے یا طریق تشبیہ کے ہی نہ ہے کہ جب الشرب قیۃ القدر میں شیخ الاسلام ابن قیم  
 لکھتے ہیں وَ یَدُلُّ عَلَى اَنَّ اَحْمَلَ الْمَذْكُورِ كَيْفَ يَقُولُ الشَّيْبَةُ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالٰی عَنْهُ  
 حُرْمَتِ الْخَمْرِ وَهَا بِالْمَدِينَةِ مِنْهَا شَيْءٌ اَخْرَجَهُ الْبَیْهَقِيُّ فِي الصَّحِيحِ وَ مَعْلُومٌ اَنَّهُ اَمَّا اَلَا دَمْعُ  
 الْعِنَبِ لَيُثْبِتُ اَنَّهُ كَانَ بِالْمَدِينَةِ وَ غَيْرَهَا اِیْنِیْ ہر دلالت کرتا ہے کہ اصل ان حدیثوں میں بطریق تشبیہ کے  
 ہر قول پر خمر کہ حرام کی شریعت میں شراب اصل ہے کہ تھیں شراب سے کوئی شے نہیں رہا ہے کہ اسکو حرام نہ ہے چھوڑا

حکایت ابو البقائین

لغت کشاف جابر زرخشتری

تفسیر کشاف جابر

فتح القاری

حکایت



یہ کہ اگر ایک ذرہ بڑھ جائے تو شراب ہو کر کھانے میں آجائے اور شراب میں اتنی اور نام نہانی چیزیں ہوتی ہیں کہ  
 شرب کر کے لافاق میں لکھ جائے کہ خمر کا اطلاق غیر انکو ہی پر احادیث میں مجازی ہی بنا سبنا حکم کے  
 ہی یعنی حکم اور شرابوں کا حکم شراب کا سا ہو یعنی ان کا پینا بھی حرام ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تعلیم احکام کے واسطے مبعوث ہوئے تھے حقائق لغت وغیرہ بیان کیو مبعوث نہیں ہوئے انہیں  
 لمخصایں حدیث سے یہ استدلال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ خمر اصل میں نام جزائی رہا قول صاحب  
 قاسم کہ عامیہ عمومی اصطلاح میں سو یہ بنا براونے مذہب کے ہے چنانچہ جو دلیل عمومی پر شافعیہ احادیث  
 سے لائے ہیں وہی اور وہیں نے بھی لکھی کسی لغت یا کلام عرب کی سند نہیں دی یہاں فقط اپنی رائے  
 لکھی ہے جس سے ان کے مذہب شافعیہ کو ترجیح ہوتی ہے ورنہ سنی لغوی تو وہی تھے جو انھوں نے پہلے  
 بیان کر دیے اور یہ قول ان کا کہ مدینہ شریف میں اس وقت انکو کی شراب نہ تھی بلکہ کچھ کی تھی مخفی  
 ہے بخاری شریف کے حدیث سے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قال حرمت عکبدا الخمر فحی  
 حرمت و ما یحی یعنی بالمدا بین خمر الا عذاب الا کلینا یعنی فرمایا حضرت انس  
 نے کہ جرم کی گئی جو شراب جس وقت کہ حرام کی گئی اس حال میں کہ نہیں پاتے تھے ہم دینے میں شراب  
 انھوں نے کی مگر کہ انہی پس اور حدیث مسلم کی سند لائے ہے کہ یہ بڑا ہو کہ داخل انکو کی شراب تھی حالانکہ وہاں شراب  
 اکثر نہ تھا جیسا کہ حدیث بخاری کی اس پر حال ہے حدیث مسلم کی سند لانا محض مخالفت میں ہے جو آتی ہے یہ اصول احکام میں  
 مخالف ہے کہ میں اس لیے چاہیے کہ عام ہو جو دایا و سکا یہ ہو کہ اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ یہ سبب اور سبب انکو کو مباح کہتے ہیں  
 اور سفید اور سیاہ پڑتے کو بلی نہیں کہتے اس طرح شریعت اسے کو بلی و جہل کو کہتے ہیں اور ہر حال کو بلی نہیں کہتے  
 علیہ القیاس و ہر قدر سے مشتق ہے کہ کوئی کو تادم نہیں کہتے کہ او میں قرار پایا جاو اس طرح سبب بہت نظیر ہیں  
 ہیں میں نام صاحب کا قول کہ لغت میں خمر شراب انکو کی کہتے ہیں اور حدیث میں بیان احکام میں  
 لغت نہیں بہت درست ہے بخلاف کسی حدیث کے نہیں بلکہ مطابق ہے الدبہ اور شراب کو نوشی کے  
 یعنی بجز انکو کا نہ پایا جاسے حتی کہ دو تہائی سے کم چلجاوے یا شل سکر کے یعنی خام پانی تر کھو  
 کا جسے تیز ہو جاوے اور جہاں لے آئے یا شل نقیض زہیب کے یعنی خام پانی خشک انکو کا نوشی کے

ببین حقایق  
 شراب و شرابین  
 شراب و شرابین

بخاری شریف  
 بخاری شریف

اوس میں تیزی اور جھاک پیدا ہو جائے انکو امام صاحب بھی حرام جانتے ہیں یہ جلد چہرین یا لافان  
 حرام میں البتہ جلد چہرہ میں اختلاف ہے ایک تو چھپارے اور خشک انور کا نبیہ اگر کچھ کچا لیا جاوے  
 اگر چہ اوس میں تیزی آجائے اسقدر نبیہ اوسکا امام صاحب امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے  
 جس سے نشہ نہ ہو نہ حرام ہو گا چنانچہ رد المحتار میں یقولون شراب ما یغلب علی ظنیہ  
 انہ مستکر فینزعہم لان الشکر حرام فی کل شراب یعنی ہر شراب اگر بیا اوس نے وہ نبیہ  
 کو ظن غالب ہو کہ اوس میں نشہ پیدا ہو جائے گا پس حرام ہے اس لیے کہ نشہ ہر شراب میں حرام تو ہے  
 اتنے اور دلیل علت نبیہ کی علامت نبیہ نے شرح کنز میں یہ لکھی ہے یا مروی عن ابی قتادہ ان  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تبتدوا الزہو والزہو الرطب جمیعاً ولا تبتدوا الرطب  
 والزنبب جمیعاً ولكن لتبتدوا اکل واحد منهما علی حدیث رواہ المسلم والبخاری  
 وفي رواية الرطب بدل التمر وهذا نص علی ان کل واحد منهما علی حدیث  
 ومحل وهذا محمول علی المطبوخ منه لان غیر المطبوخ منه حرام بارجم  
 الصحابة عن وکد لما روی عن انس بن مالک ان التمر سدر مت والتمر یقصد البسر  
 والتمر رواہ البخاری ومسلم والتمرا ادریہ غیر المطبوخ لان حکمہ حکم التمر  
 فلهذا اطلق علیہ اسم التمر وقد ورد فی غیر متہ المتعین من التمر احادیث کثرت  
 صحیحاً فاذا حیل التمر علی التمری والحل علی المطبوخ فقد حصل التوفیق  
 الادلہ وانما قد التعلل من یعنی اس سبب سے کہ ابو قتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبیہ بناؤ زہوا اور رطب کا کٹھا اور رطب انبیک یا ساجی زہو گذر نہ کر کچھ  
 کو کیتے ہیں اور رطب کی تر کو اور زنبب خشک انور کو (لیکن نبیہ ہر ایک کا علیحدہ کر دے روایت کیا  
 اوسکو مسلم و بخاری نے اور ایک روایت میں بدلہ رطب کے تر آیا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے اس میں  
 ہر ایک کا نبیہ بنا کر درست اور حلال ہے اور یہ حدیث صحیح ہے کہ نبیہ پاس لیے کھانہ تو  
 اجماع صحابہ حرام ہے و مسیح و حدیث جو انس سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی ہے

روایت صحیحہ

صوریہ

حاشیہ علی حدیث

جہی



نہیں بلکہ خاص نحر میں جو اس لیے کہ عبداللہ بن عباس سے روایت موقوف اور مرفوع علیٰ ہر کہ نحر  
 بعینہا حرام ہے اور مسکر شراب کا حرام یہ حدیث امانت کرنی تو اس کے بعد محکم کا طلیل اور کثیر حرام ہے  
 نقشہ کرے یا نہ کرے اور اس پر کہ اور شراب میں سوا نحر کے بوجہ اس کا کہ حرام میں اور یہ امر ظاہر ہے کہ  
 اگر کہے تو کہ وارد ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہر مسکر نحر ہے اور ہر مسکر حرام ہے جو اب و ن کا میں  
 کہ طعن کیا ہے اس حدیث میں یحییٰ بن حسین اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین یہ ہے کہ یہ موقوف علیٰ ن  
 عمر بن اسبوجہ سے مسلم نے اس کو بطور ظن کے روایت کیا ہے اور کہا ہے نہیں معلوم ہوتا ہے جھگو کر فروغ اور  
 اس کو بھی تسلیم کریں تو معنی اس کے یہ ہیں کہ جسے کثیر بن نقشہ ہوا اس کثیر کا حکم نحر کا ہوتا ہے اور اگر  
 قسم صحیحین کے جیکوہ پکا یا جاوے اس قدر کہ دو تہائی چھجاوے اور ایک تہائی باقی ہے اگرچہ تہائی  
 امام صاحب اور عام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ اس کی ملائہ یعنی نے شرح کثیر بن قریبان  
 کی ہے کہ روى عن أبي موسى أنه قال يشرب من الطلاء ما ذهب ثلثاه وبقى  
 الثلث مكره أو المشائي وله مثله عن أبي بذرذاعة قال اشرب من سائر  
 واثم عبيد أو معاذ بن شرب الطلاء على الثلث وشرب لبراء أو نحو حنفية  
 على التخصيف وقال أبو داود سألت أبا جندب عن شرب الطلاء إذا ذهب ثلثاه  
 وبقى ثلثه فقال لا بأس به قلت لا تفهمون لو أن ثلثه ليس برك فقال لا بأس  
 لو كان ليس برك لما أكله عمر بن الخطاب يعني اس لیے کہ روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ چار کے  
 وہ طلاء کہ وہ ثلث اس کے چھجاتے تھے اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے  
 ابو رشل کے نسائی نے ابو رداث سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہا ہے اور ابو عبیدہ  
 اور معاذ رضی اللہ عنہ نے طلاء اپنے کو جبکہ تہائی باقی رہے اور براء ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما نصف پر  
 پیا ہے اور کہ ابوداؤد نے کہ حال کیا میں نے امام احمد سے طلاء اپنے کا جبکہ دو تہائی اس کے جا رہی  
 اور ایک تہائی باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی قباحت نہیں میں نے کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ  
 نقشہ پیدا کرے اور اگر نقشہ پیدا کرے تو عمر بن زناؤ اس کو حلال کرتے اور جو شخص قسم خلیط ہے کہ مستحق

بنی حنظلہ از ابن عباس





اگر تمام دنیا بھی جھک کر دیکھائے تو بھی حرمت نبیہ کا فتوانہ نہ ہوں کیونکہ اس میں بعض صحابہ کرام  
 باشندہ فسق و فحش کی طرف منسوب کرنا چاہیں اور اگر چاہیں کہ اس کے پینے کی وجہ سے دنیا میں فتنہیں  
 پھیل جائیں کہ اس کے پینے کی کچھ ضرورت نہیں معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہوتا ہے اور وہ اہل  
 میں لکھا ہے کہ ابو جعفر کہہ ان اشربہ سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا کیا اون سے کہ  
 تم نے شیخین کی مخالفت کی فرمایا وہ حلال جانتے تھے واسطے کہ انہوں نے کھانے کے اور دینی کچھ  
 بی تھے ہیں واسطے فسق و فجور اور لوہو لوب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اس کے پینے  
 نہ تھے کا ارادہ کرے گا تو قلیل اور کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اس کے واسطے بیٹھنا اور چلنا  
 دونوں حرام ہیں اتنے غرض کہ یہ چار چیزیں اگر کوئی شخص استغفر یہ کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب  
 کے نزدیک جائز ہے اور جو نشہ آجائے تو حرام ہے اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہے مگر حد امام  
 صاحب کے نزدیک لازم نہیں آتی کیونکہ حد تو ادا نہ شہد میں ساقط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے  
 سکر کی تعریف امام صاحب نے وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شہد باقی نہ رہے  
 کیونکہ اہل اقسام میں اتنا تو ہوا کرتا ہی العتہ بذیان کے معنی میں شہد ہوتا ہے کہ قول عمرؓ الخمر  
 حاکم العقل کے منافی ہوں کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب  
 نے بھی حق حرمت شراب میں سکر کی تعریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکایہ ہے جو قلعہ القدر میں لکھا ہے  
 لَا تَلْتَمَعُ اَسْرَفَ اِذَا كَانَ بِهَآئِیْ سَقَرًا وَاَوْ تَأْتِیْکَ بِقَوْلِ عَلِیٍّ ؓ اِذَا سَقَرْتَ  
 هَدٰی اس لیے کہ جب آدمی بذیان کہنے لگتا ہے تو عرف میں سکران کہتے ہیں اور قوت باقی ہے  
 اس قلعہ نے ساتھ قول علیؓ کے جس وقت نشہ میں آئے گا بیہودہ کہے گا اتنے تین جہت سے صحابہ نے  
 مشورہ کیا تھا کہ شراب پینے والے کی حد سقد رمونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رائے میں جو  
 آریا بیان کیا اور علیؓ نے فرمایا جب نشہ والا ہو گا بیہودہ کہے گا اور بذیان بکلام شریف اور حجت  
 گوئے گا اور مقرر ہے کہ واسطے کتاب اللہ میں اتنی در سے آئے ہیں پس اس سے لگا کر صحابہ نے  
 ایسی حد سے اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب تجارت عقل ہو جاتی ہے تو بذیان اس کے واسطے

دانش  
 صحیحہ

تفسیر

لازم ہے اسلہ بیان کی محامرت ہی علامت محامرت کی نہ بیان ہو نہ محامرت کیونکہ معلوم ہو سکتی اور  
حد صاحبین کے نزدیک کیونکہ اسکی ہی نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اس کے  
فہم میں فتور آگیا اور اس کے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیوں کہ اس پر چند قائل ہو سکتی ہیں یہاں تک کہ کوئی  
علامت نہ پائی جاوے اور یہ شخص محامرت کی طرح جان سکتا ہے کہ نہ کوئی علامت نہ  
دیکھ بان جب اعتقاد کرے گا کہ اگر یہ بیالہ بیون کا تو نہ بیان پیدا ہو جانے کا البتہ اس سے باز رہ گیا  
اور آگے ترقی نہ کرے گا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہے غرض آدمی کو اگر عقل ہی ہو تو  
سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نگوئی وجہ ہو اس سے مخالفت لازم نہیں آتی اور  
جو شخص غلط ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ کیوں نہ کہا اور معانی کی طرف مطلق نہ جاوے تو اسے  
شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہو اور وہ جو حدیث میں ممانعت آئی ہے سو وہ ثابت  
مسکروں کے ہے اسلیو جب سے انتہت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہے  
سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہوتے اس حدیث سے نہیں  
نکلا کہ جسکے پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا و میں صلاحیت نشہ کی ہو مگر جب تک نشہ نہ آئے گا  
حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور دوسروں کے نزدیک  
بالقوہ معتبر ہے سو اسلے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جب کا نشہ ہو اسی پہلے کا اعتبار ہو گا اور  
مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اوستہ رکھنا کہ جس سے بڑھتی ہو حلال ہے اور جس  
لقمے سے بڑھتی ہو اسے حرام ہے پہلے لقمہ حرام نہیں ایسی ہی طرح سے من نجاست لگے شل خون کے  
اگر تھوڑا ہو مفسد مصلوہ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر کا جز مفسد نماز ہو گا اور اخیر کا جز  
پہلا جز حرام ہو گا ایسی ہی شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہے پس اگر اسراف کرے گا  
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اسطرح کشتی میں بوجھ رکھا ہے اور اخیر کے بوجھ پہ  
من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس ایک من رکھنے والے پر آجائے گا پہلے بوجھ  
رکھنے والوں سے کچھ سو کار نہیں ایسی ہی اخیر کا بیالہ جو مسکروں کے حرام ہو گا پہلے پہلے حرام نہیں



ہون گے اور قلیل حرام ہونے کی حدیث خاص حرمین ہی چنانچہ تقریر علامہ عینی سے معلوم ہوا یا یوں  
 کہیے کہ کثیر من جو قلیل ہی جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہو اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہی مطلب  
 حدیث کا یہ ہو کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے  
 کثیر قلیل حرام ہی جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جواب بطور تشبیہ کے لائے ہیں  
 اس کا جواب ابو نصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا **مَا مَنِتْ بِهَذَا الْقَوْلِ اصْحَابُ**  
**اَبِي حَنِيفَةَ وَلَا نَحْنُ السَّلَفُ الصَّالِحُ اَسَرَدَتْ بِذَلِكَ وَكَمْ يَكُنَاكَ النَّصْرَةُ بِذَلِكَ**  
**لَا كُنْ اصْحَابُ اَبِي حَنِيفَةَ لَمْ يَكُنْ عَوَا فِي ذَلِكَ قَوْلًا لَّا قَالُوْا اِمَّا قَالَهُ اَيْمَةُ اصْحَابِ**  
**سُئِلَ اللّٰهُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَوُسُوهُ السَّابِعِينَ وَكَيْفَ يُطْعَمُ بِعَلِيٍّ رَضُوْا وَعَمَرُوْ**  
**اَبْنِ مَسْعُوْدٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعُمَارُ بْنُ بَاسِرٍ وَعَلْقَمَةُ وَالْاَسْوَدُ وَابْنُ اِهْلِيْمَ**  
**رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ اَلَمْ يَشْرَبُوْا الْخَمْرَ وَخَلَطُوْا فِيْ اَسْنَمِهِمْ اَيْضًا نَحْنُ طَعْنُ كَيْفَ تَقُولُ** اس سے  
 اصحاب امام صاحب یہ بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح اون کے نام کی نہ  
 کر سکا تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قول اسمین اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات  
 کہی جس کو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہے اور  
 کیونکہ گمان ہو سکتا ہے کہ علی اور عمر اور ابن مسعود اور ابن عباس اور عمار بن یاسر اور طلحہ اور اسود اور  
 ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی اتنے حاصل تقریر کیا ہے  
 کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ نعوذ باللہ صحابہ تک سودا بی لازم آئے گی یا ان الہتہ  
 فتوہ اسمین نظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہی اور صحیح ہی ہو کہ ان کے پینے سے بھی حد لازم آتی ہے اور  
 قلیل اور کثیر اور حرام ہی و اللہ اعلم **قال** مسئلہ نہدہم اور ایک مسئلہ امام عظیم اور امام مالک اور امام شافعی  
 اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ عبدالحق  
 نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد زرقانی شرح مؤطا امام مالک میں لکھا ہے کہ اصحاب ابن عباس نے  
 داخل ہو چکے جبکہ اصحاب کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے **اقول** جو منوطا ہے تیر

عروا الخ

عروا الخ

اور تاویل دوس میں نہ تھی اور کو آپ نے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف ظاہر تھے وہ موافق ظاہر تھے  
خدا جانے ظاہر کی اصطلاح میں کیا شے ہو ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر اپنے اوسکو قرار دیا ہے  
جسکو الفاظ اور قرینہ مقصنی نہ ہو کہ مضافتہ فی الاصل لاجل بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ مستحکم  
میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے یہ کیسے معلوم ہوا کہ اعتکاف  
بھی اوسید وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض ایک رکعتوں کوئی قرینہ اس پر ال نہیں کیا جب آدمی  
اعتکاف کی نیت کرے اوسید وقت گوشے میں بھی اوس پر ٹھینا ضرور ہو کیا شب کو اعتکاف کی  
نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہے فقط مستحکم میں داخل  
ہونے سے ابتدا سے اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض اتھام ہو کہ میں ذکر اسکا صراحت یا ضمناً  
نہیں جس کے الفاظ مقصنی نہ ہوں یا کوئی قرینہ اوس پر ال نہ ہو اوسکو مثل بعض جاننا اور دوسرے  
طرح کی غایت درجے کی سفاهت ہے اس سادگی یہ کون نہ مر جائے خدا ہلکے ہیں اور  
ہاتھ میں تموار بھی نہیں اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گوشہ  
نشینی منظور ہوئی صبح کی نماز پڑھ کے خلوت خانہ میں تشریف لیجاتے تھے شب کو اوس میں  
داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب متکلف میں جائے کو بعد صبح کے  
اگر کیا نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے مستحکم میں اب داخل ہونے شاید آپ کو  
اعتکاف کی لفظ سے دھوکا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں اصطلاحی اعتکاف  
حرا و منہ اور معتکف کا لفظ واسطے ان معنوں کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے جب تمام احادیث  
میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالمتع ضرور آجائے گی چنانچہ محاورات عرب  
اور کلام مجید اس پر شاہ عادل کو جب ایام بولتے ہیں راتیں بھی طرد ہوتی ہیں اور جب لیالی  
بولتے ہیں دن اوس میں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ لا  
تربح الی رخصۃ مگر کیا علیہ السلام حیث قال ان لا تکمل النکاح ثلثۃ ایام  
الکاملۃ او قال ان لا تکمل النکاح ثلاث لکمال سو یا والقصد کانت واحدۃ

یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ ذکر یا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں  
 تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر اور قصہ ایک  
 ہی تھا اسی سے یُقَالُ مَا سَأَلْتُكَ مِنْ دُكَّانٍ يُبَاعُ فِيهِ نَارٌ أَوْ مَاءٌ أَوْ نَارٌ أَوْ مَاءٌ  
 دن سے ۷ کیسٹ المرء من ذھب اللبانی یعنی خوش ہوتا ہی آدمی راتوں کے گزرنے  
 سے اتنے پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہی وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں  
 وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر کون سی وجہ ہو کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب دس دن  
 کو کر کے اوس کی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھینکا دھینگی ہی حدیث  
 سے بہرگز ثابت نہیں اور اوس محزون کی طرف تو سوا سے دو تین شخصوں کو جمع ہوا مست گئے ہیں  
**قال** مسلہ چہار دہم اور ایک مسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہادیہ اور شرح وقایہ اور  
 کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہے وَلَا يَنْقُضُ كَعْدَ الْغُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ وَلَا كَعْدَ الْغُرُوبِ  
 یعنی اور نہ نفل طے سے بعد غروب ہونے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر  
 ہو جاتی ہے **اقول** ہا جو دیکھ حدیث میں لفظ لَمْ يَنْقُضْ آیا ہے جس کے معنی ہیں کہ جس کا جی چاہے  
 بڑے کسی شے کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور نفل کے ہے ہر امام نووی کا یہ قول وَلَمْ يَنْقُضْ  
 أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَالْأَخْرُوفُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَمَا لَكَ وَكَثَرُ الْفُقَهَاءِ  
 وَقَالَ النَّحَّاسُ هِيَ بِدْعَةٌ وَحُجَّةٌ هُوَ لَا عِلَالَ اسْتَحْبَابُهَا بِهَا يُقَادَرُ إِلَى تَأْخِيرِ  
 الْعَرَبِ عَنْ أَوَّلِ وَقْتِهَا یعنی اور نہیں مستحب جانا ان دونوں کے متون کو ابو بکر اور عمر اور عثمان  
 اور علی اور دوسرے صحابہ نے اور امام مالک اور اکثر فقہاء نے اور ابوالخیر نے کہا ہے کہ یہ حدیث  
 اور حجت ان سب کی یہ ہے کہ استحباب اوس کا پونچا دیتا ہی طرف تاخیر مغرب کے اول وقت  
 اوس کے سے اتنے پھر ابوداؤد کی طاووس سے یہ روایت ہے کہ کہا انھوں نے سوال کیے کہ ان  
 دو وقتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ حدیث صحیح ہے  
 اور امام نووی کا یہ قول  
 وَلَمْ يَنْقُضْ  
 صحیح ہے  
 اور امام مالک کا یہ قول  
 صحیح ہے

میں کہ پڑھتا ہوا کو پھر یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ ہر دو اذان میں نماز ہی اگر چاہیے  
 منسوب پھر عمرہ کا کہنا کہ یہ حکم ابتدائے اسلام میں تھا تاکہ آدمی وقت منوع کو یعنی جس میں نماز چھٹی  
 منع ہو پھر جان لین ابدال کے جلد منسوب پڑھنے کا حکم کر دے گئے آیتیں عبارتہ اچینی شرح الہدایہ ملخصاً  
 پس یہ امام صاحب کے قول کی غایت درجے کی تائید کرتا ہے اس لیے ہم آپ کے کہتے ہیں کہ ہر بات  
 پر صحیحین کے مست اڑ جایا کرو جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام  
 زریعی تمہیں احتیاق میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ  
 بِالْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّهُ كِلْسٌ ضَعِيفٌ عَلَى مَا عُرِفَ  
 فِي مَوَاضِعِهِ فَمَا لِهَذَا أَنْ يَفْعَلَ بَعْضُ الصَّحَابَةِ بِعَيْنِ أَوْ جِسْمٍ اتَّفَقَ كَرِهِينَ أَوْ دَلِيلٍ  
 تَرْكُ دُونِ عَمَلٍ سَاحِتٍ حَدِيثٍ مَرْفُوعٍ كَمَا نَحْنُ جَائِزٌ فِي عَمَلٍ أَوْ حَدِيثٍ بِرَأْسِ لَيْسَ كَيْدِ أَوْ دَلِيلٍ  
 ہی اور پضعیف ہونے حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع میں معلوم ہو اہل گمان تیرا ہی ساتھ فعل  
 بعض صحابہ کے انتہائی یعنی اگر ہی تو فقط بعض صحابہ کا فعل ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں  
 اور حدیث ابن جہان کا جواب فتح القدیر کی عبارت میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث معارض ہی اس  
 حدیث کے جواب دہ نہیں بلکہ اس سے مروی ہی کہا او انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ دہر کہتوں سے  
 قبل منسوب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان در  
 رکعتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی دو رکعتوں کی بعد پھر کے سکوت کیا اس سے ابو داؤد نے اور  
 بعد اذان کے منبری نے مختصر انہی میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہوا ہی اور اس حدیث کا  
 معارض بخاری میں ہوا بعد شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مسئلہ نہیں کہ  
 بخاری کی حدیث کو مقدم کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاش کریجئے اور یہ قول اس  
 شخص کا ہے کہ جس نے کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہی بعد اس کے جو بخاری میں  
 ہی بعد اس کے جو مسلم میں ہی اس کے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط یہ ہو دو سیرے محدث سے اور جس احد  
 وہ حدیث جو ایک کی شرط یہ ہو کہ اس کا قائل اعتبار نہیں محض خبر مستی ہی اس تینیت کی تفسیر

ترجمہ  
 صحیحین میں

فتح القدیر میں

کرنی جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کے سوا اسکی اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے موافق  
 شرط دونوں کے میں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر ان دو کتابوں سے کسی حدیث کے راوی ان  
 شرطوں کو شامل میں پھر حکم کیا کہ ان کتابوں کی حدیث اس حدیث سے اصح ہی کیا عین بے انصافی  
 نہوگی پھر بخاری اور مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں یہ شرطیں پائی جاتی ہیں اس  
 قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہی کہ واقع میں خلاف اس کے ہو  
 حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عجیب جرح سے سلامت نہیں ہیں  
 بخاری میں ایک جماعت ہی کہ ان میں طعن کیا گیا ہے پس ہمارے کاردار اولیوں کا علماء کے اجتہاد اور اس  
 پر ہی ایسی شرطیں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسری نے اسکو  
 سمجھا اور دوسرے کی روایت اس کے نزدیک واسطے معارضہ اس حدیث کے جو اس شرط کو شامل کر  
 کفایت کرے گی ایسی جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اس کی توثیق لیا کی  
 قیاس کرنا چاہیے ہاں قلب غیر مجتہد کا اور اس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اس  
 چیز سے جرح اکثر کا اجتماع ہو سکے یا جانا ہی لیکن مجتہد شرط کے اعتبار کرنے میں اور عدم اعتبار  
 میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہو جو اپنی عقل کی طرف کرتا ہو اور جب کہ ہمارے نزدیک  
 حدیث ابن عمر کی صحیح ہو تو یہ حدیث معارض ہوگی اور حدیث کی جو صحیح بخاری میں ہی پھر  
 حدیث ابن عمر کی راجح ہو جائے گی اسوجہ سے کہ عمل کا برصاحب کا مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے  
 موافق ہے جسکے ساتھ اس کے ابراہیم نخعی نے مخالفت کی ہے ان دو کعتوں سے اس حدیث میں جسکو روایت  
 کیا ہے ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان سے اور ثنویں نے ابراہیم نخعی سے کہ تحقیق منع کیا اور ثنویں  
 ان سے اور فرمایا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما میں پڑھتے تھے  
 اگر یہ حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اس صحیح ہلوسی بیان  
 اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے طنی ہوتی ہیں لیکن واقع میں جائز ہے کہ صحیح  
 حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائز ہے کہ صحت کو بوجہ کثرت طرق کے

یہ سوچ جائے اور ضعیف حدیث اس میں جہت ہو جائے اس لیے کہ نقد و او کا قرینہ ثبوت نفس  
 الامر کا ہی نہیں کیونکہ نہیں جائز ہے کہ صحیح سند ہو یہ اس میں ہے کہ جو دلالت اور ضعف نفس الامر ہے  
 کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث ہو جو دوسرے قرینے کے مرتبہ صحت تک پہنچ جائے جیسا کہ  
 ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا اور کا مقتضی اس حدیث کو اور ایسی  
 اکثر سلف کا اور امام مالک کا جو ستارہ حدیث ہیں واقع میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہے اور  
 وہ لفظ جو ابن حبان نے صحیحین سے علاوہ بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل  
 مغرب کے پڑھیں یہ معارف اس حریص حدیث ابراہیم خنی کے نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 و سلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا اس لیے کہ یہ دو رکعتیں جو اپنے پڑھیں جائز ہو کہ قصداً  
 اس کا نہ کی ہوں جو آپ سے فوت ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہو روایت کی طبرانی سے مسند شامی میں  
 جابر سے کہ کہا انھوں نے سوال کیا میں نے ازواج مطہرات سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا دیکھا  
 تھے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا انھوں نے نہیں مگر اس  
 نے کہا ان دو رکعتوں کو اکیلا میرے پاس انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا پس اس کی کیا چیز کہ یہ نماز  
 کیسی ہو فرمایا قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول گیا تھا اب دونوں کو پڑھ لیا پس ام سلمہ کا اب  
 سوال کرنا اور صحابہ کا ایک ازواج مطہرات سے دریافت کرنا جیسا کہ لفظ مساکنہ جابرہ کا فرمانا اور لفظ  
 سالت نہیں کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ خط جابر نے نہیں دریافت کیا بلکہ او صحابہ بھی اس میں شریک تھے  
 اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دونوں رکعتیں مہم نہ تھیں اس طرح صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیوں  
 خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کیے گئے تو بیان کی اور نظامیہ کی کہ اس  
 ان کا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ان رکعتوں کی ظاہر ہو گئی تھی گو اس میں مہم نہ تھیں پس  
 جواب اس کا آپ کے ازواج نے جو کہ آپ کے اعمال سے مقدر واقف تھیں کہ دوسرا انسان نہیں جانتا تھا یہ  
 دیکھ آپ نے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ صحابہ میں سے کسی نے نہیں پڑھیں تھے حاصل اس تقریر کا  
 یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان بزرگوں نے

قبول کیا اور عمل اور سب کر لیا یہ علماء سے محدثین کی تقلید کر کے اپنے اعتراض اور انکار نجاستیہ میں معنی ظاہر  
 نے جو اس تقریر میں نہ تھا نہ کو مستحبانہ قرار دیا یہ نہ رشاد ولی اللہ صاحب کے قول کی سند لائے ہیں  
 کہ انھوں نے اس قول کو بدعت نکھا ہی محض ختم ہوا تو وہ صاحب اس تقریر کا مطالعہ خود نہیں سمجھے  
 باشاہ صاحب کی عبارت میں تیس مع ان راق کیا اور یہ کہنا اور کا کہہ دیکھنے ایسی جرات نہیں  
 کی تھی جمہور کے خلاف ہر مضحکہ صبیان ابجد خوان ہر شاعر و ادیب ایسا محقق ایک امر مدلل بیان کرے  
 کہ جس کا آج تک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرت طاہرہ جیلے جیسے اصول خلاف  
 جمہور میں موافق بن جائیں خود قصب کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم دریافت کرتے ہیں  
 کہ یہ کون سی بدعت ہے کوئی امر حدیث کے خلاف ہوا یا قرآن کے ہاں یوں کہیے کہ یہ ترتیب صحیحین کے  
 تعلیباً ہی ظاہر ہونے اس میں ایسا غلو کیا کہ اس کا لوجی من السماء تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ  
 شفاء العی میں جسکو بعض حضرات ساکنین سہو پال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد علی گلی  
 لکھنوی نے اوسکی رو میں برابر لکھی لکھ کے اوسکو مردود کر دیا بہت کچھ زور بار ہوا لیکن بجز نقل عبارات لکھ  
 امام ابن ہمام کے اور کچھ اول سنہ سکا یہ تو معلوم ہو کر چہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے خلاف  
 ہیں مگر اولیٰ تقریر مجتہدانہ اور دلیل متحققات کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرت طاہرہ غیر مقلدین کا  
 دستور یہ ہو کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اوس میں منکر  
 کریں اور سوچیں اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دین بلکہ امام صاحب کے پیروی میں درپردہ صحابہ  
 کو سب کچھ کہہ دیتے ہیں چنانچہ منشی نمونہ از خوار سے اسی سوال نمبر کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجود  
 جمہور صحابہ اور خلفاء راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ تو بخاری اور مسلم پر ایسا ایمان لائے ہیں اگرچہ اصل  
 ایمان سے جو تصدیق بالقلل اور اقرار باللسان ہی بوقت اکراہ اقرار سا تطبیق ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان  
 کتابوں کے مقابلے میں قرآن کی بھی نہیں سنتے خفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھیے کہ باوجودیکہ صحیحین  
 کو اصح الکتاب جانتے ہیں مگر وہ کچھ تحقیقات کی ہی کہ اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو ہٹ دھرمی کو چھوڑ  
 دے اور سچے دل سے مان لے ہو کہ فقط اسوجہ سے ایسی گفتگو کرنی بڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن

کر تے ہیں اپنے گریبان میں ذرا سوختہ ڈال کر دیکھیں کہ اس صورت میں ایمان اور کاکمان جاسے گا  
یہ امام پر طعن نہیں اکابر صحابہ پر جو کافروں بالسر من ہذا المذنب **قال** سلسلہ پانزدہم اور یکینہ سلسلہ اعظم  
کا مخالف حدیث کے یہی جو کہ در مختار اور فتاویٰ عالمگیری اور ذخیرۃ العقبہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا  
وَلَوْ كُنْهُمْ كَافِرِينَ الشُّكُّ وَالْفَرَضُ لَا يَسْقُطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ كَوَائِبُهَا وَقَبْلَ تَسْقُطِ بَيْنِ  
اور اگر کلام کرے درمیان سنت اور فرض کے نہیں توڑتی سنتوں کو اور لیکن کہ ہو جاتا ہی تو اب کلام  
اور کہا بعضوں نے ٹوٹ جاتی ہیں **انہ قول** یہ تو ہی حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کلام  
فصول ہو اور ضروری ہو اور واقع ہو تو ثواب کم ہوتا ہی چنانچہ دارمی کی حدیث میں ہے فَإِنْ كَانَتْ كَخَالِجَةَ  
كَلَّمَكَ رَبُّهَا أَيْمَنِي لَيْسَ لَكَ كَوْمِي حَاجَتٌ هَوْتِي أَكْبُو تَوْجَّهَ سَے فرما دیتے امتی پر اس پر ولایت کرتا ہی ضروری  
بات کہنی مضائقہ نہیں اسکا انکار کہیں فقہ میں موجود نہیں بلکہ جہاں کلام کرنا مکروہ آیا تو اس سے  
مراد وہی کلام ہی جو ضروری ہو جیسے لوگوں کی عادت ہوتی ہو کہ کلام غیر ضروری اکثر کیا کرتے ہیں اس سے  
کلام دینی اور ضروری مستثنیٰ ہے کہ گویا وہ جو مصلحت خوش گو چہرے کہ نہ پسند تو از پیش گو  
**قال** سلسلہ پانزدہم اور ایک سلسلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہی جو کہ در مختار شریعت  
در المختار میں لکھا ہے وَحَاصِلُهُ أَنَّ أَصْحَابَ عَمَلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
أَتَمُّ كَانُوا فِي بَلِيَّتِهِ بِاللَّسْتَرِ أَحَدَهُ كَاللَّسْتَرِ بَعِيرٌ يَمْنِي بِحَاسِلِ اسکا تحقیق بے سند  
حضرت علیہ السلام و سلم کا سوا اسکے نہیں تھا یا ہم گھڑیے کے واسطے آرام کے نہ  
واسطے شرع بنانے کے **انہ قول** یہاں بھی مخالفت حدیث کی نہیں مخالفت تو  
جب ہوتی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوتی کہ یہ ارشاد شریعت بھی ہی بلکہ بسا اوقات آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم نے واسطے شفقت امت کے حکم فرمایا ہی لباس اور طعام وغیرہ کے  
احادیث اس پر شاہد ہیں اور ان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام کو بھی شریعت میں  
دخل ہو بلکہ امور دنیاوی کی تعدد پر چسپاں عید امام مالک سبھی اسی کے قائل ہیں اور بشرح سفر السعاده  
میں لکھا ہے کہ امام مالک نے فرمایا کہ اگر واسطے ستر است اور نفع فقالت لیس لیس لیس کے کہ نہ ہو نماز میں گھر

تشریف لکھتے ہیں

تشریف لکھتے ہیں

تشریف لکھتے ہیں



ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے آگئی ہو تو لیٹ جانا بہتر ہو اور موجب شگفتگی اور تازگی طبیعت  
 کا ہو اور قول امام صاحب کا بھی یہی ہر وہ فرماتے ہیں کہ فعل الخضر علیہ السلام بھی بقصد آرام کے تھا  
 نہ عبادت کے انتہی پس جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ہر فعل اور قول آپ کا تعبدی تھا مخالفت کیونکر  
 ثابت ہو سکتی ہو بلکہ اس صورت میں حدیث ابو داؤد اور ابن ابی شیبہ میں بھی مطابقت ہو جائے گی  
 کہ قاضی بیاض نے ذہب مالک و جمہور العلماء و جماعۃ من الصحابة کے  
 ائمہ بدعتہ و روایہ الاصلیہ بعد رکعتی الفجر جو حوۃ فی قدیم فیئہ کو خطبہ ج  
 قبلہا و کم یقل احد فی الاصلیہ ج قبلہا ائمہ سنیہ فلکذا بعدہما وقد ذکر مسلم  
 عن عائشہ فان کنت مستقیظۃ حدیثی فلا تضطجع وھذا یدل علی ائمہ کیس  
 بسنیہ و ائمہ کثارتہ کان یضطجع قبل و ناکۃ بعد و ناکۃ لا یضطجع یعنی گئے امام مالک  
 اور جمہور علما اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بدعت ہو اور روایت اضطجاع بعد دو رکعتوں  
 فجر کے مرجح ہو پس مقدم ہوگی روایت اضطجاع کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اضطجاع قبل  
 فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی  
 سے پس اگر یہ جانتی ہوتی تو باتیں کرتے مجھ سے نہیں تو لیت جاتے اور یہ دلالت کرتا ہو اس پر کہ  
 وہ سنت نہیں اور کبھی آپ لیت تے تھے پہلے اور کبھی بعد کو اور کبھی نہیں لیت تے انتہی غرض کہ اسکو  
 فرض کہنا اور بغیر اسے نماز میں فساد کا قائل ہونا جیسا کہ بعض ظاہر یہ ہے کیا ہی ہرگز کسی حدیث  
 سے ثابت نہیں ہوتا ہذا الحدیث صحابہ میں بھی اختلاف ہوا اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست  
 ہو جو پہلے جسے بیان کی پس مخالفت بالکل جاتی رہی اور موافقت بخوبی ہو گئی قال مستند  
 اور ایک سلسلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور  
 در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو ومن انھیں الی الامام  
 فی صلواتی الفجر وھو لم یصل رکعتی الفجر ان ھنئی ان تفوتہ رکعتہ و  
 یدبر ائمہ الاخری یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل یعنی

نسخہ  
 اول صفحہ ۱۳۶

فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آوے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہو لیکن  
اوس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ ڈرتا ہو کہ میری سنتیں  
بڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہئے  
کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے **اقول**  
جاننا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو بخاری اور مسلم میں ہے  
لَعَنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ عَمِيتِ التَّوَافِلُ أَشَدُّ تَعَاهُدًا أَهْبَهُ  
عَلَى سِرِّكَتِي الْفَجْرِ یعنی نہیں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ حفاظت کرنے والے سنتوں  
فجر سے اور کسی سنت پر اتنے اور مسلم میں ہے قَالَ سَأَلْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
دَعَا الْفَجْرِ خَيْرٌ وَأَمْرٌ دُنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت  
سنت فجر کی بہترین دنیا و مافیہا سے اتنے اور ابوداؤد میں ہے قَالَ سَأَلْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا سِرِّكَتِي الْفَجْرِ وَكُلُّهُ أَحَبُّ إِلَيَّ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے نہ ترک کرو دو رکعتوں فجر کو اگرچہ کالہ سے تمکو لشکر دشمن کا اتنے طبرانی میں عائشہ  
سے روایت ہے کہ آس کا تڑا لڑا لڑکھائیں قبل صلوٰۃ الفجر فی سفیر و کا حضور کا صحابہ  
و کا سقیم یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل  
نماز فجر کے سفر میں نہ حضر میں نہ صحت میں نہ عرض میں انتہا و شد ابو یعلیٰ موسیٰ میں ابن عمر  
سے روایت ہے قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَدْعُوا كَوَا دَعَايَ  
الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهِمَا الرِّغَائِبَ یعنی کہا اوصحون سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
فرائے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں کو اس لیے کہ انہیں مرغوب چیز میں انتہا ان احادیث  
سے معلوم ہو کہ حق اعلیٰ سے دور اسکو نہ چھوڑا اعلیٰ واسطے کمال اہتمام ان دو رکعتوں کے  
امام اعظم رحمۃ اللہ عنہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں واجب اور دوسری  
میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہذا ذکر المؤمنین ان عن ابن حبان

فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آوے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہو لیکن

اوس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ ڈرتا ہو کہ میری سنتیں

بڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہئے

کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے

اقول

جاننا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو بخاری اور مسلم میں ہے

لَعَنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ عَمِيتِ التَّوَافِلُ أَشَدُّ تَعَاهُدًا أَهْبَهُ

عَلَى سِرِّكَتِي الْفَجْرِ یعنی نہیں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ حفاظت کرنے والے سنتوں

فجر سے اور کسی سنت پر اتنے اور مسلم میں ہے قَالَ سَأَلْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

دَعَا الْفَجْرِ خَيْرٌ وَأَمْرٌ دُنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعت

اَتَّهَاجِبَةُ یعنی روایت کی مرعیتانی نے ابو حنیفہ سے یہ کہ وہ واجب ہی اور جامع محبوبی میں  
 لکھا ہی روی اَحْسَنُ عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ اَنَّهُ قَالَ كَوَصَلِي سُنَّةَ الْفَجْرِ قَاعِدًا اِلَّا كَذِبًا  
 کا ترجمہ یعنی روایت کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا اونھوں نے اگر سنتیں فجر کی بلا عدد ٹھیک  
 پڑھے گا تو نین جائز ہی اور شرح موطن میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى اَلْحَاجُّ اَبُو بَكْرٍ  
 عَنْ ابْنِ الدُّرِّدَا اَنَّهُ كَانَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْمَسْحُورَ النَّاسُ صُفُوفًا فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فَيُصَلِّي  
 الرَّكْعَتَيْنِ فِي تَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ الصَّلَاةَ وَرَوَى ابْنُ صَاعِي ابْنِ  
 مَسْعُودٍ عَنْهُ تَحْقِيقًا يَعْنِي تَحْقِيقًا رَوَيْتُ كِي اَمَامِ طحاوی نے ابو درداء سے کہ وہ مسجد میں داخل ہوتا  
 تھے اور آدمی صف باندھے ہوئے نماز فجر میں کھڑے ہوتے تھے پس دو رکعتیں گوشہ مسجد میں  
 پڑھ لے تے تھے پھر آدمیوں کے ساتھ نماز میں شامل ہو جاتے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی ہی امام  
 طحاوی روایت کی ہے اتنے قبل اس سے معلوم ہوا کہ سفدر تاکید ان دو رکعتوں سنت فجر کی نسبت  
 احادیث میں وارد ہی اور مزید برآں عمل صحابہ کا بھی موجود ہی تھا امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ  
 ایک جگہ اگر پڑھے گا تو نماز جائز نہو گی کیوں کہ حدیث میں ممانعت ہے کہ جب قیامت ہو تو فرض کے  
 سوا اور نماز پڑھنے پر تیار ہے اگر مسجد سے علیحدہ دروازے وغیرہ پڑھ لے گا تو دونوں فضیلت میں  
 ہو جائیں گی اور دونوں سنتیں بھی ہو جائیں گی اور نماز جماعت بھی فوت نہو گی بلکہ پوری نماز بجا نیکی  
 کیوں کہ مسلم بن ابی ایوب عن ابی ہریرۃ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ  
 اَدْرَاكَ رَكْعَةً مِّنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ اَدْرَاكَ الصَّلَاةَ یعنی ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک رکعت نماز کی پائی پس تحقیق اس نے پوری نماز  
 پائی اتنے قبل اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر ایک رکعت بھی آدمی کو بجا وے گی تو بیشک کل نماز  
 اس کو ملے گی اور تہذیب مکان سے احکام بدل جاتے ہیں چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ  
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّيُ عِنْدَ الْاَقَامَةِ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ يَعْنِي نَبِيَّ صَلَّي  
 علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے وقت کبیر گھر میں میمونہ رضی اللہ عنہا کے انتہے پس اگر ایک مکان ہو تو عین وقت

جامع محبوبی

سے موطن میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى اَلْحَاجُّ اَبُو بَكْرٍ

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

نفس

جامع محبوبی

تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری جگہ حکم اور ہو جاتا ہی ہے اگر کوئی شخص روزہ مستحکم ہو کہ مسجد اور جماعت سے علیحدہ ہو کر کھتین پڑھے تو مخالفت کیا کی بلکہ مطابقت تو سب احادیث میں اسی سے ہوتی ہے اور جماعت تو فقط کھانے کے خاطر بھی آدمی چھوڑ دیتا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں آیا ہے قَالَ كَسَّوْهُ لَكَ سَوَّلَ اللَّهُ صُلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَوْضَعَ عَشَاءَهُ أَحَدُكُمْ وَأَقْبَمَتِ الصَّلَاةُ فَلْيَدْرُءُوا بِالْعَسَاءِ وَلَا يُجْلِحْ حَتَّىٰ يَهْرُجَ مِنْهُ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُؤْضِعُ لَهُ الطَّعَامَ وَيُقَامُ الصَّلَاةُ فَلَا يَأْتِيهَا حَتَّىٰ يَهْرُجَ مِنْهُ وَلَا يَكُونُ لَيْسَمَعَ دِرَاعَهُ إِلَّا كَلَامًا يُعْنَىٰ فَرِيَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَبِوْتِ لَهَا جَاءَ كَلَامًا كَيْسِي كَاتِمٌ سَے اور تکبیر نماز کی ہو پس شروع کرو تم کھانا اور نہ جلدی کرو یہاں تک کہ فارغ ہو جاؤ اور تھے ابن عمر کو رکھا جاتا تھا واسطے اونکے کھانا اور تکبیر کہی جاتی تھی نماز کی پس نہیں آتے تھے نماز کو یہاں تک کہ فارغ اوس سے ہو جاتے اور تحقیق سنتے تھے وہ قرات امام کی اتنے تھیر سنتیں باوجود اتنی تاکید کے اور عمل صحابہ کے اور نہ ترک ہونے جماعت کے اگر نہ خاص کیجا ٹنگی تو اور کون سی صورت اس سے عمدہ ہوگی بخلاف اس کے خود حدیث میں گو ضعیف ہی سنتوں خبر کا اشتنا بھی موجود ہیں احادیث اور عمل صحابہ سے اوسکی تقویت بھی ہو گئی اگر بالفرض اتنی تاکید جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہی منوئی تو بھی عمل صحابہ اس تخصیص کے واسطے کافی تھا علیٰ ہذا القیاس اگر عمل صحابہ بالفرض نہوتا تو بھی یہ تاکید کافی تھی پس جبکہ اتنے دلائل اور براہین احادیث اور آثار سے مجتہد ہوں اور اشتنا کو اون سے تقویت بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا حدیث مرفوعہ کا انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے جواب چوہون میں مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث وجہ قرآن خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ عین موافق حدیث ہوگا **قال** مسئلہ شہدیم اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ بھی جو کہ ہدایہ اور شرح و تالیف اور کنز الدقائق اور در المنہار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے و لا یجوز

تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے

الرَّجُولَانِ يَكُونُ نَحْرًا عَاقِلًا بِالْعَاقِلِ أَقْدَرُ وَجْهًا أَقْدَرُ كَلِمًا صَحِيحًا وَ  
 دَخَلَ بِهَا وَهِيَ عَلَى صِفَةِ الْأَحْصَانِ يَعْنِي أَوْ مَحْصَنٍ يُوَسِّسُ سَارِ سَوِيكَا يَكُونُ هِزَانِي آزَادًا  
 بِالْعِزِّ سَلَامَانِ أَوْ يَكُونُ صَحِيحًا كَرِجًا سَوَاوَرِ زَانِي أَوْ زَانِيَةً أَوْ بِصِفَتِ مَحْصَنٍ نَكِيهِ هُوَ **اقول**  
 اسکے دو جواب ہیں ایک یہ ہے کہ حکمِ رجم کا توریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک  
 آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ تشریح موطا امام محمد بن ملا علی قاری لکھتے ہیں وَالْحُكُومَاتُ  
 عَنْ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِيَهُودِيَّيْنِ أَنَّكَ كَانَ يَحْكُمُ التَّوَكُّلَ اِقْبَلْ  
 أَنْ يُتَوَكَّلَ حُكْمُ الْقُرْآنِ فَلَمَّا نَزَلَ لَسِمَ ذَلِكَ وَالْحُكْمُ بِالْمَنْسُوحِ بِاطْلَاعِ  
 جواب رجم یہودی میں کیا ہے کہ یہ رجم حکمِ توریت سے پہلے نازل ہونے حکمِ قرآنی کے تھا تیس جبکہ  
 حکمِ نازل ہوا یہ حکمِ منسوخ کر دیا گیا اور حکمِ منسوخ کا باطل ہونا تیسے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ قوت  
 رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا گو رجم موافقِ شرع کے تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے قُرْآنِ شَرِيفِ اَشْرَفَ لَكَ بِاللَّهِ فَلَيْسَ بِمَحْصَنٍ فَرَمَا اِسْوَقْتُ سَے اسلام شرط احصان کیا  
 چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں اسطور سے بیان  
 کیا ہے کہ حدیث بیان کی ہے عبد العزیز بن محمد نے کہا او نحوں نے حدیث بیان کی ہے  
 عبد اللہ نے او نحوں نے روایت کی نافع سے او نحوں نے ابن عمر سے او نحوں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپؐ جو شخص مشرک ہو وہ محصن نہیں روایت کیا ا ل محمد و ا قطنی  
 نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دینے والی وہ حدیث ہے جسکو بقیہ بن الولید نے  
 عقبہ بن تمیم سے روایت کی ہے او نحوں نے علی بن ابی طلحہ سے او نحوں نے کتبہ بن مالک  
 سے کہ تحقیق او نحوں نے ایک یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ست نکاح کرو اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ تھیں جو محصن نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع  
 اور توجہ اس ہے کہ انقطاع بعد عدالت و اولیوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہے  
 پہلی حدیث کی یہ حدیث شاہد ہے جس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

نسخہ

نسخہ

نسخہ

کہ کیا پاتے ہو تم تو ریت میں شانِ رجم میں نہ معلوم ہوتا ہے کہ رجم شرع میں تھا ایسی ہی بھیجی  
ظاہر ہو کہ اسلام شرط نہ تھا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرنے کیونکہ نہ ریت یہودیوں کی  
منسوخ ہو گئی تھی بلکہ جو خدا حکم نازل کرادی حکم فرمائے اور سوالِ اوں سے اسوجہ سے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا تاکہ انکو الزام دین کہ جو احکام تمہارا نازل ہوئے ہیں انکو ترک کرنے  
ہو پس رجم کا اسی شرع سے جو رجم میں موافق اور نئے شرع کے مخالف تھا صادر ہوا پس وقتِ رجم کے  
رجم اس شرع میں ثابت تھا مگر بلا شرط اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ  
معلوم نہیں ہوئی کہ جس سے معلوم ہو کہ قولِ سیلے ہی یا فعل پس تعارض واقع ہوا اب مرجح اس کا  
جائز ہے اور قولِ مقدم ہوتا ہی فعل پر انتہی قطعاً یعنی یہ حدیث قولِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے  
اور رجم فعل ہی پس اس قول کو ترجیح دیجائے گی کیونکہ قولِ فعل پر مقدم ہوتا ہوا اس لیے کہ فعل میں تو  
استمالِ خصوصیت وغیرہ ہوتا ہے **مسئلہ** نوزدہم اور ایک مسئلہ امامِ اعظم کا مخالف حدیث  
کے یہ ہے جو کہ مدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور درالحقار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی  
کتابوں میں لکھا ہو کہ کُنْتُ الْعَصْرُ أَوْ الْمَغْرِبُ أَوْ الْفَجْرُ خَرَجَ وَإِنْ أَخَذَ الْمُؤَدِّبُ  
فِيهَا لَكَ أَهْلِيَّةُ النَّعْلِ بَعْدَ هَا يَنْبَغِي أَوْ أَرَاكَ رُؤْيَا عَصْرًا مَغْرِبًا فَخَرَجَ بِمَنْعَةٍ يَنْبَغِي مَسْجِدًا أَوْ مَسْجِدًا  
هُوَ مُؤَدِّبٌ كَبِيرٌ مِنْ أَسْطَلِ كَرَاهِيَّةٍ هُوَ نَقْلُونَ كَلَامُ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِيهِ أَنَّ نَمَازَ نِزَالِ عَصْرٍ أَوْ مَغْرِبٍ أَوْ فَجْرِ  
ابنِ عمری دارقطنی میں مرفوع بھی آئی ہے چنانچہ مراتب شرح مشکوٰۃ میں ہے وَفِيهِ حَدِيثُ صَرِيحٍ أَخْرَجَهُ  
الدَّارَقُطْنِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَصَلَيْتَ فِي أَهْلِكَ  
ثُمَّ أَدْرَاكَتَ فَصَلِّ لَكَ الْفَجْرَ وَالْمَغْرِبَ قَالَ عَبْدُ الْحَقِّ تَفَرَّدَ بِرَفْعِهِ سَهْلُ بْنُ  
صَالِحٍ إِلَّا لَطَائِكُ وَكَانَ ثِقَةً وَلَا إِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَا يَصُطُّ وَقَفَّ مِنْ وَقْفَةٍ كَانَ  
يُيَادِيهَا الثَّقَلَانِ مَقْبُولَةً يَنْبَغِي اس میں حدیثِ مرتجی آئی ہے روایت کیا ہے اسکو دارقطنی نے  
ابنِ عمر سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت نماز پڑھے تو اپنے مکان میں پھر بارگاہ  
تو اس کو سو پڑے مگر صبح اور مغرب کہا شیخ عبدالحق نے اس حدیث کو خطِ مسلم میں صحیح الظاہ کے لئے

مسئلہ  
نوزدہم  
مسئلہ

مرفوع روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے اور جب کہ ایسا ہوا پس نہیں ضرر کرتا موقوف بیان کرنا اوس شخص کا کہ جس نے اسکو موقوف روایت کیا ہے اس لیے کہ زیادتی ثقہ یا مقبول نہ اسے پھر نقل کی ممانعت بعد نذر اور محرم کے صحاح ستہ سے ثابت ہے بحاری اور مسلم میں آیا **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَصَلَوْتُ بَعْدَ الشُّجْحِ حَتَّى تَرْتَدَّ السُّنْمُ وَكَعَصَاؤُهُ بَعْدَ الْعَدْوِ حَتَّى تَقْبَلَ السُّنْمُ** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہائے نہ کوئی نماز بعد نماز صبح کی یہاں تک کہ بلند ہو جائے آفتاب اور نہیں جائے نہ کوئی نماز بعد نماز عصر کے یہاں تک کہ غروب ہو جاوے آفتاب اسے آفرمائیے کہ ان حدیثوں کو ترجیح دیجائے گی یا اوس حدیث کو جس میں لفظ صبح موجود ہے حالانکہ اور حدیثوں میں مطلق آیا ہے سوا دن سے کچھ بحث نہیں فقط اس صبح کی لفظ سے معترض صاحب شہرہ پڑ گیا اس لیے اوس کے جواب میں اوس سے زیادہ قوی حدیثیں لائی گئیں نیز ظاہر ہے کہ اس صورت میں احادیث صحاح ستہ کو اور دارقطنی کی حدیث کو جو کہ مرفوع آئی ہے اور صریح صبح کی غایت میں نقل سے ممانعت کرتی ہے ترجیح دیجائے گی **قَالَ** مسئلہ ستم اور ایک مسئلہ امام عظیم اور اسکے شاگرد ابو یوسف رحمہ اللہ کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المنار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ نقل کیا ہوں میں لکھا ہے **فَإِنْ قَبِلْنَا الْحَاصِلَةَ لِسُجْدَةِ الْبُطْلَانِ فَرَضُهُ عِنْدَ نَاقِلِيهِ إِنْ أَرَادَ أَنْ يَنْجُو رَحْمَتَ كَاسِبِهِ كَرِيَا تَوَابُلٍ هُوَ فَرْضٌ وَاسْكِي هَارَے** نزدیک **أَقُولُ** اگر لفظ مخالفت بطور تکلیف کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہے تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہے کہ جبین منادات نہ تو التبتہ ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر یہی عقل ہے تو ایندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعویٰ مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہے یہی تو آپ کے قول سے امام صاحب اور صحابہ کی مخالفت حدیث سے معلوم ہوتی ہے آخر فرمایا درست آپاس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملے گا سودہ خبر ترقی مخالفت اور کیا ہو سکتا ہے اس سونے ادبی کا تجربہ ہی ہو کہ دنیا اور دین میں رسوائی اپنے سر پہنچے کہ خوف خدا نہ آیا بھلا تا تو سوچا تو کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہے وہی صورت بعینہ حدیث میں جو فرض کے ہے یا دوسری صورت بھی یہ امام صاحب کے نزدیک اگر قیدہ اخیر نہیں کیا تو یا بخیر نہ رکعت کے سجدہ

مشکوٰۃ  
اصحیٰ

کشف  
میک  
میک

کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہے اور ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر  
 میں نہ بیٹھنا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک شرط تھا اور اس کو آپ چھوڑ گئے تاکہ نماز باطل نہ ہو  
 ہو جائے نہ سہا عن القعدہ الاخذہ جو اس خط کی تشریح اور اس کو بھی رد کر کے بعد روایت بیان کرتے  
 ہیں جن میں تصریح ہے کہ قعدہ اخیر ہوتا ہے البتہ اس وقت مخالفت ہو جاتی ہے سو ایسی حدیث جس میں یہ  
 ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تا قیامت تلاش کیجیے تو بھی بیٹھنے کی  
 خبر اس حدیث کو ایسی صورت پر حمل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہے  
 بلکہ اس حدیث کا محل صحیح بخاری میں ہے اور اگر آپ کا مطلب مخالفت امام صاحب سے البتہ حاصل نہ ہو گا گو  
 معنی حدیث کے اس سے یہ ہو جائے کہ پھر ایک تو اس کی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے  
 واسطے اپنے بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہے یہ وہ بات ہے کہ گو  
 حدیث اور قرآن چھوڑے گا یہ دن کا رشتہ مخالفت نہ ہو سکتا شام کہ از قیامان دامن کشان گشتی  
 گوشت خاک نام بر باد رفتہ باشد اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پوری ہو جاتی ہے  
 وہ یہ ہے کہ ہر ایہ وغیرہ میں ایکی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہے کہ قعدہ فی اللہ اربعۃ قعدۃ کثر  
 یسئلونک عنہا الی القعدۃ فیما لکونہا لکونہا و سئل عنہا فبذلک الخافضۃ بالتبذلک  
 تشریح فرماتے ہیں اور اگر بیٹھا ہو تو ہی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پڑھا تو ٹپے طرف قعدہ کے  
 بشرطیکہ نہیں سجدہ کیا ہے یا پھر رکعت کا اور سلام پھر دے اور اگر یا پھر رکعت کا سجدہ کر لیا فرض  
 ہو سکا پھر اس کو گیا اس سے نہیں اس صورت میں اور پہلی صورت میں جس کو آپ نے نقل کیا ہے فقط قعدہ اخیر کا  
 فرق ہے یعنی اس میں بیٹھنا اور پہلی صورت میں بیٹھا تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پہلی صورت  
 بہتر کو چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت کثرت کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو بدست  
 مخالفت بنے عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا اچھی کام ہے اور ان میں بہت فرق ہے  
 اس وجہ سے لغات شریعہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے ان لفظ الحدیث یضد فی مع قولہ القاعدۃ  
 ومنہ قولہما والثانی ان تخری و آخر ب لا یصلی اللہ علیہ وسلم لیکن یشرک فی القاعدۃ

لغات شریعہ



الْآخِرَةَ لَكُمْ فِيهَا أَرْكَانٌ فَخَوَاتُكَ الصَّلَاةُ عَلَى تَقْدِيرِ تَرْكِهِ بَعْدُكَ فَهَذَا الْحَدِيثُ  
 مَخْصُوصٌ عَلَى بَصُوَّةٍ تَوْفَعِلُ الْقَعْدَةَ الْآخِرَةَ تَوْفَعِلُ تَحْقِيقُ الْفَاطِ اسْ حَدِيثُ كَ صَادِقِ آتِ  
 ہن ساتھ ترک کرنے قعدے کے اور ساتھ کرنے اوسے قعدے کے اور دوسری صورت راجح زیادہ  
 اور قریب تر ہر اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ کو بوجہ رکن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے  
 پس جائز ہونا ہر قعدہ ترک قعدہ اخیرہ کے بعید ہی نہیں حدیث خاص ہر ساتھ واقع ہونے قعدہ اخیرہ  
 کے اتنے اور ارکان اربعہ میں لکھا ہو گا حُجَّةٌ فِيهِ لِلْمَامِ الشَّافِعِيِّ لَا يَكُنْهُ حُكْمًا بِحَالٍ  
 وَلَا حُجْمًا لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ  
 نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حال کر ہی اور عام نہیں پس جائز ہے یہ کہ بیٹھے ہوں  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھی کہ تین تہی پس باوجود دونوں صورتوں کے اور ترجیح صورت ثانی کے  
 بھری پہلی صورت مرجوح یعنی تاکہ سیطرہ مخالفت ثابت ہو جائے غایت درست کی نے انصاف  
 ہوا انصاف کماں سے آوے کہ انھوں پر تھکے پر وہ پڑا ہوا خداوند تعالیٰ توفیق حق نہیں کی عطا  
 فرماوے اور راہ راست ہر لاوے **قَالَ** مسلہ سبت یکم اور ایک مسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہی  
 جو کہ مرابہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور المختار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو گا کاشعرو  
 عِنْدَنَا فِي حَيْثُفَةٍ يَعْنِي تَرْكُ كَيْفَا جَاوَرِے اونٹ کو نزدیک بالی حنیفہ کے اس لیے کہ اونٹ کے نزدیک  
 اشعار مثله یعنی تکلیف دینا ہی **اقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جہین  
 کھال کاٹ دیجاتی ہی اور گوشت محفوظ رہتا ہی اس کو امام صاحب نے ہرگز مثله نہیں فرمایا اور نہ امام  
 صاحب کے نزدیک ختنہ اور پچنے اور داغ بھی ناجائز ہوتا لکن یہ جو حد سنون سے تجاوز کرنا دستور  
 ہو جائے گا تو اس کو کون مسنون تہ لائے گا مثلاً ختنے میں بالفرن اگر کھال کے سوا ایک ذرہ سا  
 گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائے گا تو ہرگز سنت ادا ہوگی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائے گا  
 سنت تو وہی ہے کہ فقط کھال کاٹی جائے وہ نہ خلاف مسنون کو مسنون کہنا لازم آئے گا پس امام  
 صاحب ایسا اشعار کو جہین گوشت نہ کٹے فقط کھال کاٹ دیجاوے جائز اور مستحب کہتے ہیں

ارکان اربعہ  
 جواز المسو

کاشعرو

چنانچہ درختا میں لکھا ہوا تھا مگر اس سے کہ یان قطع الحذر فقط فلا باس یہ یعنی ہر  
 اشعار عمدہ طور پر اس طرح کرے کہ فقط کمال کاٹ دے سو کچھ ضایعہ اسکا نہیں ہوگا  
 طحاوی ہی شرح درختا میں ہے قولہ فلا کاس یہ اس کا کہ کہ مستحق لیاخذ منا ایسی قول  
 شائع کا فلا کاس یہ اراد کیا اس سے کہ وہ یعنی اشعار سے خوب ہر اوس وجہ سے جو پہلے ہنہ  
 بیان کی انتہی علیٰ ہذا القیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابہ میں اس اشعار کو کہ بطریق مسنون  
 ہرگز مشد نہیں لکھا اللہ الامام صاحب کے زمانے میں جو اشار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کات  
 ڈالتے تھے اور جانور جو گوشت کھنے کے قریب بہلاکت پہنچتا تھا یہ اشعار بیکے عرف  
 مسنون ہی اسی اشعار کو امام صاحب نے مشد کیا ہی اور مشد کی جانعت احادیث صحاح مثل  
 بخاری ابوداؤد وسند امام احمد مستدرک حاکم وغیرہ میں موجود ہی یان اشعار مسنون مشد نہیں  
 حقہ وغیرہ سب مشد ہو جائیں گے حالانکہ یہ بالاتفاق جائز ہیں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ ابن  
 نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اذ ان حنیفۃ کین مطلق المتکثر لایمکن انما کادۃ  
 المثله التی لا یباح فعلها و ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ ما کسۃ اصل کادۃ  
 و کیف لکرۃ ذلک مع ما اشتهر فیہ من الاثار وقال الطحاوی ہم و لکنما کرۃ  
 ابو حنیفۃ رحمہ اشعار اہل شرانہ لایکۃ سرائر اہم کیستقصن فی ذلک  
 علی وجہ یحاف منہ ہلالۃ المدۃ لیسر انہم خصوصاً فی حرۃ الحجۃ  
 یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب کی مشد سے مطلق مشد نہیں بلکہ مراد او کی وہ مشد ہے جس کا گناہ جائز  
 نہیں اور ابو حنیفہ نے اصل اشعار کو مکروہ تعین جانا اور کیوں کر مکروہ جائز ہو جو یکہ آثار مشد  
 اسمیں وارد ہیں اور کہ امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا اشعار  
 مکروہ جانا اس لیے کہ او کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف ہلاکت  
 جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرایت کر جانے اور سکے کے انتہی اس قدر سے  
 معلوم ہوا کہ مشد غیر سبب امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہی اور امام طحاوی کے قول سے معلوم

طحاوی  
 شرح

شرح

ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام  
 صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہو امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہیں  
 فقط نزاع لفظی ہو جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں ان کے نزدیک وہی اشعار ہی جہنم کی گشت کا  
 مک فہیت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے ہیں وہ باعتبار اسے زمانے کے خلاف مسنون حد اعتدال سے  
 تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار مسنون کو مکروہ نہیں کہتے پس مخالفت مسئلہ نزاعی اور اشعار  
 ایسا مسنون نہیں کہ اس کی ناکید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط ایسا کہا ہے اسی لیے  
 ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے اس کے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ یہ زید علیہ  
 السلام بعد عبارت مذکور کے لکھی ہو بہر حال فعل سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعت نہیں ہو سکتا ہاں فراط  
 تفریط بدعت ہو جاتی ہے **قال** راقم کہتا ہے کہ مسائل امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج  
 ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے استند مخالفت ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں اقرار  
 پر کمر باندھی ہو خطا کا بھی خوف جاتا رہا اگر مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ انکی موافقت ہو تو اس کا ثبوت  
 آج تک کسی مصنف سے نہیں ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا ساموئیل لیکر  
 رہ گئے مخالفت جس کا نام ہو اس سے تو بغایت الٹی چارون مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان  
 چاروں مذہب کی حقیقت پر اجماع نہ ہوتا ہاں جس حدیث سے استنباط کیا ہوا ہو جو چھوڑ دیجئے  
 بہر تو ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اس کو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہاں تک  
 ذہن رساک مخالفت ہو سمجھو تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہے جو ایسی بنیاد  
 سے پیش آئے ہیں ایسے ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مکروہ مخالفت فی الحقیقت اس کے ذہن  
 کی مخالفت ہے حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حالانکہ ایسی مولیٰ عقل والے تو اس کو  
 مخالف ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں فقط بیچارے عوام کے  
 واسطے دام تروید و ہرجا و مرجا کا قائل ہیں وہ تو کاہے کو مخالفت چاہیں گے بلکہ اگر کہیں ایسی عقل  
 میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اس کو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم سے اس شہید کو

رفع کر لین گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں بہت آیتیں اور حدیثیں  
ایسے عقل والوں کے نزدیک مخالف ہو جائیں گی کوئی محدثین میں سے ایسے نہیں جن کا قول کسی کسی  
حدیث کے مخالف واقع ہوا ہو داؤد ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم  
وغیرہ کلام اللہ ابن تیمیہ کے بہت اقوال قرآن اور حدیث کے مخالف میں اگر زیادہ چون و چرا  
آپ کریں گے اور یہچ متوجہ طعن البیہ کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلعی کھول دیں گے  
افسوس باوجود یہ تحقیق حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماتر حدیث و قرآن سے  
بدل کر اسی افسانہ بیان کر دیا ہے کہ جسکو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لے گا اور سب کے لئے افسانہ  
کا اندسے گا لیکن اپنی عقل پر تو پرہیزگاری کا پڑا ہوا ہے امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم ہوگا  
چشم بیدارندیش کہ برکنہ باد حبیب نماید ہر شہ در نظر **قال** مسئلہ سب و دوم یہ کہ  
فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنا حلال ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے  
اوس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے افسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے شراب سے کہ بنا کی جاوے سرکہ نہ یا کہ حلال نہیں اسخ  
**افول** کہ اسلامہ یعنی نے شرح کنز الدقائق میں کہ جاری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے حلال  
کی گئیں واسطے تھارے پال تیز ترین اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہے اور سرکہ بالطبع پاک و نازک  
میں حلال ہو گا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھا مان خورش سرکہ کی روایت کیا اسکو مسلم  
اور یہ مطلق ہی میں شامل ہو گا اسکی تمام سو توں کو اور راویوں سے جو کہ حدیث میں وارد ہو چکے ہیں  
کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اوس سے نفع مثل سرکہ کیا جائے مثل ان خورش  
بنانے وغیرہ کے پس اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے افسر سے کہ ابو طلحہ نے سوال کیا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ میتم شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا ٹباہ و اوسکو عرض کیا گیا سرکہ  
اوسکا بنالین فرمایا نہیں میں کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں یہ  
آیا ہے کہ فرمایا آپ سے سرکہ بناو اسکا پس حجت نہیں ہو سکتی اور اگر کہتے ہو جسکا کہ کہا اوسخون سے پس

کشف المہجۃ  
فی شرح  
الکتاب  
الکبیر  
ص ۱۳۵

جس کی جائزہ کا اور کچھ نہ جانتا ابتدا سے اسلام میں بھی قسوت کا انحراف صلی اللہ علیہ وسلم بابت خبر کے سبب انحراف  
فرماتے تھے واسطے زجر اور نکتے کے اور واسطے چھوڑا دینے عادت مالوفہ کے کیا نہیں جانتا کہ انحراف صلی

اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا تاکہ توڑ نیگا اگرچہ اب جائز نہیں اسطرح سرکہ بنانے کو سمجھنا چاہیے انتہی اور نہایت  
مستقیم ہے نہ کچھ مذہب اور اعلیٰ اور لایت کا چارواں نام ملک سے بھی ایک حدایت میں یہ آیا ہے کہ **قال**

مسلم بن انس و سہم و ابیہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں صید و خون  
سجود کے جلسہ استراحت کا کرنا یعنی ٹھیکہ اوٹھنا درست نہیں **انہما قول** کہا امام نووی نے کہا

اکثر فرعون نے کہ یہ جلسہ صحیح نہیں حکایت کی کہ اس علم استجاب کو ابن منذر نے علی اور ابن مسعود اور ابن  
عمر اور ابن عباس اور ابو الزناد اور ثوری اور شعبی اور مالک اور احمد اور اسحق سے انتہی اور علامہ امام ابن ماجہ فتح القدیر

میں لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی ابو ہریرہ عروسی ہو کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوٹھا کرتے نماز میں اپنے  
ہاتھوں کی اوٹھکیوں پر بار یہ کہنا ترمذی کا کہ عمل اس حدیث پر نہ ہو ایک اہل علم کے ہر اصل اس حدیث کی قوت کو

مستحق ہی اگرچہ خالص اس طریق ترمذی میں ضعف واقع ہو گیا ہو اور یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت  
کی ہو کہ وہ اوٹھا کرتے تھے نماز میں اپنے سر پر ترمذیوں پر اور نہیں لکھتے تھے اوٹھنے کی علی سے اور ابن عمر اور ابن عباس

روایت کی ہو اور ابی ہریرہ سے روایت کی ہو اور شعبی سے روایت کی ہو کہ انھوں نے تھے عمر اور علی اور اصحاب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اوٹھ کھڑے ہوئے تھے نماز میں اوٹھکیوں پر یہ قدموں کی اور نعمان ابن عوف

سے روایت کی ہو کہ پیامین نے اکثر صحابہ کو کہ جب اوٹھاتے سر کو دوسرے سجود سے پہلی رکعت اور  
تیسرے رکعت میں کھڑے ہوتے اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبد الزراق نے ابن مسعود اور

ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہو اور بیہقی نے عبد الرحمن بن زید سے روایت کی ہو کہ انھوں نے  
نے ابن مسعود کو ایسا ہی کیا جو جس اتفاق بڑے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسم کے تھے اور آپ کے افعال کا زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور مالک بن حویرث سے کہ جن سے  
بخاری نے روایت کی ہو زیادہ لازم کرنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اسکے  
جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہو ثابت ہو گیا پس تقدیم اسکی واجب ہو گئی اور اسی وجہ سے اس پر

کشف الیقین

بہار

فتح القدیر

[illegible]

مفتی محمد شفیع صاحب دارالعلوم دیوبند  
 ص ۲۰  
 مفتی رفیع الدین صاحب دارالعلوم دیوبند  
 علی گڑھ

اور چھ اہلسنت کہی جاتی تھیں اور کہا ابن حزم نے محلی بن کہ عمر نے جازنگبیر بن کہین اور علی بن  
 جازنگبیر بن کہین اور زید بن ثابت نے اپنی والدہ پر جازنگبیر بن کہین اور عبداللہ بن ابی اوفی نے  
 اپنے بیٹے پر جازنگبیر بن کہین اور زید بن ارقم نے جازنگبیر بن کہین اور السیسی براد بن عازب اور  
 ابن عمر اور ابوہریرہ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور صحیح ہے کہ ابو بکر صدیق  
 نے نماز پڑھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور جازنگبیر بن کہین پس اگر زیادہ کہیا تین واسطے کسی کے  
 بسبب اس کی شرافت کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ ادا لے تھے اور نماز پڑھی عمر رضی اللہ عنہ  
 ابو بکر رضی اللہ عنہ جازنگبیر بن کہین اور نماز پڑھی حبیب نے عمر پر پس جازنگبیر بن کہین اور نماز پڑھی  
 امام حسن نے علی رضی اللہ عنہ جازنگبیر بن کہین اور نماز پڑھی عثمان نے خطاب پر پس جازنگبیر بن  
 کہین اتنے اور فتح القدرین ہی کہ روایت کی امام محمد نے بواسطہ امام صاحب کے حواشی سے کہ  
 کہ ابراہیم بخاری نے فرمایا کہ آدمی جنازے پر پہنچے اور چہ اور جازنگبیر بن کہین کہہ کر تے تھے یہاں تک کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی پھر اس طرح ابو بکر صدیق کی خلافت میں کیا  
 عمر خلیفہ ہوئے پس لوگوں نے ابساہی کیا پس فرمایا اون سے عمر رضی اللہ عنہ کہ تم لوگ گروہ اچھا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوجب تم مختلف ہو جاؤ گے تو تمہارے بعد آدمی بھی اختلاف  
 کریں گے اور لوگ زمانہ جاہلیت سے قریب ہیں پس اجماع کرو تم ایسی شے پر کہ تمہارے بعد آویں  
 وہ بھی اوس پر اجماع کر لیں پس اجماع کیا اسے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر معلوم کر دیا  
 آخر جنازہ کے لو کہ جسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کہی ہو پس اوس کو اخذ  
 کر لیں اور اس کے پاسو کو ترک کر دین سو غور کیا اوس خون نے پس پایا آخر جنازہ کے کو کلا دین  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جازنگبیر بن کہی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہی درمیان  
 ابراہیم اور عمر کے اور انقطاع کے کو کچھ مضر نہیں علاوہ اسکے امام احمد نے اس حدیث کو دوسری  
 سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اس طرح جازنگبیر بن مستدرک حاکم بن اور سنن بیہقی میں  
 اور طبرانی اور مستدرک داروغہ بن ابی ذہب اور معنوی نے حدیث نجاشی کو جو بخاری اور مسلم

میں آئی ہر ناسخ کہا ہوا جس کے کہ راوی اس کے ابو ہریرہ بن اور اسلام ان کا اخیر ہیں ہر اور حق نسخ ہو  
 کیونکہ اسناد کا ضعف منہ نہیں کرنا ہی جبکہ تائید اس کی ہو جائے تو وہ صحیح ہو جائے گی اور بیان  
 تائید ہو گئی ہی اور و کثرت سے روایتوں کا اور دہونا اور تمام جہان میں منتشر ہو جانا ہی خصوصاً  
 کثرت روایت صحابہ سے نہیں تحقیق وہ دلالت کرتا ہی کہ آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جاکر  
 تقریباً گویا تھا علاوہ اس کے حدیث ابو حنیفہ کے صحیح ہی اگرچہ مرسل ہی بسبب صحیح ہونے مرسل کے  
 بعد ثقہ ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک انکار کرنے والوں مرسل کے جس وقت وہ  
 قوت پا جائے تو صحیح ہی اور یہ الیہ ہی کیونکہ اسکو قوت بوجہ کثرت طرق اور راویوں کے سبب  
 ہو گئی اور اس سے غالب ظن حقیقت کا ہوا ہے لہذا قطعاً گو اس میں عبارت امام نووی کی کافی تھی  
 مگر سند عبارت خفیہ کی بھی ملکہ ہی ہی تاکہ معلوم ہو جائے کہ خفیہ کے بیان میں بھی خوب تحقیق  
 کی گئی ہے **قال** مسئلہ است و بیہ شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ جواز سے کی نماز  
 میں سورہ فاتحہ اور سورت پڑھنی درست نہیں **انہ قول** ارکان اربعہ میں لکھا ہی و کا  
 یَقْرَأُ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ الْقُرْآنَ لِمَا رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ  
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَاخْلُصُوا  
 لَهُ الدُّعَاءَ سَرَّوَاهُ أَبَوَادُ أَوْ ذَوْ وَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ  
 فِي الصَّلَوةِ عَلَى الْجَنَازَةِ سَرَّوَاهُ إِلَّا مَا مَلَكَ لَيْسَ يَنْبَغُ لِيُذَكِّرَ بِهَا جَوَازَ جَنَازَةٍ  
 نماز میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہی کہا او انھوں نے سنائے ہیں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جس وقت نماز پڑھو تم جواز سے پڑھیں خالص کرو اسطے  
 اس کے دعا کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہی کہا  
 او انھوں نے تحقیق عبد اللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جاری کی نماز میں روایت کیا  
 اسکو امام مالک نے اس سے اور فتح الباری میں ہی کہ لا يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ أَهْلُ بَيْتِهِ مِنَ النَّسَاءِ  
 یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھے اسکو نیت شنا سے انتہائی اور یعنی شرح ہدایہ میں

کشف مہدی ششم

ارکان اربعہ میں

فتح الباری



ہو کہ ان قراءۃ الفاتحۃ علی شیخ اللہ علیہ جازہ و لیس فی صلوة الجنازۃ قراءۃ  
 القرآن عندنا قال ابن بطل و یمن کان لا یقرأ فی الصلوة علی الجنازۃ  
 و ینکر عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب ابن عمر و انواہر برة و صر  
 النابین عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین و ابن جبر و الشعمہ  
 و الحکمہ و قال مالک قراءۃ الفاتحۃ لیست معصوۃ بہا فی بکاء فی صلوة  
 الجنازۃ یعنی اگر پڑھی الحمد للہ دعا سے جائز ہو اور نہیں ہو نماز جس زہدین پڑھنا قرآن  
 کا نزدیکی ہمارے کہا ابن بطل نے اور ان مفسرین میں سے جو جواز کے کی نماز میں نہیں  
 پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ  
 اور تابعین میں سے عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین اور ابن جبر و الشعمہ  
 او حکم بن اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر جواز کے کی نماز میں ہمارے شہر  
 میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوتا تھے اور کہا امام طحاوی نے و لعل قراءۃ لبعض  
 الصلحۃ کتبہ فی صلوة الجنازۃ کان بطریق الشذاع و اللہ اعلم علی وجہ  
 الفراءۃ یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو نماز جس زہدین بطریق شاذ  
 اور دعا کے تھا نہ بطریق قراوت کے اتنے حاصل یہ کہ خفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں  
 منع کرتے ہیں بلکہ بہت معاونت کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم یا صحابہ کرام ثابت ہوا او سکوا اسی پر جمبول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی ان پر نہیں  
 لازم ہوئی یہی صورت تطبیق کی ہو قال سلفیست و ششم ہادیہ وغیرہ فقہ کہتا ہوں میں  
 لکھا ہو کہ نماز جنازہ کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں انہم اقول اگر اسی پر یہ مسلم  
 کو معترض صاحب غور فرماتے تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول غلط  
 نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہو کہ صحابہ نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت  
 میں یہ الفاظ ہیں قبلہم ان التماس عابوا الخ لک و قالوا اما کانت الجنازۃ

جہاں جہاں  
 علی بن ابی طالب

جہاں جہاں  
 علی بن ابی طالب

جہاں جہاں  
 علی بن ابی طالب

جہاں جہاں  
 علی بن ابی طالب

میں داخل ہوا مسجد یعنی پس خبر پونہجی از فوج سہرات کو کہ صحابہ نے عیب جانا اسکو اور کہا  
 نہیں سمجھنا زے کہ داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں آتے آسے سہرہو معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور نہ تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ  
 یوں ہی ہوتا تھا اگر یہ امر مستفون ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جو مدینہ شریف میں وفات  
 پائی سب کے جنازے نماز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور عایشہؓ یوں فرماتیں  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو شخصوں کی نظیر تھائی  
 بھر صحابہ کا انکار کرنا اور عیوب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہے کہ مسجد سے باہر بیٹھنے پر امر قرار  
 پایا تھا فتح القدیر میں ہے کہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ابو ہریرہؓ کی روایت سے یہ حدیث آئی ہے  
 قَالَ سَأَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا  
 أَجْرَ لَهُ يَعْنِي فَرَّادِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَوْشَنُ نَازِ پڑھے جنازے کی مسجد میں پس  
 واسطے اس کے کوئی اجر نہیں آتی اور یہ حدیث مستند ہے حجت لائے اسکی صحت پر علامہ عینی  
 اور شیخ الاسلام ابن ہمام شرح ہدایہ میں اور برہان شرح صواب الرحمن میں سے  
 وَصَلَوَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّهْلِ وَأَنَّهُ لَا عُسْفَاءَ لَهُ  
 فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بِضَرْوَةٍ كَوْنَهُ مُتَحَكِّفًا وَكُونُهُ عَدَمُهَا فَإِنَّكَ الْقَتْلَ ابْنَهُ  
 عَلَيْهَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ اسْتَقَرَّ الْحُكْمُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى التَّزَلُّزِ وَلَكِنْ لَا ذَلِكَ  
 أَنْكَرُ وَهُوَ عَلَيْهَا وَصَلَوَةُ الصَّحَابَةِ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ فِي الْمَسْجِدِ كَانَتْ لِعَاضِدِ  
 دَفْنِهِمَا عِنْدَ سَأَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي أَوْ نَمَازِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 وَسَلَّمَ كِي سَبِيلِ بَرِّ وَاقِعِ حَالِ كَابِرِ عَامِ نَحْنِ بِسَرِّ جَائِزِ هِيَ كَبُرُوسِ بِسَبَبِ مَوْتِ اِعْتِكَافِ كِ  
 آوَرِ اِغْتِسَالِ كِي جَائِزِ عَدَمِ مَوْتِ كُو سَوَا نَكَارِ كَرِ نَاصِحِ ابْنِ كَامَا عِيشَةِ بَرِّ دَلِيلِ اسکی ہر کہ بعد اس کے  
 ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ نہ ہوتا تو انکار صحابہ نہ کرنے اور نماز صحابہ کی ابو ہریرہؓ اور عمرؓ پر مسجد  
 میں بسبب عارضہ دفن ہونے اور ان کے کہ نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے اُنہی نے

صحیح القدیر  
 المستوفی

ابن ماجہ  
 ابن ابی شیبہ  
 ابن خلیفہ



حد نہ مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہ ہوگا حالانکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہی  
 اسی طرح یہ مان سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہ ہوگا البتہ اگر حدیث میں قصور  
 ہو تو کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے  
 اذن امام صاحب ثابت ہوتا ہے اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ  
 میں حسن بصری سے اور دوسری عطایا خراسانی سے اور تیسری عبدالصمد بن جریر سے اسی ضمن  
 کی آئی ہے گو مرفوع نہ ہو مگر ایسے محققین بغیر کسی اصل کے ہرگز نہیں کہہ سکتے ہیں اگر حدیث میں  
 جو صحیحین میں وارد ہے مولیٰ کی ہی جانب اقامت حد درجہ کی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں  
 سے اس میں کہا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا اثر نہیں کرتے گو مترشح صاحب کو انکار  
 ہی پس اس صورت میں تو بلا تکلف درست ہی اور اگر معنی سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں  
 قسم کے محاورات بہت آئے ہیں قرآن شریف میں ہی یا ہما کان ابن لیٰ جہنم کا یعنی اسے  
 ہا مان بنا تو واسطے میرے ایک محل انتہی اور ظاہر ہے کہ بنانے والے معمار اور جزو و مہون کے  
 اور مثلاً قتل الکامیئر فلا تادناؤ کادی الکامیئر فی الناس یعنی قتل کیا بادشاہ نے فلان  
 شخص کو اور مٹا دی بادشاہ نے آدمیوں میں انتہی ظاہر ہے کہ قتل کا سبب بادشاہ ہی باعتبار سبب کے  
 اس کی طرف نسبت کو ہی ہے اس طرح نذا کر نیوالا اور شخص موتا ہی فقط بوجہ سبب کے بادشاہ کی طرف  
 نسبت کر دیا جاتی ہو غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ نہ انصاف  
 سے گھر میں بیٹھے جہاں چاہو مخالفت کہہ دو ہاں منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے  
**قال** مسئلہ ہست و ہستم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی شوہر اپنی عورت کو محل  
 تیسرا مجھ سے نہیں ہے تو نہیں ہے لیکن بیندہب ہی امام اعظم اور ان کے شاگرد زفر کا سوال امام اعظم  
 اور ان کے شاگرد زفر نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں  
 روایت ہے سہل بن سعدی سے کہ عویمر عجلانی کی عورت نے زنا کیا ایک مرد سے اور محل ہوا  
 اس کو تو فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عویمر کو کہ تحقیق وہی او تباری گئی ہے تیغ قصہ ہے

۹  
 یہ نسخہ  
 سید احمد

## اقول

نہو گا ہاں اگر  
نا کو ذکر دیا

کے اور عورت تیرھی کے پس لہان کی دونوں نے بغی میان ہوئی۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر قضاہ حمل کا انکار کرے گا تو بوجہ عدم متیقن حمل  
زنا کا دھوکا دیا یوں کہنا کہ میں نے انکار ہی سے عورت میں لہان آجائے گا کیونکہ

پس امام صاحب کے نزدیک حدیث میں لہان بوجہ قذف کے ہوا انکار حمل سے میں اب اول حدیث

کو ہم کہتے ہیں کہ جس میں معترض صاحب نے تحریف کی ہے اور الفاظ سابق جھوٹ گئے ہیں ناظرین با

انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں انکار حمل کیا ہے نہیں ان سے جملہ میں ان انصاف

جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اكرهت رجلاً واحة

مع امره به رجلاً ايفتله او كيف يفعل فأنزل الله في شأنه ما ذكر في

القرآن من آخر التلا عن فقال النبي صلى الله عليه وسلم فقد قضى الله عليك

وفي آخر آيات قال فتلا عننا في المسجد يعني تحقيق اليك شخص انصارى خدمت میں رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر ہوا پس عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجیے اس شخص کی کہ اپنی عورت کے

ساتھ کسی شخص کو پاؤے کیا اس کو قتل کرے یا کیا کرے پس نبی کریم کی استدعائی نے اس کی شان میں

آیت لہان کی جو قرآن میں مذکور ہے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہے استدعائی

میرے اور میری قوم کے قصے میں کہنا اسی نے پس لہان کیا دونوں نے مسجد میں اپنی اس عبارت کے

بعد اسی کا یہ قول ہو گا کانت حاملہ و کان ابنہا یدعی کا ترجمہ یہی اور تھی وہ عورت حاملہ

اور لڑکا اس کا اپنی نان کے نام سے پکارا جاتا تھا اتنے پس خطاب ہو گا اس شخص قذوف کا ہر گز یہ

دعویٰ نہ تھا کہ یہ حمل جسے نہیں ہو بلکہ الفاظ انا سے اس نے تعبیر کیا تھا البتہ زنا کے دعوے سے لازم

آجائے کہ حمل کا بھی منکر ہو گا اس شخص کے کلام میں کہیں کسی حدیث سے انکار حمل نہیں بلکہ الفاظ انا

بالقرآن وجود میں چنانچہ اسی حدیث بخاری میں وجہ مع امر ان کے لفظ سے عرف نہ تھا

ہوتا ہو پس اس سے ثابت کرنے کی مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ لہان فقط انکار حمل سے حدیث

میں اردو ہوا ہے ہر گز نہ کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس سے کو مخالفت حدیث کے کہنا

نہو گا ہاں اگر  
نا کو ذکر دیا



اور باقی کو گورنر پر چھوڑ دیا جس پر اس وقت سے راوی نے ذکر کیا فقط بکڑی کو بیان جواز کے لیے  
 کچھ حصہ کو اسطے نہیں بلکہ مقدار پیشانی ہر حالت میں ضروری ہی یا یوں کہین کہ انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے پیشانی کا مسح کر کے بکڑی کو سر مبارک پر جاپا ہو گا راوی نے دیکھ کر یوں جانا کہ مسح  
 کرتے ہیں عرض کہ بوجہ مخالفت ہونے ظاہر حدیث کے آیت قرآنی اور دوسرے احادیث اور ہر  
 محققین کی عقل سے ظاہر حدیث پر عمل نہ کیا گیا اور اسکو اسی معنوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی طرف نسبت نہ کیا بلکہ راوی کی طرف سے شبہ یا مجاز قرار دیا گیا آپس ہر عقل سے کام لینا  
 حنفیہ کے یہاں نہایت ضروری اگر عقل سے کام نہ آئے تو یہ کس کام آئے گی اسی کو تو سبب بنی الا فرط  
 والتقریظ کہتے ہیں **قال** مسئلہ شئی ام کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ ایک وقت میں دو نمازون کا آج  
 کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں **انما قول** المس بین طعن  
 مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے دست نہیں ہے ہوجہ سے کہ انھوں نے بے دلیل حکم مخالفت کا نہیں دیا  
 بلکہ اوں کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جواد شافعیہ کے ہیں انکے جوابات بھی کتب حنفیہ  
 میں مرقوم ہیں ذرا انکھیں کھول کے دیکھئے اور انھوں کی طرح بد زبان نہ کیجئے چنانچہ علامہ زبلی ج  
 تبیین الخلفاء میں لکھتے ہیں کہ ہماری حجت وہ مخصوص ہیں جو اوقات کی تعیین کرتے ہیں، مثل قول  
 اللہ تعالیٰ کے **افجوا الصلوات** کا رد کو **لنفس الشتمی** اور **سوا** اسکے آیتیں اور حدیثیں میں تکرر کرنا  
 اسکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطع فی الشبوت پناہی جائے اور لہذا عبد اللہ  
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ قسم ہر اوقات کی کوئی معجزہ نہیں ہے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں  
 پڑھے مگر اپنے وقت پر ایک دو نمازین کہ جمع کہین انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے  
 عرفے میں اور درمیان مغرب اور عشا کی مرفقہ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے  
 اور ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے نہیں جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں  
 مغرب اور عشا کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور اسقدر تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت نکل جاوے  
 اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک تفریطی اور تحقیق فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہی ہے  
 مسئلہ

تبیین الخلفاء  
 ص ۱۴۶

رسول نے کہ سونے میں تفریط نہیں ہو بلکہ تفریط (یعنی بقصور کرنا) جاگنے میں ہی یا میں طور کہ تاخیر کرنا  
 نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں کہ آپ سفر میں تھے دلالت کرتا ہے کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے  
 مسافر اور عقیقہ کا پس جانا گیا اس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احترام تفریط کے چاہیں  
 کیا اور مطلب اس روایت کا جس میں جمع آئی ہو اگر صحیح ہو جائے تو یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ظہر کے آخر وقت میں تازہ پڑھی اور عصر کے اول وقت میں اکیسویں مرتبہ عشائین کیا ہیں جمع کرنا فعل میں ہوا  
 ایک وقت میں ہوا اور آدمی نے جو قصر صبح کی ہو کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو مجزا کرنا تھا  
 کیا جائے گا مگر باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہے جیسے قول اللہ تعالیٰ کا فَإِذَا بَلَغْتَ الْكَحْلَ  
 فَأَمْسِكْ كَفَّكَ یعنی جب قریب اختتام عدت کے پونچھیں تو روکو اور انکو اس لیے کہ بعد عدت کے  
 روکنے پر قادر نہیں ہوتا یا اس قول راوی کو اس پر عمل کریں گے کہ انکو اس کا گمان ہو گیا اور اسکی  
 نظیر وہ حدیث ہے جو جبریل علیہ السلام کی امرت میں مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو ظہر کی نماز دوسرے دن اس وقت پڑھائی کہ جس وقت پہلے دن عصر کے نماز پڑھائی تھی یعنی  
 قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہہیں کہ راوی نے یہ گمان کر لیا کہ دونوں نمازیں ایک ہی  
 وقت میں واقع ہوئیں اور اس تاویل کے صحیح ہونے پر وہ حدیث دلیل ہے جو نافع سے مروی  
 ہے کہ انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمرؓ کے سفر میں اور آفتاب غروب ہو گیا تھا آپؐ سے  
 ہوئی تو میں نے کہا نماز جمع کرے اللہ تمہیں کس دیکھا میری طرف رہے یہاں تک کہ جب آخر شفق  
 کا وقت آیا تو ترے پاس نماز مغرب کی پڑھی پھر کبیرہ عشائی کی کسی اور تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر  
 نماز پڑھائی ہو کبیرہ متوجہ ہوسے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 جب سفر میں مجلت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ  
 اس شخص سے کہ ہر ایک کو دونوں نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر اس کے  
 چاہا ہے اور گمان نافع اور عبد اللہ بن مسعودؓ نے واقعہ کہ سنو ابن عمرؓ نے نماز کو کہا فرمایا چل یہاں تک



کہ جب قریب غائب ہونے متفق کے وقت پوچھا، ترے پس منہ کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا تاکہ  
 کہ متفق غائب ہوگئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جدی سفر کی  
 ہوئی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے بھی ضربت زیادہ ہو اور  
 ابن عمر سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت کیے گئے ہیں اور عبد بن عمر نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث  
 ابن عمر سے ان دونوں نمازوں کے جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اوسکی صحیح ہو اور راوی اوس کے  
 کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہو اور صحیح اوں سے روایت جابر کی ہو اور جو اوس کے معنوں میں ہوا  
 تحقیق کیا اونھوں نے کہ ہر نماز دو نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وقت پر  
 پڑھی ہو اور وہ حدیث جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطیف سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث  
 غریب ہو اور کہا ابو داؤد نے نہیں قائم ہو کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطیف  
 کے موضوع پر و لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام نہ رہی سے ہو کیونکہ نہ رہی حدیث کو  
 اکثر اب کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہو یا تحقیق انکار کیا  
 عائشہ صدیقہ نے اوس شخص سے جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہو اور حدیث او کی پہلی ہمارے وسط  
 بھی جیت ہو اس لیے کہ اوس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ مسانی اوس کے نہیں جو  
 ہنہ کہا ہوا ہے کلام انبیاء اور شرح سند السعائین کہ امام محمد نے اپنی مؤطا میں لکھا ہے کہ مکہ عمر سے یہ  
 روایت پوچھی ہو کہ اونھوں نے اپنے عاملوں کو اطراف میں کچھ بھیجا اور عافیت کی، او کو اس بات سے  
 کہ جمع کریں وہ دو نمازوں کو ایک وقت میں اور خبر کرو گی اوں کو کہ ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرنی  
 گناہ کبیرہ ہو اور بیان کیا ہے اس خبر کو جسے ثقات نے علاء بن الحارث سے اونھوں نے مکہ سے  
 روایت کی ہو اور چونکہ تبیین اوقات قطع ہو اور متواتر ہو پس خبر ایجاد اوسکے سوا نہیں ہو سکتی بلکہ  
 افطار اور قصر صلوة کے سفر میں کہ دونوں فرض قرآنی سے ثابت ہیں اور روایت کی جو بخاری، ابن عمر نے  
 عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا اونھوں نے نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز  
 نماز کو اوس کے غرض وقت میں پڑھا ہو مگر دو نمازیں شرب اور عشا کی کہ جمع کیا ہو اور کو مگر نہ لکھا

نسخہ  
 سفر السعائین  
 صفحہ ۱۴۸

اور احادیث میں حج کو نماز اور عصر کو عرفات میں بھی آیا ہے اور یہ حج کو نبیجہت ارکان حج کے تھانہ بوجہ  
 سفر کے کہ ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سالم بن عبداللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ آیا عبداللہ  
 نے کسی شب حج کیا ہے سفر میں کہا نہیں مگر فرماتے ہیں اور احادیث حج تقدیم کی صلاح میں بہت  
 کم ہیں اور روایت میں بخاری کے اختلاف پر اس واسطے بہت اہمہ اس کے قائل نہیں ہیں پس  
 نہ کسی مجمع تاخیر بعض وقت میں اور تاویل و سکی یہ ہے کہ مراد جمع بین الصلوٰتین سے تاخیر کرنا اول نماز کا  
 اور گذارنا آخر وقت اس کے میں اور جلدی کرنا دوسری نماز کا اور ادا کرنا اول وقت اس کے میں اور حضور  
 نے اس کا جمع ہو ہی نام رکھا ہے اس لیے کہ سورۃ جمع پر حقیقتہً نہیں اور جمع کا اطلاق ایسی صورت پر  
 جو کہ حنفیہ نے جمع کرنا سفر میں ذکر کیا ہے اب استحاضہ میں حمت بنت حبش کی حدیث میں بھی ایسی  
 آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محمول اسی صورت پر  
 ہے جو کہ اول دلائل کے جو مذکور ہوئے اور بعض روایات میں تخفیف اور دفع حرج جو آگیا ہے کہ جمع  
 کرتے تھے تاکہ اتنی امت کو حرج میں نہ ڈالیں اس وجہ سے ہے کہ اس میں وسعت ہے کہ اگر کسی کو  
 فراغت اور نماز ہیث اول وقت میں ہو تو اول وقت پڑھے ورنہ تاخیر کرے اور اخیر وقت میں ادا  
 کرے تاکہ اول وقت دوسری نماز کو متصل ہو جائے اور تخفیف اور وسعت اس طریقے کی جائز  
 کرنے میں ظاہر ہے اور امام محمد اپنی موطا میں کہتے ہیں کہ بکوا بن ثمر سے پوچھا کہ اگر وہ شخص نے منہ  
 کی نماز قبل غروب شفق ادا کی برخلاف روایت امام مالک کے کہ کہا او نحو ان نے یہاں تک  
 کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع الاصول میں ابو داؤد کی روایت نافع اور عبداللہ بن واقد سے  
 آئی ہے کہ کہا مؤذن ابن عمر رضی اللہ عنہما نماز کو فرمایا چل اقبل غروب شفق تک تیس او ترے اور نماز منہ  
 بڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشاء پڑھی پھر کہا کہ جب سوال اللہ علیہ  
 علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کرتے جیسا کہ میں نے کیا ہے جو مذکور ہو جامع بین الصلوٰتین  
 مسافر کے واسطے تھا لیکن معیتم کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض اہلین مع بین الصلوٰتین  
 مریض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارس میں حج کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے

ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے میں چھ تین الصلاۃ تین من غیر عنہ ۱۰  
فَقَدْ آتَىٰ بَابًا مِنْ أَعْيَابِ الْكِبَايَرِ معنی جس شخص نے جمع کیا درمیان دو نمازون کے غیر حدیث  
میں تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ گبیرہ کے دروازوں میں سے اور عمل اسی پر ہی نزدیک جمہور  
امت کے کہ جمع کیا جائے درمیان دو نمازون کے مگر سفر میں یا عرفے میں اتنے کلام اگر صحیح  
اور مسلم طریق متعدد سے ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
جمع کیا درمیان نحر اور عصر اور مغرب اور عشاء کے مدینے شریفین بلا خوف کے اور بغیر بارش کے  
اور ایک روایت میں ہی بخوف کے سفر میں دریافت کیا ابن عباسؓ سے کہ کیوں ایسا کیا کہا  
تاکہ مشقت اور تنگی میں امت آپ کی نہ ہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث  
کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کی ہے کہ کہا اوٹھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی  
ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اس کے ترک پر اجماع کر لیا ہو مگر حدیث جمع کے بلا خوف اور بارش  
کے اور حدیث قتل کرنے شراب پینے والے کی جو تھی مرتبہ اور نووی کہتے ہیں کہ یہ بات ترمذی کی حدیث  
قتل میں مسلم میں ہی واسطے کہ وہ منسوخ بالاجماع ہی اور عمل اسیر کل امت کا متروک ہی لیکن  
حدیث جمع بخوف و مطر کی سوا اس کے بقیہ بوجہ عذر عرض کے قابل ہیں اور بعضے مثل ابن سیرین اور  
اشتبہ کے بہت ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قابل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کر لے  
اسی واسطے عدم حرج کی علت عرض وغیرہ بیان کر لے تب اتنے کلام السنووی اور یہ حدیث  
بھی نزدیک خفیہ کے اسی پر معمول ہی جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ اوٹھوں نے کہا ہے  
کہ بعض پر کھنے والے حدیث کو بعض حدیثوں مسلم میں کلام ہی اور شاید یہ حدیث اسی قبیلہ سے  
واللہ تعالیٰ اعلم اتنے عبارت شرح سفر السعادت میں اس سے واضح ہوا کہ خفیہ کا مسلک سے تباہی  
ہی حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی تھی مگر نظر احتیاط اور حدیثین بھی لکھیں جسے معاموم ہوتا ہے  
کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے اگر اسید کا نام مخالفت ہے تو چھوڑنا  
مثلاً خفا ہو جائے گی اور کہیں احادیث متعارض ہیں وجہ توفیق کی آپ سے بن نہ آئے گی

جس طرح تطبیق احادیث میں خفنیہ دیتے ہیں دوسرے مذہب میں یہ بات نہیں بلکہ بعض احادیث  
 کا ترک ضرور لازم آتا ہے اس تطبیق میں آدمی کی تسکین ہو جاتی ہو کہ عجب بن جو راوی سے تمسک یا مجانا  
 یہ صادر ہوا ہو ایسا اکثر جگہ ثابت ہے **قال** مسئلہ سی و یکم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ  
 امام اگر نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھے تو نماز فاسد ہو جاتی ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے جو امام اعظم نے  
 اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں ہے کہ امامت کرواؤ تمہا حضرت عائشہ کو کہہ کر  
 غلام اور کا قرآن سے یعنی نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا **اقول** چونکہ قرآن سے دیکھ کے  
 پڑھنے میں بعض صورتوں میں عمل کثیر لازم آتا ہے اور عمل کثیر سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہے  
 گو اسکی تفسیر میں اختلاف ہو اس لیے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی امام ہو یا اکیل پڑھے تنید  
 امام اتفاق ہی اور جس صورت میں عمل کثیر نہ ہو تو خفنیہ کے نزدیک بوجہ تعلم من الخارج یعنی نمازی کا  
 بیرون نماز سے سیکھنے کے سبب نماز فاسد ہوتی ہو اور ابن حزم نے محلی میں لکھا ہے **وَقَوْلُ**  
**ابْنِ الْمُسَيَّبِ فِي الْحَسَنِ الْبَصَرِيِّ وَالشَّعْبِيِّ قُلْتُ وَهُوَ مِنْ هَذِهِ الطَّائِفَةِ الَّتِي يُتَابَعُ**  
 یعنی یہی قول ہے ابن مسیب حسن بصری اور شعبی کا امین کہتا ہوں کہ یہی مذہب ظاہر یہ بھی ہے اور  
 عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر گھر میں کو ان سولے عائشہ کا امامت اولیٰ رمضان  
 میں کیا کرتا تھا اور قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا ذکر کیا اسکو بخاری نے باب امامۃ العبد المومنین  
 کہوں گا میں فعل ذکوان اگر صحیح ہو تو محمول اس پر ہے کہ قبل شروع نماز کے قرآن شریف سے دیکھ کر  
 یاد کر لیتا تھا پھر پڑھے ہو کہ نماز میں پڑھ دیتا تھا اور بعضوں نے کہا کہ پھر دو شفوعوں کے وہ یہاں  
 دو کعتوں کے مقدار حفظ کر لیا کرتا تھا کہیں دیکھنے والے نے یہ گمان کیا کہ قرآن دیکھ کر پڑھتا ہے یا پس  
 اپنے ظن کے موافق روایت کی اور اس نے کور کی تائید یہ امر کرتا ہے کہ آخر قرأت قرآن شریف سے دیکھ کر  
 نماز میں مکروہ تو ضرور ہو اور مکروہ عائشہ سے یہ گمان نہیں کہ مکروہ پر راضی ہوئی ہوں اور اس  
 شخص کے پیچھے نماز پڑھتی ہوں جو کہ مکروہ نماز پڑھائے اور ابن عباس روایت کی گئی ہے کہ فرمایا انھوں نے  
 منع کیا اہل کوا میر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے یہ کہ امامت کریں لوگ قرآن شریف دیکھ کے پڑھنے سے

شرح کتب جامعہ دوم

مذہب سی و یکم

مذہب سی و یکم



نے شک اپنے حدیث اتباع سواد اعظم کے خلاف کیا ہے زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجیے  
**بقول** مسلکی و سوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرۃ اور پاجامہ  
 اور نہ عمامہ فائدہ ملا علی قاری حنفی نے عورات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاتق بند  
 ہو پاجامہ ہی ہو تو وہ پاجامہ کو بچا کر اسکا تہ بند بنا لیوے اور اگر پاجامہ ہی پہنے گا تو  
 اوپر دم آوے گا یعنی جانور ذبیح کر کے **اقول** امام صاحب کے نزدیک احرام باندھنے سے جو کس کو  
 سلی ہوئی تو مثل پاجامہ وغیرہ کے پہنا جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک اور صاحبین کا ہے اور  
 ماتخذوا کما وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور طیحا میں مذکور ہے **سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**وَسَلَّمَ مَا يَلْبَسُ الْحُرُّ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا**  
**الْأَشْرَاطَ** بکرات الحدیث یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کون سے کپڑے  
 محرم پہننے پس فرمایا آپ نے نہ پہننے کرۃ اور نہ بگڑی اور نہ پاجامہ انتہی پس امام مالک  
 تو اس حدیث کا جہیں پاجامہ پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہو بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے  
 ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ  
 اگر ضرورت پڑے پاجامہ پہننے مگر کفارہ اور اسکا آجائے گا گو یہ حدیث کفارے سے ساکت ہو مگر  
 اور دلائل و احادیث سے مستنبط ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام حلال تھیں اور محرم کو انکی نعمت  
 کر دی گئی اگر ضرورت اوکی پڑے تو بیاہ میں مگر کفارہ ضرورت کے گناہناجہ تشریح آثار میں آیا ہے  
**فَقَحَى نَقُولُ بِنَا لَكَ وَتَلْبِيسُ لَكَ لَبْسُ اللَّطِيسِ وَسَرَاوِيلُ لَكَ لَكِنَّا نَوَجِبُ عَلَيْكَ مَعْرُودَ**  
**الْكَفَّاسَةِ وَكَفَّاسَةً فِيمَا سَرَاوِيلُ تَقِي لَوْ جَبِ الْكَفَّاسَةُ وَوَدَّ أَنْ تَقَالَ**  
**يَلْبَسُ الْخُفَّيْنِ إِذَا تَوَجَّعَ تَعْلِينَ وَلَا الشَّرَاوِيلَ إِذَا تَوَجَّعَ رَأْسَهُ أَمَا وَكُوْ**  
**قُلْتَ ذَلِكَ كَمَا أَخْبَرْتَنِي لِيَهْدِيَ الْحَدِيثَ لَعَمْرَ أَوْ جَبْنَا عَلَيْكَ مَعْرُودَ لَكَ**  
**الْكَفَّاسَةُ وَالْأَشْرَاطُ الْقَائِمَةُ الْمُوجِبَةُ لِذَلِكَ وَلَمْ نَأْخِذْ بِخِلَافِ بَيْنِنَا**  
**وَبَيْنَكُمْ فِي الشَّرَاوِيلِ لَأَنِّي نَفِيسُ الْحَدِيثِ لَا نَأْخِذُ بِحَصْرٍ فَمَا الْحَدِيثُ عَلَى**

بجائے کپڑے پہننا  
 واجب ہے

بجائے کپڑے پہننا  
 واجب ہے

وَحَبِيبٌ مَّحْمُودٌ وَلَا يُوجِبُوا عَلَى مَنْ خَالَفَ تَأْوِيلَهُ خُلَا فَاَلَّذِي لَكَ الْحَقُّ بَيْنِي بَيْنَ هُم كَيْفَ  
 ہیں ہی اور مباح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے ولیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر بوجہ  
 اسکے کفارے کو اور نہیں ہوا اس حدیث میں جو بیان کی ہو تیسے نفی بوجہ کفارے کی اور ہم نہیں کہتے  
 کہ نہ پہننے موزون کو جبکہ جو تیان نہ ملین اور نہ پایجہ ام جبکہ تہ بند نہ ہو اور اگر ہم یہ کہیں تو اس حدیث  
 کے مخالف ہو جائیں گے ہم کہان واجب کرتے ہیں ہم اس پر بوجہ اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ  
 کے جو واجب کر نیو اسکے کفارے کے پہلی جزا میں نیست کہ خلاف در میان ہمارے اور تمہارے  
 تاویل میں ہر نفس حدیث میں خلاف نہیں کہیو کہ تیسے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہو جسکی حدیث  
 محتمل ہو اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کہو تا تیسے مختصر اور امام صاحب  
 سے بھی یہ دونوں حدیثیں عقودا ہوا ہر المذنبہ نے اولہ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں  
 حدیثوں میں یہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر شے کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے  
 آپس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے اسکو خوب  
 وعلوم و احام سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہے منہ اشتطاع  
 حاکم نے کیا ہے جعفر الکی قال مسئلہ سی و چہارم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت کو بات  
 عورتوں کی کرنی مکروہ ہے الخ **اقول** برہان شرح مؤاہب الرحمن میں ہے لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ بَيُّوتُهُمْ خَيْرٌ لَّهُمْ كَوْنُكُمْ يَكْمَلُ وَلَا تَجْتَمِعُوهُمْ قُلُوبُهُمْ عَزَّ وَجَلَّ  
 یعنی بسبب فرمانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ گمراہ عورتوں کے بہتر ہیں اسطے اونکے اگر جائیں  
 وہ او اس لیے کہ جمع ہونا اونکا کم خالی ہوتا ہے ہر قفسے سے اتنے اسی قسم کی اور بہت حدیثیں بوداؤد وغیرہ  
 میں آئی ہیں جنسے معلوم ہوتا ہے کہ عورت جس قدر گوشہ نشین اور چھپکرا غار پر سے بہتر ہے مگر کسی حدیث سے  
 کراہت معلوم نہیں ہوتی گو جنسوں نے ان احادیث کے نسخہ کا دھوا کیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح  
 عورتوں کا مساجد میں اگر جماعت میں شریک ہونا موقوف ہو گیا اس طرح جماعت بھی اہل کی موقوف  
 ہو گئی مگر اس میں کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے کہ کراہت نہ ہو مگر اس پر

علامہ ابن العمام بھی کہتے ہیں اور در اتم حروف کا بھی یہی مسلک ہے فتح القدر میں ہے وَلَا تَكَلِّمُنَا أَنْ نَذْهَبَ  
 إِلَىٰ ذَٰلِكَ فَإِنَّ الْمَقْصُودَ تَبَاعُثُ الْحَقِّ حَيْثُ كَانَ لَعْنِي أَوْ نَعِيدُ لِحَبِّ عَمِيرٍ كَمَا دِيسَ طَرَفُ كَرَمَتِ  
 جماعت کے اس لیے کہ مقصود اتباع حق ہے کہ میں ہوا تنہا اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظر ہو تو تحقیقہ اجلاس اور  
 فیما يتعلق بجماعة النساء تصنیف جناب مولوی ابو احتشام محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کی معاونہ کیجاو  
 تاریخ اشتباہ ہو جاوے **قال** سلسلہ شیخین علیہ السلام وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نکاح کرنا حرامہ بالغہ  
 کا بدون اجازت ولی کے بھی جائز ہے **اقول** فتح القدر میں اس مسئلہ کے دلائل بہت ہیں مگر  
 مختصر کیجئے بیان کیے جاتے ہیں لیکن یہ حدیث اور جو اسکے معنوں میں احادیث واروہین معارف میں  
 اس محل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے **اَلَا يَحِلُّ لِمَرْءٍ أَنْ يَنْفُسَ كَهْرًا وَلَيْسَ كَهْرًا** یعنی ایسا کہ اپنے نفس کی تباہی  
 مختار ہو ولی اپنے سے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے  
 مؤطا میں اور ایثم و عورت ہے جس کا زوج نہ ہو خواہ شہید یعنی رانیہ ہو یا باکرہ اور وجہ استدلال کی یہ ہے کہ  
 ہر ایک کے واسطے دونوں (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ **اَلَا يَحِلُّ** کے حق ثابت کیا ہے اور  
 معلوم ہے ہر امر کہ ولی کو بعد رضا اس کی کسی سوا کبائر شریعت کے دوسرا فعل نہیں ہو چکا ہے اور تحقیق  
 اس کو اس میں ولی سے زیادہ مستحق کہا ہی نہیں اس کے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ جمع کا ہو  
 اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نمونے اختلاف کے اس کی صحت میں ترجیح ہو گی طریقہ  
 دونوں حدیثوں ترمذی کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی خاص کیجاو  
 باین طو کہ مراد ولی سے وہ ہے جس کے اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور لونڈی کا اور حدیث عائشہ  
 کی خاص کیجاو ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں کرے اور مراد باطل سے اس کے نزدیک  
 غیر کفو میں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہو گا اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہو لیکن اذن کے  
 نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار فسخ نکاح کا ہی باطل کہا ہو گا اور یہ بہت شائع ہے خصوصیت کے اطلاق  
 میں اور اس صحت کا اختیار کرنا واسطے دفع معاہدہ کے واجب ہے علاوہ اس کے مذہب محمدی  
 کا اس حدیث کے مخالف ہے اس واسطے کہ فقہاء اس حدیث کا یہ کہ جب نکاح اذن سے عورت کرے گی

فتح القدر میں ہے  
 وَلَا تَكَلِّمُنَا أَنْ نَذْهَبَ

فتح القدر میں ہے  
 وَلَا تَكَلِّمُنَا أَنْ نَذْهَبَ



تو صحیح ہو حالانکہ یہ مذہب انکا نہیں ہے بلکہ انھوں نے اسے منہما اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حجت ہمارے ہند  
ابن عباس کے اکابر کے اکتفاء بنفسہما من قولہا ہے اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جسکے معنی یہ ہیں نہیں  
اگر طلاق ہی اسکو نہیں نہیں حلال ہے واسطے اسکے یہاں تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم  
ہو کہ عورت کے الفاظ سے نکاح جائز ہے اور رسول قول اللہ تعالیٰ کا جسکا ترجمہ یہ ہے اور منع کو اون کو  
اس سے کہ نکاح کریں وہ ازواج اپنی سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا منع کرنے  
اون کے سے اور ظاہر اسکا یہ ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کرے تو درست ہے ایسا ہی ہے قول اللہ تعالیٰ  
کا یعنی پس جب پہنچے بجاوین وہ اختتام عدت پر پس نہیں گناہ تہا پس اس چیز میں کہ خود کریں وہ عورت  
کے ساتھ پس مساج کیا اللہ تعالیٰ نے فعل اونکا اون کے نفسوں میں غیر شرط ولی سے اور تائید  
کر لی ہے وہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے حسب وقت ام سلمہ سے نکاح کو فرمایا جواب کیا یہ میرا لیا  
میں سے اس وقت کوئی موجود نہیں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولیا ترے سے کوئی ایسا  
نہیں جو مجھے رضی نہواور کہا واسطے اڑے عمر بن ابی سلمہ کے اور تھی وہ معیر کہ اوٹھو تم میں نکاح کرو پھر  
نکاح کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا اون کے اڑے کو بطریق فراح کے تھا کیوں کہ  
تاریخ جلنے والوں نے لکھا ہے کہ وہ معیر تھے معنوں نے کہا ہے چھ برس کے تھے اور بالجامع ولایت ایسے  
اڑے کی صحیح نہیں ہے اسدی واسطے اونھوں نے کہا کہ اولیا میں کوئی حاضر نہیں اور حدیث ابو موسیٰ میں  
کلام کیا گیا ہے بنی طور کہ محمد بن الحسن نے روایت کی ہے امام احمد سے کہ وہ سوال کیے گئے نکاح بغیر ولی  
سے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی شہادت ہے یا نہیں کہا میرے نزدیک کوئی شہر  
اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور عایشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں بھی کلام ہے کیونکہ  
وہ روایت مسلمان بن موسیٰ کی ہے اور بخاری نے اونکو ضعیف کہا ہے اور نسائی نے کہا ہے وہ ایک حدیث  
میں ضعیف ہے اور امام احمد نے ابوطالب کی روایت میں کہا ہے کہ حدیث لا نکاح الا بولی قوی  
نہیں اور روایت حمز بن ابی ہریرہ میں اسکو صحیح نہیں گمان کرتا ہوں کیونکہ عایشہ رضی اللہ عنہا نے بخلانہ  
اوسکے محل کیا ہے کہ امام احمد سے کہ پھر آپ اسکے بیٹوں قائل ہیں فرمایا اکثر آدمی اسی پر ہیں پھر

ابن جریر نے زہری سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا انتہی اور علامہ زلیعی نے  
 ہمیں متخالف میں کہا ہے وقد وثق کثیرا احادیث کثیرا وکیس لھا صحیح بخاری  
 اهل الثقل حتی قال البخاری و ابن معین کما یصح فی هذا الباب حدیث  
 یعی علی اشترط الوصل یعنی اور تحقیق محدثین کے کتابوں میں احادیث بہت وارد ہیں اور  
 اونکے نزدیک صحیح نہیں یہاں تک کہ بخاری اور یحییٰ بن معین نے کہہ دیا ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث  
 صحیح نہیں یعنی شرط ولی میں اتنے غرض یہ ہے کہ آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے  
 بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مراد لیجائے چنانچہ امام صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ کامل کلام  
 ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلاف عقل و نقل کے ہے اور حدیثیں اسکی تائید کی وجہ قبول کے چھوڑ دینے  
 عاقل کو اسقدر کافی ہے کہ ایک حرف بس ستر گز شور است ورنہ چوپراغ پیش کو درست ہے  
**قال** مسئلہ سی و ششم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں  
 توڑ دے خواہ اسلام لاکر توڑ دے و فاکرنا و سکا او سپہ لازم نہیں فاکرہ کہ طبعی نہیں ہے صحیح بخاری  
 اسکی اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سہ امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا  
 پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کہ حضرت عمر نے پوچھا  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ انڈر کی تعبی میں جاہلیت میں کہا عکاف کرو لگائیں ایک رات مسجد  
 حرام میں فرمایا پوری کر نذر اپنی الخ **اقول** اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے بوجہ واجب ہونے ادا کرنے کے عذر کو حکم فرمایا بلکہ اسکا بھی احتمال ہے کہ بوجہ  
 طاعت ہونے کے آپ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور تائید اسکی وہ حدیث کرتی ہے جو امام طحاوی نے  
 عمر بن شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے انما الذنن ما اتبعتی بہ وجہ اللہ یعنی نذر وہی ہے جو جسے اللہ تعالیٰ نے ظاہر کی حالت  
 شرک میں جہنم نذر نہیں ہو سکتی بلکہ معصیت ہوتی ہے اور نذر معصیت کی مخالفت میں بخاری  
 وغیرہ میں احادیث موجود ہیں اور معصیت اس لیے ہے کہ شرک کی نیت سے اون اشیا کا

بیہیج

بیہیج

کفر کی تائید نہیں

کفر کی تائید نہیں

تقرب ہوتا جو جنگی و ہرستش کرتا ہوا اس لیے کوئی فعل مشرک کا اندکیو اسطے نہیں ہوتا اسبوج سے  
 ابراہیم نخعی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبین اور امام مالک اور امام شافعی اسبیطر گئے ہیں  
 گو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہو مگر مشہور قول اوکا یہی ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے و  
 اَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْ فِي بَيْتِنَا فَالْمَشْرُوعُ وَمِنْ مَذْهَبِ  
 الشَّافِعِيِّ اَنْ نَذَرَ الْكَافِرَ لَا بَصِيْرًا وَهُوَ يُقَالُ لَوْ نَذَرَ اَنَّهُ اَمْرٌ اَنْ يَفْعَلَ قَوْلُهُ  
 مُسْتَدَانِفَةٌ فِي حَالِ الْاِسْلَامِ لَا عَلَى اَنَّهُ الْوَاجِبُ بِالتَّنْذِرِ عِنْدَ لَيْكِنْ قَوْلُ اَنَّهُتِ صَلَ  
 الصَّوْلِيَّةِ سَلَمٌ كَالْاِيْثَارِ وَابْنُ نَزْرِ كَالْبَيْتِ شَافِعِيٌّ سَيَبْرُكَ نَذْرُ كَافِرٍ لَا رِسْتِ نَهْنِ اَوْ  
 شَافِعِيٌّ اِسْ حَدِيْثِ كَيْ يُوْنُ مَعْنَى بَيَانِ كَرْتِيْ هِن كَا نَحْضَرْتِ صَلَ الصَّوْلِيَّةِ سَلَمٌ نَعْمَ نَذْرُ كَافِرٍ كَالْحَالِ اِسْلَامِ  
 مِيْن عِبَادَتِ مُسْتَقْلٍ كَيْ طَوْرٍ بِرُكْنِيْنِ نَذْرٍ سَطَوْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 حَدِيْثِ سَيَبْرُكَ نَهْنِ مَحْلُوْمٌ تَوَا كَمَا نَذْرٌ وَاجِبٌ هُوْنِ كِي وَجْهٌ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 قُرْآنِ شَرِيْفِ مِيْن كَا اَيْمَاْنُ كَيْ هُوْا نَذْرٌ وَاجِبٌ مَعْنَى سَيَبْرُكَ نَذْرٍ كَيْ كَفَارِ كَيْ مِيْن نَهْنِ هُوْتِيْ اَوْ رَحْمِيْ اِسْ  
 نَذْرٍ كِي تَايِيْدُ كَوَا يُوْا بَاتِيْ اِبْنِ رَا جِ اَوْ رَا بُو دَاؤُ كِي دُوْنُوْنِ سَدِيْعُوْنِ مِيْن كَمِيْنِ نَذْرُ كَافِرٍ كِي نَهْنِ بَاتِيْ  
 جَاتِيْ بَلْكَ سِيَاقِ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 حَسْبُ نَعْمَ كُوْنِيْ بَاتِ اِبْنِيْ طَرَفِ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 مَعْضُ كُوْ بَعْضُ بَرِ دِيْنِ مِيْن اَوْ نَفْسِ اَكْرَا كِي غُلَطِيْ هُوْ كِي تُو دُو سُرُوْنِ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 اِسْ كِتَابِ كِي تَكْمِيْلِ كِيُوْا سَطِ نَهَايَتِ قَلِيْلٌ مَدَتِ هُوْ دِيْ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 سَالِ كِي هُوْ مَعْلَتِ مَتِيْ تُو بَحْرُ نَذْرٍ حَنْفِيَّةِ كَيْ دَلَالِ دِيْ كَيْ كَيْ سَقْدَرُ قُرْآنِ اَوْ رَا حَادِيْثِ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 اَوْ رَا دِنَا ذَهْنِ كَمَا نِ اِيْوُنْ جَا سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 اَبِ كَيْ اُوْنِ نَذْرٍ مَذْهَبِ بَطْنِ كَرْتِيْ هِن اُوْنِ بِيْجَارُوْنِ كَا كِيَا قَصُوْا اِبْنِيْ عَقْلِ كَيْ مَوَافِقِ كَيْ هِن مَرُ  
 قَصُوْرٍ تَوَا تَنَاهِيْ هُوْ سَخِيْنِ شَا مِ نَبِيْ دَلِيْمُ اَخْلَا اِيْنَسْتِ اَكْرَا دُوْ كُوْ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ سَيَبْرُكَ نَذْرٍ  
 حَنْفِيَّةِ كُوْ سَبْدِ بَا سَكِيْ غُوبِيْ اَوْ رَا حَتِيَا طِ كَيْ اَوْ رَا مَذْهَبِ بَرْتَرِجِ دِيْ خِيْرِيْ مَذْهَبِ نَهْنِ هُوْ سَكَا

فتح القدیر  
 فی الخلافات

اختلاف است مشیت از دی ہر ہمیشہ سے یوں ہیں پہلا آیا ہر **قال** مسئلہ سی و نہتم مہابہ وغیرہ فقہ  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ میت کی طرف سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام  
 مالک کا ہے سو اس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور  
 مسلم میں روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 جو شخص عمر سے اور اوپر ہو روزہ روزہ رکھے اور کسی طرف سے وارث اور **قال** لعلات شریح  
 مشکوٰۃ میں ہر وہ ذہب البکھری لالی آتہ لایصام عنہ وہ قال ابو حنیفہ و مالک  
 والنشاف فی فیہ قویٰ عنہ عند اصحابہ یعنی اور جو ہر اس طرف گئے ہیں کہ میت کی طرف سے روزہ  
 نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک اور امام شافعی اپنے صحیح ترمذی و نوون  
 قولوں میں جو نزدیک اونکے اصحاب کے ہر انتہی البتہ مسکین کو کھانا بدلے ہر روز کے دینا چاہیے  
 جنانچہ مشکوٰۃ شریف میں یحییٰ بن یحییٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من مات  
 و علیہ حبیبام شہرہ مضان فلیطعم عنہ مکان کل یوم مسکین رواہ الترمذی  
 وقال و الصحیح آتہ موقوف علی ابن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مرے اور اوپر ہر روز سے ماہ رمضان کے میں تیس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے  
 اور کسی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح ہے کہ یہ  
 حدیث ابن عمر پر موقوف ہوا تھا اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہیں پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف  
 میں اسطور سے آئی ہو ان عثمان بن عفان کان یسأل هل یصوم احد عن احد آفا  
 یصلی احد عن احد فیقول لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد  
 سواہ فی الموطا یعنی تحقیق ابن عمر سوال کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے  
 یا نماز پڑھے پس فرماتے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے روایت کیا اسکو امام  
 مالک نے موطا میں انتہی تیس اس حدیث سے روزہ کی ممانعت پائی جاتی ہے اور یہی حدیث  
 اس حدیث صحیحین کی تفسیر ہے جہاں لفظ صوم آیا ہے یعنی اس کی طرف سے روزہ رکھنا گھڑے

مسئلہ سی و نہتم مہابہ

مسئلہ سی و نہتم مہابہ

مسئلہ سی و نہتم مہابہ

مسئلہ سی و نہتم مہابہ

اوسکا تذکرہ کر دینا ہر تہیج حسب مساکین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گیا تو گویا  
 اوس شخص نے اوسکی طرف سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں  
 روزے کی قضاء میں وارد ہو کر وہاں لفظ صوم نہیں بلکہ قضا ہی مسودہ کھانا دینے سے بھی حاصل  
 ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبد اللہ بن عباس حج راوی اس حدیث کے ہیں مثل ابن عمر کے فرماتے ہیں  
 چنانچہ فتح القدر میں ہو قد آنحرج النساء عن ابن عباس وهو سار واما الحدیث فی  
 سننہ الکبریٰ آنہ قال لا یصلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد وکنونک  
 الراوی علی خلاف مر ویتہ بمنزلہ لایستلزم لایستلزم یعنی تحقیق روایت کی ہر نسائی  
 نے ابن عباس سے اور وہی راوی اس حدیث کے ہیں اپنی سنن کبریٰ میں کہ کما اونھوں نے نماز  
 نہ پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور فتویٰ دینا راوی کا خلاف  
 مروی اپنے کے بننے پر روایت کرنے اوسکی کہ ہر نسخ کے لیے اتنے پھر اسکے نسخ کی کاپی میں علامہ ابن ہمام  
 نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہو قال مالک لم اسمع عن احد من الصحابة ولا من  
 التابعین بالمدينة ان احدا قنم امر احدا یصوم عن احد ولا یصلی عن احد انھی وھذا جماعہ  
 یؤید الشیخ وآنہ الآخر الذی استنقر الشیخ علیہ اخیر یعنی کہا امام مالک نے نہیں  
 سنایں نے کسی صحابی اور تابعین میں سے میں نے شریفین کہ کسی نے اونہیں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ  
 کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک کا اوس قسم سے ہو کہ نسخ کی تائید  
 کرتا ہو وہ ایسا امر ہے کہ آخر میں شرح اسی پر قرار پائی ہو انتھے کہ ان تقریرات سے واضح ہوا کہ  
 دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ میرے حاضر صاحب جانین اور  
 اونکا کام جانے ہو بر رسولان بلاغ باشد ویش قال مسئلہ ہشتہم درایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہو کہ جس عورت کی شادی نہ ہوئی ہو اگر وہ زنا کرے تو اوسکو شہر سے نکال دینا اور وترے مارنے  
 و دونوں کام جائز نہیں انرا قول امام حنفیہ سے نکالنے کا اندیشہ ہے بلکہ اسکی صہ ہو یا نکاح کرے یا نہیں  
 اور اگر سیاست کیا جاتو اوسکا امام صاحب کو اقرار ہو چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ

فتح القدر

کتاب التہجد

تنہا کی بلکہ سیاست تھی اور تفریق کا حصہ نہ تھا اگر تمام عالم بھی جمع ہو جائے گا ہرگز حدیث اور قرآن  
 سے ثابت نہ ہو سکے گا ہاں ستر فرس صاحب اسکا حصہ نہ اگر ثابت کر دے تو بیشک امام صاحب کا مدبر  
 مخالف ہو جائے بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علیٰ غرض کے ارشاد سے نہایت عریضہ ہوتا ہے **مَنْ مَاتَ فِي بِلَدِهِ**  
**أَوْ فِي بِلَدِ غَيْرِهِ** یعنی اوں دونوں کو قتل کئے واسطے جلا وطن کرنا کافی ہے نہ کہ ایسا ہی ابراہیم خلیفہ سے  
 مروی ہے اور عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید نکلتی ہے جبکہ بر سعید بن اسیر نے فرمایا  
 کہ وہ انھوں نے خیمہ کی طرف جلا وطن کیا تو وہ ہر قل سے جا ملا اور انھوں نے جو لیا پس فرمایا کہ انھوں نے  
 بعد ازاں مسلمان یعنی اب کسی مسلمان کو مین جلا وطن نہیں کرتے تھے اگر تفریق کا حصہ نہ تھا تو ان  
 نہ تھا کہ حضرت عمر اسکو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست تھی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت  
 جلدی کرے اور اگر مصلحت نہیں موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو نہیں  
 اگر مصلحت مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا نبوت ہو وہاں مصلحت مقتضی تھی اگرچہ  
 جلا وطنی کی گئی بلکہ تفریق حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی راسے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف  
 قتلے اسکے کے قرار دیا کہ اس شخص کا جلا وطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ رسول  
 ﷺ نے نضر بن حجاج کو کہ جہاں اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا قتلے بین پڑ جائیگا خوف تھا  
 جلا وطن کر دیا تھا حالانکہ حسن ایسی ہی نہیں جس سے آدمی جلا وطن کیا جاوے گا یہ زمین و خضوع کے کوئی  
 مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے یا تیرا گناہ کچھ نہیں ہے اگر گناہ  
 اگر دارالہجرت کو تجھے نہ پاک کروں پس نکال دیا تو وہ شخص جلا گیا پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشرک کہاں  
 کسی کو جلا وطن نہیں کر دیا بلکہ صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور مشرک تھا ایک برس کی جلا وطنی اور قائم کرنے کا حکم فرمایا اس وقت  
 حالات کے نام پر کہ جلا وطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلا وطنی پر ہے پس دونوں شمار ہوں گے  
 اور یہاں کہنا کہ حد کا استعمال اپنی سس کے جہاں کیا گیا ہے اور دوسرے جہاں پر عطف ہے تو یہ امر جدید ہے اور  
 کوئی دلیل نہیں جس سے یہ حجاز واجب ہو جائے اور لفظ حد یہی جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اسکے معنی

۱۰۰  
 نسخہ تصدیق

۱۰۰  
 نسخہ تصدیق

۱۰۰  
 نسخہ تصدیق

۱۰۰  
 نسخہ تصدیق

نہیں کیوں کہ بارئ نہ ہو کہ قریب واسطے مصلحت کے ہوا ہے علاوہ اسکے آیت الزَّانِبَةُ وَالزَّانِي سے یہ حدیث  
 منسوخ ہو چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیحی نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے  
 جس کا جی چاہے دیکھ لے **قال** مسئلہ سی و نہم ہاید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ واسطے ثبوت  
 رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی مستبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق  
 اوس نے نکاح کیا بھیگی کی ان کو جو بیٹی تھی ابی اباب کی قیس آئی ایک عورت اور بولی میں نہ وہ وہ یا ہی تم  
 دونوں کو بچھو جو چاہی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس نہ ریا کیو نہ سوگا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے  
 اور نکاح کر عورت نے دوسرے کو **اقول** علامہ بیہی وغیرہ نے لکھا ہو کہ اگر نہ نزدیک یہ حدیث بطور  
 احتیاط اور تقویٰ کے وارد ہو کہ بطور اداسے شہادت اور حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور  
 استفسار تھا چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں  
 ہوتا بمیزان احتیاط میں علامہ بیہی نے لکھا ہے **فَمَنْ أَذْهَبَ كَالِ الْيَهُودِ مَنْ هَبَ عَمْرًا وَكَانَ عَمَّا سِ  
 رَ حَنِىَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَفَى بِهِمْ قَدْ وَكَّه وَحَدَّثَتْ عُقْبَةُ حُجَّةٌ لَنَا أَيْضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 أَعْرَضَ عَنْهُمْ فَكَانَ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ ثُمَّ كَسَا رَأْسَهُ حَيْثُ  
 طَمَأْنَيْنَهُ الْقَلْبَ يَقُولُ لَهَا حَيْثُ كَرِهَ السُّؤَالَ أَمَرَ أَنْ يُقَامَرَ قَهْرًا حَتَّى جَاءَ الدَّلِيلُ  
 عَلَيْهِ أَنَّ الشَّهَادَةَ كَانَتْ عَنْ ضَعْفٍ فَإِنَّهُ قَالَ حَلَّوْا عَنْهُ سَوَادُكُمْ شَطْرُكُمْ  
 فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْعَمَ أَنْجَاءً تَشْهَدُ عَلَى الرِّضَاعِ وَبِالْأَجْمَاعِ مِثْلُ هَذَا وَالشَّهَادَةُ  
 لَا تُثَبِّتُ الْحُرْمَةَ فَهَرَفْنَا أَنْ ذَلِكَ كَانَ تَنْزِيْهًا وَلَيْسَ اسْتِدْرَاجًا يَقُولُ كَيْفَ  
 قَدْ قِيلَ وَنَحْنُ نَقُولُ بِالتَّنْزِيْهِ إِذَا وَقَعَ فِي قَلْبِهِ أَنَّهَا صَادِقَةٌ بِمَعْنَى هَذَا  
 جسکی طرف ہم گئے ہیں مذہب عماد علی اور ابن عباس کا ہے اور انکی اقتدا کافی ہے اور حدیث عقبہ  
 کی ہماری بھی حجت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے دوبارہ امر کیا پس اگر  
 حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب اپنے اوتھے قلب کا اطمینان عورت کے قول سے بچھا**

نسخہ  
 نسخہ  
 نسخہ

کیونکہ سوال مکرر کرتے تھے احتیاطاً حکم دیا کہ اوسکو حد کر دین اور دلیل اس حدیاط پر یہ کہ یہ گواہی عورت  
 کی کہینہ اور بعض سے تھی اس لیے کہ اونھوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت ہنسے کھا نا طلب کرتی تھی  
 بننے انکار کیا پس آئی وہ گواہی نے رضاع پر اور بالاتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی تھی  
 پس معلوم کیا اپنے کہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا انھیں  
 صلے اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیفَ وَقَدْ كَعَلْے (جسکا مطلب یہ کہ اب کیونکر اوس کے  
 پاس جاؤ گے حال انکہ شکو بھائی اوس عورت کا کہہ دیا مقتضای حرمت اور تقویٰ سے بعید رہا  
 اور عم فائل میں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اوس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاو  
 کہ یہ بیچ کتنی ہوگی انتہی اس تغیر سے معلوم ہو کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہو کر سمجھنے کو قائل چاہیے  
 ان فی ذلک لآیۃ لِّقَوْمٍ یَّعْقِلُونَ **قال** سلسلہ جہلم پر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ نہیں جابر بیچ دبر کی اور یہ مذہب امام عظیم کا یہ فائدہ مدبر اوسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہے مولا کہ میرے  
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو آخر **اقول** تبیین استخلاق میں لکھا ہو و لکن اس آیت ابن عمر رضی  
 ان اللہ عنہما علیہ وسلم قال ان المدبر لا یباع ولا یؤتھب ولا یوارث  
 وهو حر من الثلاث الخیر الطحطاوی وغیرہ کہ میں لایمۃ و ساری ابوالولید  
 ان عمر رضی اللہ عنہما مدبر فی مال خیر القرون وھو حضور متوافر ہون وھو  
 احکم ومنھم ان بیع المدبر لا یجوز و ما سار و احکامہ حال فلا یمنک ولا یجوز  
 بہ لانہ یجوز انہ کان مدبراً مقیداً او یجوز انہ باع منفعۃ لانہ اجرہ  
 ولا جاسرۃ تسمى بیعا بلعۃ اهل المدینۃ لانه فیہا بیع المنفعۃ یؤتد لہا و لہ  
 جاریہ و انہ علیہ السلام باع خدمۃ المدبر ذکرہ ابوالولید و یجوز  
 انہ باعہ فی وقت کان یباع الخیر بالذین کما ساری انہ علیہ السلام باع  
 خیراً بدینہ ثمنہ یقولہ تعالیٰ و ان کان ذو عسرۃ فقطرۃ الی طبعہ ذکرہ  
 فی التاسیع و المنسوخ یعنی ہمارے حجت حدیث ابن عمر کی ہو کہ تھیں رسول اللہ صلی اللہ

بیچ چاہیے

کفر کی سی بات نہ کہ





ایک مجتہدین کو مخالفت حدیث کا الزام دینا تو انکار کیا کلام ہو کیا اسلام اسی کا نام ہو اگر اس جرح مطلق  
 برزگان دین سے یہ سمجھے ہوں کہ ہمارا نام بھی پانچویں سواروں میں لکھا جاوے سو یہ غیر وعافیت  
 بلکہ اولیٰ بدنامی ہوگی **س** بزور کوہ کنند ہر سفر فرادستوان شد بد زار باب ہزار صد کی مشہور سیکڑ  
**قال** مسئلہ پہل و یکم ہا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو گا کہ کافر مرد یا اسکی عورت مسلمان ہو کر  
 دارالحرب سے دارالاسلام میں آجاوے تو اونکا نکاح نہیں رہتا ٹوٹ جاتا ہو اور یہ مذہب امام عظیم  
 کا ہی سوا امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد اور  
 ترمذی اور ابن ماجہ میں روایت ہو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کہا پھر عیسیٰ بنی صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے اپنی بیٹی ابی العاص بن ربیع کو بعد چھ برس کے ساتھ واپس نکاح کے اور نہ کیا نکاح جاوے گا کیا  
 اور صحیح کہا اس حدیث کو احمد اور حاکم نے **اقول** ابن ماجہ میں ہر ایک کتاب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم رکھ ائنتہ نہ نیک علی ابی العاص بن الربیع بن کعب بن ربیع  
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی ربیب کو ابوالعاص بن ربیع کے ساتھ نکاح جدید کے تو ادا کیا  
 اور اسطرح ترمذی میں ہر ایک کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھ ائنتہ نہ نیک  
 علی ابی العاص بن الربیع بن کعب بن ربیع اور علامہ عینی اور زلیعی نے شیعہ کہ  
 میں لکھا ہو گا کہ المکتبہ اولیٰ مرد الشافعی علی ان ماسر و فہ غیرہ صحیح عند اہل  
 الثقل فلایعارض ماسر وینا العین ماسر ثابت کر خیال حدیث اولیٰ یعنی کہ خیال سے  
 علاوہ اسکے وہ حدیث جسکو انھوں نے روایت کیا ہو نزدیک اہل حدیث کے صحیح نہیں ہیں ماسر  
 سنو گی اوس حدیث کے جسکو ہم نے روایت کیا ہو بسبب صحت اوسکی کے انتہی البتہ حجاج راوی میں  
 بعضوں نے کلام کیا ہو اسکا جواب بھی انھیں دونوں کتابوں میں بعد عبارت مذکور کے موجود  
 ہو وقد وثقہ اہل النقل حتیٰ خرجہ کہ مسلم الا یعنی تحقیق تو شیخ کی ہر حجاج کے محدثین نے  
 بحال تک کہ مسلم نے اوس سے روایت کیاں کی ہر انتہی پس معلوم ہوا کہ نکاح جدید کی حدیث قوی  
 ہو یا وجود اس کے جس کہ نہ دونوں حدیثوں میں حتیٰ الاسکان بہتر ہے لہذا ابی القاسم ان کا کوئی سے مراد

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ عیسیٰ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی ابی العاص بن ربیع کو بعد چھ برس کے ساتھ واپس نکاح کے اور نہ کیا نکاح جاوے گا کیا اور صحیح کہا اس حدیث کو احمد اور حاکم نے اقول ابن ماجہ میں ہر ایک کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھ ائنتہ نہ نیک علی ابی العاص بن الربیع بن کعب بن ربیع یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی ربیب کو ابوالعاص بن ربیع کے ساتھ نکاح جدید کے تو ادا کیا اور اسطرح ترمذی میں ہر ایک کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھ ائنتہ نہ نیک علی ابی العاص بن الربیع بن کعب بن ربیع اور علامہ عینی اور زلیعی نے شیعہ کہ میں لکھا ہو گا کہ المکتبہ اولیٰ مرد الشافعی علی ان ماسر و فہ غیرہ صحیح عند اہل الثقل فلایعارض ماسر وینا العین ماسر ثابت کر خیال حدیث اولیٰ یعنی کہ خیال سے علاوہ اسکے وہ حدیث جسکو انھوں نے روایت کیا ہو نزدیک اہل حدیث کے صحیح نہیں ہیں ماسر سنو گی اوس حدیث کے جسکو ہم نے روایت کیا ہو بسبب صحت اوسکی کے انتہی البتہ حجاج راوی میں بعضوں نے کلام کیا ہو اسکا جواب بھی انھیں دونوں کتابوں میں بعد عبارت مذکور کے موجود ہو وقد وثقہ اہل النقل حتیٰ خرجہ کہ مسلم الا یعنی تحقیق تو شیخ کی ہر حجاج کے محدثین نے بحال تک کہ مسلم نے اوس سے روایت کیاں کی ہر انتہی پس معلوم ہوا کہ نکاح جدید کی حدیث قوی ہو یا وجود اس کے جس کہ نہ دونوں حدیثوں میں حتیٰ الاسکان بہتر ہے لہذا ابی القاسم ان کا کوئی سے مراد

یہی جہلے کہ سبب نکاح پہلے کے رد کر دیا یعنی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ یہ کہ نکاح جدید نہ کیا اور لکھ  
 یُحْدِثُ شَيْئًا كَيْفَ مَعْنَى هُوْنَ كَهْرَجِيْسَا تَهَا وَيَسَا هِي رَكْحَا اَوْ مَعْنَى كَيْ مَشِي هِي وَرَنَهْ اَكْرَعَ اَمِنْ  
 سَوَا كَا تَوْجِهْ حَدِيثِيْنَ اَنْبَاثِ كِي تَرْجِيْجِ دِي جَائِيْنَ كِي جِيَا بَجَهْ مَحْقَقِيْنَ كِي كَلَامِ سِي مَعْلُوْمِ هُوْ اَمْلَكْ مَحْمُوْدِيْنَ كَا  
 مَذْهَبِ اِسْ حَدِيْثِ كِي مَخَالِفِ هِي كِي وَنِيْكَ اَسْمِيْنَ اَبْدِ جِهْ بَرَسِ كِي كُوْثَا دِيْنَا اَيَا هِي اَوْ رَاوْنِيْ نِيْكَ نَزْدِيْكَ مَوْتِ  
 كِي عَدَتْ مِيْنَ اَكْرَمُ مُسْلِمَانِ هُوْ جَاوِيْ سِي كُوْثَا دِيْنَا پَهْلِيْ نِكَاحِ سِي جَائِزِ هُوْ رَنَهْ اَكْرَعَ اَمِنْ پُوْرِيْ هُوْ جَاوِيْ  
 اَوْ سِي كِي بَعْدِ زَوْجِ اِسْلَامِ لَانِيْ تَوْجِيْهْ كُوْثَا دِيْنَا پَهْلِيْ نِكَاحِ سِي جَائِزِ نَهِيْنَ رَكْحَتِيْ اَوْ رِيْهَانِ تَوْجِيْهْ  
 بَرَسِ كِي بَعْدِ پَهْلِيْ نِكَاحِ سِي كُوْثَا دِيْنِيْ كِي حَدِيْثِ نَقْلِ كَرْتِيْ هِيْنَ اِسْ ظَاهِرِ هُوْ كِي عَدَتْ كِي بَعْدِ كُوْثَا دِيْنَا اَيَا هِي  
 اَوْ طَرَفِيْ هِي كِي نِكَاحِ اَوَّلِ كِي حَدِيْثِ كُوْثَا دِيْنَا بَلُوْخِ اَلْمَرَامِ مِيْنَ اَبُوْ اَسْنَادِ لَكْهَتِيْ هِيْنَ اَوْ رَعْمَرِيْنَ شَعِيْبِ  
 كِي حَدِيْثِ بِرِجَسِيْنَ نِكَاحِ جَدِيْدِ هُوْ مَحْمُوْدِيْنَ عَمَلِ كَرْتِيْ هِيْنَ حَالِ اَكْلَا اَوْ مَعْنَى اَوْ رَنَهْ كِي حَدِيْثِ مِيْنَ اَكْبَاثِ  
 نَهِيْنَ هُوْ تَا كِي عَدَتْ مِيْنَ اَنْخَفَرْتِ مَعْلِيْ اَنْدِ عَلِيْهِ سَلَامُ لِيْ زُوْكِيَا هُوْ يَاوَهْ اِسْلَامِ اَيَا مِ عَدَتْ مِيْنَ لَانِيْ هُوْ  
 اِسْ اَقْرَبِيْ سِي غُرُضِ هَامِيْ يِيْ هُوْ كِي بِرِجَسِيْ مَحْمُوْدِيْنَ كِي هُوْ حَدِيْثِ اَسْنَادِ مِيْنَ كِي كِي نَزْدِيْكَ بِرِجَسِيْ  
 اَوْ حَدِيْثِ كِي عَمْدِ هُوْ عَمَلِ مَحْمُوْدِيْنَ اَوْ سِي بِرِجَسِيْ كَرْتِيْ عَمَلِ اَوْ رَشِيْ هُوْ اَوْ اَسْنَادِ دُوْ سَرِيْ جِيْرِيْ نَفْسِ اَسْنَادِ  
 كَرْمِ اَوْ اَمَلِ كِي لِيْ عَجْتِ نَهِيْنَ هُوْ سَكْتَا يِيْ اَمْرِ اَسِيْ مَحْمُوْدِيْنَ بِرِجَسِيْ هُوْ جِيْصِ حَدِيْثِ كُوْثَا دِيْنَا اَيَا  
 سِيْجِ تَرْجِيْجِ دِيْ اَوْ سِيْجِ عَمَلِ كَرْتِيْ **قَالَ** مَسْلُوْمِ اَمَلِ دُوْمِ يِيْ وَغِيْرَهْ كِي كِتَابُوْنَ مِيْنَ لَكْهَتِيْ كِي  
 تَبَلِ زَوْجِ سَرْمُوْثَا نِيْ سِي دَمِ نِيْجِيْ جَانِ زَوْجِ كَرْتَا اَيَا هُوْ رِيْ مَذْهَبِ اِمَامِ اَشْطَرِ اَوْ اِمَامِ مَالِكِ هُوْ اَخَرِ  
**اقول** اِمَامِ طَحَاوِيْ نِيْ شَرْحِ مَعَالِيْ اَلْاَثَارِ مِيْنَ لَكْهَتِيْ حَدِيْثِ اَبْنِ حَزْمَرِ رَفِيْثَا اَلْحَوِيْثِ  
 تَاوَحْشِيْ عَنْ اَيُوْبَ عَنْ سَعِيْدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَنْ قَدَّمَ هَدِيَّتًا  
 مِنْ حَبِيْبَةٍ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ  
 مِنْ نُسْكِهِ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ اَوْ اَخْرَجَ  
 اَنْهَ مَا سَأَلَ يُوْثِيْ عَنْ شَيْءٍ قَدِيْمٍ وَلَا اَخِيْرٍ مِّنْ اَمْرِ الْحَيَاةِ اَلَا قَالَ لَا حَاجَ لِيْ  
 فَلَوْ لَكِ مَعْنَى ذٰلِكَ عِنْدَهُ اَمْ لَا بَاخَرُ فِيْ تَقْدِيْرِ مَا قَدَّمَوْا وَتَا حَبِيْبِ

کشف الیقین

کشف الیقین

مَا آخِرُهَا ذَكَرْنَا أَن فِيهِ الدَّمُ وَلَكِنْ مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَ عَلِيٍّ أَنَّهُ لَيْسَ مَعْلُومٌ فِي  
 حُجَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ عَلَى الْجَهْلِ بِالْحُكْمِ فِيهِ كَيْفَ هُوَ فَدَعَا  
 الْجَهْلِيَّةَ وَأَمَرَ هُجْرًا فِي الْمُسْتَأْنَفِ أَنْ يَتَعَلَّمُوا مَنَاسِكَهُ عَزَمَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَوَاهُ  
 بِرْكَهَ فَرِيَا أَوْ نَحْوَنَ فِي شَوْخِشْ مَقْدَمِ كَرِجِ مِينَ سَ كَسِي شِي كُو يَأْتُو خَرِ كَرِ سَ بِسْ جَانُو رِجِ كَرِ كَرِ سَ  
 يَ ابْنِ عَبَّاسٍ مِينَ كَرِ وَاجِبِ كَرِ مِينَ دَمِ اَوْسِ شَخْصٍ بِرْ جَوِ كَسِي رَكْنِ كُو مَقْدَمِ كَرِ يَأْتُو خَرِ كَرِ حَالِ كَرِ  
 ابْنِ عَبَّاسٍ اَوْسِ مِينَ جَمْعُونَ نَهْ دَايِتْ كِي بِرْ كَرِ سَوَالِ اَلدِّ مَصْلِي اَلدِّ عَلِيٍّ وَسَلَّمُ مِينَ سَوَالِ  
 كِي كَرِ كَرِ كَسِي شِي كُو جَوِ مَقْدَمِ كِي كَسِي هُوَ يَأْتُو خَرِ مِينَ سَ كَرِ فَرِيَا بِسْ كُو كِي كَنَاهُ مِينَ مِينَ سَ  
 تَزَوِيكِ اَوْ كَرِ مَعْنَى اِسْ حَدِيثِ كَرِ يَ كَرِ تَقْدِيمِ اَوْ تَاخِيرِ مِينَ سَ دَمِ اُجَانَا مِينَ ذَكَرِ كِي بِرْ اَوْسِ اَوْسِ  
 كُو سَبَاحِ مَعْنَى اِسْ حَدِيثِ كَرِ تَزَوِيكِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَرِ مِينَ كَرِ جَمْعِ فَعْلِ كُو كُو كَرِ مَعَ حُجَّةِ  
 اَلْوَدَاعِ مِينَ كِي بِرْ وَهْ سَبَبُ بَاقِي حُكْمِ اَوْسِ كَرِ تَحَا كَرِ بِمَعْلُومِ نَهْ تَحَا كَرِ حُكْمِ اَسَا كِيُونِ كَرِ مِينَ  
 اَلْمُخْتَصَرِ مَصْلِي اَلدِّ عَلِيٍّ وَسَلَّمُ اَوْ كُو مَعْنَى اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 سَ مَعْلُومِ هُوَا كَرِ اَلْمُخْتَصَرِ كَرِ مَعْنَى مِينَ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ  
 اَلْوَدَاعِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ كَرِ  
 بِاَمْتِنَ تَحَا مَعْنَى تَحَا اَلْمُضَرِّ هُوَا اَمَامِ صَاحِبِ كَرِ تَزَوِيكِ بَعْدِ اِسْمِ تَقْدِيمِ اَوْ تَاخِيرِ مِينَ دَمِ لَازِمِ  
 مِينَ اَمَا اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 بِرْ كَرِ اَمَامِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 كَرِ تَرْتِيبِ سُنْتِ هُوَا وَاجِبِ بِرْ اَلْمُسْلِمِ كَرِ جَمْعِ مِينَ سَ اَمَامِ اَبُو حَلِيفَةَ اَوْ اَمَامِ اَلْمَلِكِ مِينَ اَلْمَرْفُوعِ  
 وَاجِبِ كَرِ كَسِي بِرْ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 فَيَسَانِ كَرِ لَكِنْ دَمِ وَاجِبِ بِرْ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 رَوَايَتِ كِي بِرْ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 سَبَبِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ  
 مَعَ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ اَوْسِ

۱۶۷



تفرق بالاقوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں نظیر اسکی موجود ہی قرآن تیتقرأ  
 یغنی اللہ عنک من سعة یعنی اگر زوج اور زوجہ جدا ہو جائیں گے تو احد تعالیٰ سے ایک کو بپا  
 وسعت سے بے پروا کر دے گا اتنے اور نظام ہر کو یہاں تفرق سے مراد ابدانی تفرق نہیں بلکہ  
 تفرق طلاق ہی جو بالاقوال ہوتا ہے اور دوسری نظیر آیت کی یہ ہے وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ  
 إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ یعنی یہ تفرق ہوئے وہ لوگ جو کتاب دیئے گئے ہیں  
 مگر بعد اسکے کہ انی اونہ کے پاس حجت واضح آئے اسی طرح یہاں بھی تفرق بالاقوال مراد ہے جس  
 تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق بالاقوال کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب  
 میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ ایضاً الکلام ہو و نظیر میں بیان کر دینا پس اس سے  
 کہ تفرق میں کئی معنوں کا احتمال تھا مگر قرآن نے حسب جہج تیسرا منظر شرعی ایک معنی کو  
 اختیار کیے ہیں جو اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب اور امام مالک اور ثوری اور غنی اور ربیعہ  
 اور اہل کوفہ اور ایک جماعت اہل مدینے کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث  
 میں تفرق سے مراد تفرق بالاقوال ہے امام محمد موطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں وَبِهِذَا  
 تَأْخُذُ وَتَفْسِيرُهُ عِنْدَنَا عَلَى مَا بَلَّغْنَا عَنْ ابْنِ أَبِي هَاشِمٍ الشَّيْخِ أَنَّهُ قَالَ لَمْ تَلْبِغْ  
 بِالْحَبَرِ مَا لَمْ يَتَّفِقُوا عَنْ مَنْطِقِ الدَّبِيعِ إِذَا قَالَ الْبَالِغُ قَدْ بَلَغْتَ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ  
 مَا لَمْ يَقُلْ الْآخَرُ قَدْ اشْتَرَيْتُ فَإِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ يَكُنْ أَوْ لَدُنَا  
 فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَقُلْ الْبَالِغُ قَدْ بَلَغْتَ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ حَنِيفَةَ وَطَائِفَةٍ مِنْ  
 فُقَهَائِنَا يَخْتَلِفُ فِيهِمْ أَسَى حَدِيثُ كَاهِلٍ عَدَّتْ كَرِيْمِيْنِ وَتَفْسِيرُ اسْمِيْكَ نَزْدِيْكَ هَمَارَسَ جَدِيْكَ  
 پونچھا ہمارا ہمیں غمی سے یہ کہ کہا اوضوں نے بیچ کر دیا وہ کہہ اختیار ہی جتنا کہ دونوں جنگو  
 بیچ سے علیحدہ ہو جائیں جبکہ بائع کہے کہ بیچا میں نے پس اسکو اختیار ہی جب تک کہ دوسرا  
 یوں نہ کہے کہ نہ دیا میں نے اور جب خرید نہ والا کہے کہ خرید میں نے بیعوں اسکے اور اسکے  
 پس اسکو اختیار ہی کہ اس قول سے رجوع کرے جتنا کہ بائع نے یوں نہیں کہا کہ بیچا میں نے

وہ کہہ اختیار ہی جب تک کہ دوسرا یوں نہ کہے کہ نہ دیا میں نے اور جب خرید نہ والا کہے کہ خرید میں نے بیعوں اسکے اور اسکے پس اسکو اختیار ہی کہ اس قول سے رجوع کرے جتنا کہ بائع نے یوں نہیں کہا کہ بیچا میں نے

اور یہی قول ابو حنیفہ اور عام تھا ہمارے کا ہوا تھے اور تفرق بالابدان جو بعد از حجاب قبل قبول ہو  
 اس میں بھی اختیار سا تھا ہو جاتا ہوا اس مسئلے کا ماخذ سوا اس حدیث کے اور کوئی حدیث نہیں  
 پنا نجد عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ میں اس حدیث کے یہی معنی لکھے ہیں اور امام ابو یوسف  
 نے بھی یہی معنی مروی ہیں اَلْفَرْقَةُ الَّتِي نَقَطُهُ الْخِيَارُ الْمَذْكُورُ فِي هَذِهِ الْأَنْتَارِ هِيَ  
 الْفَرْقَةُ بِالْأَبْدَانِ وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَالَ لِلرَّجُلِ قَدْ جُعِلَتْكَ عَبْدِي  
 هَذَا يَا لَيْفَ دَرَكِهِ فَلْيُخِاطَبِ بِذَلِكَ الْقَوْلِ أَنْ يَقْبَلَ كَالْوَيْفَاءِ صَالِحَةٍ  
 فَإِذَا افْتَرَقَا لَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَقْبَلَ وَهَذَا أَوَّلُ مَا جَعَلَ عَلَيْهِ هَذَا  
 الْحَدِيثُ يَعْنِي وَهُوَ فَرْقٌ بَسَاطَةً كَرَدْتِي هُوَ اس اختیار کو جو احادیث میں مذکور ہے وہ فرقت بالابدان  
 ہے اور یہ اسطرح ہے کہ ایک شخص نے ایک شخص سے کہا میں نے اپنے اس غلام کو جو بعض اکابر اور درم کے  
 فروخت کیا پس اس قول کے مخاطب کو اختیار قبول کر لے گا جب تک کہ اپنے ساتھی  
 سے جدا نہیں ہوا پس جب دونوں جدا ہو جائیں گے تو پھر اس کو قبول کرنا نہیں ہو سکتا اور یہ  
 معنی اول میں آون محنون سے جب یہ حدیث حمل کیا وے آتے غرض کہ خفیہ کے نزدیک تفرق  
 بالابدان اور تفرق بالقول دونوں میں اس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ موافق ہو گیا ہے  
 و ہوا جو کچھ تھا وہ بالکسر ہو گیا ادب پھر نہ اسطرح سے کوئی بات کیجیے **قال** سہل  
 و نجید ہا یہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اونٹنی یا گائے کو ذبح کرے اور اس نے ٹیپٹ  
 میں سے مرچ چوائیہ کھلے تو نہ کھاوے خواہ اس کے بال ہوں یا نہ ہوں **انہ اقول** عینی  
 شرح ہا یہ میں ہوا و الخو اب عن هذا الحديث أنه لا يصح الاستدلال به  
 فإنه مروى ذكاة أمية بالنصب الرفع فإن كان منصوباً فلا إشكال فإنه  
 للتشبيه وإن كان هرفوفاً فلا إشكال لأنه أقي من التشبيه من الأول  
 عرفت ذلك في علم البيان معنی اور جواب اس حدیث کا یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال  
 کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کی لفظ ذکات میں زبر اور پیش دونوں روایت کیے گئے ہیں پس اگر

منصوب لیا جاوے تو کوئی اشکال وار و نہیں ہونا کیونکہ یہ واسطے تشبیہ کے ہو اور اگر مفعول ہو تو  
بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ یہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی ہو اسکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے  
انتہی میں اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہوے کہ ذبیح کرنا جنسین کا مثل ان کے ذبیح کرنے کے ہو  
اور نصب کی روایت ان معنوں کے موج ہو کیونکہ او میں بغیر تشبیہ کے کوئی دوسری صورت  
مستعمل نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے جہاں چہ قرآن شریف میں  
ہو وَجَعَلْنَا عَرْشَهُمَا السَّمَاءَ الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةَ یعنی اور جنت کو وسعت اور سکی مثل وسعت  
آسمانوں اور زمین کے ہوا ہے اور عرب نے اَلْأَسَدُ کہتے ہیں یعنی زید یا نند شیر کے ہو اور  
کسی شاعر کا قول ہے وَعَيْنَاكَ عَلَيْهِمَا وَجَدْنَا لَيْلِيَّ جَدُّهُمَا وَلَكِنْ عَظَمَ  
السَّكَاةَ مِنْكَ كَذَبِيقٍ یعنی اور آنکھیں تیری اسی محشوقہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن  
تیری مثل گردن ہرنی کے ہو لیکن بڑی ساق کی تیری بڑی سے بار یک ہو انتہی اور اگر  
رفع کی صورت میں تشبیہ ملی جائے گی تو پھر معنی درست نہوں گے کیوں کہ اس وقت معنی یہ  
ہوں گے کہ ذبیح کرنا جنسین کا اسکی مان کا ذبیح کرنا یعنی جنسین کی ذکات کفایت کرتی ہو ان کے  
ذبیح کرنے کی کچھ حاجت نہیں اس لیے کہ ذکا کا اَلْجَنَابِیُّ مبتدا ہو اور ذکا کا اَلْجَنَابِیُّ اسکی خبر  
ہو جیسا کہ کہا جاتا ہو کَلَامٌ تَرَبَّدَ كَلَامُ الْقَوْمِ یعنی کلام زید کا کلام قوم کا ہو یعنی اس کے  
کہ کلام زید کا کافی ہو کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہو کہ جب مبتدا اور خبر دونوں موقوفہ  
ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہو یعنی پہلا لفظ مبتدا ہو اگر تا ہو اور دوسرا خبر پس اس قاعدہ  
عرب کے رو سے حدیث کے یہ معنی ہوے کہ بچے کا ذبیح کرنا کافی ہو ان کے ذبیح کرنے کی کچھ حاجت  
نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ فقط بچے کو ذبیح کرنا کافی ہو اور ان معنوں میں جو امام حسن  
لیتے ہیں کہ جنسین کا ذبیح کرنا مثل ان کے ہو یعنی جیسے ان ذبیح کی جاتی ہو وہی جنسین کو بھی ذبیح کرنا  
چاہیے اسکے ذبیح کا کوئی اور طریق نہیں ہو دونوں کا ذبیح کرنا برابر ہو کوئی قباحت نہیں لازم آتی  
بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کیونکہ کلام مجید میں مِثْلُہَا حَرَامٌ کیا گیا ہو اور مِثْلُہَا اس کا جو



کہتے ہیں جو بغیر ذبح کے مر جائے اور پھر ذبح کرنا خدا سے تعالیٰ نے شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ لکھا  
 مَا ذَكَّيْتُكَ مِنْ مَعْلُومٍ هُوَ تَابَهُ كَقَطْرِ ذَبْحٍ كِي هُوَ لِي شَكْلًا لِي دَرَسَتْ هُوَ رَنَ حَرَامٍ هُوَ يَدُ خَلَا صَهْ تَقَرَّرَ عِلْمُ  
 زَيْلَعِي كَاهِرٍ اَوْ مَوْطِ اِمَامٍ مَحْمُودٍ هُوَ عَن لَبِزِ اَهْلِيهِمْ اَنَّهُ قَالَ لَا تَكْلُوْنَ ذَكَاءَ ذَنْفُسٍ ذَكَاءُ  
 نَفْسَيْنِ يَعْنِي اِمَامٍ صَاحِبِ لِي اِبْرَاهِيمَ خَمْسِي سَهْ رَوَايَتِ كِي هُوَ كَرَمَا اَوْ نَحْوُنَ لِي اَبِكِ جَانِ كَابُجِ  
 كَرَمَا دُو جَانُونِ كِي قَائِمُ مَقَامِ نَمِينِ هُوَ تَابَهُ اَسْتَمْتِ لِي سَهْ اِيَانِ مَوْافِقِ مَذْهَبِ اِمَامِ صَاحِبِ كِي اَبِكِ نَارَكِ  
 بَاتِ جَو كَمَالِ اَحْتِيَاطِ بِرِ دَالَتِ كَرْتِي هُوَ نَكَلْتِي هُوَ هِي هُوَ كَبُجِ ذَبْحِ كَرْنِي كَسِي جَانُورِ كِي اَسْمِيْنَ سَهْ مَرَا هُوَا  
 بِسَجْهِي سَكَلِي تَوَاحُتَالِ كِي هِي بِجِجِ قَبْلِ ذَكَاءِ اَمِ كِي سَيْطِ كِي اَنْدَرِ مَر كِيَا هُوَا لَبِزِ ذَكَاءِ كِي سَوَصُورَتِ ثَنَانِي مِيْنِ  
 مَوْافِقِ مَدْعَا اَبِ كِي مَعْنِي حَدِيثِ كِي هِي هُوَ سَكْتِي هِيْنِ كِي ذَكَاءِ اَمِ كِي كَافِي هُوَ ذَكَاءُ جَنِينِ كُو لِي كِنِ صَوْرَتِ  
 اَوَّلِ مِيْنِ يَهْ مَعْنِي سِرْ كَرْنِي صَحِيحِ هُونِ كِي اَسْوَا سَطَرِ كِي اَوَّلِ تَوَقُّتِ ذَكَاءِ اَمِ كِي وَهْ جَنِينِ مَنِينِ هُوَ سَكْتَا كِي  
 جَنِينِ كَتِي هِيْنِ رَنَدِهْ نَبْجِي كُو جَوَانِ كِي سَيْطِ مِيْنِ قَبْلِ ذَبْحِ كِي مَرَارَتِ اَبِ سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ  
 مَرُو كُو كِيُو كَر كَافِي هُوَ كِي وَهْ بِجِجِ جَلِيَا مَانِ كِي سَيْطِ مِيْنِ قَبْلِ ذَبْحِ كِي مَرَارَتِ اَبِ سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ  
 كِي وَهْ اَبِي هِي مَرَارَتِ اَبِ اَلِيْسِ اِمَامِ صَاحِبِ كِي اِيَانِ وَاسَطِيْ بَحْنِي اَسْ شَبْدِهْ حَسْرَتِ كِي سَمْنِي  
 حَدِيثِ كِي اِيَسِيْ لِي كِي كِي كِي مَوْافِقِ مَحَاوَرِهْ عَرَبِ كِي سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ اَحْطَا  
 بِسَجْهِي كِي لِيْ سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ اَحْطَا بِسَجْهِي كِي لِيْ سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ اَحْطَا  
 كَسَا مَذْهَبِ هِي مِيْنِ اَلْشَّهَادَاتِ فَقَدْ اسْتَنْبَرْنَا لِيْ اَلْمِيْنِيْ هِيْ مَعْنِي جَوْشَنُ شَبْدِهْ كِي اَبِ اَوَّلِ  
 بِجِجِ اَسْوَا بِشِيْكَ اَوَسْنِيْ اَبِيْ دِيْنِ كُو پَاكِيْ مَوَافِقِ كِيَا دَعْمَ كَا بِرِ يَبِيْكَ اِلِيْ كَا كَا بِرِ يَبِيْكَ اِلِيْ  
 جَنِينِ مِيْنِ شَكِ هُوَا اَسْكُو جِجُوْ دِيْ عَرَضِ اِيَسِيْ دَقَائِقِ حَدِيثِ كِي سَجْهِي كُو عَقْلِ صَحِيحِ ذَوْتِ  
 سَلِيْمِ جَابِيْ هِيْ اِيَسِيْ بَاتِيْنِ فَرْقِهْ نَظَا هِيْ كِي كَبِ سَجْهِي مِيْنِ اَتِيْ مِيْنِ سَهْ مَرَارَتِ اَبِ سَهْ  
 بَالِ كِي سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ اَحْطَا بِسَجْهِي كِي لِيْ سَهْ اَبِكِ اَمِ كِي بِجِجِ اَحْطَا  
 مَرَا اَبِيْ وَغِيْرَهْ فَطَرِكِيْ كِتَابُونِ مِيْنِ اَلْحَا هِيْ كِي اَكْرُوْ كُو لِيْ شَخْصِ نَاجِ كَرِيْ كَسِيْ عَمْرَتِ كُوَا دِيْ مَرَارَتِ اَبِ  
 وَهْ اَبِكِ مِيْنِ اَبِ اَبِكِ مِيْنِ اَبِ اَبِكِ مِيْنِ اَبِ اَبِكِ مِيْنِ اَبِ اَبِكِ مِيْنِ اَبِ اَبِكِ

غل و بناؤ گا انہم **اقول** علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے لَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَلَا مَهْرَ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ سَرَاةً  
 الذَّارِقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَكَهْ شَاهِدٌ يَحْضُدُهُ وَهُوَ مَا سَرَوِي عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ  
 اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَلَا يَكْفِيَنَّ الْمَهْرَ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ  
 دَرَاهِمٍ سَرَاةً الذَّارِقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ بَلَّغْنَا ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ  
 وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَامِرٍ وَابْنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَيُعْمَلُ كُلُّ مَا أَفَادَ  
 ظَاهِرُهُ كَوْنُهُ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ عَلَى أَنَّهُ الْمُجْعَلُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَادَةَ  
 عِنْدَهُمْ كَانَ تَجْمِيلُ بَعْضِ الْمَهْرِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعَهُ وَاجِبَ  
 حَمَلِ مَا يَخَالِفُ مَا رَوَى بَنَاءُ عَلَيْهِ جَمَاعَتَيْنِ الْأَحَادِيثُ وَكَذَا يُعْمَلُ بِأَمْرِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّمَاثِيلِ خَاتَمًا مِنْ حَدِيثٍ عَلَى أَنَّهُ تَقْدِيرُ شَيْءٍ  
 تَأَلَّفَا وَلَمَّا عَزَّ قَالَ قَوْمٌ فَعَلِمَ هَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ إِسْرَءُتْكَ سَرَاةً  
 أَبْقَادًا وَهُوَ مُجْعَلٌ سَرَاةً أَيْ بِكَ الصَّخِيرَ وَوَجَّهْتُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ  
 فَإِنَّهُ لَا يُنَافِيهِ وَبِهِ يَجْمَعُ الرِّوَايَاتُ بِعَيْنِ هَامِزٍ دَلِيلُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَرَوِي رَوَيْتُ جَابِرُ بْنُ مَرْثَدٍ دَرَاهِمٍ مِنْ رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا اسْتَدْرَجَ  
 أَوْ بَعِثَ فِي أَوَّلِ رِجَالِهِ اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ  
 مَرَدِي هِيَ كَمَا يَرَوِي رَوَيْتُ جَابِرُ بْنُ مَرْثَدٍ دَرَاهِمٍ مِنْ رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا  
 رَوَيْتُ كَمَا اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا اسْتَدْرَجَ  
 عَلِيٍّ وَابْنِ أَبِيهِ عَامِرٍ وَابْنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَيُعْمَلُ كُلُّ مَا أَفَادَ  
 ظَاهِرُهُ كَوْنُهُ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ عَلَى أَنَّهُ الْمُجْعَلُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَادَةَ  
 عِنْدَهُمْ كَانَ تَجْمِيلُ بَعْضِ الْمَهْرِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعَهُ وَاجِبَ  
 حَمَلِ مَا يَخَالِفُ مَا رَوَى بَنَاءُ عَلَيْهِ جَمَاعَتَيْنِ الْأَحَادِيثُ وَكَذَا يُعْمَلُ بِأَمْرِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّمَاثِيلِ خَاتَمًا مِنْ حَدِيثٍ عَلَى أَنَّهُ تَقْدِيرُ شَيْءٍ  
 تَأَلَّفَا وَلَمَّا عَزَّ قَالَ قَوْمٌ فَعَلِمَ هَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ إِسْرَءُتْكَ سَرَاةً  
 أَبْقَادًا وَهُوَ مُجْعَلٌ سَرَاةً أَيْ بِكَ الصَّخِيرَ وَوَجَّهْتُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ  
 فَإِنَّهُ لَا يُنَافِيهِ وَبِهِ يَجْمَعُ الرِّوَايَاتُ بِعَيْنِ هَامِزٍ دَلِيلُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَرَوِي رَوَيْتُ جَابِرُ بْنُ مَرْثَدٍ دَرَاهِمٍ مِنْ رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا  
 اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ رَوَيْتُ كَمَا اسْتَدْرَجَ فِي رِجَالِهِ

نسخہ کتب خانہ جامعہ اسلامیہ  
 لاہور

تخصیص ہو جاوے اور اس طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا  
 اس پر معمول ہے کہ کوئی شے واسطے تالیف قلب کے پھیل دینی جائے اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا  
 تو فرمایا اپنے اوٹھ اور اس عورت کو سیر آیتین تعلیم کر دی یہ تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو  
 ابو داؤد نے اور یہی حمل روایت صحیح کا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے  
 کر دیا کیونکہ یہ اوسکی سنانی نہیں اور اس گفتگو سے سب آیتیں متفق ہو جائیں گی انتہی قطعاً  
 اور بین الحقائق میں یوماً فؤادہ علیہ السلام ملکنا کما یمامعک من القرآن  
 قصداً فی حکمک علی ان القرآن جعلہ مہراً ولہذا لولہ لبتی طرأت بعلہا  
 ولما قال یمامعک من القرآن ائی بسبب مامعک من القرآن یحدث  
 ام سئلہ و فیہ فکان صدقاً ما بینہما الا سلام و هو لا یصح صدقاً الا لاجل  
 یعنی لیکن ارشاد انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ مالک کر دیا ہے جو اسکا بسبب ہے جو تیرے  
 پاس قرآن ہی میں نہیں دلالت اس قول میں قرآن کو مہر کیا ہے اور اسیدو جسے یہ شرط لگی کہ اسکو  
 تعلیم کر دے بلکہ یمامعک من القرآن فرمایا یعنی بسبب اس کے جو جو قرآن آتا ہے کیونکہ  
 حدیث ام سلیم میں آیا ہے کہ مہر در بیان دونوں کے اسلام تھا حال انکا اسلام بالاتفاق نہیں  
 ہو سکتا انتہی خلاصہ مقرر دونوں محققوں کا یہ ہے کہ قرآن شریف کو حسب تنوع مہر محمل سمجھا جا  
 چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہی تو کچھ مہر پہلے حق تعلیم میں ادا ہو جاوے گا چنانچہ  
 علی رضی اللہ عنہ سے آپ نے پہلے کچھ مہر دلوادیا تھا حال انکہ مہر اوکا چار سو درہم مذہباتھا اس طرح  
 بھان بھی آپ نے جب اور کچھ نہ ملا تو قرآن شریف ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب مہر اور  
 دینا نہیں آتا اسقدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر  
 یہ حجاب صحیحین کی روایت میں قویہ لفظ نہیں پس معنی یہ ہوے کہ قرآن شریف کی وجہ سے  
 کلام مجید کی برکت سے تمھارا نکاح کر دیا جیسے ابو طلحہ کا نکاح ہو جا اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کو نہ  
 ساقط ہو سکتا ہے ان اوس عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے کہ یہ کہہ کر دیا ہو تو بیشک قطعاً

شیخ محمد

ہو جاوگا ورنہ حدیث سے کہیں مستنبط نہیں ہوتا کہ مہر اوسپنہیں رہا اور ہماری روایتیں  
 بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج اور سنادات پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح  
 مہذب میں کہا ہے کہ بوجہ کثرت طرق کے حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اسکو علامہ بیہقی  
 نے شرح کفر میں اور احادیث میں تطبیق عمدہ ہوئے ترک بان اگر تطبیق سنو سکے اوسوقت مجھوی  
 ہی علامہ اسکے قرآن شریف میں بھی اسکی تائید موجود ہے و اِجْلُ لَكُمْ مَا وَسَّاءَ ذَلِكُمْ  
 اَنْ تَلْبَسُوْا بِالْحُمْرِ لَعْنَةُ حُلَالٍ کی گئیں تمہرے عورتیں ماسوا ان عورتوں کے بانیطو رکھ  
 طلب کرو تم بدلے مالوں اپنے کے اتنے جس مقتد کیا حلت کو طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ نجراں  
 کے حلال نہیں اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک تو ایک جو بھی اگر مہر بہت بھی نکاح درست ہو اور  
 وہ عورت حلال ہو جاتی ہے حالانکہ ایک جو مال نہیں ہے چنانچہ تبیین اختلاف میں لکھا ہے کہ کما  
 بعض ظاہر ہے جس قسم کا یہ یا میراث سے مالک ہو جائے وہی مہر ہو سکتی ہے اگرچہ بیع  
 میں شمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گیسوں کا دانہ یا جو کا اور قول ظاہر یہ کہ مہر کے بارے  
 میں زیادہ فاسد ہی اس لیے کہ ایک دانہ گیسوں کا یا جو کا اسکو کوئی مال شمار نہیں کرتا اسدوجہ  
 سے اگر گر جائے تو اسکو اوٹھائے نہیں اور اسد قوالے نے نکاح جو فی مال کے مشروع کیا ہے  
 اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تمہرے ماسوا انکے بانیطو کہ طلب کرو بدلے مال کے اور نہیں  
 مشروع کیا بدون مال کے انتہی **قال** مسئلہ چل و بقیتم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام  
 اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی  
 اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے مرفوعہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 جو شخص قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کریں گے ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضاء اپنے غلام  
 کے کاٹیں گے ہم اعضاء اس کے اور کما ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت  
 ہے حسن بصری کی ہے مرفوعہ سے اور اختلاف کیا گیا ہے بیچ میں اس کے اوس سے ابو داؤد

شیخ محمد

اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو خوبہ کر گنا اپنے غلام کو جو کڑا لہن گے ہم اوسکو اور صحیح کہا جا سکے  
 نے اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جرمہ کے نزدیک الامام شافعی سے مروی ہے انطاہری  
 مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارد ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل  
 غلام سے بچیں پس اس فعل پر اقدام کرین جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب  
 پینے والے کے حق میں جسوقت شراب پیے درے لگاؤ پھر اگر پیے پھر لگاؤ پھر فرمایا جو تھی یا  
 پانچون مرتبہ میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے چوتھی یا پانچون مرتبہ شراب پئے  
 اکی خدمت میں لایا گیا اوسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے اس صورت  
 پر کہ پہلے غلام کو پھر اوسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اوسکے برابر ہے اور بعضے اس  
 کئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** یعنی حر بدلے  
 حر کے اور غلام بدلے غلام کے اتنے کلام الخطابی اور ضعیف اس طرف گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام  
 کے قصاص میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے اور امام شافعی اور امام مالک  
 کہتے ہیں کہ آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام محمد  
 بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریف  
 میں **يَكْفَى بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَكُفُو**  
**قَوْلِ أَحْمَدَ قَدْ شَتَّافَ** یعنی درمیان غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ  
 ماسوائے قتل میں انتہی آن عبارتوں سے معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ  
 اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو منسوخ ہے یا زجر اور تنبیہ کے طور پر ارشاد  
 ہوئی ہے جیسا کہ شارح نحر میں زجر اسد فرمایا ہے **قَالَ** مسئلہ چہل و ہشتم باب و غیرہ فقہ  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کرے کہ وہ  
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن اوسکو نکاح میں دیوے اور بعد کچھ نہ باندھیں تو اس صورت میں نکاح  
 دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو مہر مثل دنیا آوے گا **اقول** حدیث میں شغل کا

نکاح صحیح ہے  
 بشرطیکہ مہر دیا جائے

نکاح صحیح ہے

نکاح صحیح ہے

مخالفت ہی اسکا حنفیہ کا زمین کرتے بیشک شفا کی جو حقیقت اور ماہیت ہو وہ جائز نہیں بخلاف  
 میں تو یہ شرط ہے کہ بالکل مہر نہ ہو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ مطلق مہر نہیں دیتے تھے فقط  
 بدلہ نکاح کا کالج سے ہوجاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو ہر  
 مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوتی کہ مہر مثل بھی دینا نہ آئے گا تو بیشک مخالفت  
 حدیث ہوجاتا اگر کہیں حدیث یا لغت میں شفا کی تریف یہ آئی ہو جسمیں مہر بھی کسی صورت سے  
 داخل ہو تو مخالفت ہوگی یا شفا کی تریف میں حدیث اور لغت سے مہر کا ہونا ثابت ہو جب  
 بھی مخالفت ہو جائے گی اس میں کوئی عاقل کیا جگہ البتہ بھی فرق کر سکتا ہے کہ ایک صورت میں مہر  
 ہی اور دوسری میں مہر کی نفی ہو و نون میں فرق ہیں جو ایسی بدیہی فرق کو ایک سمجھنا اور مخالفت  
 کا الزام دینا کمال سفاہت ہے یہ اب تک ہوئے منزعہ سخن سے آگاہ و لاجل و لا قوۃ الا بالہر  
 یان اس نکاح کی کراہیت میں ہر کو بھی کلام نہیں مگر اس کے فساد پر بھی کوئی دلیل نہیں اور  
 فتح القدیر میں ہر ان متعلق النہی عن النکاح مستعملی الشغار و ما نحو ذل فی مقصودہ  
 خلق عین الصدق و کون البصر صدقاً و نحو قائلو ان یغنی ہذا عنک  
 و ملخصہ فی علیہا کثیر عا فلا ینتہی النکاح کذلک بل یبطلہ یعنی متعلق منہی اور نفی  
 کا مصداق شفا ہی اور شفا کے معنی میں مہر سے خالی ہونا اور بضع کا مہر ہونا پایا جاتا ہے اور ہم تو  
 قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور جو یہی اس پر مصداق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح  
 کو بلکہ ہم اسکو باطل جانتے ہیں انتہی **قال** مسئلہ چل نہم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز پڑی ہوئی پاوے (وہ اگر قیمت میں کم دس درہم سے ہو تو مشہور کرے  
 لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے زیادہ ہو تو مشہور کرے لوگوں میں  
 پس ان تک اور بعد ان کے کہ اس کو بھیج دیو کہ ان مقداروں میں سے لازم ایک بھی نہیں نام  
**اقول** اگر کسی جوئی شے جو شخص اوٹھاوے اس کے مشہور کرنے میں احادیث مختلف ہیں  
 کسی حدیث میں دو برس تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشہور کرنا حکم دیا ہے چنانچہ ہر

فتح القدیر

مشہور کرنا

کی روایت میں ہے کہ سوید بن غفلہ لفظاً ابی ہان کہہ فقال اخذت صمراً ففعل ما نكح دینا  
فانكح النبي صلى الله عليه وسلم فقال عثر فيها حقاً لا فخر فيها حقاً ولا فخر  
آجداً مني بعد ففعل ما نكح فقال عثر فيها حقاً لا فخر فيها حقاً ففعل ما نكح  
سوید بن غفلہ نے کہا کہ ملاقات کی میں نے ابی ہان کہہ سے پس کہا اونھوں نے پانی  
میں نے ایک تھیل جبین سوید سے تھے پس آیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں  
پس فرمایا اپنے ایک سال تک اسکو مشہور کر سو مشہور کیا میں نے پس نہ پایا میں نے اس  
شخص کو جو اسکو پہچانے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپس فرمایا  
ایک سال اور مشہور کر سو مشہور دسی میں نے پیش پایا میں نے انتہی اور سلام اور بخاری  
اور ابو داؤد کی روایت میں تیسری مرتبہ بھی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سال  
بھر اور مشہور دو انتہی اور بعضی روایتوں میں اسی حدیث اسے بن کہ بن ایک  
سال ہی فقط آیا بعضی حدیث میں مطلق تعریف آئی ہو کوئی مدت معین نہیں بعض  
میں تعریف بھی نہیں چنانچہ ابو داؤد میں ہے عن حابر بن عبد اللہ قال رخص لنا رسول الله صلى الله  
عليه وسلم في العصا والحبل والسوط واشباههم يلقطه الرجل ويؤتيه  
یعنی جابر بن سم سے روایت ہے کہ کہا اونھوں نے رخصت دسی مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے لکڑی اور رسی اور کوڑھی اور اس کے مثل کی کہ کوئی شخص اسکو اوٹھالے اور  
اوسے کٹھے ہو انتہی اور بخاری میں ہے عن انس قال قال عمر النبي صلى الله عليه وسلم  
بتمر في الطريق فقال كوا لاني اخاف ان تكون من الصدقات  
لا کلتھا یعنی انس رضی سے روایت ہے کہ کہا اونھوں نے گذرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ایک کھجور پر راستے میں پس فرمایا اگر یہ خیال نہو تا کہ صدقہ ہو گا تو میں اسکو کھا لیتا  
انتہی خیر ان چیزوں میں بوجہ کم قیمت ہونے کے تعریف کی چند ان ضرورت نہیں اور  
ایک حدیث میں تو ایک دینار کی واسطے بھی تعریف مذکور نہیں بلکہ مضمون حدیث سے

بخاری

بخاری  
مسلم  
ابو داؤدابو داؤد  
مسلم

بخاری

جلد اول  
ابواب و جلد اول  
صفحہ نمبر ۱۰

علوم ہوتا ہے کہ اوسین مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو احتمال بھی نہیں ہوتا  
چنانچہ ابوہریرہؓ نے بیان کیا کہ علیؓ نے فرمایا میں آئے اور دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ و حسینؓ  
رضی اللہ عنہما رو رہے تھے فرمایا کیوں رو رہے ہیں حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ بھوک سے رو رہے ہیں  
پس حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو ایک دینار بازار میں پڑا یا گھر آئے اور فاطمہؓ کو  
خبر دی اونھوں نے کہا کہ فلاں یہودی کے پاس جاؤ اسکا آٹا اوس سے لیا لو پس حضرت  
علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس یہودی کے پاس آئے اور اوس دینار کا آٹا خرید کر یہودی نے کہا  
تم اونکے داماد ہو جو اپنے تین اللہ کا رسول بتلاتے ہیں فرمایا ہاں کہا اوس نے کو اپنا دینار  
اور آٹا لیا اویس حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس آئے گو مکان میں لے آئے اور حضرت  
فاطمہؓ سے اس امر کی اطلاع کی اونھوں نے کہا تم فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک ہر  
کا گوشت لیا لو آپ تشریف لے گئے اور اوس دینار کو ایک ہر کے گوشت کی عوض میں گرو  
کر دیا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؓ نے آٹا کو بڑھا اور ہاتھی چڑھائی اور روٹی پکائی  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی شخص کو بھیجا آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف  
لائے تو فاطمہؓ نے عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ  
اسکو حلال سمجھیں تو میں بھی کھاؤں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائے یہ کھانا ایسا اور ایسا ہے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا اونھوں نے پس وہ ہنوز اپنی جگہ پر  
بیٹھے تھے کہ یکایک لڑکا خدا کا اور اسلام کا واسطہ دیتا ہوا دینار طلب کرنا نکلا آپس آنحضرت صلی  
علیہ وسلم نے حکم دیا وہ بلا لیا اوس سے دریافت کیا تو اسنے کہا بازار میں مجھے گریڑا تھا فرمایا اپنے  
اسی علیؓ تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار بھیج دے اور درہم تمہارا ہمارے ذمے ہو  
قصاب نے وہ دینار بھیج دیا آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس لڑکے کو دیر یا انتی بٹھا کر  
حدیث سے یہ علوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کی بھی تو شاید گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر  
کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ



کوئی مقدار تعین لازم نہیں جیسے شیہو اسکو اوسی طور سے مشہور کرنا چاہیے اگر کم قیمت ہو  
کم دن اور اگر زیادہ قیمت کی ہو تو زیادہ دن یہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ ہر شیہو اسطے ایک  
ہی سال تعین ہو بلکہ مختلف روایتیں وارد ہوئی ہیں اور سب صحیح حدیثوں کی ہیں بلکہ تعین  
کر لینا خلاف حدیث ہے **قال** مسئلہ پنجم ہوا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بکری او  
گائے اور اونٹ کم ہوئے کا پکڑنا مستحب ہے **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے  
وَمَا رَوَاهُ الْكَانُ فِي دِيَارِهِمْ إِذَا كَانَ لَا يَخَافُ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَتَحْتِ نَهْلٍ  
فِي مِثْلِهِ يَتْرُكُهَا وَالَّذِي بَدَّلَ عَلَى ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْعُثْمَانُ أَهْلُ بَعْضِ فُتُوحَا  
ثُمَّ تَبْلُغُ فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُهَا أُعْطِيَ ثَمَنُهَا بِئْسَ وَهِيَ حُرٌّ وَابْتِهَا كَمْ شَدَّ كَوْنُ بَكْرٍ  
یہ اوکی ملک میں اسوقت تھا جبکہ وہ کسی قسم کا خوف نہ تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ ایسے  
وقت میں چھوڑ دے لگو اور اس پر دلالت کرتی ہے روایت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کہ حکم دیا کہ اول اوکی  
شہرت کیجاوے پھر فروخت کیے جائیں پس جسوقت مالک اونکا آوے قیمت اوکی دیجائے  
انتہی اور امام نووی اس حدیث مسلم میں اوی ضالۃ فہو ضال مالک لیر فہا  
کی شرح میں لکھتے ہیں وَیَجُوزُ أَنْ یُکُونَ الْمُرَادُ بِالصَّالَةِ هَذَا ضَالَّةً الْأَبِلِ  
وَتَحْوِیْهَا لَمْ یَجُوزْ لِتَقَاطُعِهَا لِتَمْلُکِ بَلْ لَمْ یَلِمْ لِقَطْعِ الْحِفْظِ عَلَى صَاحِبِهَا  
یعنی اور جائز ہے کہ مراد یہاں ضالہ سے ضالۃ ابل وغیرہ ہو اس چیز سے جسکا لینا واسطے  
مالک ہونے کے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اسکا واسطے حفاظت کے مالک کے لیے جائز ہے  
انتہی اور مستبوط میں ہے کہ یہ امر اسوقت تھا جبکہ صاحبین اور امانت داروں کا غلبہ تھا  
کہ کسی خائن کا اس پر قابو نہیں ہوتا تھا جب اسکو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا لیکن  
ہمارے زمانے میں خائن کے دست اندازی کا خوف ہے پس اس کے پکڑ لینے میں روک  
اوسکی اور حفاظت ہی انتہی اور فتح القدر میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی  
ہے کہ شارع کا مقصد اس کے مالک تک پہنچ جانا ہی اور شارع نے اسکا طریق بیان

بکری اور اونٹ کم ہوئے کا پکڑنا مستحب ہے  
تبیین الحقائق میں لکھا ہے  
وَمَا رَوَاهُ الْكَانُ فِي دِيَارِهِمْ إِذَا كَانَ لَا يَخَافُ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَتَحْتِ نَهْلٍ  
فِي مِثْلِهِ يَتْرُكُهَا وَالَّذِي بَدَّلَ عَلَى ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْعُثْمَانُ أَهْلُ بَعْضِ فُتُوحَا  
ثُمَّ تَبْلُغُ فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُهَا أُعْطِيَ ثَمَنُهَا بِئْسَ وَهِيَ حُرٌّ وَابْتِهَا كَمْ شَدَّ كَوْنُ بَكْرٍ  
یہ اوکی ملک میں اسوقت تھا جبکہ وہ کسی قسم کا خوف نہ تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ ایسے  
وقت میں چھوڑ دے لگو اور اس پر دلالت کرتی ہے روایت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کہ حکم دیا کہ اول اوکی  
شہرت کیجاوے پھر فروخت کیے جائیں پس جسوقت مالک اونکا آوے قیمت اوکی دیجائے  
انتہی اور امام نووی اس حدیث مسلم میں اوی ضالۃ فہو ضال مالک لیر فہا  
کی شرح میں لکھتے ہیں وَیَجُوزُ أَنْ یُکُونَ الْمُرَادُ بِالصَّالَةِ هَذَا ضَالَّةً الْأَبِلِ  
وَتَحْوِیْهَا لَمْ یَجُوزْ لِتَقَاطُعِهَا لِتَمْلُکِ بَلْ لَمْ یَلِمْ لِقَطْعِ الْحِفْظِ عَلَى صَاحِبِهَا  
یعنی اور جائز ہے کہ مراد یہاں ضالہ سے ضالۃ ابل وغیرہ ہو اس چیز سے جسکا لینا واسطے  
مالک ہونے کے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اسکا واسطے حفاظت کے مالک کے لیے جائز ہے  
انتہی اور مستبوط میں ہے کہ یہ امر اسوقت تھا جبکہ صاحبین اور امانت داروں کا غلبہ تھا  
کہ کسی خائن کا اس پر قابو نہیں ہوتا تھا جب اسکو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا لیکن  
ہمارے زمانے میں خائن کے دست اندازی کا خوف ہے پس اس کے پکڑ لینے میں روک  
اوسکی اور حفاظت ہی انتہی اور فتح القدر میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی  
ہے کہ شارع کا مقصد اس کے مالک تک پہنچ جانا ہی اور شارع نے اسکا طریق بیان



علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے اس لیے وجہ سے علامہ زبیری نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی  
 حدیث بحت میں جو سکتی اس لیے کہ حکایت حال تو جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے  
 فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو فرض کی وجہ سے یا بوجہ کمی مال کے یا اپنے منفعہ ہونیکا اذن فرمایا ہو یہ ہمارے  
 نزدیک بھی جائز ہو یا امام کو کہ بطور فرض دیدے اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم  
 کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کافر حرن کا ہے بلکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ دار الاسلام میں اس وقت وسعت نہ  
 تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال ہوتا تو نہ پوشیدہ نہ رہتا اتنے پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہو کہ لا تَقْرَبُوا  
 اَمْوَالَ الْكُفَرِ بِالْبِطَالِ یعنی نہ کھاجاؤ مال ایک دوسرے کا باطل سے اتنے پس حدیث اور قرآن سے  
 ثابت ہو گیا کہ غنی اور صاحب نصاب کو تلگا کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجابت بھی دے  
 تو اسکو صرف کرے مگر اس کے ذمے وہ شور ہے گی جب مالک آویگا دینی پڑے گی اور فقیر کے واسطے  
 صدقہ بالا جملہ ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اسکی تائیدی پس خفنیہ کے طور پر تطبیق میں الاحادیث  
 خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تناقض کی بن نہ آوے گی یہاں سوچے تو پھر ہرگز  
 یہ کیجیے **مزن** بے مائل بگفتار دوم **قال** مسئلہ پنجاہ و دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے  
 سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے بھی عمرو بن شیبہ کے اس حدیث کا جو کہ مسئلہ جہل  
 و نعم میں ابو داؤد اور نسائی کی روایت سے قریب گزرے **اقول** مسئلہ ہدایہ کا تو یہ ہے جو  
 شبنم درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ کاٹنا اسکا نہ کاٹنا جاوے اور اگر جرین سے چراوے تو  
 ہاتھ کاٹنا جاوے متعرض صاحب ہدایہ کی اول صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے  
 مخالف تھے امام حیران ہیں کہ متعرض صاحب کے کچھ دماغ میں بوجہ پہاڑ سار کے خلل آگیا  
 باروز ازل سے یہ روایت اور کجی نہیں کی ان کے حصے میں آئی ہو غیر کا مقام ہو کہ عدم قطع متروک  
 میں ہو مگر لینی جرین میں جو قطع حدیث میں وارد ہو اسی وجہ میں تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے  
 اس میں تو ظاہر ہی مخالفت بھی نہ تھی جو متروک صاحب طعن کیا دعوا کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ لائے

ہیں اونکے دعو اور دلیل میں بہط مطلق نہیں مگر ان جاہل ان پڑھ لوگوں کے بہکانے کو ایک  
 مسئلہ اور ایک حدیث بمقابلہ اسکے کافی ہو غالباً متعرض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس  
 انصوحوں نے واسطے ایفاسی نذر کے ہدایے کا مسئلہ تو درخت سے سرقہ کا لکھا اور اسکو مخالف  
 اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جرین ہی یعنی اگر جرین سے جسکا ترجمہ متعرض صاحب نے کھلیا کہ انہیں  
 میوہ چرایا جاوے تو ہاتھ لٹکیا گام پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لیتا ہے۔ کھلیا ان ایک  
 شری جو مخالفت حدیث لازم آوے ہے برین عقل و دانش باید گریست آخر سو مسلمانوں کا  
 التزام بھی تو ضروری وہ کیونکر ہو سکتا ہو اول کو کسی کسی طرح پورا کرنا چاہیے خفیہ کے نزدیک  
 جرین سے اگر چہ لے گا تو بیشک ہاتھ کاٹا جائے گا البتہ درخت پر سے چرانے میں قطع نہیں  
 چنانچہ ابو داؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث ائی ہر آتھ سمیع رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم یقول لا قطع فی نصیر یعنی تحقیق انصوحوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے سنا ہے کہ نہ لے تھے نہ قطع نہ پھل میں نہ تنہی اور شر کے معنی قاتلوس میں تحمل الشجر  
 کے لکھے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر خفیہ نے کیا تصور کیا جو حدیث کے موافق کہید آیا  
 جرین تو وہ جگہ جہاں کھجوریں وغیرہ خشک کرنے کے واسطے جمع کی جاتی ہیں اوسمیں قطع بدیہ  
 چنانچہ بدیہ میں لکھا ہوا الذی یؤدیہ الجوز فی عاکد تھوہو الیابیس مکر الشجر  
 وفیہ القطع یعنی وہ جگہ جسکو جرین ٹھکانا دے او کی عادت میں وہ خشک پھل ہوتا ہو اور سہل  
 قطع بدیہ انصوح غرض کسی فقہ کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جرین سے چوری کرنے میں ہاتھ  
 نہ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں قطع نہیں اوسکی سند میں ابو داؤد کی حدیث بھی  
 نے لکھی ہے اس موافق حدیث کے یہی مسئلہ ہی دوسری جو صورت یعنی مخالف پڑے گی اور وہ  
 اوسکی یہ کہ جرین محفوظ ہوتا ہو اور درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سرقہ اوسمیں صادق آتا ہو  
 اوسمیں نہیں آتا پس متعرض صاحب کی سمجھ کا پتہ یہ تھا کہ سیدھی بات کو اولٹا سمجھ گئے ہدایے میں  
 تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی نہ بدستوری واسطے انھوں نے عوام کے یہ بھی لکھ دیا کہ ہاتھ

ابو داؤد و صحیح  
 مسلم و ترمذی

ابو داؤد و صحیح  
 مسلم و ترمذی

ابو داؤد و صحیح  
 مسلم و ترمذی

پھوٹے انکھ کون پوچھتا ہے؟ چہ خوش گفت مست سعدی در زینجا، اَلَا یَا اَیُّهَا السَّاقِی  
 اَحْسِرْ کَا سَاؤُ نَا وُلُیْہَا۔ **قال** مسئلہ پنجاہ و سوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حکم تریبی  
 ہوئی چیز کے اوٹھانے کا اصل اور حرم کا برابر ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن عثمان تمیمی سے کہ رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا حاجیوں کی گرہ کی ہوئی چیز کے لینے سے **اقول** امام نووی نے شرح  
 مسلم میں لکھا ہے قَوْلُهُ نَهَى عَنْ لِقْطَةٍ اُخْرَیْ یَعْنِیْ عَنْ اَلْیَقْطِطِہَا لِلثَّلَاثِ وَاَمَّا  
 اَلْیَقْطِطِہَا لِلْحِفْظِ فَقَطْ فَلَا مَنَعَ مِنْہُ وَقَدْ اَوْحَرَّہَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ قَوْلُہٗ  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِی الْحَدِیْثِ الْاٰخَرِ کَا یُحِلُّ اَلْیَقْطِطَہَا اَلَا یَمْنُسِدِیْ یعنی قول اسی کا  
 کہ ممانعت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجیوں کے نقطہ سے مراد اس سے اوٹھالینا اس کا  
 واسطے ملک ہونے کے ہی لیکن اوٹھانا اس کا نقطہ واسطے حفاظت کے سو نہیں ممانعت اس میں  
 اور تحقیق واضح کردیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنے قول میں جو دوسری حدیث میں  
 وارد ہے کہ نہیں حلال ہے نقطہ کے کلمہ واسطے شہرت دینے والے کے انتہی اور یہ صحیحین میں موجود  
 ہے اور علامہ ابن عمام نے اس حدیث صحیحین میں اول استدلال کر کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زمانے  
 میں حاجیوں کی گری ہوئی چیز واسطے تحریف لگاؤٹھالنی جائز ہے کیونکہ چوری کے مرتکب بہت بچل  
 گئی ہوا و جب احکام کے مشروریت باعتبار کسی شرط کے پائی جائے پھر بر تقدیر مشروعیت اس کے  
 کے ضد اس کی کسی مسئلہ کو متضمن پائے جائے تو اس حکم کا انقطاع معلوم ہوگا برخلاف ان چیزوں کے جو  
 کسی سبب سے جاری ہوئیں اور اس کے باقی رہنے میں مسئلہ نہ ہو جیسے طواف میں رمل اور  
 احتطباع واسطے اطراف شجاعت کے اتنے اس قدر معلوم ہو گا کہ دوسری حدیث صحیحین میں اس  
 حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے پس حاجیوں کا نقطہ واسطے حفاظت کے اوٹھانا جواز ہو احتضا  
 اجماع تو مکہ معظمہ میں چوری کا ایسا شیوع ہے کہ اگر من الشمس ہے کہ یہ کام وہاں کے اہل احتیاء  
 اور غریب اور ارادہ دل قوم کا ہے شرف اس فعل سے محفوظ ہیں مگر حجاج تو بیچارے بنگلی چوری ہو جاتی ہیں

کتب کی تصدیق و تصحیح  
 ابن حجر عسقلانی  
 ص ۱۸۴



نے عبد اللہ بن عمر بن العاص سے کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے  
 میں دس درہم تھے انتہی اور بیسویں روایت نسائی کی عطا سے ہے قال کاذبی ما یقطع  
 فیہ ثمن الجبن و ثمن الجبن عشرۃ کہراہو یعنی کہا انھوں نے ادنیٰ اسکا جس میں  
 ہاتھ کاٹا جاتا ہوتا قیمت سہری ہو اور قیمت دھال کی دس درہم ہیں انتہی اسی قسم کی روایت ابن ابی  
 اور سند ابی حنیفہ و طبرانی اور سند امام احمد و عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں کی  
 ہیں اور طحاوی امام محمد میں ہے قال اهل البصرة لا یقطع البدن فی اقل من عشرۃ  
 کہراہو کہروا ذلک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعن عمر وعن عثمان و  
 عن علی وعن عبد اللہ بن مسعود وعن غیر واحد فاذا اختلفوا فی  
 الحد و حد فیہا بالثقیف یعنی اور کہا اہل عراق نے نہ کاٹا جاسے ہاتھ کہ دس درہم ہوں  
 اور روایت کیا انھوں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمر سے اور عثمان اور علی  
 سے اور عبد اللہ بن مسعود سے اور بہتوں سے پس جبکہ حدود میں اختلاف ہو تو جو امر حد و دین  
 احوط ہو اسکو اخذ کرنا چاہیے انتہی و فتح القدیر میں ہے کہ ابن خضر نے امام محمد کے واسطے سے جو  
 حدیث روایت امام صاحب سے کی ہو کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹا جاسے یہ حدیث متصل  
 اور مرفوع ہو اور اگر موقوف ہو تو بھی اس کے واسطے حکم مرفوع ہونیکا ہو کہ مقتدا شرعی میں  
 عقل کو کچھ دخل نہیں پس موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہو انتہی اور ربیعہ کی جو متون صاحب  
 نے حدیث نقل کی ہو شاید بیضی کے معنی ادا سے کے سمجھے ہیں یہ تو سوا بعض ظاہر کے کسی  
 بھی مذہب نہیں ورنہ جمہور کے نزدیک دس اور تین میں حکم دائر ہو یہ بیضی کے معنی خود  
 کے لیتے ہیں ایسے ہی بعض روایتوں میں جل کا لفظ بھی آیا ہو اسکی تفسیر خود اعمش نے  
 جو راوی اس حدیث کے ہیں کہ وہی ہے قلت من الجبال ما یکساوی عیش کہراہو  
 یعنی تحقیق بعضے رسیان دس درہم ہوں کی قیمت رکھتے ہیں انتہی خلاصہ تمام تقریر و کالیہ  
 کہ دس درہم کی حد میں کسی کا اختلاف نہیں اور کم میں صحابہ کا اختلاف ہو چنانچہ مذکور ہوا ہیں

سنن ابی داؤد  
 السنن  
 سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف

سنن ابی یوسف  
 فتح القدیر

وہیں ایسی صورت دیو کہ جس میں کسی قسم کا شبہ بھی نہ ہو کیونکہ شہرہ سے حد و ساقط ہو جائے  
 ان اعتراض معترض صاحب کا بیجا ہر غلط ہو تو کچھ اون سے کہا جاوے اندھ کے آنکھ  
 دیکھنا کہ وہاں ہی سے زفیض ہر وہ نیا ہضمیہ کچھ طبعان کجا ہمارا کہ نہ شہرہ شاخ آہور +  
**قال** مسئلہ پنجاہ و پنجم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کڑے پر لگ جاوے  
 تو بدن و حوصے پاک نہیں ہوتا **قال** عینی بشرح ہادیہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ نہوز طعام  
 نہیں کھاتا پیشاب اوسکا پلید ہی کڑے وغیرہ پر اگر لگ جاوے تو بدن و حوصے پاک نہیں  
 ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم کا ہی لیکن امام شافعی کے نزدیک نجاست خفیفہ  
 ہی اور ادراعی کے نزدیک جلتک لڑکا دو دھ پتیا ہی تہ تک اوسکا پیشاب اگر کڑے وغیرہ  
 پر لگ جاوے تو کڑا پلید نہیں ہوتا اور داؤد نظامی جو لڑکا کہ نہوز کھانا نہیں کھاتا اوس کے  
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں سو امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان تین حدیثوں کا  
**آخر قول** خفیفہ کے نزدیک اس حدیث میں نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھڑکنے کے  
 نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں میں اسکی تفسیر جو وہی مسلم میں ہے عن عائشہ قالت اتی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصبی یرضع قبل ان یرحمہ قد علمنا  
 فصبا علیہ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا  
 دو دھ پتیا لایا اوس نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا پس آپ نے پانی منگوایا پس ڈال دیا اور پھر  
 انتہی آورد دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہے فقط صبی علی ثوبہ و کثر یغسلہ غسلا  
 یعنی پس ڈالا اوس پانی کو اوپر اور نہ دھویا اوسکو دھونا انتہی اس روایت سے بھی معلوم ہوا ہے  
 کہ حوصے میں بالائے جیسے اور نجاستوں میں کیا جاتا ہے نہیں کیا کیونکہ مفعول مطلق واسطے  
 تاکید فعل کے واقع ہوا ہے اوسکی نفی سے فقط خفیفہ دھونا باقی رہتا ہے اور بخاری میں ہے عن  
 عائشہ أم المؤمنین أنها قالت اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصبی  
 قبل علی ثوبہ قد علمنا فأتبعہ ایاہ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ کما اوخون

مسئلہ پنجاہ و پنجم  
 افضل الشیخ

مسئلہ پنجاہ و پنجم  
 جہ بکھا  
 بول الصبی



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا لایا گیا اوس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا اپنے پانی  
 منگوایا پس بہایا اوسکو کپڑے پر ہنسی اور شرح معانی الآثار میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ  
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي بِالصِّبْيَانِ فَيَدْعُوهُمَا فَاتِي  
 بِصَبِيٍّ مَرَّةً ثُمَّ يَقَالُ صَبُّوا عَلَيَّ الْمَاءَ صَبًّا يَعْنِي عَائِشَةُ مِنْهُ مَرَّةً مَرَّةً  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس آپ اونکے واسطے دعا  
 فرماتے تھے پس ایک بار ایک لڑکا لایا گیا اوس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اسے خوب پانی  
 دال دو ایتھے اور دوسری روایت میں ہے وَاتَّبَعَهُ الْمَاءُ يَعْنِي اسے پانی بہا دیا ایتھے پس  
 ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نضح کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح معانی الآثار میں  
 لُكِمَا مِرْقَاتَا الْمَاءِ حِكْمَةً حُكْمُ الْغُسْلِ الْأَنْزَلِيَّ كَانَ يُجْلَلُوْا صَابَ ثَوْبَةٍ عِنْدَهُ  
 فَاتَّبَعَهُمَا الْمَاءُ حَتَّى خَفَبَ بِهَا فَإِنَّ ثَوْبَهُ قَدْ طَهَّرَ وَعَنْ أُمِّ الْفَضْلِ فَقُلْتُ يَا  
 رَسُولَ اللَّهِ اعْطِنِي إِسْرَارَكَ أَعِيسَلَهُ قَالَ إِنَّمَا يُصَبُّ عَلَى بَوْلِ الْغُلَامِ وَيُغْسَلُ  
 مِنْ بَوْلِ الْبَحَارَةِ فَهَذِهِ أُمُّ الْفَضْلِ فِي حَدِيثِهَا هَذَا إِنَّمَا يُصَبُّ عَلَى بَوْلِ  
 الْغُلَامِ فِي حَدِيثِهَا الَّذِي ذَكَرْنَا فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ إِنَّمَا يُصَبُّ مِنْ بَوْلِ الْغُلَامِ  
 فَتَبَّتْ أَنَّ النَّصْبَ الَّذِي أَسْرَأَ فِيهِ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ هُوَ الصَّبُّ الْمَذْكُورُ هُنَا  
 لَا يَصْنَعُ الْأَكْثَرُ إِنِ تَبَّتْ بِهَذِهِ الْأَتَارِ أَنَّ حُكْمَ بَوْلِ الْغُلَامِ هُوَ الْغُسْلُ لَا  
 أَنَّ ذَلِكَ الْغُسْلَ يُجْزِي مِنْهُ الصَّبُّ فَذَلِكَ ذَلِكَ أَنَّ النَّصْبَ عِنْدَهُ هُوَ  
 الصَّبُّ وَهَذَا اقْوَالُ أَبِي حَنِيفَةَ وَآلِي يُوسُفَ وَحُجَّانٍ يَعْنِي بِنَا بِنَا كَحُكْمِ  
 حُكْمِ وَهَذَا يَكُونُ مَا نَعْنِي مَعْلُومٌ أَنَّ كَرْسِيَّ شَخْصٍ كَبِيرٍ يَكُونُ لَهَا بَسْمٌ وَشَخْصٌ بَانِي  
 أَوْ سِيرٌ أَوْ سِيرٌ يَمَانُ تَكْ كَرِهَ وَهَذَا نَجَاسَتِ زَائِلٌ مَوْجِبٌ بِسْمِ تَحْقِيقِ كَبِيرٍ أَوْ سَكَبَاكِ  
 نے گا اور ام فضل سے روایت ہے پس کہ امین نے یا رسول اللہ اپنا مقبضہ محکمہ  
 اور سے دھو دیا پانی ڈالا جاتا ہوا لڑکے کے پیشاب پر اور دھویا جاتا ہی پیشاب لڑکے کا

پیرق ام الفضل بن جیسے یہ روایت ہی اور انہیں کی حدیث میں جو پہلی فصل میں مذکور ہوئی نفع  
کا لفظ ہی پس ثابت ہوا کہ اول حدیث میں نفع سے مراد پانی ڈالنا ہی تھا کہ دونوں حدیثیں متضاد  
نہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہوا کہ لڑکے کے پیشاب کا حکم بھی دھونیکا ہی مگر اس  
دھونے کو فقط پانی ڈالنا کافی ہو جاتا ہے پس لالت کی اسے کہ نفع نزدیک اونکے یعنی صحن  
پانی ڈالنے کے ہی اور یہی مذہب امام صاحب اور امام ابو یوسف اور امام حنفی کا ہی انتہی بالمختص  
پس یہ مضمون مخالف حدیث شریف کے کہاں ہوا ہے مجھے بوجہ اعتراض کر دیا مسخر حق کو  
بدینچینا کام ہی عاقل و کانناقلو نکاس خاصہ ہر چند دو ولیک یعنی رسد ہر سہی سودی نہ پہنچ  
نہو استدعا **قال** مسئلہ پنجاہ و شتم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اونٹ کا پیشاب  
پینا دوا کے لیے بھی حلال نہیں اور یہ مذہب امام غزالی کا ہی سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف  
کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ترمذی میں روایت ہے اس سے کہ آئے لوگ عونیہ میں سے  
میں نے نزدیک پیچیدہ اصلی احمد علیہ وسلم کے پس ناموافق ہوئی اونکو ہوا بدیت کہ رسول اللہ  
عیسا اونکو پیچیدہ اصلی احمد علیہ وسلم نے پیچ اونٹوں صدقات کے اور فرمایا اونکو پیو و دھوا و کا  
اور پیشاب اونکا **اقول** اس حدیث سے خود معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت اول کو اجازت تھی  
اسکا امام صاحب بھی انکار نہیں کرتے بلکہ ضرورت میں تو امام صاحب کے نزدیک قطعی حرام  
بھی مساجد ہو جاتا ہے مثلاً کوئی شخص حالت اضطرار میں ہر دار کا گھومتا کہ یا نہایت تشنگی میں  
یا حلق میں لقمہ بچھنسا جائے بشرطیکہ حلال شے میں نہ تو شراب کے گھونٹ سے رفع تشنگی کرے  
یا لقمہ او مارے مساجد ہی اور بلا ضرورت بطور دوا کے پیشاب پینا جائز نہیں جیسا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرورت معلوم ہو گئی تھی اگر کسی شخص کو معلوم ہو جائے تو کیا مضائقہ ہو لیتا ہے اگر  
کسی حدیث سے یہ ثابت ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ضرورت بھی پیشاب  
پیا یا ہی تو اسوقت امام ابو حنیفہ کا مسئلہ مخالف ہو جائے گا اور یہ امر حدیث سے ثابت ہوتا  
محال ہے پس مخالفت حدیث بھی محال ہوگی شرح معانی الآثار میں **یروا انہو ابوالکمال**

پیشاب پینا  
دوا کے لیے  
بھی حلال ہے



بھی مسلح ہو گیا ہی اس خبر کو کہ عزمین کے واسطے اپنے مسلح کی تھی بوجہ بیمار یوں اول کی کہ تھی  
 پس اونکے واسطے مسلح ہونے میں یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ سوا اول بیمار یوں کے اور میں بھی  
 جائز تھا انتہی اور پیشاب کی حرمت میں حدیث وار وہی اسکتیز ھو اعز البول فان  
 صامۃ عن ابی القبر مینہ یعنی بجا کر پیشاب سے اس سے کہ تحقیق امام عذاب  
 قبر کا اوس سے ہوتا ہی انتہی اور علامہ ابن جام نے فتح القدر میں لکھا ہی کہ اس حدیث کو  
 حاکم نے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہی اور کہا ہی کہ یہ اوپر شرط شیخین کے ہی انتہی اور  
 علامہ عینی نے لکھا ہی کہ لا البول ھکلی بالاکلیف والکلام قبضہ جلیع البول  
 یعنی اس لیے کہ لفظ بول پر الف لام داخل ہی پس تمام پیشابوں کو مشتمل ہو گا انتہی حاصل کا نام ہی  
 کہ حدیث عزمین سے حلت اور طہارت اوسکی ثابت نہوئی پس اس حدیث سے کہ تمام ابدال  
 کو شامل ہی حرمت اوسکی ثابت ہی پس دونوں حدیثوں میں تعارض بھی نہو کیونکہ بوجہ ضرورت  
 اباحت اوسکی مقتضی نہیں کہ بلا ضرورت بھی جائز نہو جاوے ورنہ دونوں حدیثوں میں تعارض صریح  
 ہو جاوے گا اور علامہ اکل نے لکھا ہی کہ بعضوں نے کہا ہی یہ حدیث مانعہ مشکلیہ کے منسوخ  
 ہی تصریح اسکی علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کی ہی پس امام صاحب نے اگر بلا نہ ورت  
 بھی حرمت بیان کی تو کیا خلاف ہو معترض صاحب صرف اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور  
 کچھ فی سے سید سا مطلب بھی اوکی سمجھ میں نہیں آتا کہ کچھ رابطہ نہو انتہی راستہ نہو  
 کی تر توان ساختن از چوب کمانا **قال** مسئلہ پنجاہ و ہستم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہی کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام  
 اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہی اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہی نہو  
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فرما یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ پیہ کہا  
 بیچ باسن ایک تھارے کے پر چاہیے کہ دھو وے اوسکو شات باہو و مسلح کی ایک روایت میں  
 یوں ہی کہ کہا پاکی باسن ایک تھارے کی جسوقت کہ پی جاوے اوس میں کشا یہ ہی کہ دھو وے

فتح القدر میں  
 لکھا ہی کہ

حاکم نے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہی اور کہا ہی کہ یہ اوپر شرط شیخین کے ہی انتہی اور

اوسکو سات بار پہلا اوسکا ساتھ مٹی کے **افقار** بتایہ شرح ہایہ میں ہے کہ دارقطنی نے

ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے

کے مونہ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا سات بار او ابن عدی نے کامل میں ابو ہریرہ سے

مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتا کسی کے برتن میں مونہ ڈال دے پس چاہیے کہ اوسکو خالی

کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو سند صحیح سے ابو ہریرہ سے روایت کی

ہے کہ جب کتا برتن میں مونہ ڈال دے پس خالی کر دو اوسکو اور برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی

نے بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں معمر سے روایت

کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتا برتن میں مونہ ڈال دے یا نہیں بار دھو ڈالاجاے

پس زہری کے نزدیک اگر سات بار کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا تو وہ فتواندے تھے جو ابو ہریرہ سے

دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جاوے پس ابن حزم کس طرح کہتے ہیں کہ

تین بار دھونا کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ہی مذہب ابو ہریرہ سے تین بار

ثابت ہونا قرینہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھونے کی راوی ضعیف نے تحفیک

بیان کی ہے اور اسوقت سات بار کی حدیث کے معارض ہو جاوے گی اور اوس پر ترجیح

دیجائے گی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلئے کہ جسوقت کتون کے احکا

میں شدت کیجاتی ہے بیان تک کہ حکم اونکے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھونے کی تشدید

اوسوقت کے مناسب ہے اور اوسکا منسوخ ہونا ثابت ہے پس یہ احادیث مرفوع جو ابو ہریرہ

کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہون کے پس سات بار کی

حدیث ابتدا پر حمل کیجاوے گی اور اگر اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی

ابو ہریرہ کا مخالفت سات بار کی حدیث (حال آنکہ وہی راوی اس کے بھی نہیں عمل کرنا کہایت

کرنا ہے کیونکہ محال ہے کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی راے سے چھوڑ دین اور وجہ اوسکی یہ ہے کہ خبر

کی ظہنیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہے لیکن باعتبار اوسکے کہ جس نے اوسکو رسول خدا

کتاب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک سے سنا ہوا قطعی ہی یہاں تک کہ اس سے اگر قطع الہ لالت ہونا اور اسکا  
اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم آیا کہ اوٹھو  
نئے نہیں ترک کیا اور اسکا مگر وجہ یقین کرنے اور نکلے کی نسخ کا کیوں کہ عین مترک ہوتی قطع  
مگر قطعی سے پس قول اوکا باطل ہو جو کہتے ہیں کہ جائز ہی کہ اوٹھو اجتہاد میں جو محتاج خطا کو ہی  
ثبوت نسخ ہو گیا ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا اوکا بمنزلہ روایت کرنے اور نکلے  
کے نسخ کو بلا شہد تین دوسری حدیث بالفور ورت منسوخ ہو گی انتہی **قال** مسئلہ پنجاہ و ہشتم  
ہذا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ درخت پر میوہ پھانسا وہ پک گیا پھانسا وہ خام ہو جائز نہ ہو اور  
یہ سب امام اعظم کا ہی سوال امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہی ان تین محدثوں کا نام **اقول**  
بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من باع  
تخللاً قد ابرکت فتمز مہا للبائع الا ان یشتراط المبتاع ینسے تحقیق رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص درخت کھجور کا بعد چوڑھ اگانے کے جیسا کہ کھجور عین نر مادگی کا  
دستور ہو فروخت کرے پس پھل اس کے واسطے بائع کے ہیں مگر اس وقت کہ بشرط کرے خریدنے  
والا انتہی اس حدیث سے شرکی بیع مطلقاً جائز معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں قید کینے شرکی نہیں ہے  
اور حدیث نہیں کا مطلب کہ آتا وقت یہ شبہ ہوتا ہے لکھا شرک بالبیع درخت میں داخل ہو جائیں گے جیسے فکا  
دار مکان کے خریدنے میں داخل ہو جائے اور علم شرکی بیع کا جائز ہونا کہا نہیں معلوم ہوا اسکا  
جواب یہ ہے کہ فکامی دار تو بشرط بھی داخل ہو جائے اور شرک بشرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا  
پس جو بشرط بشرط بالبیع داخل ہو جائے ہی اسکی تعلل و بیع درست ہے اور جو بشرط بشرط نہیں داخل  
ہوگی اسکو تو بہ نسبت پہلی شرط کے زیادہ استقلال ہو گا پس دوسری شرط کے ساتھ جمع جائز ہوگی  
کہ علم شرک بھی بیع اسکی درست ہو مشلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو اسکا مال او میں داخل ہو گا جب  
شرط نہ تو بیع مال کی علم شرک بھی جائز ہے اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سو  
وغیرہ حرام چیزوں کی اگر بشرط کرنے کا بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اسکے کہ علم شرک بھی بیع اس کی

نسخہ پنجاہ و ہشتم

نسخہ پنجاہ و ہشتم

حرام ہے پس بیچ دارین اوسی شے کی شرط کیا جائے گی جو علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں  
 شکر کا شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہے کہ علیحدہ بھی بیچ اوسکی جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی  
 و بخاریہ میں حدیث آئی ہے وَمِنْ اُتْبَاعِهِمْ الَّذِي بَاعَهُ اِلَّا اَنْ تَشْتَرِيَ الْمُبْتَاةَ  
 یعنی جو شخص کسی غلام کو خریدے پس مال اوسکا اوشخص کا ہے جس نے غلام کو بیچ کیا ہر انتہی اور  
 الفاظ مسلم کہ میں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مال کی علیحدہ بیچ بھی درست ہے کیوں کہ  
 اگر مال شرب یا سوراہ کا تو بیچ شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اوسی مال کی ہوگی جسکی  
 بیچ علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیچ علیحدہ درست نہ ہوگی اوسکی شرط بھی جائز نہ ہوگی پس معلوم  
 ہوا کہ شکر کا بیچ میں شرط کرنا اوسوقت ہے جب اوسکی بیچ علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث

یہ منقول ہے  
 مسند احمد  
 ترمذی  
 صحیح بخاری

امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ کہا اوانھوں نے ایک شخص نے ایک باغ  
 کے پھل سہل الصلی علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اوسکی درستی اور اصلاح کی پھر وہیں  
 نقصان آگیا اوس نے باغ والے سے کہا یا تو دام کم کر دو یا دام بھیر دو اوس نے قسم کھالی کہ اسکا کر دگا  
 پس مشتری کے باپ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے

فرمایا عمرہ بات سے انکار کرنا ہی پس باغ والے نے سنائیں آنحضرت صلی علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا  
 اور کہا دام دوں گا پس اگر بیچ درست نہ ہوئی تھی تو پھر فاکہ کیونکر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے  
 معلوم ہوا کہ بیچ اوسکی بکنے سے پہلے تھی جواب اوسکا یہ ہے کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ بیشتر فروخت کیا ہے کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہے پس آفت اور نقصان کا اعتبار  
 اوسی وقت ہے جب تک پکانہیں کچا ہے اور جب بگ گیا پھر نقصان ہونے سے بائع کو کیا علاقہ توفانی  
 رہا یہ امر کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہے تو پھر خفیہ اوسکو کیوں جائز رکھتے ہیں اوسکا جواب  
 یہ ہے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی  
 بیچ ناجائز ہو اور اسکی سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ موت خفیہ  
 کے نزدیک بھی ناجائز ہے پس سلسلہ اس حدیث کے مخالف نہ ہو بلکہ صحیح سہ کی حدیث کے جو شرط

جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلہ بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہوا اور جمیع بہت  
 اونکے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے جس میں  
 صاحب نے علی ہر الفاظ و کلمات کی مخالفت کا حکم لگا دیا ہے وہ مسائل متفق علیہ یہ ہیں اس میں کسی خلاف  
 نہیں کہ پہلے نمودار ہونے پھل کے بیج ناجائز ہیں اور اس میں بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے  
 پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر چھوڑ دیں گے بیج ناجائز ہیں اور پہلے شروع پکنے  
 کے اس شرط پر کہ پھل توڑا نہیں گئے اور پھل بھی ایسے ہو گئے ہوں کہ اون سے آدمی یا چوہا پیسے منتفع  
 ہو سکتے ہوں اُس کے جواز میں کسی کو کلام نہیں ایسی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بدو صلا  
 ہو جائے اُس کے بعد بیج جائز ہیں گو اس کی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے نزدیک تو جب آفت اور فساد  
 سے محفوظ ہو جائے تو بیج جائز ہوتی ہے اور امام شافعی کے نزدیک جب اوہ میں حلاوت شروع ہو جائے  
 تو بیج جائز ہے مگر بدو صلاح میں سب کا اتفاق ہے کہ اب رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہے کہ قبل پکنے کے حدیث  
 کے اُس کو بلا شرط قطع بیج کیا جائے یہ بیعت حنفیہ کے نزدیک جائز ہے اور حدیث کے مخالفین  
 فتح القدیر میں ہے کہ ہماری حجت قول علیہ السلام کا ہے جو شخص درخت خریدے پس خر اس کا بیع کا  
 مگر جب شتر ہی شرط کرے پس مشتری کیواسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا  
 پس دلالت کی اس حدیث نے کہ مطلقاً بیع مکر کی جائز ہے کیونکہ داخل و خارج کے کو وقت شرط سے کہ بدو  
 صلاح سے متفق نہیں کیا لیکر حدیث میں کی کہ اوہ میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم  
 جواز کے علت واقع ہوا ہے بھلا اگر خدا بچل نہ دے تو کس وجہ سے بائع مشتری کا مال حلال جائیگا  
 اس امر کو مسلم ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے پوکے دام دیئے  
 اور اونکے بیج کرنے سے منع فرمایا ہے کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہے کہ بھلون کو پہلے کٹنے کے بیج کر دیتے ہیں  
 پس اس بیج سے منع کیا جب تک کہ اون میں مرغی اور زردی نمودار آفت سے امن ہو جائے اور  
 وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی ہے بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گلوں  
 کی بیج سے منع فرمایا جب تک سیاہ نمودار نہ ہو حالانکہ وہ قبل سیاہی کے حنبلیہ نہیں کہلاتا بلکہ حصرم



اوسکو بولنے تین سو اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ نبی اس سے بڑے بیع عیب کی واقعہ قبول  
 عیب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ اس شرط پر کہ ہونے انگوڑ تک اوسکو چھوڑ دیا جاوے پر  
 نبی کا مصداق یہ ہوا کہ بیعت کی بیع قبل بیعت کی موجد سے اور اس پر لالت کرنا ہی انحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر اس میں بچل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا  
 نہیں مگر اس حدیث کے یہ ہونے کہ جب تم عیب کو قبل عیب ہونے کے اس شرط پر فروخت  
 کرتے ہو کہ اوسکو عیب ہونے تک چھوڑ دیا جاوے نہیں اگر خدا اچلو کو منع کر دے اور وہ عیب نہ ہو  
 تو کسی عوض میں بائع مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہے اور اگر بیع میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے  
 تو او میں یہ بات مقصود نہیں ہے اس میں اوسکو شامل ہوگی اور جب نبی کا محل وہ بیع ہوگی کہ جس میں شرط  
 ہو کہ تا مشروط بیعتی غیر درخت پر چھوڑ دے جاوے اس میں اس سے موافق اس نہیں کے اس بیع کو فاسد  
 کر دیا اور مطلق بیع جو اس میں بوجہ میں الوجہ شامل نہ ہو باقی رہے گی اور اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ بیعت  
 تا بیکر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اوسکو خاص حاضر ہو جو کہ حدیث بدر و صلاح کی ہے تاکہ بیعت  
 خاص کو بوجہ بائع ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیعت ہی دیکھائے بلکہ ایک یہ دوسری کو شامل نہیں  
 حاصل ہے کہ جس میں نہ ہو صلاحیت بیعتی نہیں آئی اگر اوسکو بشرط قطع بیعت کیا جاوے تو بالاتفاق  
 جائز ہے کیونکہ نبی اوسکو شامل نہیں چنانچہ دلیل اسکی ہم بیان کر چکے اور اگر مطلقاً فروخت کیا جاوے  
 اگر حکم اوسکا لزوم قطع ہو تو مثل بیعت بشرط قطع کے ہو جائے گی نہیں محل نبی کا سوابع بشرط ترک  
 کے کوئی صورت باقی نہ رہی اور ہم قائل ہیں کہ اسی صورت سے بیشک بیعت فاسد ہوگی انتہی انحصاراً  
**قال** مسلہ بنجاہ و نم ہادیہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جائز ہے بیعتی چنانچہ ترجمہ جہوں کا  
 عوض سو کھی کھجورون کے برابر ان **اقول** ابو داؤد میں ہے کئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم عن تبع الشطک بالتمر فسنبتہ یعنی مانعت فرائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بیعت ترک کھجور کی بدلے خشک کے بطور اودھار کے انتہی اسی طرح اس حدیث کو حاکم نے اور  
 لمحاوی نے شرح معانی الآثار میں دراز تظنی نے روایت کی ہے اور زیادتی ثقہ کی مقبول ہوتی ہے نہایت

بہان باب

کشف کینہات و کیم

بجائے

شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ اذًا حَتَّٰبُ الزَّيَادَةِ يُجِبُّ قَبُولُهَا عَلَى  
 الْمُخْتَارِ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ وَلَا كَانَ الْأَكْثَرُ لَمْ يَزِدْ وَهَذَا يَمْنَعُ جِسْمًا  
 زِيَادَتِي كَسِي لَفْظِي كِي تَوَاجِبُ قَبُولُ كَرَامَا سَا مَوَافِقُ مَذْهَبِ خَمَارِ كِي زَوَاجِبُ مَحْدُثِينَ كِي اَكْرَحِي اَكْثَرُ  
 نِي اَوْ سَكُو رَايَتِ نِي كِيَا هُوَا نَسْتِي بِيَعُ كَرَا حَفِيَهِي سَحِي بَا جَائِزُ كِي مَتْنِي بِيَسِي بِهِي حَدِيثُ اَوْ  
 مَوَافِقُ هِي مَخَالِفُ نَسَبِينَ مَخَالِفَتُ تُو مَسْتَرَضِي صَا حَبِ كِي هِي كِي هَر كِي بِطَوْرِ كَلِمَةٍ كَلَامِ اِس كِي اِي كِي  
 جَلِي جَاتِي هِي اِس سِي كِيَا حَاصِلُ هِي جَزَا يَكِي طَعْنُ زِيَادَتِي خَلْقُ وَخَلْدُ اَطْفَالُ **فَالْ** مَسْئَلَةُ  
 شَعْنُ مَرَاهِي وَغِيْرِ فَتْحِ كِي كِتَابُونِ مِيْنِ لَكْهَا هِي كِي اَكْرَحِي دَانُونِ كُو تَكْلِيْفُ نِي بُو سِي تُو شَعْنُ  
 بَا هِي جَا كَرَكِي لَا بُوَا لِي قَافِلِي كُوَا كِي مَلَكِرَا وَا ن سِي غَلِي خَرِي كَرَكِي نِي تَبَا حَتِ نَسَبِينَ اَنَّمَا **اَقُولُ**  
 اَمَامِ صَا حَبِ كِي زَوَاجِبُ مَحْتَجِي بِيَعُ مَعْنُو هِي كَرَا اَوْ مَعْنُو مَعْنُو نَسَبِينَ حَبِشِي دَانُونِ كُو فَتْحُ مَانِ اَنُوَا بِيَا وَا سِي  
 زِيَادَةُ نِي لِي بَا وَا نَا دَلَالِ نِي بِنِي اَكْرَحِي مِيْنِ سِي كُو لِي صَوْرَتِ هُو كِي تُو مَوَافِقُ اَرشَادِ اَنْخَرَتِ  
 صَدَقَ اَسَدُ عَلِيهِ سَلَامُ كِي اَمَامِ صَا حَبِ مَحْتَجِي جَائِزُ نَسَبِينَ كِي تَوَا مَكْرُو وَتَحْرِي كِي تِي جَانِبِ اَحَادِيْثِ  
 كِي مَضَامِيْنِ سِي هِي مَعْلُوْمُ هُوَا هِي كِي بُو حَبِ عَزْرِي كِي مَخَالِفَتِ فَرَا لِي هِي مَلِكِي اِبْنِ عِبَاسِ هِي كِي  
 تُو سِي جُو كِي فَرَا تِي هِي كِي اَوْ سَا اَلَالِ اَنُو هِي مَعْلُوْمُ هُوَا هِي كِي جَسْمِيْنِ مَصْرَتِ اَوْ سَكِي جُو فَضْلِ  
 جَائِزُ نَسَبِينَ اَوْ اَبُو اَلْاَلِيْنِ النَّصِيْبِيْنِ كِي اَكْرَحِي اَضْرُو هِي شُرُو كُوَا دِي سِي تُو اِس مِيْنِ كِي مَضَامِيْنِ  
 نَسَبِينَ اِس مِيْنِ صَوْرَتِ نَسَبِيْنِ دَا خِلِ هُو كِي جَانِبِ نَسَبِيْنِ نِي اَسْكَابَابِ بَا نَدَا هِي اَبَا هِي  
 يَبِيْعُ حَا خَرِي لِيَا كِي لِيَا اَجْرِي وَهَلِ لِيَا اَوْ يَبِيْعُهَا وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ اِذَا اسْتَنْصَحْتَ اَخَاكَ فَلْيَنْصَحْكَ وَرَاحَاصُ فَبِيْعَ اَكْرَحِي كِيَا  
 بِيَعُ كِي شَعْنُ اَلَا وَا سِي كَا تُوْنِ دَا لِي كِي بِيَا رِي كِي اَوْ كِيَا اَعَا نَتِ كَرِي اَوْ سَكِي بَا بَحْلَا لِي جَا سِي  
 اَوْ سَكِي اَوْ فَرَا يَابِي صَالِي اَسَدُ عَلِيهِ سَلَامُ نِي جَبِ نُوْنِي نَصِيْبَتِ جَا سِي تُو نَصِيْبَتِ كَرِي اَوْ سَكُو اَوْ رَحْمَتِ  
 اِس بِيَعُ مِيْنِ عَطَا نِي اَسْتِي اَسِي مَسْلُوْمُ نَسَبِيْنِ بِيَا نِ كِي مِيْنِ اِي كِي مِيْنِ اَلْقَضَا  
 اِلِكُلِ مَسْئَلِيْهِ اَوْ رُو سَرِي مِيْنِ اِبْنِ عِبَاسِ كَا قَوْلُ كِي دَلَالِ هُو نِي سِي مَعْنُو فَرَا يَابِي هِي

معلوم ہوا کہ بغیر اجیت کے اگر کواد گیا تو مضائقہ نہیں البتہ دوسرے باب میں بخاری نے کہا ہے  
 بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَكْبُرَ حَاضِرٌ لِبَاكٍ بِأَجْرٍ يَعْنِي مَنْ تَخَفَّضَ لِمَكْرُوهِهِ جَانَاكَ شَرَفِي قُصْبَانِي  
 کی چیز کے بعض اجر کے بیچ کر لئے انتہی پھر اس باب کے متعلق وہی حدیث کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اس بیچ کو منع فرمایا لکھی ہو اور یہ بھی لکھا ہے وَبِهِ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَعْنِي  
 اسی کے قائل ہوں کہ ابن عباسؓ اس میں معلوم ہوا کہ حدیث میں مراد اجرت، لیکن بیچ کرنا جس میں  
 بائع کا ہونا جائز ہو اور بدون اجرت بیچ جائز ہوگی علیٰ ہذا القیاس تلفی جلب میں بھی بخاری نے  
 یہی علت بیان کی ہے کہ یہ بیچ فریب اور دھوکا ہو اور فریب دینا جائز نہیں پس معلوم ہوا  
 کہ وہی بیچ منع ہے جیسا دستور ہے کہ بھروسے زیادہ لے لیتے ہیں یا دلالی کر کے اسکا نقصان  
 کر دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں بائع کو حیار دینا کہ جب وہ شہر میں آوے گا تو اختیار  
 اسکا ہی خواہ بیچ جائز رکھے خواہ نہ رکھے خود اس پر ڈال ہے کہ اسکا نقصان نہ ہو اور اگر مطلق بیچ  
 نا درست ہوتی اور ضرر کا خیال نہ ہوتا تو پھر بازار میں اگر اسکو اختیار دینے کے کیا معنی ہو گئے  
 پس جو بصورت حنفیہ نے بیان کی ہے اسکی حدیث سے ہرگز نہیں پائی جاتی بلکہ ہیئت التخصیص  
 لِكُلِّ مُسْلِمٍ کے موافق ہے اگر مترض صاحب اپنے زعم باطل میں مخالفت سمجھیں! دیکھئے سمجھنے  
 سے کیا ہوتا ہے بلکہ اہل علم کے نزدیک اس مہٹ دھرمی سے بے اعتباری ہے اور نقصان عقل  
 قائل سمجھا جاتا ہے زبان لاف رسوا می کند ناقص کمالان را کہ وہ برخاک اور پریشانی  
 بستہ بالان را **قال** مسئلہ شصت و یکم شیخ عبد الحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ  
 کہ نہ بینہ حرم نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظمؒ کا ہے سو امام اعظمؒ نے اس مسئلے میں خلاف  
 کیا ہے ان چار حدیثوں کا **اقول** علامہ تورشینی نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ فرمانا کہ بینہ کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعلیمی ہے جو احکام کہ متعلق حرم کے  
 ہوتے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آپ نے درخت بینہ کے پتے  
 نہ جھاڑے جائیں مگر واسطے کھلانے جو پایوں کے کیونکہ حرم مکہ کے پتے جھاڑنے کے چالیس

بخاری نے

کشف کیا ہے نہ حرم نہیں ہے



فِي الصَّلَاةِ وَتَقْرِئُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْأَذْيَانِ الشَّعْبِيَّةِ وَأَعْنِ  
 السَّهْوِ خَمْسِيْنَ مَنْ تَرَكَا لَا عِتْدَالَ تَلَزَمُهُ إِعَادَةٌ وَلَا إِشْكَالٌ فِي وَجْهِ الْعَادَةِ  
 إِذْ هُوَ الْحُكْمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ أَدَيْتَ مَعَكَ رَاهِةً الْخَرِيْمُ وَأَنْتَ عَلِمْتَ  
 حَالِ الطَّلَاثِنَةِ وَيَكْبَعِي أَنْ تَكُونَ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ وَاجْتَنِبُوا ظِلَّةَ  
 وَلَمَّا رَوَى أَصْحَابُ السَّنَنِ الْأَرْبَعَةَ وَالْذَّكَارِ قَطْنِي وَالْبَيْهَقِي مِنْ حَدِيثِ  
 أَبِي مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجْزِي صَلَاةٌ لَا يُقِيمُ الرَّجُلُ  
 فِيهَا ظَهْرَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَلَعَلَّهُ  
 كُنْ لَكَ عِنْدَ صَدْرِكَ بَدَلٌ عَلَيْكَ إِيحَابٌ سَجُودِ السَّهْوِ فِيهِمَا ذِكْرٌ فِي  
 قِتَابِي قَاضِي خَانَ فِي فَصْلِ مَا يُوجِبُ السَّهْوَ قَالَ الْمُصَلِّي إِذَا رَكَعَ وَلَمْ يَرَفْعْ  
 رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ حَتَّى يَخْرُجَ سَاجِدًا سَاهِبًا يَجُوزُ صَلَاتُهُ فِي قَوْلِ أَبِي  
 حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفِيهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَعَلَيْكَ بِالسَّهْوِ وَيُجْزِلُ قَوْلُ  
 أَبِي بُوَيْسٍ مَا تَهَافُظُ عَلَى الْفَرَاغِ الْعَمَلِيَّةِ وَهِيَ الْوَاجِبَةُ  
 فَيَرْفَعُ الْخِلَافُ وَأَنْتَ عَلِمْتَ أَنَّ مُقْتَضَى الدَّلِيلِ فِي كُلِّ مِنَ الطَّلَاثِنَةِ  
 وَالْقَوْمَةِ وَالْجَلْسَةِ الْوُجُوبُ بِعَيْنِ تَحْقِيقِ حَدِيثِ فَاكِهِ دِيْنِي بِمَوْقُوفِ نَوَافِ  
 نَازِكَ كَاوِدِ طَلَانِيَّتِ كَے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کہ جو شواسمین سے ناقص  
 کرے گا پس نماز تیری ناقص ہو جائے گی ان الفاظ کو ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے بیان  
 کیا ہو ابوداؤد نے تو ابوہریرہ رضی کی روایت سے اور ترمذی نے زفاعة بن رافع کی روایت  
 سے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم لوٹا کہ نماز کا اسوہ کیا تھا تاکہ نماز  
 مکروہ تحریمی نہ ہو یہ کہ جو بفساد کے حکم دیا اور جو شوکرا سپر والالت کرتی ہی اگر زیادتی ان الفاظ  
 حدیث کی نہ بھی ہوتی تو وہ چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام  
 نماز ہو اور اگر طمانیت نہ ہو مفسد صلوة ہوتا تو پہلے ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی

اور بعد فاسد ہونے کے نماز پڑھنا حلال نہ تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اولہ شرعیہ میں سے ہے کہ نماز باطل نہیں ہوئی تھی اور امام سرخسی سے منقول ہے کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اسکے وجوب اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی اور ہوگی اور میں یہی حکم لوٹانے کا ہے حال طمانینت کا تو یہ بیان لیا تو نے اور حال قومہ اور جلسہ کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا ہے کہ نہیں گئی ہوتی نماز اس شخص کی جو رکوع اور سجدہ میں بیٹھ اپنی سیدھی نہ کہے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور شاید نزدیک صاحبین کے بھی واجب ہے اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالت کرتا ہے چنانچہ قتادہ ہی قاضی خان تین مذکور ہے کہ نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر نہ اٹھاوے اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اس کی ہو جائے گی لیکن اس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک واجب ہے اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اس پر محمول ہوگا کہ فرائض علیہ سے ہے اور فرائض علیہ واجب ہوتے ہیں پس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تفسیر سے معلوم کر لیا تو نے کہ ہر ایک قومہ اور جلسہ اور طمانینت واجب ہے اس لئے مختصر آپس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوة صادق نہیں آتی بیان حدیث میں اس کو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں استقدر ٹھہرا فرض ہے کہ جسمیں نظر رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھہرنا جس کا نام طمانینت ہے وہ فقط واجب ہے فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھہرے گا یا دو نو سجدوں کے درمیان میں خوب نہ بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہوگا تو نماز اس کی باطل نہ ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اس کی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں کے پڑھنے سے آپ مخالفت فرماتے بلکہ باوجود اعتدال ہونے کے اس کو باقی نماز ختم کرنے دی اور بعد طریقہ اس کا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے نماز میں نقصان

آتا پروردگار بون فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہے علاوہ اسکے جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہے اسبطح  
 گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا اور سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور سَمِيعُ اللَّهُ کہنے کا بھی تو حکم و حال آگہ  
 اسمین اگر کوئی شخص نکو ہے تو نماز بالاجماع فاسد نہیں ہوتی حکم دونوں کے برابر ہیں پھر اس کے  
 کیا معنی کہ ایک کو فرض کہو اور دوسرے کو سنت کہو اذ حنفیہ کا مسئلہ موافق قرآن اور حدیث  
 کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں دے سکتا اِذْ عَلٰی قَعْبِكَ جَاءَ الْبَيِّنَاتُ  
 آپس میں صاحب کو سوائے اعتراض لا یعنی اور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں آتا کتاب سے  
 تو بالکل لگاؤ نہیں مطلب کی سمجھنا کہ اس استعدادی پر دعوائے اجتہادی استنفاذ کیجی تو  
 کتاب کا مطلب اوکھی سمجھ میں نہ آوے گا بے فہم اگر چشم بد و زبکتاب نہ توند دید روی مہی  
 و خواب کی غور کنند در سخن بے سوزان و خواصی بجز نسبت مقدور حجاب **قال** مشہور  
 و بنجم ہمایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں دیکھا ہے کہ شہر دالے اگر گاؤں میں اپنی قربانی بیع دین تو انکو  
 بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اثبات ثابت ہوتا ہے کہ نماز  
 پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگر اسمین حنفیہ مخالف ہوئے تو بیشک  
 خلاف حدیث تھا اور اسکے حنفیہ خود قائل ہیں کہ شہر میں قربانی درست نہیں چنانچہ بخاری  
 اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنوز نماز تمام نہیں کی تھی  
 کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ  
 ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اثبات ثابت ہوتا ہے کہ حدیث  
 میں جو ممانعت آئی ہے وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر نہیں جاتا  
 بھیج کر قربانی کر اوسے تو اسکو حدیث کی نہی ہرگز شامل نہو گی حدیث کا مورد خاص شہر  
 اسکو عام کر لینا فقط اپنی طرف سے معذور خانہ زاد ہی حدیث سے بالکل یہ بات نہیں لیا  
 جاتی اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر کا ہے  
 حدیث کے مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے یا ان اگر اتنی دور ہو جاوے جس میں قصر صلوٰۃ ہو تو

فقہ حنفیہ میں ہنوز نماز تمام نہیں کی تھی

جائزہ چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہو کہ اس مقدار دور ہو جاوے جس میں نماز کا  
 قصر ہوتا ہو اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر دے گا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث  
 کو باوجود اس ہونے کے عام لینا اور مخالف کدینا کمال بے انصافی ہو اور نہایت سے  
 بصیرتی سے بصیرت رہنا شد و حق و باطل میں مکرر کیا اندھکھٹا سے سحر و ابرار کلمہ  
**قال** مسئلہ شصت و ششم فتاویٰ عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہو کہ عقیقہ کرنا  
 لڑکے اور لڑکی دونوں کا مکروہ ہونہ کیا جاوے انہ **اقول** ظاہر یہ ہے کہ کراہت  
 سے مراد طریقہ جاہلیت کی کراہت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطا میں لکھا ہے  
 اَقَامَ الْعَقِيقَةَ قَبْلُغْنَا اَنَّهُمَا كَانَتْ فِي الْبَهَائِلِيَّةِ وَقَدْ فَعَلَتْ فِيْ اَوَّلِ الْاِسْلَامِ ثُمَّ  
 تَسَمَّى الْاَضْحَى كُلُّ ذِيْهِ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَمَّى قَهْرٌ مِنْ مَضَانِ كُلِّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ وَ  
 تَسَمَّى مَسْجُلٌ اَحْمَدُ اَبْنُ كُلِّ مَسْجُلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَمَّى اَرْكَوَةٌ كُلِّ صَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا  
 كَذَلِكَ بَلَّغْنَا بِمَعْنَى عَقِيقَةٍ بِسَمْعٍ مَعْلُومٍ هُوَ اَمْكُوْهُ وَهَ اَيَّامُ جَاهِلِيَّةٍ مِنْ تَحَا اَوَّلِ اِسْلَامٍ مِ  
 جَمْعِيْ كَيْفَا اَيَّامٍ مَسْنُوْخٍ كَرْدِيَا قُرْبَانِيْ لَمْ يَرْفَعْ كُوْهُ قَبْلَهُ اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ مَسْنُوْخٍ كَرْدِيَا مَصْنَانِ لَمْ  
 يَرْوِزْ كُوْهُ قَبْلَهُ اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ مَسْنُوْخٍ كَيْفَا عَقِلَ جَنَابَتِ لَمْ يَرْفَعْ كُوْهُ قَبْلَهُ اَوْ سَكَّ تَحَا  
 اَوْ مَسْنُوْخٍ كَيْفَا زَكُوْةٍ لَمْ يَرْفَعْ كُوْهُ قَبْلَهُ اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ سَكَّ تَحَا  
 مَوْطَانِيْنَ لَكْهَارِيْ وَقَالَ اَبُوْ حَنِيفَةَ اَنَّهُمَا مَبْدَا حَتَّى يَفْرِيَا اَيَّامُ مَصَابِيْ لَمْ يَرْفَعْ كُوْهُ قَبْلَهُ  
 جَائِزٌ هِيَ اَنْتَوْنِيْسُ جَبْ نَسْبُ حَرْثُوْنَ مِنْ اَطْبَاقٍ دِيْجَانِيْ لَمْ يَرْفَعْ كُوْهُ قَبْلَهُ اَوْ سَكَّ تَحَا اَوْ سَكَّ تَحَا  
 نَسُوْكَ بَلْ اَمَامُ مُحَمَّدٍ تَوَكَّلْتُمْ هِيْنَ كَيْفَا عَقِيقَةٍ كَامَسْنُوْخٍ هُوَا پُونِجَا ہيْ سَوَسْنُوْخٍ هُوَا دَوْبُجَا ہيْ  
 ہوگا ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہو جو بکسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام  
 صاحب نے باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر مباح کدیا تو کونسا خلاف حدیث  
 ہو گیا مقرر فی صاحب کو ایسے طعن بجا اور الزام ناروا سے کوئی نہ مائیگا بلکہ بالکل جاہل متعصب  
 جانے گا جو بجا سے خود جہل میں وہ فاضل بدل بن بیچین اس سے کیا ہوتا ہو

عقیدہ غرضی خان  
 سبب انصاف

عقیدہ غرضی خان

عقیدہ غرضی خان

عقیدہ غرضی خان





[illegible]

۱۰۰

مفتی محمد شفیع صاحب دہلی

عطاء بن یسار قال ابن عباس ألوتر وصلوا المغرب یعنی عطاء بن یسار سے روایت ہو کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہی بنتے اور یا یحییٰ بن حدادیط میں یہ ہر عن ابن مسعود قال ما أجزأت سرکعتہ کا وحک کہ فقط یعنی ابن مسعود سے روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے نہیں کفایت کوے گی ایک رکعت ہرگز انتہی اور مصنف ابی شیبہ بن یحییٰ حدثنا حفص حدثنا عمرو بن الحسن قال أجمع المسلمون علی أن الوتر ثلاث لا یسلم إلا فی آخرہ یعنی حسن بصری سے روایت ہو کہ فرمایا انھوں نے اجماع کیا ہے تمام مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور سلام پہ پھیر جاوے مگر آخر اٹکے میں اور طحاوی میں ہے کہ ساتون فقہ یعنی سعید بن السدیث عروہ بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن اور حارث بن زید اور عبید اللہ بن عبد اللہ و سلیمان بن یسار اور سوا انکے بڑے بڑے فقیہ اور صالح صحابہ ہی مذہب ہے کہ وتر کی تین رکعت ہیں اور سلام فقط اوپر اخیر رکعت میں ہی انتہی لخصاً اور فتح القدیر میں ہے کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کی دو رکعت میں نہیں اگر ڈر ہو صبح کا تو ایک رکعت نماز پر ہے وہ رکعت وتر کر دے گی اوس نماز کو کہ پہلے پڑھ چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر ایک رکعت علیحدہ و کبیر سے چاہیے تاکہ اسکے جواب دینے کی ضرورت ہو کیوں کہ اسمین ان اتورہ ہر احوال کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خوف بھیج کے ایک رکعت متصل پڑھ لیکن یہ حدیثیں اور تصریح حدیثوں کے کماں مقابل ہیں جو ہم بیان کر چکے اور سوا اسکے کہ وتر حدیثیں ہیں کہ بوجہ طول کے منے ترک کر دیں حالانکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہے کہ ابو خالد سے یہ کو حدیث ہو چکی کہ کہا انھوں نے تین ابوالہادیہ سے وتر کو دریافت کیا انھوں نے کہا ہکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہی ہے وتر شب کے اور وہ دن کے اور دوسری حدیث نہیں ہے ہکو بوجہ ہی کہ انس نے ہکو نماز پڑھائی تین رکعت کہیں تین جانب تھا اور ام ولد ابی جحیفہ سے بھی

عطاء بن یسار

ابی شیبہ بن یحییٰ

صالح بن یسار

ابو خالد

کہ نہ سلام بھیرا مگر آخر رکعت میں اتنی مختصر آن احادیث سے معلوم ہو گیا کہ وتر کے  
 تین رکعت ہیں زیادہ اوکم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دو رکعتوں میں وتر کے سلام بھیرا نہیں  
 چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط تشہد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ  
 تین رکعت وتر کی اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار منطور ہوتا تو اسکی تفصیل میں  
 ایک فقرہ جاتا۔ درہندان مباحث کہ مضمون نمائندہ است ۱۰۰۰ سال می توان سخن گفت  
 یا گفت قال سلسلہ ہفتاد و یکم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک نصابت ہو  
 یعنی جسکے پاس ساڑھے باون روپیہ ہر شاہی یا اس قدر چاندی ہو تو اسکو زکوٰۃ دینی  
 درست ہے اگرچہ نذرست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو اور **اقول** جا  
 غور اور مقام افسوس ہے کہ مترفع صاحب نے حدیث کے معنی محض اسوجہ سے کہ امام صاحب کے  
 مخالفت ہو جائے بدل دئے واہر سی جرات ہم مارا زین گیاہ ضعیف ابن گمان ہو نہ جو کہ  
 اون دو شخصوں نے سوال کیا تھا اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوکو دیکھا تو نذرست  
 پایا آپس سوال کرنا اونکا ناگوار گذر اقوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اس ارشاد کے ہیں کہ  
 غنی کو اور قوی کو صدقہ حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا تو درست ہی نہیں ورنہ اگر قوی  
 کو زکوٰۃ دینا حرام او ناہائز ہوتا او ر زکوٰۃ اوس سے ادا نہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں  
 فرماتے کہ اگرچہ ہو تو زکوٰۃ دے دن میں کی تفسیر مترفع صاحب نے بوجہ تصب کوریون کی  
 کہ اگر حرام کہا ناچاہو تو دے دن کیا خوب امام صاحب کے انتہات مخالفت میں ایسے محو  
 ہوں کہ یہ بھی خیال نہ پا کہ انبیاء کی طرف فعل حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت  
 یونہی ہوتی ہے بجائے شام کہ ازرقیبان دامن خیشان گذشتی حکومت خاک ہو یا  
 رفتہ باشد حدیث میں زکوٰۃ دینے کا جواز برابر معلوم ہوتا ہے حرام فقط آپنے کلامی حدیث  
 کے بالکل مخالف ہے بلکہ ایسے معنی کہنے کمال سوءادبی ہے اور اسکے کسی لفظ سے ان ضوابط  
 استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے

مشن یہ ہوتا ہے

قوی شخص کو جائز معلوم ہوا ہے نہ جہنمیہ کی تائید کے حدیث اپنے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی  
 طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعْنَةُ خُبَّاءِ اللَّهِ مِنْ  
 أَنْ هَذَا أَبُوتَاكَ عَظِيمٌ اَلْکُوبِہ حدیث نہیں پوچھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مجھ پر لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں کر لے چنانچہ کذابوں اور  
 مفترین کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں منے لکھ دیں کچھ تو کچھ وقت پہنچے  
 خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمانوں میں سے ایک کم ہو جاتا تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا  
 اور اس جھوٹ کئے کئے سے کونسا الزام آتا بلکہ اب تم اس دروغ گوئی کی بلا میں مبتلا ہو گئے  
 خرد چو آخر لفظ دروغ بنید غین ہا بداند اینکہ دروغاقت ہزار بلاست حاصل کلام  
 یہ ہے کہ اس سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جب قدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں سب میں کلام اور  
 ضعف ہی چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے ترجمہ میں  
 ہُوَ قَوْلُهُ اِذَا كَانَ الرَّجُلُ مُقِرًّا بِمَا كُفِّرَ عَنْهُ يَكُنْ عِنْدَ شَيْءٍ مُّقْصِدًا فِي عِلْبِ الْخِيَرَةِ  
 مِنَ الْمُتَقَدِّقِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهُهُ هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ  
 عَلَى الْمَسْئَلَةِ يَعْنِي جَبَّامِي قَوِيٍّ أَوْ مُتَحَاجٍّ هُوَ أَوْ كَوْنُ شَيْءٍ أَوْ سَكِّيسَ نَهْوِیْنِ كَوْنِ دِيْجَانِ  
 اَوْ سَكُوْكَافِيٍّ هُوَ جَائِزٌ لِّی رُكُوْعَ دِيْنِیْ وَلَی سَے نَزْدِیْ اَهْلِ عِلْمِ كَے اور وجہ اس حدیث  
 کی نزدیکی بعض اہل علم کے اوپر سوال کے ہر انتہی یعنی صدقے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے  
 صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدیر میں ہُوَ الْجَوَابُ اَنَّ الْحَدِيثَ الثَّانِيَّ دَلَّ عَلَى اَنَّ  
 الْمُرَادَ حُرْمَةَ سُؤْلِ الْفُقَرَاءِ وَلَئِنْ شِئْتُمْ اَعْطَيْتُمْ كَمَا فَاوْكَانَ اَلَا تَخَذُ حُرْمَةً  
 غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ كَمْ يَفْعَلُهُ يَعْنِي اور جواب یہ ہے کہ حدیث دوسری اہم  
 دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہی بسبب فرمائے آپ کے اگرچہ ہر دو میں  
 میں قبیل لگ رہا حرام ہونا اور اس سے رُكُوْعَ اَدَامُوْقِيٍّ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کرتے  
 اتنی تیس معلوم ہوا کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے

ترجمہ ضمیمہ ۱۱

ترجمہ ضمیمہ ۱۲

[illegible]

مستطاب من سید محمد باقر




ابو زو و حلو





کہ کیا وہ چیز حرام نہیں کہ اگر باہر پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا اور ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ فرمایا یا رسول اللہ  
 نے رجوع کیا امر رضاع نے طرف اسکے کہ تھوڑا اور بہت حرام کر دیا اور ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ  
 قلیل رضاع حرام کر دیا ہی انتہی اور عقود اجماع المہنفہ میں لکھا ہے ابو حنیفہؒ عن النعمان بن عبد اللہ  
 عن القاسم بن محمد عن شریح بن ہاشم عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ  
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یخرجکم من الرضا کہ ما یخرجکم من النسب قلیلاً  
 وکثیراً کذا رواہ الامام ابو یوسف عنہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر  
 کہ رضاع سے وہ چیز حرام ہو جاتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی ہے قلیل رضاع ہو یا کثیر جو ایسی روایت کیا  
 اس حدیث کو امام ابو یوسف نے انتہی اور اسناد کار میں لکھا ہے کہ یہی قول علی اور ابن مسعود اور  
 ابن عمر اور ابن عباس اور ابن السائب حسن بصری اور مجاہد اور عروہ اور عطاء اور طاؤس اور محمد بن  
 اور زہری اور قتادہ اور حکم اور حماد اور ابو حنیفہ اور مالک اور اویسی اور ثوری اور یحییٰ اور  
 اور زاعمی اور طبری کا ہے انتہی اور ترمذی نے لکھا ہے کہ مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ تھوڑا اور  
 بہت اور بہت پینا حرام کر دیا ہی انتہی پس معلوم ہوا کہ مَصْدَقٌ وَمَصْتَنَانِ کی حدیث منسوخ ہے  
**قال** مسند ہذا جو چارم باب ۸۱۶ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی  
 کے حکم دینے کے بعد جسکی چوری ہوئی وہ پنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اس کا ہاتھ کاٹنا جائز  
 نہیں **اخر اقول** اس حدیث سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چور کو بیٹ  
 تھا اور سارق کو سونپ بھی دیا تھا تا کہ مسئلہ خفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہم اب یہ بین یہ  
 شرط لکھی ہے کہ جب اس کو تسلیم کر دے گا اس وقت ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اگر یہ صورت متعین  
 صاحب ثابت کر دین کہ او کو تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہے  
 اور اضطراب باعث ضعف ہوتا ہے لہذا فتح القدیر میں لکھا ہے وَلَمْ یُثَبِّتْ اَنَّهٗ سَلَمَہُ الْعَمَلِ  
 فِي الْهَيْئَةِ ثُمَّ الْوَاقِعَةُ وَاحِدَةٌ فَكَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ اضْطِرَابٌ وَالْاضْطِرَابُ  
 مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِمْ هُوَ صَدَقَہُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ تَعْدِلُ الدَّلِيلُ عَلَيْهِ

عن النعمان بن عبد الله

عن

عن

عن

عن







کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت  
 پڑھا اور ابو بکر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا اور عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا  
 اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھا اور علی کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھا  
 پھر فرمایا بیٹا تحقیق یہ بدعت ہے انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن جہان نے اور کہا حافظ  
 نے سند اس حدیث کی اور بشرط مسلم کے ہی انتہی اور ابن ابی شیبہ ابن مسعود ابن عمر ابن عباس اور  
 ابن الزبیر سے روایت کی ہے کہ وہ صبح کی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور ابو بکر اور عمر  
 اور عثمان نے بھی ایسی روایت کی ہے انتہی اور امام محمد نے کتاب الآثار میں اسود بن یزید  
 سے روایت کی ہے کہ میں عمر کے ہمراہ سفر اور حضر میں دو برس تک رہا پس دیکھا میں نے ان کو قنوت  
 پڑھتے فخر میں انتہی اور ابن ابی شیبہ نے علی سے روایت کی ہے کہ جب انھوں نے فجر میں قنوت  
 پڑھا تو لوگوں نے اوپر اٹھا کر کیا پس فرمایا کہ مجھے اپنے عہد پر رد چاہی تھی انتہی اور اس میں یہ بھی ہے  
 کہ یہ امر آدمیوں کو منکر معلوم ہوا اور آدمی یا تو صحابہ تھے یا تابعین پس معلوم ہوا کہ ابو داؤد اور  
 ترمذی اور مسلم بن حور روایت ہو وہ اس وقت کی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے واسطے  
 دعا یا بدعا کرتے تھے کیونکہ ایسی صورت حدیثیں نہایت صحیحہ اسکی تفسیر واقع ہوئی ہیں علی  
 القیاس ابو داؤد میں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت پڑھا ہی  
 اور بعد رکوع کے پڑھا ہی اسی پر جمہول ہے کہ ایک حدیث یا بوقت ضرورت ایسا واقع ہوا نہ اس  
 سے خود مسلم کی حدیث میں ثابت ہو چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل رکوع قنوت فقط  
 ایک حمدینہ پڑھا تھا اور یہ بھی اونسے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت میں  
 پڑھتے تھے اور خود انس نے بھی نہیں پڑھا پس امام صاحب تو حدیث کے موافق رہ گئے  
 مستتر صاحب مخالف ہو گئے ۷ تم لکھو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبر **وقال** مسئلہ  
 وستم یعنی شرح ہدایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے کہ در بیچ کر پڑھنے بھی اور سوائے پڑھنے  
 بھی جائز نہیں ہیں **انما قول** طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہے **عن** لکھیں **عن**

ترجمہ

شرح

کتاب

ابن عمرؓ کہ کان یصلی علی النبی و آلہ کما یرحمکم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک یعنی نافع بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے انتہی اور عقود الجواہر میں ہے ابو حنیفہ عن حماد عن مجاہد انہ صحت عبد اللہ بن عمرؓ من مکة الی المدینة یرکب علی النبی و آلہ ایماء الا المکتوبة والنور فانه کان ینزل لھما یعنی مجاہد سے روایت ہے کہ وہ ابوبکر بن عمرؓ کے ساتھ مکہ سے مدینہ تک رہے نہاد پڑھتے تھے اپنی سواری پر اشارے سے مگر فرض اور وتر پس تحقیق ان دونوں کے واسطے نیچے اترتے تھے انتہی پس تطبیق دونوں حدیثوں میں کہ بجالے گی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عذر کی وجہ سے مثل کیچڑ بانی وغیرہ کے سواری پر وتر پڑھی ہو کیونکہ واقعہ حال یہ عام نہیں بانی کیچڑ کے عذر میں تو فرض نماز بھی سواری پر جائز ہو یا قبل درود تاکید کے پڑھی ہو اس لیے کہ وتر بعد نماز بیجا گناہ کے واجب ہو کی ہر قسم و لون حدیثوں میں تاقض نہ ہو گا اور علامہ طحاوی نے بعد تفصیل احادیث کے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے قدین ہذا و اجمعہ عندی ثبتت لکس فی النور علی النبی و آلہ یعنی اس وجہ سے میرے نزدیک وتر کا سواری پر پڑھنا منسوخ ہو گیا انتہی **قال** مسلّم بن قتادہ و ہنتم بہ اید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے فجر کی سنتیں پڑھی گئی ہوں تو پڑھنا اور کھاؤ سکونہ تو بعد فرض صبح قبل نکلنے آفتاب کے جائز ہے اور نہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہے ہر امر **اقول** مسلّم بن عمر بن عباس سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بین القصرین لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ بتلا دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر چار نماز سے یہاں تک کہ آفتاب طلوع کرے انتہی اور فتح القدیر میں ہے کیونکہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں بنا براسکے کہ حدیث اوس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہو یا وارد ہو تو وہ معارض ہی بخاری اور مسلم کی حدیث کے کہ آنحضرت

۱۰  
مسند ابوبکر بن  
صالح الرضاوی

۱۰  
مسند ابوبکر بن  
صالح الرضاوی

۱۰  
مسند ابوبکر بن  
صالح الرضاوی

۱۰  
مسند ابوبکر بن  
صالح الرضاوی

۱۰  
مسند ابوبکر بن  
صالح الرضاوی

صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد صبح کی نماز کے ممانعت فرمائی ہے جب تک کہ آفتاب نکل آوے پھر میں صحیح ہے  
 کی اور حدیث پر معتدلم ہوگی جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اس کے ان دونوں حدیثوں  
 میں جو معتزلین صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اونکے نزدیک یہ حدیث قابلِ حجت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ  
 حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث نہیں کی مقدم ہوتی ہے خصوصاً اس وقت کہ دوسری حدیث  
 جس سے جواز ثابت ہوا ہے اس سے قیاس نہیں لکھتے جیسے کہ حدیث نہیں کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز  
 صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قول** مسئلہ ہفتاد و ششم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں  
 میں لکھا ہے کہ استسقا میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنی سنت نہیں ہے اور مسئلہ ہفتاد و نہم ہدایہ  
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز استسقا میں چاروں پہلوں پر اور یعنی امام کو بھی اور قوم  
 کو بھی سنت نہیں ہے مسئلہ ہشتاد و ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ استسقا میں خطبہ نہیں  
 ہے **اقول** فتح المنان میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک استسقا دعا اور استغفار ہی  
 کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ اَسْتَغْفِرُكَ  
 صِدَدًا اَسْرًا یعنی طلب مغفرت کرو پورا و درگاہ اپنے سے وہ بخشے والا ہے بھیجتا ہے اور کو تو پرست  
 والا علاوہ اسکے اکثر حدیثوں میں طریقے استسقا کے مرقوم ہیں اونہیں نماز نہیں ہے بلکہ  
 ایک صورت میں فقط نماز ثابت ہے اور وہ حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ  
 تشریف لے گئے اور نماز پڑھی اور خطبہ پڑھا اور یہ حدیث مع تمام خصوصیات اپنی کے حدیث  
 کو نہیں پونجی یا خاص سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی اور سنت ہے جس پر رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشگی کی ہو مگر کہیں ترک بھی کر دیا ہو اور یہاں نماز کا نہ پڑھنا زیادہ ہے فقط نماز تو  
 ایک دفعہ پڑھی ہے اور یہ حدیث بھی صحیح ہے کہ عمر نے استسقا کیا اور فقط دعا مانگی اور استغفا  
 کیا اور نماز نہیں پڑھی اگر نماز سنون ہوتی عمر ترک نہ کرتے حالانکہ ہر امر واجب کے رد و  
 کیا گیا اور عمر نہ کا نہ جانیابا باوجود عموم مجوس کے اور قرب زماہ رسالت ہوا صلی اللہ علیہ وسلم

۹۰  
توفیق الہی

کتاب التہجد  
وہوہام  
فی التہجد

بید ہو اور باوجود جاننی کے نہ کہ کرنا اور بھی عید ہو اور کچھ صحابہ کا تہنیک کرنا نہایت مستحب ہو اور  
 امام صاحب کی ہمارے قول سے کہ مستقامین جماعت نہیں یہ تو کہ جماعت مع خصوصیات  
 دوسری کے مسنون نہیں ورنہ اگر شخص نماز پڑھ گیا بطور نفل کے اور دعا اور استغفار کر لیا تو جائز  
 ہو بلکہ تسخیر اور عادیث جو استقامین مری ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور اکثر طرق  
 جنہیں خصوصیات اور کیفیات مذکور ہیں خالی از ضعف نہیں پس امام صاحب نے اسکا خلاصہ  
 مقصود اصلی جو دعا اور استغفار پر اخذ کر لیا ہو اور نماز کو سوائے جماعت اور خطبہ جائز رکھا ہو جو بعد از  
 اون کے کے متیقن کو آہ فتویٰ نزدیک خفیہ کے رہا جنہیں کے قول پر جو یونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے فعل سے خطبہ جماعت ثابت ہو اور خصوصیت کی کوئی دلیل نہیں باقی جاتی انتہی او علیہ السلام  
 میں ہو کہ چار پلٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور نیکالی کے تھا چنانچہ سکی تھ صحیح سند رکھ  
 جابر رضی کی روایت سے آئی ہو اور وہ صحیح حدیث ہو فرمایا او بخون نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 چار اسلیے قلب کیا تاکہ قسط سالی منقلب ہو جائے اور کئی حالات طبرانی میں ان شرح سے روایت ہو کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کو پلٹا تا قسط سالی بد لکر رزانی ہو جائے اور سند اسحق میں ہو کہ چار کا  
 اسوجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف منقلب ہو جائے اور کتاب اربعہ جہ حدیث بن عباس کی روایت  
 سے آئی ہو اگر وہ خطبہ پر لالت کرے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے گوہر صحیح کہا ہو مگر حاکم نے اسکو  
 کیا ہو اور سکوت اور کا ضعف پر اس حدیث کے لالت کرتا ہو اور حافظ منذری نے اسکو مرسل کہا  
 ہو اور سند امام احمد میں جو روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کیو اسے طے نہیں  
 لائے پس غافل قبل خطبہ کے شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو استقامین مسنون نہیں کہا ہو تو معلوم ہوا  
 کہ یہ حدیث اون کے نزدیک ضعیف ہو اور تو نے معلوم کر لیا ہو کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف  
 نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو اگرین بلکہ علین ضعیف حدیث کی ہر بہت ہیں انتہی مختصر  
 خلاصہ تحریرات یہ ہو کہ امام صاحب طریقہ مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب  
 مسنون کے یہی ہونے کے اکثری ہو تو بیشک استقامین اکثر تو دعا اور استغفار فقط احادیث

صحیح سند رکھ  
 جابر رضی کی روایت سے آئی ہو اور وہ صحیح حدیث ہو فرمایا او بخون نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 چار اسلیے قلب کیا تاکہ قسط سالی منقلب ہو جائے اور کئی حالات طبرانی میں ان شرح سے روایت ہو کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کو پلٹا تا قسط سالی بد لکر رزانی ہو جائے اور سند اسحق میں ہو کہ چار کا  
 اسوجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف منقلب ہو جائے اور کتاب اربعہ جہ حدیث بن عباس کی روایت  
 سے آئی ہو اگر وہ خطبہ پر لالت کرے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے گوہر صحیح کہا ہو مگر حاکم نے اسکو  
 کیا ہو اور سکوت اور کا ضعف پر اس حدیث کے لالت کرتا ہو اور حافظ منذری نے اسکو مرسل کہا  
 ہو اور سند امام احمد میں جو روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کیو اسے طے نہیں  
 لائے پس غافل قبل خطبہ کے شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو استقامین مسنون نہیں کہا ہو تو معلوم ہوا  
 کہ یہ حدیث اون کے نزدیک ضعیف ہو اور تو نے معلوم کر لیا ہو کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف  
 نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو اگرین بلکہ علین ضعیف حدیث کی ہر بہت ہیں انتہی مختصر  
 خلاصہ تحریرات یہ ہو کہ امام صاحب طریقہ مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب  
 مسنون کے یہی ہونے کے اکثری ہو تو بیشک استقامین اکثر تو دعا اور استغفار فقط احادیث

میں وارد ہو ورنہ عمرہ اگر یہ طریقہ اکثر ہی ہوتا تو ہرگز ترک نہ کرتے اور صحابہؓ ضرورتاً متنبہ کر دیتے پس ترجیح  
 دینا دعا اور استغفار کا اور نماز نہ پڑھنا عمرہ کا اور صحابہؓ کا سکوت کرنا اس پر اس کی کھڑا حقیقہ سنو  
 یہی یہ وہ نہیں گو فقط جو از او سکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو گیا ہو وضو میں  
 بھی تو آخر ایک ایک اور وہ دوبارہ دھونا غسل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو گیا پس وضو میں  
 وہی ہو جو اکثر تین تین بار رخصا کو، ہو یا ہی اس معلوم ہو کہ امام صاحب کی جو غرض یہ وہ حدیث  
 کے مطلق مخالف نہیں عاشا وکلا جہرا یا نیم جو نہ خشو کو ثابت ہو گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے خطبہ ورجاعت کے ساتھ پڑھی گو ایک بار سہی اس لیے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہی اور حنفیہ  
 نماز مستحباً پڑھتے ہیں جماعت اور خطبہ ورجعت کر کے تین مگر یوں کہنا کہ غلام نے مجتہدین کے خلاف  
 کیا محض خطا ہے اگر اختلاف مانا نہ جاتا تو بیشک اختلاف ایسا نہ ہوتا اور اختلاف مانا نہ ہو جو حقیقت  
 کے رکھا گیا ہو ورنہ شائع سے منع اختلاف کی تہذیب مگر تھی اور اس اختلاف میں بندہ شک واسطے بڑی بڑی  
 معلوم نہیں ہیں **۵** دم وراح کا م شریعت میں ازراہ خطا بہرچہ رواد از شائع ہمہ خیرست و صواب  
**قال** مسئلہ ہستاد و کیم را یہ غیر فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت کو ٹیڈیہ ہو خواہ او ٹیڈی ہو خواہ او پرانی باری  
 میں برابر عین اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو  
 کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابی قلابہ سے اس **اقول** مذہب امام صاحب کا اس مقام پر ان  
 و حدیث سے مانگو یہ اعتراض مخالف کتاب سنت کا اور نہیں نہیں ہو سکتا ابو داؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا جس شخص کی زوجہ عین ہوں پس مال ہر طرف ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص آگے گا  
 اس حال میں کہ وہ نہ خواہو سکا ٹیڈی ہوا ہو گا انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں  
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسمت کرنے کو برابر کرتے اور فرماتے خدا یا یہ تقسیم ہے جو  
 میرا اختیار میں ہے پس غیر اختیاری میں مجھ کو ملاست مگر نابینا یعنی بعض سے قلب بی اختیار مائل  
 ہو انتہی اور خدا تعالیٰ فرماتا **وَقَدْ خَفَّضْنَا لَكَ تِلْكَ الْأَقْصَادَ لِيَسِيَ بِكَ الْخَوَافُ** کہ تم کہ حد

کہ تہذیب  
 مذہب  
 ہستاد

۹

مذہب

مذہب

نہیں ہو سکے گا تو ایک ہی عورت کو ہمتی پس معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ بکرہ ہوں خواہ ثیبہ برابری اجازت  
 ازواج میں شروع تاح میں باکرہ کو وسطے سات روز اور ثیبہ کو وسطے تین روز میں خفیہ کا انکار  
 نہیں ہوتا۔ یہ کہتے ہیں کہ جتنے دن اسکے پاس ہو گیا وہ تنہا ہی روزہ رکھنے کے پاس ہوتا ہے اور نہ خلاف  
 اور قرآن مجید اور مسلم بن الحجاج جو روایت کرتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ سے نکاح کیا اور تین  
 روزہ رکھا اور اگرچہ ہوتا ہے کہ سات دن ہوں مگر سات سات دن اور ازواج کے پاس بھی رہا تھا انہی احادیث سے  
 نہیں معلوم ہوتا اگر تین دن رہے تو دوسری ازواج کے پاس بھی تین دن رہا تو قیام نہ ہو گا بلکہ یہ غرضاً آپ کا  
 پھر وہ کس لیے بھی اس قدر رہا ہو گا صریح دلائل کے بنا کر برابری چاہیے البتہ جو ابتدائی نکاح کے باکرہ کے ہاں  
 سات روز کی اجازت اور ثیبہ کے پاس تین روز کی دی گئی جو اس حدیث سے خواہ خواہ نہ دوسری یہ افہام کہ  
 دوسری کو اس قدر مستحق ہو گا غالی تہ صلب رسول فی سے نہیں بجای انصاف ہو کہ جو جمل سے غالی ہوں  
 اور اہل الرای یعنی عقلا پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام میں حال آنکہ جب خواہر کہہ سکتے ہیں  
 تو جو مطلب حدیث کو موافق مقصد قائل کے کیونکر سمجھیں گے جہاں اور ضرور ابتر ہے اور بشرط ان کے کہ وہ  
 اینست۔ **قال** سلمہ ہر تہام دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مدعی کو قسم نہ دیجئے اور یہ  
 امام عظم کا ہر سوا امام اعظم نے اس سلمہ میں خلاف کیا ہوا ہے و حدیث کا پہلی حدیث مسلم اور ابوداؤد اور  
 نسائی میں روایت ہوا ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق یہ غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا  
 قسم اور گواہ برآور کیا اس کی جید و دوسری حدیث ترمذی میں روایت ہے جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما  
 عنہ سے کہ نقل کیا ہے اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ قسم کے ساتھ ایک گواہ  
 کیا اور حکم کیا ساتھ اس کے حضرت علی رضی اللہ عنہما سے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث اصح و اقویٰ  
 مسلم بن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث کی روایت ہے **قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **قال** لا یصلی الناس  
 بدعویٰ الیوم ولا یصلی الناس ما من جالی واما وہو لکن الیوم علی اللہ علی علیہ منی تحقیق نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر آدمی موافق دعویٰ اپنے کہے دے جائیگا تو آدمیوں کی جانیں  
 دعویٰ کر رہیں گے و لیکن تم نہ دعا علیہ رہو انہی اور یہی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ

۴

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ



صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لیکن گواہ لائے مدعی پر ہیں اور قسم کھانی مدعی علیہ پڑھتی اور اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہو: **اَشْهَدُ كَيْفَ تَحْلِكُ** اور **كَيْفَ تَحْيِي** اور **كَيْفَ تَحْمِلُ** اور **كَيْفَ تَقْرَأُ** یعنی مرد  
گواہ طلب کر لیں اگر مرد دونوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جو انہی اور شاہد اور یمن کی حدیث کو  
علامہ شافعی نے لکھا ہے کہ بھی بن یمن نے اسکو رد کیا ہے اور سیل نے اسکا انکار کیا ہے پس بعد انکار کیا  
حجت نہیں ہو سکتی علامہ اسکے یہ بھی احتمال ہے کہ معنی اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ایسا لفظ جس شایہ سے حکم کر دیا اور کبھی یمن سے حکم کیا پس اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک  
شخص میں نہیں پایا گیا اور مثال کسی ایسی ہو جسے کہا جاتا ہو کہ زید کھڑے ہو اور چپرسواری اور مرد  
علی التعاقب ہوتی ہو اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہ حدیث جمع کو مقتضی ہو مگر مدعی کی یمن پر کہاں سے  
دلائل کرتی ہو بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعی علیہ کی مراد ہو اور ہم اسکے قائل ہیں کیونکہ ایک گواہ کا اعتبار نہیں  
عدم وجود اسکا برابر ہو پس مدعی علیہ کی قسم پر جوع کیا جائیگا واسطے عمل کرنے کے مشورہ حدیث پر  
انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو شاہد و یمن کی حدیث میں بعضوں نے کلام کیا ہے اور قطع نظر اسکے اس  
میں بہت احتمال ہیں پس خواہ مخواہ ایک احتمال کو خاص کر کے مخالف حدیث مشہورہ و قرآن کر دینا اچھا  
نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دو گواہ ضرور ہیں مگر گواہ دو نون مدعی پر ہیں اور قسم مدعی  
پر اس قسم سے معلوم ہوا کہ دو نون چہرین ایک میں جمع نہ ہونگی جیسے مدعی علیہ کے گواہ سمیع بنو علی ایسی  
مدعی کی قسم کا اعتبار نہ ہو گا پس اگر شرکت لی جائیگی تو منافق تقسیم کے ہوا جائیگی پس باوجود احادیث مشہورہ  
اور دلائل قطعی افکی کے نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنی کو حجت گردانا پھر مزیدی بران امام صاحب  
مہرب کو جو وافق حدیث اور قرآن کے یہ مخالف جانتا ہے تخصیص کو فہمی کے کوئی بات نہیں ہے  
تعمید کو یہ نذر انگشت کو کیا ہے **قال** مسئلہ ہشتاد و سوم ہادیہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ سمیع بن گن کی نماز  
بہت میں ایک ہی کو بیخ و بزم ہشتاد و چہارم ہادیہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز گن میں خطبہ نہیں پڑھا  
مسئلہ ہشتاد و چہارم شریعت وقایہ غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ گن کی نماز میں قرأت آہستہ پڑھنی چاہیے اور  
یہ مذہب امام عظیم کا ہے جو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے بخاری اور مسلم کا **اقول** نسخہ ثانی

۲  
بہت میں

معنی

نسخہ ثانی



ملول ہوئے اور انھوں نے اپنے سر کو اٹھایا یا یہ گمان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سڑا کر  
 اٹھایا ہو تبس انھوں نے بھی سر اٹھایا یا اپنے سر کو وافق عادت روزمرہ رکوع کے اٹھایا یا پس  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس لہجہ و سری بار و سری بار کیا پس  
 جو لوگ انکے پیچھے تھے انھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ایسا کیا ہو پھر لڑکپن کے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ آخر صف میں  
 ہوتے ہیں کبھی ہو جاتا ہو کیونکہ عائشہؓ تو عورتوں کی صف میں تھیں اور ابن عباسؓ لڑکوں کی  
 صف میں تھے اور جو اگر کہ اس تاویل پر دلالت کرتا ہو وہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 مدینہ شریف میں سورج گمن کی ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی پس کل اور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہو محال  
 یہ معلوم ہوا کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہو کہ خود رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ بجلی ہو یا نہیں تب بعضوں نے اسکو  
 رکوع گمان کر لیا پس اس لفظ رکوع اطلاق کر دیا پس ان احادیث کی جو معنی روایت کو ہیں یہ حدیث  
 باوجود ان احتمالات کے معارض نہ ہوئی انتہی آج یہ حدیث سننے جہلین صریح نقطہ ایک رکوع کا ایک  
 رکعت میں کرنا ثابت ہو اود اود اور نسائی اور شمائل ترمذی میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہو کہ  
 کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گمن ہوا پس قیام کیا آپ نے بہت دیر تک  
 رٹو کیا بہت دیر تک پھر اٹھ پایا پس پھر سے بہت دیر تک سجا گیا بہت دیر تک اٹھ پایا اور پھر سے بہت  
 دیر تک پھر سجا گیا بہت دیر تک پھر پڑھے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا اور حاکم نے بھی اس حدیث کو  
 روایت کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ حدیث صحیح ہے پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور اود اود اور نسائی میں سمرقند میں جب روایت ہو کہ رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بٹھے اور نماز پڑھائی پس قیام کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم آگے آئے ہو  
 سنتے تھے پھر رکوع کیا اطول رکوع کہ ہم کو کچھ کو اٹھ گیا نہیں اتنی بھی پھر سجدہ کیا اور سجدوں میں زیادہ کہ  
 ہم آواز کی نہ سنے تھے یہ دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی مختصر اور بخاری میں بھی

۲  
 بیحدیث

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گھٹن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 چادر کھینچتے ہوئے نکلے میاں تک کہ مسجد میں شریف لائے اور کوئی بھی مسجد میں جمع ہوئے پھر عین  
 اونکا ٹپڑائیں پس قلابے میں ہو گیا تیس فرمایا آفتاب ورجاند و نشانانی ہیں اللہ کی نشانیوں کے  
 ڈرنا تا ہی اللہ سے پہنچے بڑا مکہ پس جب یسا ہو پس نماز پڑھو تم یہاں تک کہ آفتابے میں ہو جائے انتہی  
 پس احادیث بعضی امین سے صحیح ہیں اور بعضی حسن ہیں بعضی دین نور کہ متون کی تصریح ہے اور بعضی دین  
 یہ حکم ہے کہ اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پھر وہاں اس حدیث سے بھی دو کہ تین معلوم  
 ہوئیں اور بعضی حدیث میں تفصیل ایک کو مع کی ہے بنا پھر حدیث سے تا اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی مذکور  
 ہوئی اور دو کہ متون کی حدیث کو ایک کو مع سے زیادہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہے اگر کہ یہ کو مع سے زیادہ ہوتا  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اور سوقت اسکی ضرور  
 تصریح کرتے کہ اس میں کو مع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحاح میں آنحضرت صلی اللہ  
 وسلم نے ارشاد فرمایا جو مان مطلق نماز کو فرمایا ہو ورنہ اگر خلاف دستور ہوتا تو اسکے بیان کی ضرورت نہ  
 تھی پس معلوم ہوا کہ شائع کو فقط ایک کو مع مقصود ہے پھر آپ کے فعل کی وجہ اختلاف بھی معلوم ہوئی  
 اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک کو مع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی ثابت ہو گیا  
 کہ خلاف روایت ہے پس اتنی موجود ہے معلوم ہوا کہ سورج گھٹن میں ایک ہی رکوع کرنا چاہیے لہذا اگر  
 امام صاحب نے ایک کو مع گذرایا تو کو سنا خلاف ہوا باقی را خطبہ اسکی وجہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ادا نماز اور ان لوگوں کا رکوع کیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ وفات ابراہیم کے سوقت  
 واقع ہوا اسکا نام خطبہ بنین چنانچہ علامہ زبیدی میں علی اختلاف میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے نماز کا حکم کیا ہی اور خطبہ کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ مشروع ہوتا تو آپ ضرور بیان فرماتے  
 اور حدیث میں جو آیا ہو اسکی وجہ یہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واسطے بیان کیا تھا تاکہ انکو  
 قول کو رد کریں کہ وہ کہتے تھے کہ سوقت شمس بوجہ نبوت ابراہیم کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹ  
 ہے ہوا ہی پس فرمایا آپ نے کہ شمس اور قمر دونشانانی ہیں اللہ کی نشانیوں کے کسی کی موت اور حیات سے

یہ حدیث صحیح ہے







بلکہ صاحب ہدایہ کی خود وجہ کہ اسیت سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاقاً تائید کی ماست مکروہ نہیں بلکہ  
 بوجہ عدم احتیاط کے مکروہ ہے پس اس مسئلہ کو ابن ام مکتوم کی حدیث کے مخالف کہنا کمال درجہ  
 کی نادانی ہے قیاس الفارق اسی کو کہتے ہیں بان خوب یاد آیا اگر ربط یا بسن بھرتے تو سوسلو کا  
 التزام کیونکر ہو سکتا تھا کچھ متضاد صاحب خیال نہیں کیا لکھتا ہوں بے شک کچھ اٹکل سے کام لیتے ہیں  
 سمجھتی میں نہیں اتنی ہی کوئی بات ذوق اوسکی کہ کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے **قال**  
 مسلم ہذا دہشتم ہر غیر فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ جو مچھلی کہ خود بخود مر جاوے اور اولیٰ ہو جاوے ٹھانا اوسکا  
 مکروہ ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد  
 اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن ابی شیبہ میں روایت ہے **اقول** ابو داؤد اور ابن ماجہ  
 جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ألقى البحر أو جرح عنه**  
**فكُلُوْهُ وَمَا مَاتَ فِيْهِ فَطَفِيْ قُلَانَا كَلُوْهُ** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیراں  
 دریا یا علیہ ہو جائے اوس سے پس کھاؤ تم اوسکو اور جو شیر دریا میں مر جاوے اور اولیٰ ہو کر اوپر آجائے  
 پس کھاؤ تم اوسکو انتہی اور علی رض سے مروی ہے کہ فرمایا اونھوں ہماری بازار وغیرہ میں مچھلی است  
 بیع کرو انتہی اسی طرح ابن عباس رض اور ابوہریرہ رض اور ابن عمر رض سے طافی کی ممانعت میں احادیث  
 مری ہیں اور ترمذی نے طائف میں لکھا ہے **وعن جماعة من الصحابة رض رض اللہ عنہم مثلاً وہو**  
**علی مالک والسافعی فی إباحتهما الطافی ولا دلیل لهما فیما رواه لا إله الا الله**  
**ما لفظہ البحر مَحْتَلِكٌ مَوْتُهُ مُضَافٌ اِلَى الْبَحْرِ وَلَا يَتَأَوَّلُ مَا مَاتَ فِيْهِ مَرْتَحِلٌ**  
 یعنی اور ایک جماعت صحابہ رض اسی سے روایت ہے اور یہ حدیث امام مالک رض اور امام شافعی رض پر حجت ہے کیونکہ  
 وہ دونوں طافی مچھلی کو مباح سمجھتے ہیں اور حجت انکی وہ حدیث جو اونھوں نے روایت کی ہے نہیں  
 ہو سکتی اس لیے کہ مراد دریا کے مینہ سے وہ ہے کہ اوسکو دریا پھینک دے تاکہ موت اوسکی طرف دریا کے  
 منسوب ہو جاوے زمین شامل ہے یہ حدیث اوسکو جو مرض وغیرہ مر جاوے انتہی پس معلوم ہوا کہ جو  
 مچھلی دریا میں اولیٰ ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہے وجہ اوسکا مرض ہوتا ہے دریا کی مری گری سے

کشف المحجوب

ابو داؤد

ابن ماجہ

ترمذی

نسائی

ابن ابی شیبہ

ابن عمر

ابن عباس

ابن علی

ابن جابر



طافی نہیں ہوتی اور سپہیتہ دریا کا صادق نہیں اسکا کیونکہ دریا کے مہیتہ سے یہ تو مراد نہیں ہو کہ  
 دریا میں کرا کر باہر اگر مریگی تو بھی طلال ہو بلکہ دریا کی طرف جو نسبت کی ہو اوس سے مراد فعل یا ہو  
 لہذا طافی پر مہیتہ تو دریا کا صادق نہیں ہوگا پھر جب حدیث صحیح ہو جو دریا اور صحابہ کا بھی مذہب بھی  
 منقول ہو کہ کھانا نہیں چاہیے اب کوئی اس میں حالت ملتظہ باقی نہیں رہی معترض صاحب نے  
 تو خود ان صریح حدیثوں کی مخالفت کی ہو اور دوسرے منہ مخالفت کا اعتراض اسکا بیان اللہ بخیر  
 فی کما یخیر الخیرات نہایت عجیب ہے کہ ان میں سے پہلی حدیث کی تفسیر میں **قال** اس لئے ہشتاد و نم  
 ہزار غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین اس غرض سے کسی کو بیوکہ کر دے اور میں تجھے  
 کرے اور اوس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس  
 میں خلاف کیا ہوا ان دو حدیثوں کا ان **اقول** جانتا ہے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجار پر  
 میں اختلاف ہے حسن بصری اور طاؤس کے نزدیک کسی حال میں درست نہیں خواہ بعوض ہو  
 چاندی کے خواہ اوس کھیتی کی تھائی چوتھائی کے عوض کیونکہ حدیث میں زمین کے کرایہ کی مطلق  
 ممانعت آئی ہے اسلئے کسی صورت کے نزدیک کرایہ زمین کا جائز نہیں اور ربیعہ کہتے ہیں کہ فقط بعوض صحیح  
 چاندی درست ہو اور کسی شے کی عوض درست نہیں اور امام مالک کہتے ہیں کہ بدھ کو چاندی وغیرہ  
 سوا ہر عام کے جائز ہو اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک میں بعوض ہونے  
 چاندی کے اجار پر دنیا جائز ہو اور مزارعۃ الثلث والرابع وغیرہ بھی جسکو غنابت کہتے ہیں درست ہو اور  
 امام ابو حنیفہ اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک ہونے چاندی کے کھانا اناج ہتھو کی عوض میں  
 کرایہ پر دنیا درست ہو اگر اوس چیز کے حصہ کی عوض جو زمین کے کرایہ سے بچے اور سکا تھائی یا  
 چوتھائی حصہ مقرر کر کے کرایہ پر دنیا درست نہیں ہے پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان  
 کریں پھر حدیث خیر کا بھی شبہ جو معترض صاحب نے پیش کی ہو رفع کر دین کے بخاری میں ہی  
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى شَا أَلَا وَرَأَى عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يَرْعُونَ مَا  
 بِالْثَلَاثِ وَالرَّابِعِ وَالصَّعْفِ فَقَالَ لِنُصَلِّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ لَهُ مَرْضٌ فَلْيَرْعَهَا

بجاری  
صفوحہ ۲۱

بجاری  
صفوحہ ۲۱

اَوَلَيْكُمْ حَقٌّ اَنْ لَكُمْ فَمِنْ اَقْلَمِ سَنَةٍ اَرْضًا مَحْرُومَةً رَوَيْتُمْ بِهِيَ كَمَا فَرَمَا يَا وَنَحْوُهَا لَوْ كُنْ  
 زَمِينَ كِي زِرَاعَتِ بَعْوَضِ تَهَانِي اَوْ رَجُو تَهَانِي اَوْ رَاوِي كِي كَرْتِي تَحِي بِسَ فَرَمَا يَنْبِي صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جِسْكَ بَاسَن مِّنْ بَوْبِ جَابِي كِي خُودِ اَوْ سَكِي زِرَاعَتِ كَرِي يَا مَنَاسِبِي كِي سَتَعَارِدِي كِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 تُو زَمِينَ اِنْبِي رُو كِي كَحِي اَتَقِي اَوْ سَلَمِي مِّنْ مَّوْعِنِ جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 نَحِي عَنِ النَّحْلِ اَكْرَاسِي اَتَقِي رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي مَنَعِ فَرَمَا يَنْبِي رَوَيْتُمْ بِهِيَ كَمَا فَرَمَا يَا وَنَحْوُهَا  
 يَنْبِي اَتَقِي اَوْ رَاوِي مِّنْ مَّوْعِنِ جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَقُولُ مَنْ لَمْ يَكُنْ رَاوِيًا لِّمَنْ فَرَمَا يَنْبِي رَوَيْتُمْ بِهِيَ كَمَا فَرَمَا يَا وَنَحْوُهَا  
 نِي مَنَعِ سَنَاهِي رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُو كَرْتِي تَحِي جَوْنَحِي مِّنْ كُو مَحْوُضِ اَوْ سَكِي كَرْتِي رَوَيْتُمْ بِهِيَ  
 تَرَكِي كَرِي تُو جَابِي كِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 مِّنْ مَّوْعِنِ سَلَمَانِ بِنِ سَلَمَانِ اَنْ رَّافِعِ بِنِ خَدِيجِ قَالَ كُنَّا اَخْبَارُ كُلِّ عَهْدٍ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ لِكُلِّ بَعْضِ عُمُومِيَّةٍ اَنَا هُوَ فَقَالَ نَحِي رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ  
 اَمْرِي لَنَا نَافِعًا وَطَوَّاعِيَةً اَللّٰهُ وَرَّسُولُهُ اَنْفَعُ لَنَا وَانْفَعُ قَالَ قُلْنَا وَمَا ذَاكَ قَالَ  
 رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِّنْ كَانَتْ لَكَ اَرْضٌ فَلَا رَعِيَّاهَا اَوْ لَيْزِيَّاهَا اَخَاكَ وَ  
 لَا يَكْرَاهِيَا يَتْلُكَ وَلَا يَبْرُئِيَّ اَعْنِي سَلَمَانِ بِنِ سَلَمَانِ رَوَيْتُمْ بِهِيَ كَمَا فَرَمَا يَنْبِي رَوَيْتُمْ بِهِيَ كَمَا فَرَمَا يَا وَنَحْوُهَا  
 رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي زَمَانِي مِّنْ مَّخَابَرَتِ كَرْتِي تَحِي بِسَ اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 اَوْ سَكِي كِي طَاعَتِ زِيَادِي نَافِعِي كِي كَمَا نَافِعِي نِي دَرِيَا فِت كِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي جِسْكَ بَاسَن مِّنْ بَوْبِ جَابِي خُودِ زِرَاعَتِ كَرِي يَا مَنَاسِبِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 كِي دَرِيَا وَنَحْوُهَا كَرِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي  
 جِسْكَ حَرِي شَا مِّنْ مَّخَابَرَتِ بِيَانِ بَوْبِ كِي وَاقِعِي مِّنْ مَّخَابَرَتِ بِيَانِ بَوْبِ كِي وَاقِعِي مِّنْ مَّخَابَرَتِ بِيَانِ بَوْبِ  
 كِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي اَكْرَاسِي

جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جَابِي عِبْدِ اللّٰهِ اَنْ رَّسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

صلح کے اور خراج مقاسمت جائز اس لیے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہے اور وہ یہ ہے  
 کہ امام اور نبی وظیفہ ہر سال کا مقرر کرے اور اس قدر مقرر کرے کہ زمینیں اونکی اور مقدار کو اوٹھا سکیں  
 اور دوسری قسم خراج مقاسمہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اونے بعض خراج زمین مثل نصف اور ثلث وغیرہ کے  
 شرط کے اور دلیل اس پر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت اونکے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر  
 مزارعت ہوئی تو ضرور بیان فرمائیے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز رکھتے ہیں اوسمیں بیان مدت بھی  
 شرط کرتے ہیں چنانچہ ہم بیان کر نیگے اور دلیل اس پر بھی وہ حدیث ہے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غالب آئے تو یہودیوں کو سوال کیا کہ اؤ کو اسی زمین میں  
 اس طور سے بھنے دین کہ وہ اسکی مزارعت کریں اور نصف اؤ سکالے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس زمین میں جتنا چاہیں گے تیرے دینگے روایت کیا اس حدیث کو  
 بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صریح دلالت کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور  
 لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اؤسکی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اؤسکی ملک ہے  
 اور جو شہر اؤسکی اراضی لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے انتہی بل وجودیکہ صریح احادیث میں ممانعت اچکی ہے  
 معترض صاحب کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھ کر امام صاحب کے پردہ میں صریح احادیث  
 طعن کیا یہ کام کہ مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا جو حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا  
 استنباط کہاں گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کون اؤٹھا کر لیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ  
 سے بھی پہلا اور مقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض اسوجہ کے کہ امام صاحب نے اؤسکے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیا  
 ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حال آنکہ قصور اپنا ہی خلاصہ تقریر یہ ہے کہ امام صاحب موافق  
 ان صریح احادیث کے منجابت اور مزارعت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ خیبر کو خراج مقاسمت کہتے  
 ہیں کہ وہ بطریق احسان مصالحت تھا معاملہ مزارعت تھا کیونکہ کہیں حدیث ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تا دم حیات اپنے جزیہ اونے لیا ہوا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کبھی جزیہ لیا ہو  
 اگر زمین کا نصف جو اونے مقرر کیا تھا جزیہ نہ ہوتا تو جو وقت آیت جزیہ کی نازل ہوئی تھی اؤسی وقت

اونسے جزیہ لیا جانا حال آنکہ تمہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سوکا اس نصف کے اور کچھ لایا  
 پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالفت حدیث کے کہنے پر  
 کیا علی بالحديث اسی مخالفت کا نام ہے سچ پوچھو تو ہوگا ویسی باتوں کے خود تھا اس کے اسلام میں کلام جو  
 مرزا اور غنی آید زروی عقائد ایچنین ہر روز دین ہمہداشتن **قال** مسلمہ نو دم ہارہ غیر فقہ کی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص فی رحم کو کوئی چیز بخش دے تو اس کو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذکور  
 امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسلمہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** ہقی اور ذرا قطنی اور سند رکابین روایت ہے  
**قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اکانت الہبۃ الذی سحیح حشر لہ لہ جمع فیہ  
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شخص ذی رحم رحم کو کوئی چیز بخش دے یا  
 تو واپس لے لیا اتنی نسبت حدیث میری حال ہے کہ ذی رحم رحم سے نہ لوٹا یا جا اور جس بیت میں اللہ  
 رجوع آیا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ باپ کو لے لینا اور خرچ کر لینا جائز ہے اور مال اولاد میں بٹو تو صرف جائز  
 ہے یعنی نہیں کہ ہر یک رجوع اور خرچ جائز ہے ورنہ معنی جل میں سے مخالف ہو جائینگے پس حتی الامکان تطبیق  
 اولی ہے **قال** مسلمہ نو دو یکم ص راہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص رات کو فطر  
 روز کی نیت کرے تو دن کو زوال کے وقت تک اس کو نیت کرنی جائز ہے اور یہ مذکور امام اعظم کا ہے سو  
 امام اعظم نے اس مسلمہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** اس حدیث سے یہ منید ثابت ہوا کہ رمضان  
 روز کی نسبت یہ شاذ ہوا ہے بلکہ جائز ہے کہ روزہ قضا اور کفارہ اور نذر وغیرہ میں مراد ہر انہیں جنس کے  
 نزدیک بھی رات سے نیت روز کی ضروری ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رات پہلے قبل غروب کے نیت کرے  
 منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہ ان سنگلی کلمات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت کیوں نہیں لیتے جو  
 کہ رات پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص رات سے روز کی نیت کرے  
 یعنی دن میں اگر نیت ہو تو رات کے روز کی ہو اور سو وقت اگر روزہ رکھ گیا اور یہ نیت نہ کر گیا کہ میرا روزہ

تفتن کی تہذیب و رسوم

تہذیب و رسوم کی تفتن

تہذیب و رسوم کی تفتن

تہذیب و رسوم کی تفتن

شب ہو تو روزہ اسکا نہیں ہوگا اسصورت میں لفظ صائم کے متعلق ہوگا لفظ نیتو  
کے متعلق نہ ہوگا اس میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی بلکہ معنی بہت ٹھیک ہے اور کوئی دلیل اس پر نہیں کہ  
مِنَ اللَّيْلِ كَمَا يَتَّقِيْكَ سَمَاءٌ بِمَا جَابَا بِلَهُ صِيَامٍ قَرِيبًا اَوْ ہر زیادہ استحقاق وجہ قرب کر رکھا ہو یا  
اس حدیث میں کمال روز کی نفی مراد جو یعنی کامل روزہ اسکا نہیں ہوگا اور فضیلت روز کی حاصل  
ہوگی جب تک رات سمیت نہ کر لیا جائے غویں وار ہوا کہ جو شخص صوم اللہ نہیں کریگا اسکا وضو نہیں  
ہوگا احسن نفی کمال کی ہے اور جیسے بار مسجد کی نسبت ار ہو کہ جو شخص مسجد کے متصل رہتا ہو کسی  
خازن سو او اس مسجد کے ہوگی پس یہاں بھی نفی فضیلت کی ہے اس قسم کی بہت احادیث وارد  
پر علماء و محققین احتمال ضعیف قوی ہیں علاوہ اسکے اس حدیث کے مرفوع ہوئے ہیں کلام تیر ماری  
ترکیبی وقوع ہو اور اگر ان کے وقوع ہونے کے قابل ہیں بعض نے مرفوع کہا ہے پس جس حدیث نے  
اس قدر اضطراب اور دوسرے معنی بھی ہو سکے ہوں تو اسکو صحیح کی حدیث و قرآن برتر ترجیح دی  
نہیں چاہیے امام زبلی نے تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمْ يَقُلْ تَعَالَى كَلَّا وَاشْرَبُوا شَرْبَةً  
لَكُمْ كَلَّا لَيْسَ مِنَ الْخَطِّ الْأَسْوَدِ مِنَ النَّجْسِ ثُمَّ أَكَلْتُمُ الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ أَبَاهُ الْأَكْلُ  
وَاشْرَبَ إِلَى طُلُوعِ النَّجْمِ ثُمَّ أَكَلْتُمُ الصِّيَامَ بَعْدَ مَا كُنْتُمْ تَوَهَّيْتُمُ لِلدَّرَجَةِ فَقَصِيرَ الْعَزِيمَةِ بَعْدَ  
الْفَتْحِ وَرَوَى اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَحْسَرَ رَجُلًا أَنْ أَذِنَ فِي لُبَاسٍ أَنْ مَنْ أَكَلَ فَلْيَمْسِكْ  
بِسِتْرِ يَتَوَكَّفُ مَنْ لَمْ يَكُنْ أَكَلَ فَلْيَصِمْ یعنی ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہو کھاؤ تم اور پوچھو تم یہاں  
کہ صبح صادق صبح کا ذب نمودار ہو یا پھر تمام کرو روز کو رات تک خدا تعالیٰ نے کھانے اور پینے کو  
طلوع صبح صادق تک مباح کیا اور پھر حکم کیا ہے روز یکا بعد اس کے ساتھ لفظ فطر کے اور لفظ ثم و  
ترانی اور ملت کے اتنا ہی پس عمر روز کا لامحالہ بعد صبح صادق ہوگا اور روایت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگو میں پکار دو کہ جس شخص نے کچھ کھا یا پی لیا ہے  
باقی دن رکا رہے اور جس نے کچھ نہ کھا یا پی لیا ہے وہ روزہ رکھے انتقی اور شیخ الاسلام علامہ ابن  
نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم بن حاتم بن الاکوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

کتابخانه عمومی  
کتابخانه عمومی

علیہ وسلم نے ایک شخص انسلی کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کہہ دو کہ جس نے کھایا ہو یا پیہا ہے کہ باقی دن نہیں رکھا  
 اور جسے نہیں کھایا ہو یا پیہا ہے کہ روزہ رکھا اس لیے کہ آج کا دن عاشور کا ہے اس حدیث میں  
 اس امر پر دلیل ہے کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہوا اسکے کے روزہ رمضان کا واجب تھا اس وقت  
 کہ باقی دن نہ کھانے کا اسی روز میں حکم ہوتا ہے جو مفروض متین ہو بر خلاف قضای رمضان  
 اگر وہ سین فطار کرے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ جسے روزہ کسی دن کا متعین ہوا اور اس سے  
 اسے نیت ہو سکی مگر یہ تو دن کو نیت ہو سکی کافی ہو جائیگی اور یہ بار بار کے ہے کہ روزہ عاشور کا  
 واجب تھا اور ابن جوزی نے اس کو منسوخ کیا ہے اس حدیث سے جو بخاری اور مسلم میں معاویہ سے  
 روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے یہ دن عاشور کا ہے نہیں فرض کیا گیا  
 ہے یہ روزہ اس کا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھے یا نہ رکھے میں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھا تو میں  
 نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو جنھوں نے نیت کیا تھا حکم  
 قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی کا باینطو مردود ہے کہ معاویہ نے فتح مکہ کے مسلمانوں میں  
 میں پس اگر انھوں نے اس حدیث کو بجا سلام اپنے کے سنا ہے تو غلط ہے کہ سن تو یاد میں ہے ہجری میں  
 سنا ہو گا پس سننا بیدار منسوخ ہے کہ روزہ عاشور کے روزہ رمضان سمجھا تو معنی اس حدیث کے ہو  
 کہ بعد واجب ہو رمضان کے روزہ عاشور فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں  
 جو صریح روزہ عاشور کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جاوے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہے  
 تو جائز ہے کہ پہلے فرض ہو روزہ عاشور کے سنا ہو اور عاشور کا روزہ رمضان کے روزہ سے منسوخ  
 ہو گیا ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ سے روایت ہے کہ کما و انھوں نے عاشور کا روزہ قرار دیا  
 ایستین رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کہتے تھے پس جب آپ مدینہ تشریف  
 لائے عاشور کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روز کا پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا ہے چاہے  
 اور جو چاہے ترک کرے اور جو نا لفظ ام کا مشترک در میان استحباب و رجب منع ہے اور اگر اس لیے  
 کہ باقی دن قول عائشہ ہے کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا ہے چاہے ترک کرے اور جو چاہے نہ رکھے

دلیل اس پر ہے کہ یہاں لفظ امر واسطے وجوب کی کوئی نکتہ یہ بات یقینی ہے کہ اختیار دینا اس اعتبار سے  
 نہیں کہ پہلے مستحب تھا اس لیے کہ اب بھی مستحب بلکہ سنون جو پہلے اختیار دینا اس اعتبار سے ہے کہ پہلے خواہ  
 تھا اس طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے  
 کہ باقی دن نہ بکایا جا فرضیت معلوم ہوتی ہے پہلے ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کے اعتبار کرنے نیت کے  
 بعض نہیں منع نہیں کرتے پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو بعض روایت کی ہے مخالفین کی روایت کی ہے  
 حدیث پر واجب ہے اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث اولی حدیث کی نسبت قوی ہو چکے ہم اوہیں اختلا  
 صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس کے کہ مراد اس سے نفی مکال کی ہو جیسے لا وحصۃ  
 لیکن لکھنؤ وغیرہ میں نفی فضیلت مراد ہی یا مراد یہ ہے کہ اسے رات کے روزہ ہوئی نیت کی پس چار  
 کہ وہ میں اللیل کے متعلق لفظ صیام دوسری ہے جو کا متعلق لفظ یقی کے نہیں پس نہیں جنت کمر  
 جلیل و زلال ہے روزہ ہوگا انتہی **قال** سلسلہ نو دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 میں خواہ تھوڑی چیز نکلے خواہ بہت کثرت کو اوہ میں سے وسوان حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے ہوا  
 نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے انہی  
 بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فیما سقیتکم بالعمیق او کان عتقکم العشر فمأسغکم بالکثیر نصف العشر یعنی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز میں کہ سیراب کیا او سکوا آسمانی و خشک ہون یا عثری ہے  
 حصہ ہو اور عثری وہ زمین ہے جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اس چیز میں جو سیراب کیا  
 آب پاشی سے بیسوان حصہ ہو انتہی اور مسلم میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی  
 سقیتکم بالعمیق فمأسغکم بالکثیر نصف العشر یعنی فمأسغکم بالکثیر نصف العشر یعنی فمأسغکم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین میں کہ سیراب کریں او سکونہ زمین اور بارش وسوان حصہ ہو  
 اس زمین میں کہ سیراب کیا جائے بیسوان حصہ ہو اور سانیہ اسل و نط کو کہتے ہیں جس  
 رکھتے ہیں کی واسطے اسے زمین انتہی اور عبد الزراق عمر بن عبد العزیز اور مجاہد اور ثعلبی سے رو

کشف کیونکہ وہ ہوا  
 باب اسرار  
 شہیدانہ

کی ہو کہ فرمایا اوتخون نے اس چیز میں جو زمین کا جو ہے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہوا انتھی سید  
 ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ عن عبد العزیز بن ابی جہاد اور ابی ہریرہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہو پس ان احادیث  
 سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہو کہ ان احادیث میں مطلق مقدار کا بیان  
 نہیں بلکہ عام ہے قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و سوا کا بیان ہے وہ رکوع تجارت  
 میں اور زمین کو نہ قیمت و سوا و سوقت چالیس درہم تھے چنانچہ علامہ زبیدی نے نیز نے اسکا تفسیر  
 کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اوسم مع وجود ہوا اور صدقہ رکوع میں لکھتے ہیں ایسی رطل زمین ہر رطل کا  
 اسی ہوا علاوہ اسکے عام کو خاص تر ہے چنانچہ اور سنائیہ میں لکھا ہو کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی  
 مذہبوں کا اس مسئلہ میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط اس کے انتہی پھر یا انہما احتیاط  
 اور دعویٰ بالدلیل کے جیسا کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے فرمایا مسالہ محقق کو نماز ساقی کو نہ پانچ  
 ہو جب امر حق کو مانا تو اوسکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی بی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت صاحب  
 دل میں ٹھنی ہو بہاوت میں بوی نفسانیت آتی ہو سرخن میں اکابرین کے ساتھ بدظنی باقی جاتی ہو  
 گیر کہ تمام صحیحین از برداری ہا بآن چہ کہ کئی کہ نفس کا فراری ہا سر بر این بیچہ نمی بہر غلہ آفرین  
 بہ کہ در برداری ہا **قال** مسئلہ نو دسوم بدین غیر فقہ کی ان بنوں لکھا ہو کہ اگر صاحب اختیار ہو کہ کھانڈ اور  
 مال اوسی جنس کا لکھا تو اوس مال کو پہلے مال میں شامل کر دے ورنہ کوعہ کل مال اوس کا اگر چہ اوس مال کا  
 جو کہ پیچھے حاصل ہوا ہو برتن گذر ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے مولوام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف  
 کیا ہو اوس حدیث کا جو کہ ابو داؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **اقول** تھا  
 شرح موابہ الرحمن میں لکھا ہو **وَلَكِنَّا فِي الْمُسْتَفَادِ مِنَ الْحَنِسِ قَوْلُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ  
 مِنَ الشَّيْءِ شَهْرًا ثَلَاثُونَ فِيهِ زَكَاةٌ أَمْوَالُهُمَا حَدَّثَ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا زَكَاةَ فِيهِ حَتَّى  
 يَخْرُجَ رَأْسُ الشَّهْرِ وَأَوَّلُ الزَّمْدِيِّ فَوَيْدَا يَقْضِيَنَّ أَنْ يَجِبَ الزَّكَاةُ فِي الْحَادِثِ عِنْدَ حُجَّةِ  
 رَأْسِ الشَّهْرِ وَمَا كَانَ لَيْسَ بِبَيِّنَاتٍ وَلَكِنْ ثَبَتَ فِيهِ مَكْنَانٌ فِي مَذْهَبِنَا لَا نَقُولُ  
 لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ إِمَّا أَصَالَةً أَوْ تَبَاعًا وَأَوَّلًا وَآخِرًا**

۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲

۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵

۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰



یعنی ہماری دلیل ایک جنس کے مستفاد میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہو کہ ادا کیا کر تم زکوٰۃ مالوں اپنے کی اوسمیں پس جو چیز بعد اسکے حادث ہو جائے وہ سب زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آج وہی مہینا روایت کیا اسکو ترمذی نے پہنچ حدیث اس امر کو تقضی تو کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شرع اوس سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو اوخون روایت کی جو ثابت نہیں اور اگر ثابت بھی ہو تو اوسمیں وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب ہے زکوٰۃ مال میں جب تک کہ سپر ایک سال نہ گزرے یا تا وصالہ یا بالشیخ جسے درمیان سال کے بچے جانوروں کے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ پور سال کی جاتی ہوتی

**قال** سلمہ نو دو چہارم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ترمذی نے امام سمیع اللہ بن محمد کے ساتھ روایت کیا کہ اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہوا

**قول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے روایت کا قول ابوہریرہؓ و انس بن مالکؓ رضی اللہ عنہما کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمیع اللہ بن محمد فقولوا ربنا اللہ الحمد وراۃ البخاری ومسلم فسمیٰ بہما والقسمة شتائی الشریکۃ وما رواہ ابوہریرہؓ علی حالۃ الانفکاد وکان الطحاوی رحمہ اللہ یختار قولہما وهو رواية عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسکو ابوہریرہؓ و انس بن مالکؓ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو وقت کہ امام سمیع اللہ بن محمد کہے پس تم کہو ربنا اللہ الحمد کہ یہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان امام اور مقتدی کے تقسیم کر دی ہے اور قسمت کرنا منافی اشتراک ہے یعنی اگر امام دونوں کہے گا تو تقسیم نہ ہوگی اور وہ حدیث جو صاحبین نے روایت کی ہے حالت انفرادہ معمول ہے اور امام طحاوی اختیار کرتے تھے مذہب صاحبین کا اور اسی کی امام صاحبؒ بھی ایک روایت پر ہوتی ہے جس روایت میں امام صاحبؒ امام کو تہمید کرنا نہیں آیا لہذا علیؒ نے ذکر پر ہے کہ اوسمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے تسبیح رتندی کے لیے تہمید مقرر کر دی ہے اور قول فضل پر

بہار شریعت

مقدم ہوتا ہے پھر نعلین پہن کر حالت انفراد میں ہوا اور جس روایت میں امام کو دونوں چپاڑ  
 او کی بنا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہے غرض امام صاحب کے دونوں  
 روایتیں موجود ہیں اور دونوں کے ماخذ صحیح احادیث میں پھر مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجھ کر  
 اندھا بنانا اور اپنا جھگڑ کر جیتنا ہے۔ **۵** یا بخلاف مثال پیش کردہ کبھی کبھی ہم کو سیدھا نہ پایا۔ **قال مسلم**  
 نو و خیمہ ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تہجیر کے وقت مرد کا نون تک ہاتھ اوٹھا و عورت  
 سوٹھون تک اٹھا کر اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس طریق میں نون تک ہاتھ اوٹھون کا انحراف  
**اقول** مسلم بن یحییٰ عن وائل بن حجر انکذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیکما حتی  
 دخل فی الصلوۃ کبر و وضعہما حیال اذنیہ الحدیث یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ  
 اوٹھون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھایا ہاتھ کو جب زمین داخل ہوئے تکبیر کی و  
 کیا دونوں ہاتھ کو مقابل کرنے کے انتہی اس طرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی سے روایت ہے  
 اور سند امام احمد اور سند اسحق بن راہویہ و سنن دارقطنی اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب  
 روایت ہے **قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی رفع یدیکما حتی تکون**  
**ابہما ماہذاء اذنیہ** یعنی کہا اوٹھون تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو وقت نماز پڑھتے  
 اوٹھاتے دونوں ہاتھ کو یہاں تک کہ دونوں ٹھٹھے مقابل کرنے کے ہو جاتے انتہی اور دارقطنی کی  
 روایت میں **ثم یعد بھی** پر جس کے معنی ہیں کہ پھر ہاتھ زمین اوٹھاتے تھے اور سند راہی بن یحییٰ  
 اور سنن دارقطنی میں ان سے روایت ہے **قال راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر**  
**فأذنی بالکما مہ اذنیہ الحدیث** یعنی کہا اوٹھون دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 تکبیر کی پس مقابل کیا انگوٹھوں کو دونوں کے انتہی اور حاکم نے کہا اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط  
 بخاری و مسلم کے ہے اور ابو داؤد اور صنف ابن ابی شیبہ و شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب  
 روایت ہے **قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتا کبر الصلوۃ رفع یدیکما حتی**  
**تکون ابہما ماہذاء** یعنی اذنیہ لولا یعقوبی یعنی کہا اوٹھون تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روایت ہے کہ

ابو جعفر

ابو جعفر

و سلم سوقت تکجیکہ کہتے شروع نماز کے اور اٹھاتے باؤ نکو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قریب کان کے  
ہو جائیں پھر ہاتھ نہیں اڑھٹاتے نہ ہی پس جب یہ مقدار صحیح عادت سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کا نون تک اٹھاؤٹھاتے اور بعض حدیثوں میں ہونڈھوں تک کہا ہوا انطباق ان احادیث میں  
جائے پس ایک جگہ ہی جو شرح عثمانی الاثر میں مذکور ہے کہ وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو مقابل کاٹنے کے وقت تکبیر اٹھاؤٹھاتے دیکھا جب اگلے سال میں آیا تو وہ دو گلاب  
سزائی پہنے ہوئے تھے اور ہاتھ ہونڈھوں تک اٹھاؤٹھاتے تھے پس معلوم ہوا کہ بوجہ سردی کے اگر ہونڈھوں  
تک اٹھاؤٹھاتا ایسا تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر ہاتھ گھٹے تک پہنچاؤٹھاتا کیے کہ پھر میں نے اپنے نون تو  
کا نون کھٹے تھا نہ چارہا میں جیسے۔ و ل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھاؤٹھاتے کے پس نون حدیثوں میں  
قطعی ہے کہ ہونڈھوں تک اٹھاؤٹھاتا ہو جائے اور زیادہ تکلیف نہ کرے اور اگر ٹوٹی عذر  
نہ ہو تب بہتر کا نون تک اٹھاؤٹھاتا چاہیے اور علامہ ابن شام نے دوسری وجہ تطبیق کی یہ بیان کی ہے کہ  
جب گھٹے کا نون اٹھاؤٹھاتا تو بعض جگہ ہونڈھوں تک مقابل ہو جائیگی پس روایتوں میں تطبیق  
ہو جائیگی نیز جب یہی تطبیق مقابل ہونڈھوں کے ہونی تو یوں کہنا صادق ہو کہ ہاتھ ہونڈھوں کے برابر  
اور کانوں کے فاصلے کے بھی مقابل ہو گلیاں انھوں نے پہنچ جائیگی تو دوسری روایت فروع کی صحاح  
اجائیگی اور گھٹے بھی لو کے برابر رہنے پس تینوں روایتیں مطابق ہو جائیگی چنانچہ ابورؤدین  
وائل بن حجر سے روایت ہے اِنَّهُ ابْصَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ  
فَوَضَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ رِجْلَايَا مَسْكِيَةٍ وَحَاضِي يَدَاهُمَا مِثْلُ أُذُنَيْهِ يَدَيْهِ تَحْتَهُ  
نہ دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوقت نماز کے لیے کھڑے ہوئے پس اٹھاؤٹھاتے دونوں  
ہاتھ اپنے مقابل ہونڈھوں اپنے کے اور مقابل کیا انگوٹھوں اپنے کو کا نون اپنے ہاتھ ہی سے  
سے ہر طرف معلوم ہوتا ہے کہ دونوں حدیثوں میں تعارض نہیں بلکہ روایت میں بعضوں نے ہاتھ مقابل  
ہونڈھوں سے اور کسی کا نون بیان کرنا قطعاً غلط و کافور ہے دعا ایک ہے چنانچہ میں نے روایت  
دونوں روایتوں کو جمع کر کے بیان کر دیا ہے جس میں سب حنفیہ کا حدیث سے زیادہ مطابق ہے

ذواتواضافہ کریں کہ ورت تعصب اپنے دل کو مضائقہ رکھتا ہے اور راست پر توں کبھی طرف جہاویں نہ  
 بسو راستی دل ہدایت کن کہ یہاں نہ عصا کہ بنوی نہ پیل سر سرہ علی **قَالَ** سلسلہ نمود و ششم  
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قہر دوسرے میں اور سید طرح بیٹھے جس طرح سے کہ پہلے قہر میں  
 بیٹھا ہے اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام اعظم نے اس سلسلہ میں بھی خطاف کیا ہے ابو حمید ساعدی  
 اُون دو حدیثوں کا جو کہ سلسلہ نمود و ششم میں قریب گذرین **اقول** مسلم بن عائشہ رضی اللہ عنہا  
 روایت ہے وَكَانَ يَفْتَرِشُ رَجُلًا اَلَيْسَ وَنُصِيبُ رَجُلًا اَلَيْسَ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 بچھایا کرتے تھے قدم اپنا بایان اور کھڑے تھے قدم اپنا اوپر انتہی اور شرح مسلم میں ہے فَوَيْدُ حُجَّةٍ  
 لَا يَبِي حَنِيفَةً وَمَنْ وَاَفَقَهُ اَنَّ الْجَاهِلُوسَ فِي الصَّلَاةِ يَكُونُ مُفْتَرِشًا سَوَاءً فَيُرِيهِمْ حَنِيفَةً  
 الْجَلَسَاتِ یعنی اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کی واسطے اور اسکے واسطے جو موافق افقہ و حجت ہے  
 تحقیق بیٹھا نماز میں ہر بچھاکر تو تمام جیلے و سیمیں برابر ہیں انتہی اور نمود اور زانی اور امام احمد  
 وائل بن حجر سے روایت کی ہے اَنَّكَ نَظَرْتُ اِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلِسُ  
 تَوَقُّعًا فَافْتَرِشَ رَجُلًا اَلَيْسَ وَنُصِيبُ رَجُلًا اَلَيْسَ یعنی اونھوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو نماز پڑھتے ہوئے پس بچھایا کیا آپ پھر بیٹھے پھر بچھایا یہ بایان اور کھڑے کیا وہاں انتہی اور  
 امام احمد میں رفاع بن رافع سے روایت ہے اَنَّكَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
 فَلَا جَلَسَتْ فَاجْلَسَ عَلَى رَجُلٍ اَلَيْسَ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھے اپنے بائیں پر پختی اور ان میں ابن عمر سے  
 روایت ہے اَنَّكَ قَالَ مَنْ سَنَّ الصَّلَاةَ اَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ اَلَيْسَ فَاُسْتَقْبَلَ اَلَيْسَ  
 الْقَبْلَةَ وَالْجَاهِلُوسَ عَلَى اَلَيْسَ یعنی تحقیق اونھوں نے فرمایا نماز کی سنت ہے یہ امر کہ کھڑے  
 کیا جا قدم داہنا اور دو ٹکایاں و سکی طرف قبلہ کہ وہاں اور بائیں پر بیٹھنا چاہیے تو  
 پس ان احادیث امام صاحب کا مذہب ثابت ہو گیا کہ دونوں قہر سے برابر ہیں اور بخارجی غیر کی  
 حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن ابی بکر ابو حمید ساعدی اس حدیث کا جامع است نہیں

سلسلہ نمود و ششم  
 قہر دوسرے میں  
 امام عظیم کا  
 خطاف کیا ہے  
 ابو حمید ساعدی  
 ۱۹۵  
 سلسلہ نمود و ششم  
 قہر دوسرے میں  
 امام عظیم کا  
 خطاف کیا ہے  
 ابو حمید ساعدی

در بیان میں کوئی رجل مجهول ہو اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہی چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی  
 نے شرح معانی الآثار کے باب صفۃ الجالس فی الصلوۃ کیف ہو میں اسکو مفضل لکھا ہے غرض  
 یہ حدیث خالی از اختلاف نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا اول  
 احادیث کو ترجیح دے اور تاہی صحیحی یا کفایت الجالس التہدین کہا ہے کہ سب کثیر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو  
 کہا ہے کہ بعض اہل علم کا عمل ہے **قال** مسئلہ نو دوسہ قسم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ تھو رکعت نماز نفل اگر ایک سلام سے کوئی پڑھے تو جائز ہے لیکن اگر آٹھ رکعت سے زیادہ پڑھے تو جائز  
 نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو  
 مسلم میں روایت ہے سعد بن ہشام سے **انہ اقول** امام صاحب کے نزدیک یہ آٹھ تک بھی مکروہ  
 نہیں مگر امام شافعی کے نزدیک اس قدر بھی مکروہ ہیں اور حدیث میں مسلم کے جو آیا ہے وہ ان اور  
 صورت ہے یہ صورت نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک ہر دو رکعت میں واسطے تہنید کے بیٹھنا بھی  
 زور ہے اور حدیث میں وہ صورت کہ وسیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطلقاً نہیں بیٹھے  
 آٹھویں رکعت میں بیٹھے تھے پس اس مسئلہ کو مخالف کما حال آنکہ اس میں دوسری صورت ہے مختصر  
 بیجا ہو علاوہ اسکے بڑا ان شرح ہواہب الرحمن میں لکھا ہے ان ائفاک اکیما علی القعود  
 علی کل شفعہ لکرو فیہ کدلیل علی انکساخہ او انہ من حصا لہ یعنی تحقیق ائفا  
 کرنا سب اماموں کا اور بیٹھنے کے ہر دو رکعتوں میں سب سب وجہ جو ہم بیان کر چکے ہیں دلیل ہے اور ہر دو  
 رکعتوں کے یا یہ کہ وہ خصوصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی انتہی چونکہ اعدا رکعات میں  
 اختلاف کثیر ہے اور ہر ایک نے جو اس کے نزدیک ہے وہی ہے اور علیہ اس لیے امام صاحب کے نزدیک افضل  
 چار رکعت موافق حدیث صحیحین کے ہیں اور امام شافعی کے نزدیک رکعت ہیں اور صاحبین کے نزدیک  
 میں دو اور دن میں چار ہیں اور سب کی سلامات احادیث موجود ہیں خود احادیث اس میں مختلف  
 آئی ہیں اور وجہ اختلاف امام نووی نے شرح مسلم میں یہ لکھی ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف خود  
 عائشہ رضی اللہ عنہا ہی اور بعضوں نے کہا ہے یہ اختلاف ہو گیا ہے پس احتمال ہے کہ یہ رکعت تورا

یہ حدیث صحیح ہے  
 انوار النواہب  
 جلد اول صفحہ ۲۵۸



مسئلہ ہدایہ میں لکھا ہے **اِنْ اَنَّ الْاَفْضَلَ اَنْ يَقْرَأَ** یعنی مگر بہتر یہ ہے کہ قرات کرے انتہی گو حدیث مذکور  
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہوئی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ قرآن پڑھتے تھے  
**حَاشَیْہُ عَنْ قُرْآنَہِ فِی الْاٰخِرِیْنَ قَالَتْ اَوْ لَہَا عَلٰی جِہْمَہِ التَّنْذِیْرِ** یعنی روایت ہو کہ ایک  
 شخص نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ دو کرماتوں میں قرات کا فرمایا پڑھ بطریق دعا کے انتہی پس اس سے  
 معلوم ہوا کہ بطور قرات کچھ کا پڑھنا نہیں چاہیے بلکہ بطریق دعا کے پڑھنے پس اس سے بھی استنباط کیا  
 جس امام صاحب کی مخالفت کیونکر ہو سکتی ہو یا ان اگر کوئی وجوہ ثابت کرے تو ہو جائیگی مگر امام صاحب  
 کی پھر کیا تخصیص ہو خود صحابہ رضہ کا مذہب ہو جو وہی ایسے جلیل القدر صحابہ خلاف حدیث نہیں کہہ سکتے  
 بلکہ انہی صحابی کا قول بھی حجت ہوتا ہے اس لیے جو کسی حدیث سے اخیرین میں وجوہ ثابت نہیں ہوتا  
 بلکہ ان حدیثوں سے خود واضح ہو گیا کہ استنباطاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے اور بعضی مروج  
 روایتوں میں جس نے امام صاحب سے نقل کی ہے کہ قرات فاتحہ افضل تسبیح کہنے سے ہے اور اگر تسبیح مذکور  
 اور قرات نہ کی تو گنہگار ہو گا اگر بھول کر ترک کرے گا تو سجدہ سہو لازم آجائیگا اور شیخ الاسلام علامہ  
 ابن ہمام نے اس روایت کو احوط کہا ہے **وَاللّٰہُ اَعْلَمُ وَعِلْمُہٗ اَتَمُّ قَالَ** مسئلہ عدم فتاویٰ عالمگیری  
 میں لکھا ہے کہ بسم اللہ اور آمین غازیں بکار کر کہنی مکروہ ہے اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے  
 لکھا ہے کہ غازیں آمین آہستہ کہنی سنت ہے اور بکار کر کہنی مکروہ ہے اور ہر رائیہ غیرہ فقہی کتابوں  
 میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی غازیں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام عظیم اور امام مالک  
 اور اہل کوفہ کا ہے مولانا عظیم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان پر  
 حدیثوں کا **اِقْوَلْ قَوْلَہٗ** پہلی حدیث البوداؤد **اِقْوَلْ** پہلی حدیث مشند  
 امام احمد کی **عَنْ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ اَنَّہٗ صَلَّی مَعَ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ**  
**فَلَمَّا بَلَغَ غَیْرَ الْمُعْضُوبِ عَلَیْہُمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ قَالَ اٰمِیْنٌ وَاخْفٰی بِجَا**  
**صَوْتِہٖ** یعنی واثل بن حجر سے روایت ہے کہ وہ بخون نے نماز پڑھی ساتھ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ پونچھے والا الضالین پر آمین کہی اور پوشیدہ کیا

۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰





علیہ وسلم ولا الضالین پر پونچھے تو آئین کی اور آہستہ کی انتہی تھیں دونوں حدیثوں موقوف کے  
 جواب میں مرفوع حدیثیں کبھی ہیں علاوہ اسکے پانچویں حدیث بخاری بلا سند بیان کی ہوا اور حضرت  
 صاحب نے ہیں کہ روایت کیا بخاری اسکو حال آنکہ بخاری کئی روایت اسکی نہیں لکھی نعمۃ اللہ علیہ  
 انکار میں ہے چلا درست دزدی کہ کتب چراغ دارندہ چھ دوسری غلطی معترض صاحب کے یہ کہ کسی  
 مرجع جبرائیل حال آنکہ طلق آئین کی طرف ضمیر پھرتی ہو اور سنی یہ ہیں کہ ابن عمر آئین کو ترک نہیں  
 کرتے تھے اور لوگوں کو آئین کسے پر برائگیختہ کرتے تھے اور نایاب کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر سے آئین کی حدیث  
 مرفوعہ ہی پس اس قول سے آئین کہنے کی فضیلت ثابت ہو اس کے ہم بھی قابل ہیں مگر جبرائیل  
 ثابت نہیں ہوتا یا ابن زبیر رض کے فعل سے ثابت ہوا ہوسیلے پہنے اخفا کی مرفوع حدیث لکھ  
 ہر قول چھٹی حدیث ہے اقول پانچویں حدیث صحیح میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے المنصوب  
 علیہم ولا الضالین پر پونچھے آئین آہستہ کی انتہی قولہ ساتویں حدیث ہے اقول چھٹی حدیث نزدیکی  
 میں ہے عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم فرأى أخيراً المنصوب  
 علیہم ولا الضالین فقال آمین وخفض بها صوتاً یعنی علمتہ اپنے والد سے روایت  
 کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑھایا المنصوب علیہم ولا الضالین پس آئین کی اور پت  
 کیا آواز کو انتہی قولہ آٹھویں حدیث ہے اقول ساتویں حدیث تہذیب الآثار میں ہے حدیثنا انک  
 ابن عباس عن ابی سعید عن ابی وائل قال لکیکن عمر وعمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما  
 یجھران بلسانہما الرحمن الرحیم ولا یأمنن یعنی ابو وائل سے روایت ہے کہ عمرؓ اور علیؓ  
 بسم اللہ جہر سے نہیں پڑھتے تھے اور آئین میں جہر کرتے تھے انتہی قولہ نوین حدیث ہے اقول آٹھ  
 ضعیف ہے کیونکہ جبرائیل حدیث کندی جو اسکے راوی ہیں اونکو تقریب میں لکھا ہے کہ خطا کرتے تھے  
 جس حدیث خطا واقع ہوا اسکی حدیث قابل محنت نہیں ہے وجہ یہ کہ علی رض کا فعل عدم جہر ہے  
 چنانچہ ابھی ہم نے حدیث صحیح تہذیب الآثار سے نقل کی ہے اگر نہ حدیث صحیح ہوتی تو علی رض ترک جہر  
 نہ کرتے اور ابن ابی حاتم نے بھی کتاب اصل میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے باپ سے سنا کہ کیا کہ حدیث

صحیح  
 باب جبرائیل  
 التامین  
 مع تہذیب  
 من الصلوۃ  
 مع علقمہ  
 انکار علیہ  
 من تہذیب  
 صحیح تہذیب  
 صحیح تہذیب  
 صحیح تہذیب

یسی ہوا خون تھا ہاں عِنْدِی خطا یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہے اور یہ ابن ابی  
 سہر اور اونکا حافظہ خراب تھا انتہی اندوہ حدیث حسین یہ بڑا کورہوا کہ علی امین پکار کر نہیں کہتے تھے یا وہ  
 معنی ہوئی اور یہ حدیث جو معترض صاحب نقل کی ہو اسکے مقابلہ میں صحیح نہ ٹھہری قولہ  
 و سون حدیثہ قول آٹھون حدیث سنن ارقطی میں ی عن سلمہ بن کعب عن جابر  
 ابی العباس عن علقمہ بن وائل عن ابیہ انہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فلما بلغ غیر العضد عاکم وہ الضاکین قال امین واخفی یحاصی عاکم یعنی  
 اپنے والد روایت کرتے ہیں کہ او خون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز پڑھی جب  
 والا الضالین پر نیچے آئیں کی اور انکا کیا آواز آئی کہ انتہی آوہ حدیث جسکو معترض صاحب نے  
 عبد الجبار کی روایت بیان کی ہے منقطع ہو کیونکہ عبد الجبار اپنے باپ سے نہیں سنا ہے چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے  
 سمعت حماداً یقول عبد الجبار بن وائل بن جحجہ اذ سمع من ابیہ وہ اذ سارکاً  
 یقال انہ ولدا بعد موت ابیہ ہاں شہر یعنی میں نے امام بخاری سے سنا ہے وہ کہتے تھے عبد الجبار  
 نے اپنے باپ سے سنا نہیں اور نہ اونکا زمانہ پایا بلکہ وہ اپنے باپ کے انتقال کے کئی مہینے بعد پیدا ہوئے اور  
 انتہی علاوہ اسکے دو چار درس پانچ بار اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی سنا ہو تو سنا ہو گا  
 نہیں اسلئے کہ کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغرض تعلیم امت آیت اور دعا کو پکار کر پڑھ دیا کرتے تھے  
 چنانچہ بعض صحابہؓ بھی ہی عادت تھی کہ واسطے تعلیم مقتدیوں کے کبھی کبھی پکار کر قرات فرما جیسا کہ  
 ابن قیم جوزی زوائد المعادین بسند صحیح نقل فرماتے ہیں فاذا جمعیہ الامام امیناً بالامام امین  
 فلا بأس بذلك فقد علموا بالافتاء لما موفین وجہ ابن عباس یقرئ القرآن  
 فی صلوات الجنائز لعلہم انہا سئوہ من ہذا ایضاً جمہ الامام بالثامین و ہذا من  
 الاختلاف المتعارف الذی یعترف فیہ من فعلہ و کما من ترکہ و ہذا کفرہ الیدین فی  
 الصلوٰۃ و ترکہ یعنی امام واسطے تعلیم مقتدیوں کے دعائی قوت کو وقت نفل نماز کے کبھی پکار کر کہہ کر  
 مطابق نہیں تھے حضرت عمرؓ شروع کیا فافانہ پکار کر تاکہ تعلیم ہو مقتدیوں کو اور حضرت ابن عباسؓ

۴  
 مناقب  
 رضوی  
 الصلوٰۃ  
 علیہ وسلم  
 کتاب  
 جمع  
 من  
 صحیح  
 مسلم  
 فی  
 مناقب  
 رسولہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 جلد اول  
 باب  
 مناقب  
 صحابہ

بھی نماز ہزارہ میں ہو یا فتح پور کرپڑھی تاکہ مقتدیوں کو تعلیم ہو کہ اس محل پر پڑھنا اسکا سنت ہو  
 اسی قبیل سے ہے پکار کر کہنا امام کا آمین کو اور یہ اختلاف سبب ہے کہ اسکے عامل اور تارک کو ہزارہ کہا جاوے  
 اور یہ مثل رفع یدین کے ہے نماز میں کہ کرنا اور نہ کرنا اسکا جائزہ ہوتا ہے پس اس ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بعد قرات فاتحہ آمین نظر تعلیم پکار کر فرمائی تھی کہ تاسمجھ جاوین گے اس محل میں آمین کی جاتی ہے  
 ورنہ جتنی احادیث عاود قرات اور تسبیح کی ساعت میں آتی ہیں سب جہر ثابت ہو جائیگا حالانکہ  
 کوئی بھی جہر کا قائل نہیں ہو گا لہذا جو یہ حدیث آہ قول ابن حدیث سند رک میں حاکم نے  
 اضافی آمین کی روایت کی ہے اور اسکو صحیح الاسناد کہا ہے اور جہر کی روایت میں حاکم اور بیہقی  
 بشرین رافع ہے اور وہ راوی ضعیف ہے پس حدیث جہر کو علی شرط اشیندہینا حاکم کا اور حسن کنز  
 مخالف شرط بخاری وغیرہ کے ہو گا **قول** لہذا جو یہ حدیث سے اکیسویں حدیث تک **قول**  
 و ثوبین حدیث روئی ابی اودہ وعینہ انکسلی اللہ علیہ وسلم قال آمین وخضر لہما  
 صحتہ لکنی روایت کیا ابوداؤد طیالسی وغیرہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین کی  
 اور بہت کی ساتھ آمین کے آواز اپنی انتہی آسمانی رہوین حدیث سے اکیس تک کسی جہر ثابت نہیں ہو گا  
 بلال کی حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی اور امام کی آمین ایک وقت میں ہوا آمین  
 جہر کا نشان بھی نہیں آسیدہ اور حدیث بنین فقط آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہے جہر کی کوئی  
 بوجہ نہیں آتی اسلئے تمام فقہاء اور محدثین ان احادیث کو فضائل آمین میں بیان کرتے ہیں اور  
 اگر کسی جہر کا بیان کیا جائے تو فقط اسکا اتنا ہی ہے جہر نہیں کہ چونکہ لفظ قول سے جیساکہ بخاری میں ہے  
 استنباط کرنا کہ جہر روئی فقط اپنے مذہب کی تائید ہے حدیث الفاظ ان معنی سے ہزاروں کو سن دین  
 ورنہ قل ہو اللہ اور قل محمد و رب العلقی اقول محمد و رب العلقی سے جہر ثابت ہو جائیگا اسلئے احادیث  
 میں ہزاروں جہر صحیح کو اوٹھو تو ہون کو اور جب کے کو لے لے کو لے تو یہ کہو اور جب کہا لے لے کو لے تو یہ کہو اور  
 جب قرآن ختم کرو تو یہ کہو اور جب باتانہ سے نکلو تو یہ کہو اور جب اون کا و کجا جہر سے پڑھنا ثابت  
 ہو گا اسلئے جب امام سے اللہ و لیس کے کہے تو حدیث میں آیا ہے کہ لیس کے کہے تو حدیث میں آیا ہے کہ لیس کے کہے

۹۰  
 حدیث جہر کا قائل نہیں ہو گا  
 حدیث جہر کا قائل نہیں ہو گا  
 حدیث جہر کا قائل نہیں ہو گا

ایسے ہی التحیات پر ہے کہ واسطے بھی لفظ قولو آگیا ہے منی قعدہ میں التحیات پڑھا کرو ان تمام کو جہر سے پڑھنا  
 کیونکہ نہیں سنوں گے اور ان کے آہستہ کہنے کو یوں سنوں گے جو حال آگاہ قولو اور قیل نہیں بھی موجود ہو کر  
 معلوم ہو کہ ان الفاظ کے مترض صاحب کا استدلال کرنا محض منالطہ اور فریب ہی عوامی کی سی ہی ہو کر نہ کرنا  
 اس پر قوف نہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات اسطے تعلیم کج فرماتے کیا یہ  
 یہ بظاہر نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ سے اونکا حسد کرنا تصور ہی ہو تو جتنے اقوال و افعال جو غامضین  
 صادر ہوتے تھے کیا اونکا علم تھا اور آئین کو تو ہم خود تسلیم کرتے ہیں کہ بعض اوقات جہر کرتے تھے کیا بعض  
 اوقات کاجہر تھے علم کو واسطے کافی نہ ہوگا اسیدوجہ ہونکو حسد تھا کہ یہ لوگ نازین آئین ضرور کہتے ہیں او  
 ہم لوگ کہیں کی فضیلت سے جو ہم بہتے ہیں جہر کچھ موقوف نہیں اور احادیث انفا کی اسکی توثیق  
 اور خود مترض صاحب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا ہے کہ لوگوں آئین چھوڑ دی پس صحابہ اور تابعین کا  
 چھوڑنا بھی لفظ ذیل ہی کیونکہ طلاق چھوڑ دینا خواہ سترابو خواہ جہر اگر کیا جائیگا تو یہ صحابہ نہایت بعید ہی  
 کہ مطلق آئین میں سے کچھ اتفاق ہی اور احادیث میں بھی فضائل اوسکے موجود ہیں مگر سر اور جو میں اختلاف  
 پس معلوم ہوا کہ صحابہ آئین میں جہر نہیں کرتے تھے اور جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نہ کرنا نہ تو میووب سمجھا تو اسکا  
 تعجب نہیں صحابہ میں اس قسم کا انتلاہ رہا ہی کیسی جہر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئین کاجہر نہ کرنا  
 اور اسطے صحابہ ثابت ہو اس پر غرض متصل آہستہ کہنے کو برا سمجھیکا اوسمیرانج رہو وہ میں کچھ قوف نہ ہو  
 گیا ہون حدیث طحاوی کی عن ابی وائل قال کان محمد وحنی لا یجہر کلامہ بواللہ الرحمن  
 ولا باللعن ولا بامین یعنی ابو وائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ کما ابو نعیم عمرہ اور رضی اللہ عنہ  
 اور ابو ذر ابند اور آئین میں جہر نہیں کرتے تھے انتہی بآرہون حدیث بخاری اور مسلم کی عن  
 انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحلف ابی بکیر و محمد  
 عثمان قالوا اسمع حالہم بقرآن بسم اللہ الرحمن الرحیم یعنی انس رضی اللہ عنہ سے روایت  
 کہ کما ابو نعیم نماز میں پڑھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور صحابہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 کہیں نہیں سناتے کیا وہ نہیں کہ پڑھتا ہو بسم اللہ الرحمن الرحیم تھی اور تیرہویں حدیث مسلم میں

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو جہر سے منع کیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو جہر سے منع کیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو جہر سے منع کیا ہے





سن لی ہو تو نہ کہہ سکتے تھے کہ میں بھی بعض اوقات قریب لوگوں کو سموع ہو جاتا ہوں کیونکہ حدیث  
امام ابو جعفر علی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ ماؤنخون نے  
باپ کے مجھ کو غازی بن بسم اللہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ مجھے ایسی باتیں بدعت ہیں جیسا بدعت اور کہا صحابہ  
زیادہ برا جاننے والا بدعت کا ہونے کو نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غازی  
پڑھی اور ساتھ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عثمان رضی اللہ عنہ کے ایسے بیٹے بسم اللہ پڑھتے  
نہیں سنا ہے نہ کہنا ہے کہ بسم اللہ کو جو وقت تو غازی پڑھے پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتی عفوہم ہر تین  
بسم اللہ کی ہم کہنا تک صلی بن لکھتے جائیں اب کچھ بحث اخفای آمین کی لکھا راجع اب کو ختم کر دینے  
بہت طول ہو جائیگا متعرض صاحب نے علقمہ کی حدیث میں حجر کی کنیت ابو العنبر سے جو نے کا نکال دیا تو  
حال ائمہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ الثقات میں لکھا ہے حجر بن عنبس اَوُ السَّکَنی الْکَوْنِی وَهُوَ الَّذِیْ قُتِلَ  
لَهُ حَجْرٌ أَبُو الْعَنْبَسِ یَعْنِی عَنْ عَلِیٍّ وَوَالِدِ بْنِ حَجْرٍ رَوَى عَنْهُ سَلَمَةُ بْنُ الْهَکَمِ عَنِ ابْنِ حَجْرٍ  
ابن عنبس ابو السکن کوئی ہے اور وہ وہ شخص ہے جسکو حجر ابو العنبر کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علیؑ  
اور وائل بن حجر سے اور ان سے سلمہ بن اکسل روایت کرتے ہیں انتہی پس اگر شعبہ ابو العنبر اور کو  
اُتدایا تو کیونکہ انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ حجر کی کنیت ابو العنبر  
ہو کر ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ الثقات میں جزم کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت او کی مثل نام باپ اپنے کے ہے اور  
قول بخاری کا کہ کنیت او کی ابو السکن ہے اس کے منافی نہیں کہ کنیت او کی ابو العنبر بھی ہو کیونکہ کتاب  
شخص کی دو کنیتیں ہونے تو کوئی چیز مانع نہیں انتہی اور دوسری علت اس حدیث علقمہ میں تفسیر  
صاحب نے یہ لکھی ہے کہ شعبہ علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اس کا یہ ہے کہ  
زیادتی ثقہ کی مقبول ہے جیسا شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قَوْلُهُ وَمَا ذَاقَ فِیْهِ عِلْقَةً  
لَا یُفْکَرُ لَیْزَادَہُ مِنَ الثَّقَاتِ مَقْبُولٌ لَّہُ وَلَا یَعْنِی مِنْ مِّثْلِ شُعْبَةَ یَعْنِی یہ کہنا بخاری کا  
کہ شعبہ علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ مضمر نہیں بلکہ یہ کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے روایت  
انتہی پس جیسا علامہ ابن عسین حدیث میں مشہور ہیں اگر انھوں نے زیادتی علقمہ کی تو کیا خطا ہوئی

او بیسی علت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفای الامین کی روایت کرنے میں نہ  
 کیونکہ صحیح جہ کی روایت ہی اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قُلْتُ تَخْطِئَةُ مُصَنِّفِ  
 شُعْبَةَ خَطَاؤُكَ كَيْفَ وَهُوَ أَبُو الْوَلِيدِ فِي الْحَدِيثِ بِعَنِي كَمَا بَوْنِ شُعْبَةَ طَرَفِ خَطَا  
 نسبت کرنی خطا ہی کیونکہ یہ حال آنکہ وہ حدیث میں اسیر المؤمنین میں انتہی حاصل کلام میں  
 ایسے شخص کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات حدیث کو درہم بہم کر دینا ہر سب کو خطا کرنے  
 لگے تو پھر کسی حدیث کا اعتبار بالکل انکی روایت کی توبہ اور روایت میں مرفوع اور موقوف ہو جو میں  
 کتب قطع اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ تسلیم نہ کرنا انصاف بعید ہو ورنہ ہر طرح سے ان روایات کو  
 قوت ہو اگر قطع شعبہ میں کچھ شبہ ہو تو انکی محمد سیف ترمذی کی کتاب العمل میں ہے حَلَّ شَا بُوْلُوْكَ  
 عَبْدُ الْقُدُّوْسِ نَحْنُ فَحَلَّ حَدَّثَنِي أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ حَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ يَقُولُ مَا لَقِيَ  
 شُعْبَةَ فِي شَيْءٍ إِلَّا تَرَكْتُهُ قَالَ قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ قَالَ لِي حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ إِنَّ أَرَدْتَ لَعْنَةَ  
 فَعَلَيْكَ بِشُعْبَةَ يَعْنِي أَبُو الْوَلِيدِ بَيَانُ كَيْفَ كَيْفَ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ سَأَلْتُهُ عَنْهُ فَخَالَفْتُ كَيْفَ  
 شعبہ کسی شے میں مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے ابو الولید کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے  
 کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑ انتہی آور یہ بھی ترمذی میں ہے حَلَّ شَا بُوْلُوْكَ  
 عَبْدُ الْقُدُّوْسِ نَحْنُ فَحَلَّ حَدَّثَنِي أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ سَمِعْتُ حَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ يَقُولُ شُعْبَةُ أَبُو الْوَلِيدِ  
 فِي الْحَدِيثِ بِعَنِي مَامُ بَخَّارِي كِي رَوَايَتُهُ مَكْلُومٌ هُوَ أَنَّهُ ابْنُ مَدْيَنِي كَيْفَ مَعْنَى سَفِيَانُ فَوَرَجَّحْتُ  
 سَأَلْتُهُ عَنْ شُعْبَةَ حَدِيثِ فِي سَبِّ سَلَمَةَ نَوَيْتُ سَرْدَابِ فِي أَنْتَیْ أَوْرِيَهُ بَعْدَ أَوْسَى تَرْمِذِي فِي كِتَابِهِ  
 کہ جسے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبد اللہ کہا اُسے یحییٰ بن سعید دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیث  
 زیادہ یاد رکھنے والے سفیان میں یا شعبہ کا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیث میں ان اور کہا میں نے شعبہ  
 رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ تھا اور سفیان صاحب ابواب انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ  
 سفیان کے علم رجال میں زیادہ اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھنے پس سفیان کی حدیث جو بہتر  
 واقع ہر شعبہ کی حدیث پر جو اخفای میں ملے ہوئی ہی ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی رحمہ اللہ الاما

۴  
 صحیح جہ کی روایت ہی اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قُلْتُ تَخْطِئَةُ مُصَنِّفِ  
 شُعْبَةَ خَطَاؤُكَ كَيْفَ وَهُوَ أَبُو الْوَلِيدِ فِي الْحَدِيثِ بِعَنِي كَمَا بَوْنِ شُعْبَةَ طَرَفِ خَطَا



لکھا ہے کہ شعبہ بر محمد بن ابوبکر بن محمد بن حسین بن ابونخون حسن بصری اور محمد بن سیرین کو دیکھا ہے اور  
 انس بن سیرین اور عمرو بن ہبنا اور سہیل اور خلان بنیشمار سے روایت کی ہے اور انس سے اعمش اور  
 محمد بن یحییٰ اور محمد بن اسحاق تابعین سے روایت کی ہے اور سفیان ثوری اور ابن ہمدی اور وکیع اور  
 عبد اللہ بن مبارک اور یحییٰ القطان اور خلان بنیشمار سے کبار ائمہ میں سے روایت کی ہے اور اس طرح  
 کی جو اونھوں نے اور امام سنیوں کے علم حدیث اور احادیث اور نقایا اور حالات قدر میں کہا امام احمد بن  
 حنبل نے شعبہ کے زمانہ میں ان کے مثل حدیث میں اور عمدہ روایت کوئی نہ تھا اور کہا امام شافعی رحمہ اللہ اگر  
 شعبہ نہ ہوتے تو حدیث عراق میں سچائی نہ جاتی اور کہا امام حماد نے شعبہ سے واحد ہیں علم حدیث  
 اور احوال روایت میں انتہی مختصر و پختہ و جامع و متعجب ہے کہ شعبہ بخاری امین کی حدیث بیان کر سکتے  
 مٹھی ہو گئے حالانکہ امین ان کی کوئی خطا نہیں البتہ ظاہر ہے مخالفانہ بیان کرنے میں جو چاہتے  
 ورنہ حدیث میں کوئی نقص نہیں ہاؤں کا علم اونکو اور حافظہ اونکا بہت قوی ہے پس ان کی طرف  
 ایسا گمان کرنا کہ عساف اور اہل خلافت انصاف ہے اور چوتھی وجہ ضعف کی معترض صاحب  
 یہ بیان کی کہ علقمہ نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اگر معترض صاحب ہندی کی کتاب اسی کو دیکھتے تو ایسا  
 زبان نہ نکالتے چنانچہ وہ سنیں لکھا ہے وَعَلَقْمَةُ بْنُ وَائِلٍ نَبِيٍّ جَرَّ سَمَ مِنْ أَبِيهِ وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْ  
 عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ وَعَبْدُ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَبِيهِ يَعْنِي عُلْقَمَةُ بْنُ أَبِيهِ بَابُ  
 سَنَاءِہِ اور وہ عبد الجبار سے ہیں اور عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے انتہی پس معترض صاحب نے  
 عبد الجبار کی روایت اپنے باپ سے جو ابن ماجہ میں ہر آئین کی نسبت آئی ہے (حالانکہ عبد الجبار کی  
 عام سماع میں اتفاق ہے) حجت گردانی اور علقمہ کی روایت جو متصل ہے او سکون بعض اشخاص کے  
 معرج اقوال سے ضعیف قرار دیا سب ان لکھ دیا انصاف اسی کا نام ہے کہ جن کو ناحی کر دے  
 الزام ہے لیکن معترض صاحب نے میں کہتے ہوئے ہم الزام اوں کو دیتے تھے قصور انہیں اٹھایا  
 اور خود انہیں صاحب امیر جو ہر حال جو معترض صاحب کے بڑے محمد اور دستند ہیں اپنی کتاب  
 سنگ تمام شریعہ بلوغ المرام میں کہتے ہیں سماع علقمہ از ابیہ ثابت بہت پس حدیث مسلم

صحیح مسلم  
 صحیح ابوداؤد  
 صحیح ترمذی  
 صحیح ابن ماجہ  
 صحیح ابن کثیر  
 صحیح ابن عساکر  
 صحیح ابن خلیفہ  
 صحیح ابن حبان  
 صحیح ابن یونس  
 صحیح ابن اثیر  
 صحیح ابن کثیر  
 صحیح ابن عساکر  
 صحیح ابن خلیفہ  
 صحیح ابن حبان  
 صحیح ابن یونس  
 صحیح ابن اثیر

از انقطاع یعنی سماع قطع کا باب اپنے سے ثابت ہو لیس حدیث اخفا فی آئین کی انقطاع سے سلامت  
 ہی انتہی باقی رہا کہ شیعہ سے بھر کی بھی ثابت ہو اس کا کھرا کر لیتے ہیں ہم تو خود کہتے ہیں کہ یہ سون  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی جہر بھی کیا ہی اس لیے جو صحابہ نہیں اختلاف ہو بعضوں کو اس کو مجبور  
 سمجھا اور اکثر نے اس کو بوجہ تعلیم جانا پنا سچا کلمہ تو یہ تو حق میں ترک کر دینا خود اس پر ان  
 اوصوں نے اخفا کو ترجیح دی ہے پس ارفطنی کی جہر کو ترجیح دینی ہم کو کچھ مضائقہ نہیں لیکن اس میں  
 حکم کھٹا ہے اور بعض صحابہ کے اہتمام خود ہو یا ہو کہ انکی رائی میں جہر کو ترجیح تھی اور اکثر نے ترک بھی کر دیا  
 اور جہر نہیں کرتے تھے بلکہ آئین میں اخفا کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ اس قدر اہتمام فرماتے تھے  
 یہ خودی بسبب نہیں غالب ہے کچھ تو یہی جسکی پروردگار ہے اس لیے اس کے علاوہ ابن ہمام نے فتح القدر  
 لکھا ہے کہ صنف کچھ حدیث اخفا کو ترجیح دی اور ارفطنی نے حدیث جہر کو ترجیح دی کہ قوت ہوں تو خض  
 میں یوں تاویل کو کیا کہ مراد اس سے عدم قرع عنیف ہے پس علامہ ابن ہمام کے قول سے معلوم ہوا  
 کہ وہ خود اس میں تردد ہیں چونکہ اوصوں اس تاویل کو ساقی بالشرط کی ہے جب شرط کا وجود نہ پایا گیا  
 بھی عدم ہو گیا اور اگر قرع اس سے مراد لیا گیا کہ اگر میرا سن لیاں اخفا ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق تیا  
 تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں ان کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود بھی جہر کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ  
 ترجیح اخفا کو ہی حاوم ہوتی ہے کیونکہ اوصوں نے کہا ہے کہ اگر یہ تمام ہو جائے تو حدیث میں انقطاع ہو گا  
 علاوہ اسکے انقطاع کو اوصوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک منقطع حدیث حجت نہ  
 پھر سکو ملو تھی کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک انقطاع اس کا ثابت نہیں پھر انکی طبیعت  
 معلوم ہوتا ہے کہ فقط اخفا کے لفظ میں اوصوں نے تاویل کر کے کو ساقی کیا ہے اور جہر میں جو معنی ہوا  
 کیے ہیں وہ خلاف جہر نہیں برخلاف معنی اخفا اور خض کے کہ ان میں محض تاویل ہے کیونکہ عدم  
 قرع عنیف جہر کو جو ضد اخفا کی ہے شامل ہے پس معنی اخفا اور خض کے عدم قرع کیونکہ ہو سکتے ہیں  
 جب تک جہر کو خوب قوت نہوا لبتہا و سوفت ایسی تاویلات پیدا ہوں گے کہ ترک کر سکتے ہیں نہ انکی تاویل  
 بعید اور خلاف متبادر اور خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلامی پس اشارہ ہذا کا طریق لیاں

ہوگا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہوگا تو پھر لو سمیٹنا تو دلیل کے کیا معنی ہو گئے پھر تو جہر میں یون تاویل کی جائیگی  
 کہ مراد اوس سے اوس اخفا کا عدم ہے جسکو خود بھی آنے پر یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا ورنہ ترجیح بلا مرجح  
 لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجوح ہو جائیگی حاصل یہ ہوا کہ معترض صاحب اخفا میں تاویل کرنے سے پہلے جہر میں جو  
 نہیں ہے کہ مراد اوس سے عدم اخفا کی شدید ہے اور تاویل بعض شافعیہ سے منقول ہے علامہ ابن ہمام نے  
 ہرگز قائل نہیں اسلئے اوشوں نے معلق کر دیا ہے پس معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہمام کی یہی ہے کہ  
 جہر کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ کے ہم یون تاویل کرتے ہیں معترض صاحب کو یہ بحث  
 سفید نہ پڑی اور انکا حدیث میں تاویل کرنا محض لغو ہوا کہ گفت میں اخفا اور نہ محض معنی جہر کو شامل  
 نہیں قیاموس میں کیجھ لیجئے کہ اخفا کے معنی میں کیا لکھا ہے اخفا سترہ و کتمہ کلمہ کلمہ ب لغت سے  
 اخفا معنی ستر اور کتم کے ہوا و سکو اپنے قول کی پاسداری بیان کیا اور خلافت متبادر کر لینا آپ ہی کا  
 کام ہے کیا فقط راوی کی خبر دینے کے جراثیم سکتا ہے حال انکہ وہ خود کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اخفا کیا خواہ تھو اور سمین تاویلات رکھ کر کہنے کی کونسی ضرورت ہو انکو اس امر کا علم تھا کہ آپ  
 امین کہتے ہیں ورنہ اخفا کہنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یون کہے کہ ظہر میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے المحمد پڑھی کیا او سکو پھر نرم ہوگا اور خصوصاً او سو قوت جہر پر بھی کر دی کہ اخفا کیا ہے  
 او سکو نہ ماننا کسی عقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راوی حدیث کو خراب کرتا ہے اور وہ ستر کو  
 راوی کا ازام دیتا ہے ایسے بین الفاظ کو کوئی بوقوف بھی بدل کر دے برعکس معنی نہ لیکھا جائے  
 جسکو جل مرکب ہوا و سکا کیا علاج کہہ معذور ہے یہ گمراہی کسی کہ بافتند سیاہ و باب کو شرو  
 نرم سفید تھو ان کو کہہ اسکے بعد معترض صاحب نے آٹھ آثار میں کلام کیا ہے کہ اثر صحابہ رض کا حجت نیز  
 یہ عجیبات ہے خود تو اثر صحابہ رض اسد لال کہتے ہیں کہ میں ابو ہریرہ رضہ قول سے سہی اور  
 کہیں ابن زبیر رضہ اور پھر دوسرے کو اسکی اسد لال منع کرنے سے پہلے حال انکہ حنفیہ کے بیان ہو  
 حدیث حجت ہے چنانچہ چوتھے مسئلہ کے جواب میں محققین اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے قرآن  
 حدیثین اس جواب کے شروع میں لکھی ہیں موقوف کی ہوید ہیں اور موقوف مرفوع کی ہوید

پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی تائید کرتی ہر بھیجی موقوف کو نہ ماننا اپنے مسلک سے  
 بھی انکار کرنا ہر تہجد و سہرہ ابواب لکھتے ہیں کہ یہ روایتیں طبقہ رابعہ کی ہیں یہ قول و حکامنا قضا  
 قول ہے جو مسئلہ ہفتم میں انھوں نے لکھا ہے کہ طحاوی طبقہ ثالثہ کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ  
 بھی طبقہ ثالثہ میں طحاوی کو داخل کیا ہے پس بیان اوسکو طبقہ رابعہ میں حال آنکہ قیول و حکامنا  
 حجتہ اللہ باللہ اور خود انکی تصریح کہ یہ سچ کہا ہے۔ و غلو را حافطہ نباشد اور تیسرے جوتے غصنا  
 لکھتے ہیں کہ روایت ابن سعد کی بلا اسناد ہی ہے مانا کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کہ  
 موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اس واسطے برائے شرح مواہب الرحمن میں شہا ہو کہ انھوں  
 نے ابو داؤد سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے علی رضا اور عمر بن آمین میں جبر بنین کے تھے اور انھوں  
 کتاب الثارین ابراہیم بنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک کعب اخفا کرنا چاہتے ہیں طحاوی  
 نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے پس حدیثیں ملالت کرتی ہیں کہ ہر بعض اوقات میں واسطے تعدیل  
 جیسا کہ وارد ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میرے ساتھ جاؤ کہ میں تم کو  
 بہرہ بخشا کہ سنت عامی ہو جاؤ ورنہ عمر بن اور علی نہ ترک کرتے اور ابراہیم بنی ایسے شخص اپنی طرف سے  
 برخلاف اوسکے حکم نہ دیتے انتہی پس معلوم ہوا کہ ابراہیم بنی کا قول بے اصل نہیں عمر بن اور علی رض  
 بھی یہی روایت ہے اور یہ روایت صحیح ہے اسکے رجال ثقہ ہیں بخلاف ابن ماجہ کی حدیث جو علی رض سے  
 مروی ہے وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شروع میں بیان ہو چکی ہے معلوم ہوا کہ علی رض کی روایت  
 منقطع سند ہے ہرگز لائق ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اوسے عدم ہے اور صحیح مسلم کی روایت جس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن سیدنا اکمل اللہم تو میرے پڑھتے تھے مرسل ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلمین  
 لکھا ہے وہو من سئل یعنی ان عبائک وھو ابن ابی کبابة کہ یتبعہم کھن عمر کہ یعنی یہ یقین ہے کہ  
 اسلئے کہ جب عمر بن نہیں بنی ہی انتہی پس علم ہے کہ روایت جس طرف جمہور میں بہت صحیح ہے اور اس  
 منزل کے مترشح صاحب کجاست کہ انھوں نے مگر مترشح صاحب کیا کہ ابن العزقی بکثرت سئل عن حدیث  
 آدمی کیا نہیں کہ تاج فی حدیث ما تھ نہیں بنی تو قوی کا ضعیف ہے متا بکہ کہ یہ تھتے ہیں اور تقلید

حجۃ الاسلام  
 حضرت مولانا  
 محمد شفیع  
 صاحب دہلوی





نازل ہوئی ہو اور ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت نماز کے حق میں اور ہوتی ہو چنانچہ بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن  
 عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فُتِحَتْ بَلَدٌ كَانَ أَهْلُهَا  
 بِأَصْحَابِهِ فَعَصَوْا نَهْيَ الْقُرْآنِ فَأَذَا سَمِعَ الْمُشْرِكُونَ سَبُّوا الْقُرْآنَ وَمَنْ أَنْكَرَ لَوْ مَنَعَ  
 جَاءَ بِهِ فَأَكَلَ اللَّهُ تَعَالَى لَبْدِيهِمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا تَجْمَعُوا بِصَلَاتِكِ أَوْ يَفْعَلَنَّكَ  
 قِسْمَهُ الْمَدِيرُ كَوْنٌ فَيَسْبُو الْقُرْآنَ وَلَا تَخَافُ بِهَا عَنْ أَصْحَابِكَ فَلَا تَسْمَعُهُمْ وَ  
 وَابْتِغَاءَ بِيْرِكَ ذَلِكَ سَبِيْلُ الْإِطْلَاقِ فِي مَا بَيْنَ عِبَارَتِ فِي تِلْكَ الْوَسْقَةِ نَازِلٌ هُوَ بِكَرْبٍ هُوَ الْإِشْرَاقُ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں چھپے بستے تھے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے نماز پڑھاتے تو قرآن  
 آواز سے ٹھہرتے یا نہ کرتے بڑے بڑے قرآن اور اس کے بھیجنے والے اور لایوں والے کو پس مایا اللہ تعالیٰ  
 واسطے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نماز میں جہ نکر و یعنی قرات نماز میں بکار کر نہ کر و پس شرک نہ  
 اور قرآن کی مینگی اور اس کے اصحاب قرات کو پوشیدہ کر و بلکہ ان کو مسناؤ اور طریقتہ او سا  
 کرو انتہی یہ نظر بخاری میں ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ آیت نماز میں نازل ہوئی ہو اور مذہب مختار یہ  
 امام نووی و شرح مسلم میں لکھا ہو لکن المختار کہ لفظہم مطلقاً الہ ابن عباس سے مروی ہے اللہ  
 یعنی لیکر ایک مختار اور ظاہر تر یہی ہو جو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ بعد عرض صاحب نے پوچھا  
 کی ہر قوم میں اگر کہیں کچھ عاہونا تسلیم کیا جاتا تو بھی اس حکم سے اس قدر مستفاد ہوتا ہو کہ آمین کہ  
 پکار کر نہ بلکہ میانہ آواز میں جو کہ نہ بہت بلند ہو اور نہ بہت پست **جواب** اس کا یہ کہ کہ گنت یا  
 خفیفہ کہ آئنی نہیں ہے اگر تم سچے تھے تو کسی شہر کا قول کیوں نہیں نقل کرتے ہو فقط اپنی رائی قرآن کے  
 الفاظ کو لانا شروع کر دیا حال آنکہ قرآن میں ایسی معنی کہنے پر نہایت وعید آئی ہو علاوہ اسکے تفسیر  
 ابوسہیل میں ایسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے **فَإِنْ أَحْقَاءَ كَلِيلِ الْإِحْلَاصِ** یعنی اس لیے کہ احقنا  
 دلیل الدلائل کی ہو انتہی اور تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے **وَالْخَفِيَّةُ الْإِسْرَافُ فَإِنْ ذَلِكِ الْقَطْعُ**  
**لِقَوْلِهِ تَعَالَى** یعنی خفیہ پوشیدہ کہنے و اس کے کہ ہیں اس لیے کہ آہستہ کہنا زیادہ قطع کرنا اور اگر لفظ  
 انتہی اور تفسیر التذکرہ لکھا ہے **وَحَفِيَّةٌ أَيْ سِرٌّ قَالَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ دَعَا إِلَى حَقِّهِ**

کے بخاری

صفحہ ۲۵۸

و مسلم

شرح عبد

اول صفحہ

۱۸۸

شرح عبد

اول صفحہ

تفسیر

کے بخاری

صفحہ ۲۵۸

و مسلم

شرح عبد

اول صفحہ

۱۸۸

الْعَلَانِيَةِ سَبْعُونَ ضِعْفًا وَلَقَدْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَجْتَمِعُونَ فِي الدُّعَاءِ وَمَا يَسْمَعُهُمْ  
 صَوْتُ إِنْ كَانَ إِلَّا مَسَامِيَهُمْ وَيَنْبَغِي لَهُمْ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ أَدْعَاؤُهُمْ  
 تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ عَبْدًا صَالِحًا وَضَحَّ فِعْلُهُ وَقَالَ إِذَا دَاوُدُ رَجَعَ إِلَى  
 خُفْيَاتِهِ نَفْخَ نَفْخٍ مَعْنَى سُرْبِيْنِ كَمَا حَسِبَ بَعْرِي دُرِيَانِ بُوْشِيدِ اَوْ رَاطِبِ عَاثِرِ حَصْبِيْنِ وَنَحْقِيقِ تَحِي  
 جَمِيعِ مُسْلِمَانِ كَوْشَشِ كَسْتِ دَعَائِرِ اِيْرَازِيْنِ مُسْنِي جَاتِي تَحِي اَوَا زَوْكِي اَوَا زِيْنِيْنِ تَحِي مَكْرَ اِهْسْتِ دُرِيَانِ اَوْ  
 اَوْ رُورِدْكَ رَاوَنَكِ كَا اِهْيَ اَسْلِيَهْ كِهْ خَدَايِ تَعَالَى فَرَمَانِ اَوْ دَعَا كَرُوْرِدْكَ اَسْتِ خُشُوْعِ كِرِيَهْ اَوْ اَسْتِ  
 اَوْ تَحْقِيْقِ اَللّٰهُ تَعَالَى بِنْدُوْ صَاغِحْ كَا ذِكْرِيَا اَوْ اِسْكِيَهْ فَعْلِ اَرْضِي اَوْ اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا كِي اَوْ سْتِ رُورِدْكَ  
 اَسْتِ دَعَايِ نَفْخِي اَنْتِي اَسْطِرْحِ تَفْكِشِي وَفِيْهِ دِيْنِ لَكِهْ اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 وَتَوِيْلِ كِي جَاتِيْنِ جَوْبِ كُوْشَالِ اَوْ اَوْ رَا اِيْرَازِيْنِ رَايِ كِي مَقَابِلِ سَكُوْ اِلَايِ طَاقِ كِهْ اِيَا اَكْرَا اَنْصَالِي  
 كُوْشِي تَلَاَشِ اَوْ تُوْ مَعْتَرِضِ صَاغِحْ كِي اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 تَفْكِسِيَهْ مَقَابِلِ دِيْنِ نَهِيْنِ جَاتِي اِسْ اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 دِيْنِ جِلِيَهْ رِيْجِيَهْ كَسْتِ دِيْنِ مَكْرُوحِ بَاتِ نَفْخِي نَهِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 مَكْرُوْهْ مَجْهُوْرِ دِيْنِ كِيَا كَرِيْنِ حَالَتِ مَخْصُصِ رَا ضَرْبِ اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 كِيَا جَاتِي اِسْ اِيْرَازِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 جَوَابِ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 صِلِي اَللّٰهُ عَلَيْهِ سَلَامُ نَهِيْنِ اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا  
 اَوْ اَسْتِ دَعَا اَجْمَاعِ لَغْتِ اَوْ تَفْكِسِيَهْ مَعْتَرِضِ صَدَا



اور نبی کے کوئی وجہ سنون ہونے آمین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صاویہو تو ہم اسکا برابر قرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعائیں بھی بعض اوقات جبر ثابت ہو گئیں لکن اوقات میں ہر اس کے حقیقہ نگار میں اور مشاہدہ کمین اسکا بتا نہیں اگر قیامت تک تلاش کیجئے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری فعل جہ عاکا ثابت ہو بلکہ دونوں قسم کی احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح انکا کو ثابت ہے کیونکہ اکثر صحابہ و تابعین انخفا معلوم ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطع انخفا ہے کیونکہ قرآن میں دعا کی انخفا کا ارشاد ہوا اور کمین دعا ہونے میں یا اسم اسماء الہی سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجب ہے کہ معترض صاحب حدیث اور قرآن کی سند پیش کی ہے کہ اوسمیں سے معنی نہیں آئے۔ برین عقل و دانش بیاگیر سیت بہ معترض صاحب شائع کے ذمہ نماز معنی الثوی ہے، تصویر فرمایا ہے اس کے معنی لغت میں بھی ہے تو دعا ہرین یا نہیں خدا اور احکام بتلا ہرین یا ایک لغت تعلیم کرتے ہیں پھر اگر عطا تابعی اسکو کہد یا تو کونسی وجہ سے قابل حجت نہ ہوگا دعا کا اقرار معترض صاحب کے ہر ایر سے کرنا پڑیگا یا اسماء الہی میں سے ماننا پڑیگا یا راست بیان سمجھنا باید بود یا معترف فتنہ و شر باید بود و در نہ چہین حیلہ و کیا دی خویش و چشم پر از خون جگر باید بود اور ان دونوں کے واسطے انخفا کا حکم ہم آپ کے بیان کر چکے ہیں لہذا خالی از استجاب نہ ہوگا فرمادی ہرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انخفا ثابت ہوتا ہے چنانچہ شروع جواب میں احادیث سے نقل کر دی ہیں اور پھر کی احادیث سے مجز بعض اوقات ثابت نہیں ہوتا اول تو وہ حدیثیں خود ضعیف ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہے اور اگر مانا جائے تو ہمیشہ ہرین نیست کا ہی ملے ہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ یہ بیان احادیث اور قرآن کے تطبیق دشوار ہوگی اور بجز تاویلات و اہسیہ و تفسیر ہو سکے معترض صاحب ایک کی کلام ہے کہ اچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر وہ نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا دیدہ و دانستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا ہے یا نہ اسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں اور کچھ پاکی نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فعل سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عند لکھنے کے متناقض ہوتا ہے تو یہی سب سے بڑا دیرپا



فعل کے اگرچہ آمیز ثابت ہوتا ہے تو اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم سبھا جاتا ہی فقط ان دو تین حدیثوں کو  
 کہی کتابوں میں نے سے معترض صاحب نے بہت سا شمار کر لیا ہے اور اس قدر حرص کو ترقی دی کہ غیر جہر کی حدیثیں  
 بھی اور غیر شائع مل کر کے کہیں حدیثیں کر دین بھر اور بنا کر کرتے ہیں حالانکہ اصل اور حقیقت ان کی دو چیز  
 حدیثیں ہیں کہ ان میں بھی کلام پر اسی جہ سے ہے جو اب ترکی ترکی دیا ہے کہ یہ حدیثیں متعدد کتابوں  
 جنہیں صریح انحضرت امین مذکور ہے لکھ دین اور دس حدیثیں انحضرت امین لکھ دے کہ اس پر بھی معترض صاحب اعتراض  
 تھا بیان کر دین اس قدر بچوں کے ہمدان کو کافی ہے کہ چونکہ معترض صاحب اس پر جہر جو گنتی میں زیادہ ہو  
 بہت خوش ہوتے ہیں جیسے لطفال خرد سال عمدہ غیر عمدہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو پیر شمار میں زیادہ  
 اویس کو لیکر خوش ہو جاتا ہیں قبول ناقص از شاہدی جو پیری باید کہ خبر طفلان خریداری نہیں  
 تیغ جو بین راہ ان الکیس حدیثوں پر فکر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لکھیں کو کام فرمایا ہے اگر کو  
 اختصار منظور نہوتا تو ان کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھتے اسکے بعد معترض صاحب نے  
 الزامی جواب دیا ہے کہ حنفیہ اس کے بموجب ہر دعا کا حنفیہ ہی کہنا لازم ہے تا ہی ائمہ وغیرہ عامین ان کی مشائخ  
 وغیرہ میں کیوں بکار کرتے تھے ہیں جو اس کا کئی طرح پہلا قول تو حنفیہ کا کو حنفیہ لازم نہیں جانتے بلکہ  
 مستحب ہے دوسرے کہ ائمہ کو یا اور کسی تکیہ وجود دعا معنوی نہیں ہوتا نماز میں بطور دعا نہیں ہے بلکہ قرآن  
 سب کچھ کہتے ہیں اس لیے اور سورت بود دعا پر لالت نہیں کرتی ہے اور اس کے بھی نماز جائز کہتے ہیں حنفیہ کو فقط  
 پڑھنا مقصود ہے دعا وغیرہ نماز میں نہ نہیں البتہ التحیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں  
 اسی وجہ سے جہر نہیں ہے اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت دعا مانا ہے تو اس کو بھی آہستہ کہنا بہتر ہے تا ہی اس کے  
 کہ نماز وغیرہ کا تینوں نمازوں میں جہر پڑھنا احادیث مشہورہ اور اجماع اس سے ثابت ہے اور حنفیہ کے نزدیک  
 حدیث مشہورہ زیادتی کتاب التہ پر ہے جو جاتی ہے البتہ حدیث اتحاد نہیں ہوتی اور جہر الحمد میں تو اجماع  
 امت بھی موجود ہے لہذا ائمہ وغیرہ کا جہر پڑھنا خلاف قرآن مجید نہوا پس معترض صاحب کا الزام خاص  
 لغو اور مانع تارکیت ہو گیا ہے جو بات اول ہی میں ہے نہ آئی تو آخر آپ نے منہ کی کھالی  
 اسکے بعد معترض صاحب نے اصول حنفیہ میں بحث کی ہے حالانکہ حنفیہ کے اس مسلک کے کلام میں یقین

ہوتی ہے اور دنیا آحاد فی ظن ہی قطع کی کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کہ اوہ میں بہت احتمال ہے  
تسلیم کر لینا چاہیے یعنی اگر صریح ایک ایک شخص کی خبر یکساں ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے  
خبر نہیں ہے درختہ ارض نہ کرے مگر ان کے شیوہ قدما و رعادت دیکھو کہ کچھ عید بھی نہیں کہو کہ جس شخص باوجود  
احادیث مرفوعہ اور عمل صحابہ سے سوسلو تکوین جیٹ کر قلب بند کر دیا اور کچھ خدا کا خوف نہ کیا پھر مزید ہی بران ہو  
مخالف حدیث اور قرآن بتلادیا اور پھر ان مسائل کو جس جسد طعن اور تشبیہ پر مجتہدین پر کی ہو گویا  
خباثت تصنیف ہی کی داد دی ہو یا اس شخص کو کچھ لکھتے تھے وہی اس لیے کہ کو تو ایمان میں شک معلوم ہوتا ہے  
لیکن اس ظفر مبین میں انھوں نے درپردہ صحابہ اور تابعین بلکہ سید علیہ السلام کی شان میں سوا دہی  
ہی ہو حال اکلہ سے کہ کو آئین میں کچھ تعلق تھا خود بخود خفیہ کی طرف سے ضعیف جواب لکھ کر اس کا جواب  
ابو جابر عرض صحیح لگتے ہیں پھر تعجب ہے کہ خفیہ کے مسلک سے ہی بالکل آگاہ ہی نہیں مجتہد اب صاحب  
اسیر جو بال کے رسالوں کے مستحق کی کتاب کا خطہ سامی سے ہنوز نہیں گذری مگر داخل مقبول ہو تو آئین میں  
چنانچہ بحث اس کی آگے آتی ہے چنانچہ قرآن میں خیم امام عظم کے مقلد اگر غازی میں آئین بکار اس لیے نہیں  
کہ اندر جو اس کا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بکار آئین بعض اوقات میں ثابت ہوتی ہے اس کے سوا  
ایک پاس کوئی سند ہو تو لائے فاشوہا ان کڈتے مصلحتین ورنہ صحابہ کا فعل پر گرا خفا ہو  
اگر کوئی شکو استجاب اور عدم استجاب میں ہو خفیہ جو زمین کو جائز مانتے ہیں مگر سخت نہیں جانتے اگر کوئی  
بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں کیا ہو کر بگاڑ کوئی قباحت نہیں آج کل ظاہر ہے کہ تعلیم  
کوئی ضرورت نہیں ہو سکتا یہ احکام معلوم ہیں اس پر جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کہ  
وہ بیشک موافق مرضی خدای تعالیٰ ہے اور اوہ میں جو غلو اور ترقی ہو گئی ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا فعل ثابت نہیں ہوتا پس خفیہ کو جہاں کی حدیث کو اوہ میں کلام ہو اور اخفا کی حدیث صحیح الاسناد  
بقول احکام ہو یا اینہما اس کا اقرار ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جہاں بھی صادر ہوا ہو تاکہ  
اور جہاں کی حدیث نہیں تعلیق ہو جاوے فعل صحابہ بھی جہاں خود رہا جس کا خفا لکھا کرتے ہیں اس حدیث  
ثابت نہیں اور جہاں اقرار کرتے ہیں حدیث سے تو ثابت ہوتا ہے مگر مفسر صاحب کے کہ اپنے دعوے کو بعینہ

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ تصور کرتے ہیں مخالف ہوا جاتا ہوا اس لیے مترشح صاحب بہت بگڑا  
 نظر آتے ہیں خدا خیر کرے **۵** آج وہ شوع غضب پر پورا خیر کرے ہر شخص میں جا سہ باہر ہر خدا خیر کرے  
**قولہ** پہلا مسئلہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہوا **الصلوة كانت على المؤمنين** کتنا باک موافقاً **انما**  
 عورات اور مرد لغین جمع کی حدیثیں اس کثرت موجود ہیں کہ احادیث گذر کر شہوت تک بلکہ فی المعنی ہوتا زمین  
 اور اجماع صحابہ کا بھی موجود ہے پس خفیہ نزدیک اس قسم کی حدیث یقین ہو جاتا ہوا اور زیادتی اور سبکی  
 پر کہ من وجہ نسخ ہی درست ہو کوئی حدیث آحاد پیش کیجیو ایک تہ قطعاً لالہ آون و نو نہیں اگر مخالفت  
 ہوگی تو بیشک خفیہ نزدیک آیت پر عمل ہوگا ایک خفیہ مسئلہ مطلق خبر نہیں یا خبر دیگر عوام الناس  
 اشتباہ میں ڈالیں اس قسم کے مخالف شرع کیسے ہیں **قولہ** دوسرا مسئلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہوا  
**حُصِّنَ عَلَيْكُمْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَمَنْ لَكُمْ بِهِ حُرْمَةٌ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** اس آیت میں کہیں نہیں سمجھا جاتا کہ سوای ان  
 عورتوں کے دوسری عورتیں حرام نہیں فقط اس آیت اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں جو آیت میں مذکور  
 ہیں فہم حرام ہیں اور دوسری عورتوں کی آیت ثابت ہو جیسے حارہ ابی کا قرآن میں ذکر نہیں اور حارہ  
 میں اس کی حرمت وارد ہے جس حدیث مخالف قرآن کے نہو لی البتہ جو عورتیں قرآن میں مذکور ہیں  
 اگر بالفرض کسی عورت کی حالت حدیث میں وارد ہوتی تو اوستو خفیہ خبر آحاد نہ جنگ مشہور ثابت  
 نہو لی قرآن کو ترک کرتے اور پھوپی اور خال کا قرآن میں کہیں تباہی نہیں پس اس حدیث کو قرآن  
 کے مخالف سمجھنا سراسر جہالت ہے و جمیع فرق بین ہو مترشح صاحب کے سکھیں بیباکانہ لکھتے ہیں  
 عوام تصور کریں کہ مسائل خفیہ بھی انکو خوب یاد ہیں حالانکہ مترشح صاحب کی حدیث مطلق نہیں سمجھتے  
 اور نہ تطبیق دینا جانتے ہیں مگر محض حدیث کو نقل کرنے میں جہل نہیں اور خفیہ کچھ کہتے ہیں اور مترشح صاحب  
 او کی طرف سے اور لچر خراج کرتے ہیں اور ناحق مسائل فقہ کے مطلب سمجھنے کا دم بھرتے ہیں **۵**  
 کیا پسند خود خود زمین ہر حدیث سست توئی چاق و توروی دربی تصدیق اوہ ولان ہی  
**فَاِنْ لَوْ كَانُوا يَفْقَهُوْا** **قولہ** تیسرا مسئلہ آیت **مَنْ لَكُمْ بِهِ حُرْمَةٌ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** اس آیت سمجھ  
 نہیں معلوم ہوتا کہ سوای ان قسم کے اور جلال میں ایک شو کی جہت بیان کرنے سے دوسری

شی کی کیونکر حلت اور قول سے ہو سکتی ہے دوسری شی کے حکم سے قول ساکت ہوتا ہے جب تک  
 دوسرا حکم اور دوسری شی کے واسطے نہ ہو اول حکم کے واسطے کافی نہ ہو گا جس میں وہ حکم وارد ہوتا ہے اور  
 رہ گیا ہے جو احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے او کی تصریح کر دی ہے  
 او کو تسلیم کر لینا عین ایمان ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن میں جا بجا  
 ہے یہ کیا رہو گا پس جس حکم کو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول بیشک فرمایا ہے  
 او سو وقت موافق آیت کے اطاعت واجب ہو اور اگر یہ کہو اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 ہونے میں یقین نہ ہو اور پھر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو او سو وقت ہم اس کو احثیت ترک نہیں کرتے  
 کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے بلکہ بوجہ عدم یقین شاذ ہونے کے آیت پر ترجیح نہیں دیتے  
 ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد نہ سنا کہ وہ اپنے  
 معنی میں قطعاً لایا ہے تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہو گا کہ آیت کے مخالف ہو اس لیے کہ او سو  
 وقت اس کے نسخ کتاب سمجھا جائیگا پس جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اس میں سے  
 ان میں تفصیل کی جاتی ہے کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہے جس کے اس قدر راوی ہر زمانہ میں ملتے جلتے ہیں  
 کہ وہ کاذب پر مجتمع ہونا عقل محال تصور کرتی ہے اور دوسری حدیث مشہور ہے کہ ابتدائ میں تو او اس کو  
 ایک نے بیان کیا پھر وہ حدیث اس قدر پھیلی کہ تنہا خبر اور تابعین وغیرہ او کو برابر روایت کرتے  
 چلے آئے کہ وہ کاذب پر مجتمع ہونا محال ہو پس ان دو قسموں قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے  
 اور تیسری قسم حدیث آحاد ہے جس کے ایک راوی ہوں قیہم موجب ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن  
 پر گئی تو آیت اس کی وجہ منسوخ نہیں ہوگی بلکہ عمل آیت پر کہ یقینی ہے لیا جائیگا او حدیث ظنی میں  
 تاویل معقول کر کے جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ بہت سے واسطوں سے ترک کیے گئے کیونکہ بلا واسطہ علم  
 میں اور علم بوساطہ میں فرق ظاہر ہے اور اگر مخالف قرآن وہ حدیث ہوگی تو او سب کو وہ ظنی ہے عمل کرنا  
 واجب ہے اور یہ امر بھی ہے کہ بلا واسطہ علم اور بلا واسطہ قوا تر موجب یقین ہوتا ہے اور اگر ایک شخص  
 کسی بات کو بیان کریں تو او کے بیان میں ضرور کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اتروا قہ نہ تو پاس لے لے







مگر حنفیہ کے قواعد و کلیات برابر نقض سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ مذہب سے انکار ہی نہیں رکھتا وہ اپنے  
 لا علمی سے جو چاہتا ہے کہتا ہے مگر اسکا کچھ عجیب نہیں اسوائے کہ قربان اور حدیث پر لوگوں نے اعتراض کیے  
 ہیں نہ جای مقلدین اور نہ مجتہدین **ما گناہا اللہ والذین معہ من انساں الا انہم یفکون**  
 اور اندھی کا خارج ہونا خود آیت ہی سمجھا جاتا ہے کہ نہ لفظ صلی میں موجود ہو اور ظاہر ہے کہ سنی  
 نابینا سوز ہو مگر ابینہ حنفیہ کے نزدیک گریہ لوگ جسم میں شامل ہو جائینگے تو پھر ظہر کی غار اس کا قیام  
 ہو جائیگی اور اس کا تو بالاجماع فروع القلم ہی اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے ارادہ ہے کہ ان سے قلم نکالیں  
 اور ٹھالیا گیا ہے ایک نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اس لیے جو حنفیہ و شرطیہ جمعہ کے موافق اور احادیث  
 کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ رضی  
 وایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانو تم کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے میرا مقام  
 میں اور میرے اس دن میں اور میرے اس مہینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اس کو  
 ترک کرے گیامیری زندگی میں یا بعد میرے اور حال ہے کہ وہ اس کے امام عادل یا جابر ہوگا واسطے اسان سمجھنے  
 اس کے اور انکار اس کے کے پیش جمع کرے پریشانی اس کی اور نہ برکت اللہ اس کے کام میں خبردار پہنچ  
 نماز اس کی اور نہ زکوٰۃ اس کی اور نہ حج اس کا اور نہ روزہ اس کا انتہی مختصر اور کما شیخ الاسلام ع  
 الحدیث میں علامہ ابن عیینہ نے یہ حدیث بوجہ کثرت طرق اور وجہ متعددہ کے روایت کی گئی ہے اس لیے جو صحیح  
 آگئی ہے پس حجت ہوئے سے منع نہیں کرتی اتنی اس حدیث شرط ہونا حاکم کا واسطے کہ ثابت ہوا کہ نہ  
 اس مختصر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو کر نہ جمعہ پر عید فرمانی میں معلوم ہوا  
 کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے حنفیہ نے تو بنا وستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم  
 نہ ہونے کے جبکہ فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام جمع ہو کر جس کے پیچھے جمعہ پڑھینگے وہی امام ہے مگر حدیث  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم کے ہیں کیونکہ صفت اس کی عادل یا جابر نہ ہو رہی صفت  
 حکام نہیں ہوتی بلکہ سجاد امام واسطے کہ سنا ہو جائے مگر احتیاطاً متاخرین حنفیہ حاکم کی قید کو بھی  
 اور اراکین کو اس حدیث میں معلوم ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن البصری سے بھی نقل

جمعہ  
 پر  
 جمعہ  
 پر  
 جمعہ  
 پر



بمعنی مصر جامع کے امام ابو یوسف سے بھی منقول ہیں آہ تیرا یہ ہو کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کو چاہو  
 اور تعلق اس کے گائوں ہوں کہ آدمی بوقت حوادث اوس میں جمع کر جائیں اور سفیان ثوری کے نزدیک  
 مصر جامع وہ ہے کہ آدمی جس کو شہر جا ہوں اور امام کرخی اور علامہ زرخشہ بھی کے نزدیک حسین جدو  
 احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ بخاری کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجد اربعہ  
 اوس کے نہ آسکین **حاصل کا اہم یہ ہے کہ حنفیہ کی شرط مخالف حدیث نہیں لگائی بلکہ جب نام**  
**صحاہ مصری میں جمعہ کا حکم ہے** تھے اور علی رضی اللہ عنہ بھی شہر مصر کی منقول ہے اور ابن خزمہ جو تمام فرقہ  
 ظاہر پر اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں تو بھر امام صاحب اس شرط کا نہ لین  
 مخالفت قائل اور حدیث کی نکی بلکہ عین موافقت ہو گئی البتہ گائوں میں جمعہ کو ہر باب کی کوئی محبت نہیں  
 پائی جاتی ورنہ صحابہ سے ضرور منقول ہوتا اور حوالہ کا گائوں ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی ہو  
 ہیں اور لغت میں بھی اوس کے قلعہ کے معنی ہیں لکھا ہے اور قلعہ پر مصر جامع کی تعریف صادق آتی ہے  
 چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ ہشتاد و ششم کے جواب میں بیان ہو گئی ہے غرض کہ امام صاحب جو اونی  
 حدیث اور قرآن کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہر یہ یا انہم عوی عمل بالحدیث سراسر غفلت حدیث اور قرآن  
 کرتے ہیں اگر یہ ان میں تو منہ الذکر نہیں دیکھتے دوسرے نہیں کرتے ہیں اپنی فضیلت پر پختہ کچھ  
 نہیں نظر انداز ہیں خود پر اور دیکھتا ہیں بے بصیرت تو امام باجوہ ان سلسلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ**  
 حق میں اگر یہ متوضی سمجھنا غلط نہیں اور تقدیر اسکی یوں ہے **وَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ**  
 یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو نہو پس شہر کو چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے **وَقَدْ تَرَكُوا**  
**وَأَلْزَمُوا خُتْمَهُنَّ مَشْهُورًا عَنِ الْبَعْضِ وَقِيلَ مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ التَّوَكُّفِ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ**  
**الْحَدِيثُ عَلَى مَا فُيَّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي كِتَابِهِ فِي الْمَكَارِ فِي الْمَكَارِ** یعنی تقدیر یہ ہے کہ **وَأَلْزَمُوا خُتْمَهُنَّ**  
 مشہور ہو نزدیک بعض اور بعض تو اسکی جسوقت اور ٹھوکر خاب کیلئے سوار پیل چلے گی  
 چنانچہ یہی روایت ابن عباس سے ہے کہ گئی ہے جیسا کہ تصریح اسکی تفسیر مدارک میں موجود ہے

یہاں تک کہ  
 یہاں تک کہ  
 یہاں تک کہ



ثُمَّ أَكَلَ سَوِيْقًا ثُمَّ صَلَّى الْمَغْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ فِي مَعْنَاهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ كَقَوْلِهِ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ  
 الصَّلَاةَيْنِ بِحِرَّةٍ وَالْمَرْحَلَةِ وَسَلَاةٍ الْأَمَّةِ قَارِئًا لِمَنْ بَيْنَ الصَّلَاةِ الْفَائِثَاتِ يَوْمَ الْخُدَّ  
 وَعَنْ ذَلِكَ يَحْتَمِلُ دِلِيلُ جِهَوِيٍّ أَنَّ هَذَا هُوَ الْحَدِيثُ الَّذِي فِيهِ نَوْبٌ لِيَوْمِ حَارِثِ بْنِ سُلَيْمٍ  
 وَنَسَخَ فِي صَحِيحِ بَخَارِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُوءَ كَرْتِ نَحْنُ وَاسْطَ بِهَرِ نَزَاكَ  
 وَوَضُوءَ جَبَلِكْ حَدَّثَ نَكْرَتِ كَافِي هُوَ جَانَا تَحَا وَتَسِيرِي حَدِيثُ سُوَيْدِ بْنِ نَعْمَانَ كِي كَهْ صَحِيحِ بَخَارِيِّ  
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَصَرَ كِي نَمَازَ طَرَهِي پَهْرَ سَنُو كَهَا سَے پَهْرَ مَغْرِبِ كِي نَمَازَ طَرَهِي  
 اَوْرَ اُسی معنی کی بہت حدیثیں ہیں جیسے حدیث جمع بین الصلواتین عرفہ اور مزدلفہ میں اور تمام  
 سفر و زمین اور حدیث جمع قضا نمازوں کی دن خندق کے اور رسول اسکے موجود ہیں انتہی اسطرح کی حدیثیں  
 ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں اور داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہری  
 مقتدا اور بیشواہین وہ بزرگ جابر نہیں کہتے کہ ایک وضو کوئی نماز کو کافی ہو جائے بلکہ ہر نماز کے واسطے تارہ  
 وضو واجب ہوتے ہیں جس فرقہ ظاہری کو مناسب تھا کہ یہ تمام حدیثیں اور اجماع است اس میں نقل کرتے  
 اور کہتے کہ یہ مسئلہ واضح احادیث اور اجماع صحابہ اور تابعین کے برخلاف ہے امام صاحب کچھ قصور نہیں  
 بلکہ ہر ایک کا مذکور موجود ہر دورہ کوئی مخالفت حدیث پاک یا من نہیں اگر ایک حدیث متوافقی ہو تو دوسرے کی  
 مخالفت ہم تو اس میں کیا حال ظاہر کرنا اچھا نہیں سمجھتے اور نہ اس قسم کی مخالفت کو قابلِ جہنم خود بخود باللہ  
 جاننے میں اگر ہمارا خدا خواستہ مستعرض صاحب کچھ ساقیہ بھی ہوتا تو پھر ہم تو ایسی قلعی دوسری طرح  
 کھودتے کہ بابر و شاید سیلیہ فقط ہم اشارہ پر انکار کرتے ہیں اگر مستعرض صاحب زیادہ چون و چرا کرتے  
 تو پھر اوکو مشکل پڑ جائیگی اور انشاء اللہ صریحی میں وہ جلیگے ہم اور کچھ بیچا بیچا ٹینگے اور جواب دہ ہو جائے  
 مٹنے نہ ہو ٹینگے میدان ہر کا غذا تو قلم اپنا ہی چوکان و مان مرد ہو آئے مقابل میں میرے پاس  
 اگر اوکو ان مسائل میں شبہ ہو تا تو مناسب تھا کہ الفاظ مذہبان لکھ کر رفع اشتباہ کر لیتے تھے  
 یہ کہ داؤد ظاہری باوجود کثرت احادیث اس آیت کو یاد جو و خاص ہے عام یعنی اور نسخ ہونا  
 قرآن کا حدیث جابر نہیں کہتے چنانچہ تفسیر میں ان کا مذہب صحیح جواب فصل موجود ہے اگر تعجب یہ ہو

ہر صنف عالم کر لینا حال آنکہ کوئی قرینہ اور سبب وجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ نحو عبارت میں موجود ہے  
 احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم کو انھوں نے اس کے مقابلہ میں ایک ناپائیدار معلوم ہوا کہ نبی پر نور کا بیج پڑا  
 کہ جیسا قرآن مجید اور ظاہری کتب کے ویسا ہی غیبی نہیں کچھ ورنہ ایک خصوصیت کے لیے نمازین اور شریعت  
 کیا یہ نیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے چنانچہ امام پروردگاری ہر یارید و دانستہ حضرت صاحب الزماں علیہ السلام  
 تو کما سکا خداوند کی پرستش میں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیے تجویز کر  
 لیکر چھوٹا امام داد کے مقلد و پیروار اور کسی کا نہیں حال اگر خدای تعالیٰ فرماتا ہوں کہ یدعم الکونین  
 فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ یعنی جسے اطاعت کی رسول کی اوستہ اطاعت کی اللہ کی امتی اور دوسری بات  
 لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارا اسطے رسول اللہ میں ڈال دیا ہے وہ رسول  
 امتی اور تیسری بات قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ یعنی اگر تم میری پیروی کرے گے  
 اللہ کو دوست رکھے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھے گا امتی پس مولوی محمد حسین لاہوری  
 قول ظاہر یعنی صحت میں بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حد کو پہنچنا چاہیں  
 جرح سالم جائز ہو سکے مقابلہ میں قرآن کی آیت پیش ہیں بدشک یہی عقائد کہتے ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی میں بھیجے ہو ورنہ حدیث کا مقابلہ میں کبھی قرآن اخذ نہ کریں بلکہ دونوں کو  
 باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کہتے ہیں لیکن یہ کہ میری بات ظاہر یہ صاف صاف عوام میں نہیں  
 کہہ سکتے ہیں اس لیے وہ ایک ٹی کی آڑ میں شکار کھینچتے ہیں کہ آیت قطعی ہوتی ہے اور حدیث ظنی اور اگر  
 کہ مقابلہ میں ظنی پر عمل جائز نہیں ہے پس وضو کی آیت اون کے نزدیک تمام اور قطعی ہے اور احادیث  
 ظنی ہیں اس لیے انکو امام داد و ظاہری آیت پر عمل کیا اور صحیح صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت  
 مقابلہ میں ہرگز دین اس ظاہر کو قبول نہیں کیا یہاں میں نے یہ قول لکھا ہے کہ اس کے امام کیا کہتے ہیں  
 اس کے بعد دوسرے اعتراض کریں پہلے صاف کہنا چاہیے کہ بیان فرقہ ظاہر کی حدیث پر عمل کیا  
 چلا گیا اور اس کا دیکھو کہ حدیث مقابلہ میں قرآن کی آیت نہیں ٹھنچی چاہیے کون اور شکار کرے گا اگر  
 ان تمام فقرات پر اصرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اذْعُوا لِكُلِّ دِينٍ شَرًّا وَخُفِعَ طَرِيقُ رِجَالِ اللَّهِ صَلَّى

علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہرہ ضعیف حدیثوں سے صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے  
 ہیں اور آیت اور حدیث میں تناقض پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو  
 مطابق کرنا چاہیے مگر خود کار بند ہو سکے نہیں ذرا انصاف کرنا چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ **مُحْضَر**  
 ہی اور آیت میں **مُحْضَر** الفاظ اور کلام عرب پر موقوف ہو کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ  
 (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ اسطے تعلیم احکام کے وارد ہی قرآن اور  
 حدیث کچھ نسبت نہیں کہ مترض صاحب سمیع آمین کے معنی تلاش کریں آمین کے معنی لغت میں دیکھے  
 ہو کہ دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آمین کے معنی دعا اور اسم باری تعالیٰ کے موجود  
 ہیں ایسے عطا تا بھی بیان کر دیا کہ یہاں آمین کے معنی دعا ہیں فقط ایک معنی کے حصر کرنے میں اوکلی راہ  
 ہو اسکو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی لئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفسان معنوں کا انکا  
 کرنا اور حدیث اور قرآن میں اسکی سند طلب کرنی چہ خوش گفتست سعدی در زینبہ کے قبیل سے  
 ہو گا جیسے قرآن میں تَبٰی اَنَّا لَمُنْشٰی اَیَّ اَیَّ اَیَّ اور اسبطر ح جناب ریحی و کلا طحی کا یا بسطی اَیَّ اَیَّ  
 کہتے ہیں فرمایا ہو جسکے معنی ہیں کہ قرآن میں رطب یا بس ریحی کا بیان ہی اور مراد اس سے احکام اجار  
 اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آمین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی ہیں پس جب آمین کے معنی دعا لیے جائینگے  
 تو یہ آیت صریح اغتیار و ولایت کرتی ہو اور اگر نام خدا کے معنی خدا کا مومن مراد ہو تو دوسری آیت اَذْکُرْ مَکَاجَ  
 فِی نَفْسِکَ سے اخفا اسکا لازم ہو گا اگر اس امر کو غلطے و جوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور ہی تو اس  
 استحبابی لینا ضروری و نہایت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صحابہ بھی اخفا ہی آمین  
 میں موجود ہی تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ ہوا نفقت ہوگی و نہ آیت میں اخفا کے  
 معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائی میں حدیث  
 اور قرآن میں پوری پوری تطبیق جیسی ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلائل ہو کے مآول نہوا اور ہر کی حد  
 بعض اوقات مجھ پر حمل کیا گیا ورنہ ہر آمین لینے میں آیت اور حدیث اور افعال صحابہ کوئی وجہ معلوم  
 نہیں ہوتی بجز اسکے کہ تاویل و تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معترض صاحب کے مشعل ٹپکلی ہو کہ آیت

اور حدیث کو تخیلات طائلہ اور اوہام رکیکہ سے فاسد کرتے چلے جاہن انکو ذہن میں شاید یہ امر ہر  
 ہر کہ صحابہ اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے اخفا کیا یا اخفا کے معنی جہر میں کسی سخت میں انھوں نے  
 دیکھ لیے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا شایع ہے پر اعتراض ہے کہ خدا اخفای دعا کا کیوں حکم دیا  
 اسطرح پیغمبر اور صحابہ پر اعتراض ہے کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا انھوں نے نہ نہیں  
 ایسی لوگوں کے واسطے یہ آیت ادرہ و ما کان یؤمن من کلمہ مؤمنہ اذ اقصی اللہ و رسولہ  
 اھرا ان یتکون کھوئین من امیرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ صراطا مستقیما  
 یعنی نہیں ہو چکا کسی مسلمان مرد اور عورت کو کہ جب اللہ اور رسول و سکا کہ یہ حکم کرے کہ یہ پھر اوفو کو  
 اختیار ہونے کا میں اور جو نافرمانی کرے اللہ اور رسول و سکا کی پس ہر شخص کہ راہ ظاہر ہو گیا اتنی پس  
 ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے سے بھی یہی بقول ہو  
 باوجود اسکے ظاہر یہی راجح کہ مقابلہ میں نہیں ہے تو بموجب اس آیت عاصی نہیں ہے خدا کی بھی نافرمانی  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر معنی اسی آیت سے  
 نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ اسید لفظ حقیقتہً وجود ہی اور جہر اسی آیت پیغمبر نے سمجھا تو اوہ نے معنی کی  
 نسبت انھوں نے پیغمبر کی طرف کی خدا بھی خوف نکلیا کہ اسید تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہوا جاتا ہے فقط  
 ہر کہ راویوں کی روایت گواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی پیغمبر کی طرف نسبت کرنے سے ہی قول امام  
 فخر الدین رازی کا صادق آہا ہے کہ راوی کی طرف نسبت نہ ہو کی کرنی آسان ہے اور پیغمبر کی طرف  
 خلاف شان اوہ کے نسبت کرنی بہت بعید ہے اور ائمہ میں تو صریح آیت وجود ہی فقط ضعیف راویوں کی  
 روایت آیت کہ درہم ہر کہ روایا جہاں حال آئے ہوتا آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت انکار  
 یہ تطبیق بدرجہا بہتری اور دوسری آیت اھم مشرکون شرعوا لھم من الدین ما لھم اذ فی اللہ  
 وکولہم فی اللہ فصل لھم بئھم وان الظالمین لھم عذاب اللہ یعنی کیا ان کے لیے شرک میں  
 کہ ان کے واسطے دین کی وہ راہ نکالی ہے جس کا اللہ حکم نہیں کیا اور گمراہ فیصلہ کی نہوتی تو فیصلہ کیا جاتا  
 انھیں بیشک ظلم کہنے والوں پر عذاب دردناک انتہی آیت میں یہی دلیل ہے کہ چرچ لوگ خلاف حکم خدا کے





**قال** اور ایک مخالف امام عظم کے قتل حدیث پر چلنے والوں کو یہ سنیے ہیں کہ امام عظم کے پاس حدیث کی کتابوں کے کئی صندوق تھے اور امام عظم نے سوای جماعت صحابہ کے تین سو تابعین شیخ سے سماع حدیث کی کی ہزاروں کے سند کی روایت بائیس آدمیوں نے اوفس کی ہزاروں کے سب امام عظم کے استاد علم کے جانور انوی بن اسحاق کو شیخ مبارک بن حنفی ہونے شرح سفر السعادت میں نقل کیا ہے سو جو اس کا یہ کہ تو شیخ عبدالحق وغیرہ کہ غایہ ساز باتیں ہیں ان کو بجز بعض متعصب امام عظم کے قتل و کفر کوئی سیدنا اور اسی ولی دل تراشی ہوئی باتوں کو سمجھا کوئی نہیں جانتا الخ **اقول** مستتر صاحب جب کہ بی جواب نہ بنا تو اقوال متحقق کو بناوٹی اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہدیا اگر اس کا نام جواب ہو تو ہر کوئی اس کا جواب بہت آسان ہے جو بات کے مخالف ہوئی جھٹاؤ سکو تو تراشیدہ قرار دیکر چھوٹے یہ جواب بھی قابل وجہ ہے آج تک کیونکہ سو جھانکنا خاص حصہ مستعرض صاحب کا ہے مگر ان باتوں کے بنوایہ **واللہ وملتہ وولہ** وکو کلام اللہ وکلام رسولہ **خ** خسارہ فیہ ویروی ابی ہریرہ صافی میر و دبی اضطراب ہے اس جواب پر مستعرض صاحب نے امام صاحب کا دیکھنا صحابہ کو اہر وایت کرنی صحابہ کے اور کثیر اس حدیث ہونے امام صاحب کا انکار کیا ہے اور دو تین قول ضعیف نقل کیے ہیں بعض نفی وایت ہے بعض نفی رؤیت ہے اور بعض قلت حدیث پائی جاتی ہے اب ہر ایک کے ہم ہاتھ ثابت کرتے ہیں بلا علی قاری نخبۃ الفکر کی شرح میں لکھتے ہیں **قال لیراقی وعلیہ عن الاکثرین وقد انکس اللہ صلا اللہ علیہ وسلم الی الصحابی والتابعی یقولہ طویل من ثرائی وین کثرای من سرائی** فاکفی بحدیث الرویۃ قلت ویدہ یند کبر الامام الاعظم فی سلالۃ التابعین **قائلاً** قد سرائی انساً وعلیہ من الصحابة علی ما ذکرہ الشیخ الحدیث فی اسماء رجال القراء والشورہ بنی فی تحقیق المسترشد وصاحب کشف الکشاف فی حق المؤمنین وصاحب عمدة الیمن وغیرہم من العلماء المتبحرین فمن نفی انہ تابعی فاما من التنبی القاصر او التعصب الفاتر اتمی یعنی کما عرقی نے کہ یہ (یعنی ابن حجر) جو تعریف تابعی کی بیان کی ہے کہ تابعی وہ ہے جسے صحابی کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو

شیخ الحدیث

۲

رقم

صحیح

عمل اکثر و نماز اور تحقیق اشارہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکتوف صحابی اور تابعی کے ساتھ قول اپنے کے کہ  
 خوشخبری ہو اوس شخص کو کہ دیکھا اوسے مجھ کو اور اوس شخص کو کہ دیکھا اوسے اوس کو جسے مجھ کو دیکھا ہو اور  
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط دیکھنے پر کفای میں کہتا ہوں کہ اس قعریت امام عظمیٰ سلمہ سلسلہ تبارک  
 میں داخل بن سیکے کہ انھوں نے ان رضی اور سوا او نکو اور صحابہ کو دیکھا ہو چنانچہ ذکر کیا اسکو شیخ جزری نے  
 اسامی حلال قرطبی اور توربشتی نے تحفۃ المسترشدین اور صاحب شہد الکشاف سورۃ مؤمنین میں اور  
 صاحب مرآۃ البیان وغیرہم نے علماء تہجد سے پس جس شخص امام صاحب کتابی ہو مکی نفی کی یا ابو  
 قصہ ملائکہ یا ابو جہر صاحب یکہ یا اتقی اور ابن جوزی علیٰ تنہا ہی نہیں لکھا ہو اور صحیفہ کو کسبہ محمدی  
 احد من الصحابة ورائہ سرائی انس بن مالک بعینہ یعنی امام صاحب نے نہیں سنا حدیث کی کسی صحابی سے  
 بلکہ ان رضی کو دیکھا ہو اتقی اور جمال الدین سیوطی تہذیب الصحیفہ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے  
 امام صاحب کی روایت اور تابعیت کے سوال کیے گئے فرمایا کہ امام مقلدہ ایک جماعت صحابہ کرامہ یا اسلیہ  
 ثوروفین لاریت اوکی سن اسی ہجری میں ہوئی اور وہ ان عبداللہ بن ابی اوفی تھے کیونکہ وفات اوفی بعد  
 اس کے ہو اور اس وقت بصرہ میں انس بن مالک تھے کیونکہ وفات اوفی سن نوے میں یا بعد کے ہو اور ابن  
 یسی سند جہمیں کوئی حدیث نہیں روایت کی ہو کہ امام صاحب نے ان رضی کو دیکھا ہو اور سوا ان کے اور  
 صحابہ چند شہ وین نہ مذکور تھے انتہی مختصر اور اقامۃ الحجہ میں لکھا ہو کہ ان علی ثقبہ دارقطنی اور ابن حجر  
 خطیب نے بھی اور ابن حجر اور ولی عراقی اور سیوطی اور علی قاری اور اکرم سندری اور ابو معشر اور حمزہ اور یافعی  
 اور جزری اور توربشتی اور ابن جوزی اور سراج صاحب شہد الکشاف امام صاحب کتابی ہو پر تصریح کر دی  
 ہو اور پنجہ ان انکار کیا ہو نہیں ہو صحابہ روایت کر لیا انکار ہو اور دوسری جماعت میں میں اور سوا  
 نے بھی کسی تصریح کی ہو اور نہ عبارتیں اوکی ہو جب طول کلام کے ترک کر دیں اور جو کچھ منہ نقل کیا ہو نہ لکھنے  
 ان لکھنے نقل کیا ہو مجرد اعتقاد نقل و سکتہ نہیں کیا اور جو شخص ان کتابوں مذکور کو دیکھ گیا ہماری نقل کی  
 تصدیق ہو جائیگی لیکن اقبال فقہا ہما یکے لسانی باین پس وہ پیشا ہنہ اور جسے مورخین میں امام صاحب  
 کی تابعیت کا انکار کیا ہو وہ شخص عناد اور قوت خطا اور غلط نظر میں ان شبہ تبارک بعینہ مترتبہ کو

صنف

صنف

صنف

۴۱

صنف

صنف

صنف

صنف

صنف

صنف

نہیں ہو چکا اور اس کے قول کا اعتبار نہیں ہو کہ وہ اپنے قول کا جواہر ہے یا شیخ الاسلام کہ  
 مخلوق کے نزدیک نقل افکی معتبر ہے اگر اکیسے امام صاحب کے تابعی ہوگی تصدیق سے تو بیشک اس کا قول  
 نفی کرنا اس کے قول کی زمین کا فی تعلیم بتلا جلیہ و وافق اس کے امام کھلا بن مجاور مقرر ثقات کی ولی عاتق  
 اور خاتم الحفظ سیونی اور معتاد و رضی کے یا فعی وغیرہم ہو گئے ہوں اور سبقت کی ہر طرف اس کے خطیب  
 واقف بنی نے اور توجہ نا ہی خطیب و واقف بنی کون ہیں بڑے امام اور معتاد و مستند ہیں اور سوال اس کے  
 پر آپ سن کر یوں کہ تو ای امر باقی نہیں تھا کہ ان ثقات کی تکذیب کر سب اگر یہ مراوس واقع ہو تو اس  
 ساتھ کلام نہیں یا اقوال ادنیٰ کو اعلیٰ پر مقدم کرے پس یہ کہے تو ترجیح جرح لازم آجائے اور  
 علمای مصنف کے بعد ملاحظہ ان تصریحات یہ ہو کہ اس کا انکار باقی نہ ہو گیا انتہی اور ثبوت و ایت امام صاحب  
 صحابہ کے یہ کہ ابو معشر علیہ السلام بن علی یصطربی شافعی شیعہ سالیہ بن ابی وایت امام صاحب کے ہر حال  
 الاکام ابو حنیفہ لقیبت من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھما انس بن مالک وعبید اللہ  
 ابن ابیس وعبید اللہ بن جبر و الزبیدی و جابر بن عبد اللہ و معقل بن یسار و انس بن  
 الاسقع و عائشہ بنت عجمہ رحمہم اللہ عنہم کثروا عن انس ثلثۃ احادیث و عن ابن  
 حذیفہ و عن عائشہ بنت جابر و عن جابر بن عبد اللہ و عن ابن ابیس حدیثا و عن عائشہ  
 بنت عجمہ حدیثا یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ ملائین صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ  
 ابن مالک اور عبد اللہ بن ابیس اور عبد اللہ بن جبر و زبیدی اور جابر بن حذیفہ اور معقل بن یسار  
 و انس بن اسقع و عائشہ بنت عجمہ ہیں پھر روایت کی امام ابو حنیفہ نے تین حدیثیں انہی سے اور ایک  
 حدیث ابن جبر سے اور دو حدیثیں عائشہ سے اور ایک حدیث جابر سے اور ایک حدیث عبد اللہ بن ابیس سے  
 اور ایک حدیث عائشہ بنت عجمہ سے اتنی اور طبقات خفیین ملا علی قاری لکھتے ہیں و ثبت روایت  
 لبعض الصحابة و اختلف فی روایتہ عنہم و المعتمد بن ہشام یکتبہ فی سند الاکام کثر  
 مسند الاکام حال اسناد ہر الی بعض الصحابة الکرام فهو من التابعین الاکرام کما  
 صرح بہ العمل الاکام انہما داخل تحت قولہ والذین اشبعوہم باحسان و فی معنی

لہذا  
 صحیح  
 ہے

عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الْقُرُونِ قَوْلِي ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ قَوْلُهُمْ وَكَانَ الشَّيْخَانِ يَسْنِي تَحْقِيقَ ثَابِتٍ مُنْهَوْنِ  
 امام صاحب بعض صحابہ کو اور اختلاف کیا گیا ہے روایت کرنے میں امام صاحب کے صحابہ کو اور اعتماد کیا گیا ہے  
 ثبوت روایت کا چنانچہ بیان کیا میں نے اسکو سند الانام شرح مسند الامام میں وقت اسناد اوکی کے طرف  
 صحابہ کرام کے پس امام صاحب تبیین کبار میں جیسا کہ بڑے علماء ائمہ الدین اَتَّبَعُوا بِإِحْسَانِ  
 کے تحت میں اور عمومیت قول علیہ السلام خَيْرُ الْقُرُونِ قَوْلِي ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ قَوْلُهُمْ نصیح کر دی ہے روایت  
 کیا اصل حدیث کو بخاری اور مسلم ائمتی اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب صابغہ راجع السی جوات  
 لکھتے ہیں وَافَارِغًا قَوْلُهُمْ أَنَّ عِبَارَتَهُ هَذِهِ تَوْحِيدُ الْكَفِيَّةِ مُقْتَضِرُونَ عَلَى تَبَايُهِ الْعَمَلِ فِي  
 وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَإِنَّ كَلِمَتَهُمْ كُلَّهَا ذَهَبُوا إِلَى مَعْنَى الصَّحَابَةِ وَأَمَّا اخْتِلَافُ رِوَايَةِ عَنِ الصَّحَابَةِ  
 فَجَمْعُهُمْ نَفَوْهَا كَجَمْعٍ مِنَ الْمُحَلِّينَ وَجَمْعُهُمْ أَتَبَنُوهَا وَقَالُوا هُوَ الْمَذْهَبُ لِمَتَيْنِ وَ  
 لَقَدْ أَقْسَعَتْ جُلْدِي وَتَوَخَّشْتُ قَوْلَ دِي عَيْنٍ كَرَأَيْتُ عِبَارَةَ (الْجَدِّ وَحَاكَمَ مِنْ فِيمَا  
 أَلْهَأَ جَاوَزَ عَنِ الْحَيِّ وَهُوَ الَّذِي رَجَعَنِي إِلَى جَمْعٍ بَيِّنٍ مِنْ مُسَاخَاةٍ فِي تَصَانِيفِهِ لِيَكُنْ  
 يَعْنِي الْجَاهِلُونَ بِأَمْثَالِ هَذِهِ الْعِبَارَاتِ فِي تَأْلِيفَاتِهِ وَاللَّهُ أَسْأَلُ أَنْ يُجَنِّبَنِي وَجْهَهُ  
 مِنْ أَمْثَالِ هَذِهِ الْمَغَالِطَاتِ يَسْنِي جَوَافِ عَرْضِ هَذِهِ عِبَارَتِ أَوْ كَيْ مَوْجُودِ هَكَذَا خَفِيَّةً لِيَسْتَأْجِبَ  
 ہم صحابہ ہونا ثابت کرتے ہیں حال انکہ ایسا نہیں ہے پس تحقیق اکثر کے بلکہ کل کے روایت صحابہ  
 قائل ہیں اور جزیں نیست کہ اختلاف انھوں نے امام صاحب کی روایت میں کیا ہے پس ایک جماعت  
 ان میں سے فقہی روایت کی ہے مثل ایک جماعت کے تخرین سے اور ایک جماعت نے ان میں سے روایت کو ثابت  
 کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی مذہب فقہی ہے اور تحقیق کا نہ آپ ٹھانڈا میرا اور ڈر گیا دل میرا جبکہ عبارت ہے  
 تصنیف نواب صاحب بھوپال کی میں نے دیکھی اور جس نے اسکو سمجھا کہا یہ عبارت سے تجاوز کر گئی  
 ہے اور اسے سمجھ کر انگریز کیا جمع کرنے مسامحات اوکی پر تصانیف اپنی میں تاکہ دھوکہ میں نہ آجائے  
 بی علم اسطور کے کلمات جو اوکی تالیفات میں ہیں اور اللہ تعالیٰ میں سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو  
 اور انکو اس قسم کے مغالطات سے بچاؤ ائمتی اَتَّبَعُوا رِوَايَاتِ إِمَامِ صَابِغَةِ كَلِمَةٍ

خبر از امام صاحب  
 جہانگیر علی صاحب  
 جہانگیر علی صاحب

مع اسناد و تقریر سے پہلے کیا نقل کیا جاتی ہیں بیاض الصحیفین جلال الدین سیوطی کہتے ہیں قال ابو موسیٰ  
جریڈہ ابو عبد اللہ الحسن بن محمد بن منصور الوافقیہ الواقفیہ ابو ابراہیم احمد  
ابن حسین الواقفیہ انبا ابو بکر محمد بن حمدان المصنفی ثنی ابو سعید اسماعیل بن یحییٰ  
الکفانی ثنی ابو الحسن احمد بن محمد بن محمد البراد ثنی ابو سعید الحسن بن محمد بن  
المبارک ثنی ابو العباس احمد بن محمد بن محمد بن الصلابی المظاہر ثنی ابو یوسف بن الولید  
الفاہری عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقول  
سعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سبوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بولہ سنایہ انس سے حضرت  
اور امام ابو حنیفہ انس سے  
خبر کیا تا کہ ابی حنیفہ کہہ کر فرماتے تھے تحقیق ان  
قد قال الشیخ محمد بن الدین التووی فی فتاواہ وہو حدیث ضعیف  
یجا وقال لما فطخ مال الدین فی شحمی من طریق تباہ ربہ الحسن  
بلغ رتبۃ الحججہ لانی وقفت علیہ فی حوض طریقا وقد جہتہ فی جہ  
والحدیث لابی منہ صحیح وخر من زوالیہ جمیع من الصحابہ واصلہ فی صحیح مسلم میں ہے  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ یلفظ من دل علی حدیثہ وہو مثل جہ فاعلہ والحدیث لابی  
منہ من زوالیہ جمیع من الصحابہ واصلہ فی حدیثہ منہ لابی منہ منہ  
میں ہے کہ ابی حنیفہ نے کہا کہ ابی حنیفہ نے اس حدیث میں اس کا مشہور اور کما شیخ محمد بن  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے حدیث ضعیف کی کہ میں نے اس کے صحیح میں اس کا ماہنامہ جلال الدین سیوطی نے

روایت کی گئی ہے تھے طریقوں کے پہنچ جانے میں تہہ حسن کو کہا میں نے اور میرے نزدیک یہ حدیث تہہ صحیح  
 پہنچی ہو سکتی ہے لیکن اس کے پچا طریقوں واقف ہو گیا ہوں اور میں نے علی کا کچھ نہیں سمجھا کیا ہوا دوسری حدیث  
 میں اس کا صحیح ہوا ہوا ہے روایت ایک جماعت کے صحابہ میں اس کا اصل اس کی صحیح مسلم میں حدیث ابن مسعود  
 بالفاظہ میں ہے علی بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ واؤیہا زور ہوا ہے  
 بروایت ایک جماعت صحابہ اور صحیح کہا اس کو ضیاء مقدس مختار میں حدیث برہانہ سے نقل کیا ہے ابو نعیم  
 ابی ابو عبد اللہ ثنی ابو ذر ہدی ثنی ابو بکر الخنی ثنی ابو سعید الخسینی بن احمد ثنی  
 علی بن احمد الخسینی الثعنی البصری ثنی احمد بن عبد اللہ بن حرام ثنی المظفر بن یحییٰ  
 ابن موسیٰ بن جیسہ بن المثنیٰ بن الحنفی ثنی ابو سعید بن عیاض عن ابی حنیفہ  
 عن واثلہ بن ابی الاسقع رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذ  
 ما یبیک الی ما لا یبیک وہ عن واثلہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انکم  
 الشماکہ یا خیک فیعافیہ اللہ ویکتلیک یعنی پھر ابو نعیم  
 وہ واثلہ بن الاسقع صحابی روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 جو شک میں آئے تجھ کو خوف اوس چیز جو در شک میں آئے تجھ کو اور اراحم ابو حنیفہ  
 کہ سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مت ظاہر کو خوشی تو ساتھ مبتلا ہو  
 دیکھا اور تجھ کو مبتلا کر دیکھا اقول الحمد للہ کول متنہ صحیحہ وکر مرید  
 وقد صححہ الترمذی وابن حبان والحاکم والصباء من حدیث  
 ابی طالب رضی اللہ عنہما والحدیث الثانی اخرجہ الترمذی عن واثلہ  
 وحسنہ واثلہ شاہدین حدیث ابن عباس یعنی میں نے کہا ہوں کہ  
 صحیح ہوا ہوا ہے روایت ایک جماعت صحابہ اور تحقیق صحیح کہا میں نے کوثر میں  
 حاکم اور ضیاء طریقہ حدیث حسن بن علی رضی اللہ عنہ دوسری حدیث بیان کیا اس کو ابو نعیم  
 روایت واثلہ رضی اللہ عنہ اور حسن کہا اس کو ابو نعیم کے شاہدین حدیث ابن عباس سے روایت کیا

أَبُو مَعْشَرَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ شَيْءٌ أَبَا بَرَاهِيمَ شَيْءٌ أَبُو بَكْرٍ الْحَفَظِيُّ شَيْءٌ أَبُو سَعِيدٍ الشَّامِيُّ شَيْءٌ أَبُو عَلِيٍّ  
 الْحُسَيْنِيُّ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْحَاقَ الْيَمِينِيُّ شَيْءٌ أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ  
 شَيْءٌ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلَدْتُ سَنَةً ثَمَّ ابْنَيْنِ وَقَدِمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
 نَسِيرٍ الْكُوفِيُّ سَنَةً أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَرَأَيْتُهُ وَسَمِعْتُ مِنْهُ وَأَنَا ابْنُ اَلْبَعَةِ عَشْرَ سَنَةً  
 سَمِعْتُهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ الْيَوْمَ الْكَبِيرُ وَيُصْبِحُ يَعْنِي يَوْمَ مَوْضِعِ  
 إِمَامِ ابْنِ حَنِيفَةَ رَوَيْتُ كَيْفَ قَالَ ابْنُ مَرْثُومٍ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ  
 جَوَارِ الْوَحْشِيِّ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 تَحْفَظُهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَبْتِ رَحْمَتِهِ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرَدَاءِ وَأَصْحَابِ هَذَا كَيْفَ قَالَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
 أَنَسٍ لَمَّا كَانَ الْيَوْمَ الْكَبِيرُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْلِدِ أَبِي حَنِيفَةَ  
 بِدَهْرٍ وَاجْتَابَ أَكْثَرُ الصَّحَابَةِ الْمُسْلِمِينَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ خَمْسَةَ قُلُوعٍ لِلَّذِي رَوَى  
 عَنْهُ إِمَامُ ابْنِ حَنِيفَةَ وَاحِدًا خَرُفَهُمْ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 ابْنِ مَرْثُومٍ رَوَيْتُ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 انْتَقَالَ مِنْ جَوَانِ مِينَ هُوَ ابْنُ مَرْثُومٍ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ نَحْنُ بَنِي إِسْرَافِيلَ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ  
 سَوَاعِي حَسَنِي شَهْرُكَ هَوْنٌ قَالَ أَبُو مَعْشَرَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ شَيْءٌ أَبَا بَرَاهِيمَ شَيْءٌ أَبُو بَكْرٍ الْحَفَظِيُّ شَيْءٌ  
 أَبُو سَعِيدٍ الشَّامِيُّ شَيْءٌ أَبُو عَلِيٍّ الْحُسَيْنِيُّ بْنُ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْحَاقَ الْيَمِينِيُّ شَيْءٌ أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ  
 ابْنُ غِيَاثٍ الْقَاضِي الْبَغْدَادِيُّ شَيْءٌ مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى شَيْءٌ ابْنُ عَبَّاسٍ الْجَوَادِيُّ عَنْ  
 الشَّامِيِّ يَحْيَى بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ دَاوُدَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا وَلَوْ كَفَخَ قِطَاعًا بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَا  
 فِي الْجَنَّةِ يَعْنِي إِمَامِ ابْنِ حَنِيفَةَ رَوَيْتُ كَيْفَ يَرَوْنَ سَنَةَ نَبِيِّهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى بَنِي إِسْرَافِيلَ





اور صدقہ کیون نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اوسکی وجہ اولاد عنایت کرے گا کہ جابرؓ نے پتھر سے شخص صدقہ  
 دیا کرتا اور ستفنار بہت کیا کرتا پس اس کے سات لڑکے پیدا ہوئے انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے  
 محقق نے ان احادیث کا پتا اور نشان بتلا دیا اور خوب تحقیق منصفانہ کردی پس ابن جوزیؒ نے  
 ظواہر کے موضوع کہنے سے کیا ہوا ہے **۱** باطل ستانچہ مدعی گوید کہ بلکہ اسیر خج و حشین ہی اونکا  
 اعتبار نہیں کرتے انھوں نے تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث  
 کو ضعیف کہا ہے سو اوسکی تحقیق جلال الدین سیوطی نے بیان کردی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث  
 اکثر صحیحین پھر جو شخص متہم ہوا اوسکی بھی روایت جثقب کے مطابق ہو قبول ہوتی ہے اور ان احادیث  
 میں توئی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیثیں روایت کرتا ہو سکا انکا کرنا محض تعصب و حسد  
 اور نہایت بد ہے **۲** شیعہ بغض و حسد کو سنگ سے انصاف کے ٹوڑا اور دبی دینو کی دل سے چھوڑ  
 اور ملا علی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی اول ہی واضح ہو چکا ہے کہ قوت ثبوت روایت کو ہر پس اگر  
 بعض نے اوسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت روایت کا اقرار کیا تو ثبوت کو بہر نہج ترجیح ہوئی باقی  
 راہ امام صاحب کی قلت حدیث کا جو اسے بھی سن لیجیے کہ کم روایت کرنا حدیث کا اس امر کو  
 نہیں کہ حدیث کو کو اتنی نہیں تھی ایسا قول و شخص کہ گیا جو تعصب کا پتلا ہو **۳** اگر نہ مبذور و ز شہرہ چشم  
 چشمہ آفتاب چہ گناہ اور چار ہزار شایع امام صاحب کے شیخ عبد الحق ہونے اپنی طرف سے نہیں بیان کیے  
 بلکہ محدثین فاضل بھی اسکو ڈر کر گئے ہیں اگر مترخص صاحب بن محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتنا  
 نہ کرتے یہ شیوہ تو حضرات نامہ پر کیا ہے کہ اپنی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں ابن حجر کی شان  
 خیرات احسان میں لکھتے ہیں **۴** **مَنْ أَخَذَ عَنْ أَهْلِ الْاَوَّلِ شَيْءٍ مِنْ آيَةِ النَّبِيِّينَ وَخَيْرِهِمْ**  
**وَمَنْ تَوَدَّ كَرَاهِيَةً وَغَيْرُهَا فِي طَبَقَاتِ الْحَقَائِدِ مِنَ الْحَدِيثِ وَمَنْ رَكِمَ قَوْلَهُ اَعْتَنَاهُ**  
**بِالْحَدِيثِ فَهُوَ قَوْلُ النَّسَائِيِّ اَهْلًا اَوْ حَسَدًا اِذْ كَيْفَ يَتَأَنَّى لِمَنْ هُوَ كَذَّابٌ اسْتِنْبَاطُ**  
**وَمَثَلُ مَا اسْتَنْبَطُوا مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تَحْتَجُّ كَثْرَةً مَعَ اَنَّهُ اَوَّلُ مَنْ اسْتَنْبَطَ مِنَ الْاَوَّلِ**  
**عَلَى اَوَّلِ النَّصْرِ الْمَعْرُوفِ فِي الصَّحَابِ عَنْهُ وَلَا جُلَّ اسْتِحْالُهُ هَذَا اَلَا كَمْ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَدِيثٌ**

فی الخارج کما ان ابابکر و عمر رضی اللہ عنہما لما استغلا بمصالح المسلمین العامة یظهر  
 عنہما من روایہ الحدیث مثل ما ظهر عنہم من ذمہما تحت صغار الصحابة رضی اللہ عنہم  
 وكذلك قالک والشافعی کہ یظهر عنہما مثل ما ظهر عنہم کفر عن الروایۃ کابی زعہ و  
 ابن مہین لا شیخا لہما ہذا لک الاستنباط علی ان کثرة الروایۃ یقید فی الدراۃ ایۃ  
 لیس فیہ کثیر مدح بل عقدہ ابن عبد البر بان ذمہ تہ قال لہ فی علیہ فقہاء  
 جماعۃ المسلمین وعلماؤہم ذموا کثرا من الحدیث بدون تفقہہ ولا تدبیر  
 یعنی بیان ہو چکی رہا ت کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار مشایخ ایسے تابعین غیر ہم سے حدیث اخذ کی ہوں  
 سیو جب کہ وہی غیرہ کو نکو حافظوں حدیث طبعہ میں کر کیا ہوا اور جو شخص کہاں تاہو قلت حدیث کا  
 پس یا تو جوہر مسالک کرنے اوسکے کہ اہل حدیث سے یا جوہر مساو اسکے کہ ہوا سیکہ کہ جس شخص کو  
 چند حدیثیں حاصل ہو گئی اوسے کیونکہ ایسا استنباط مسائل بشما کا ہو سکتا ہو یا جو دیکہ امام ابو حنیفہ  
 اول اون لوگوں کے ہیں جنہوں کو کہ بطور خاص جو حنفیہ میں امام ابو حنیفہ سے مشہور ہیں استنباط کیا ہو  
 اور اسی امر کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی خارج میں ظاہر نہ ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 بسبب تحمل ہونے مصالح عامہ مسلمانوں کے روایت حدیث ان سے ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے ہوا ان کے اصحاب سے  
 حتی کہ صفار صحابہ ظاہر ہوئی اسطرح امام مالک اور امام شافعی سے اس قدر روایت ظاہر نہیں ہوئی  
 جس قدر اون لوگوں کے ظاہر ہوئی جو اسکے واسطے فاعل ہو گئے تھے جیسے ابو زرعہ اور یحییٰ بن مہین بسبب  
 مشغول ہونے امام مالک اور امام شافعی کے ساتھ اسی استنباط علما و اسکے ثمرت روایت کے بدون  
 سمجھنے کی کہ وہ میں کچھ زیادہ تعریف نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں کیا یا باز ہا ہو  
 پھر کہا ہو کہ فقہا جماعت مسلمانوں نے اور علما اسکے میں مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی یہ بدو  
 فقہاء و وفکر کر نیکی اتنی اب امام صاحب کے چندہ شایخ جیسے امام صاحب حدیث کی روایت کی کہ  
 اور چند شاگرد جنہوں امام صاحب حدیث روایت کی دیکھے جاتے ہیں بتلیف الصنفین ہو کر روایت  
 کی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بن محمد بن المتشیر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور سبلہ

۲  
 صحیح

حکیم اور ابوہند الحارث بن عبد الرحمن المدانی اور حسن بن عبد اللہ الحکم بن عتیبہ اور حشام بن  
 ابی سلیمان اور خالد بن علقمہ اور یحییٰ بن ابی عبد الرحمن اور زید الیاسی اور زیاد بن علاقہ اور شیبان  
 مسروق الثوری اور سلمہ بن کبیل اور شاک بن حرب اور ابو شیبہ بن عبد الرحمن نقشیری اور شیبان  
 ابن عبد الرحمن الخمری اور طاووس بن کبسان اور طریف بن سفیان السعدی اور ابو سفیان طلحہ بن  
 نافع اور عاصم بن کلیب اور عاتق السبعی اور عبد اللہ بن ابی حیدر اور عبد اللہ بن دینار اور عبد الرحمن بن  
 میز الماعرج اور عبد الغزیز بن رفیع اور عبد الکرم بن ابی امیہ البصری اور عبد الملک بن عمر اور علی بن  
 ثابت الانصاری اور عطاء بن ابی راج اور عطاء بن السائب اور عطیہ بن سعد العوفی اور عکرمہ بن  
 ابن عباس اور علقمہ بن مرثد علی بن اقرم اور علی بن المحسن الزواد اور عمر بن یار اور عثمان بن عبد اللہ  
 ابن عبد اللہ بن عتیبہ بن مسعود اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود  
 اور قتادہ بن عامر اور قیس بن مسلم الجدی اور مختار بن وفار اور محمد بن زبیر بن محمد بن السائب  
 الکلبی اور ابو جعفر محمد بن علی بن ابی طالب اور محمد بن قیس المدانی اور محمد بن مسلم بن شہاب الترمذی اور  
 محمد بن المنکدر اور محمد بن راشد اور مسلم البطلین اور مسلم سجادی اور حسن بن عبد الرحمن بن عقیلم اور  
 ابن المعتز اور یحییٰ بن ابی عائشہ اور یحییٰ بن عبد اللہ المحلی اور یحییٰ بن عمر اور یحییٰ بن عروہ  
 اور یحییٰ بن جلیب البصری اور یحییٰ بن یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو یحییٰ بن  
 عبد اللہ الکندی اور یحییٰ بن عبد اللہ الجبار اور یحییٰ بن صہیب الثقیفی اور یحییٰ بن عبد الرحمن الکوفی  
 اور یحییٰ بن عبد اللہ بن ابی الجهم اور ابو شیبہ الکلبی اور ابو حصین السدی اور ابو یزید الکلی اور ابو اسود  
 اور ابو عوف الثقفی الجعفی اور ابو شعیبہ بن ابی عباس اور ابو العفور العبدی سے اور روایت کی امام ابو  
 سے ابو یزید بن ہمام اور یحییٰ بن اعز بن صباح المنقوی اور اسباط بن محمد النقشیری اور یحییٰ بن یحییٰ  
 اور اسود بن عمرو الخلی اور اسمعیل بن یحییٰ الصوفی اور ابو یوسف بن مانی البغفی اور یحییٰ بن زید النیسابوری  
 اور یحییٰ بن عوف اور یحییٰ بن مانی اور یحییٰ بن علی الغزالی اور یحییٰ بن زیاد اللؤلؤی اور یحییٰ بن  
 فرات الفرزدق اور یحییٰ بن حسن بن عطیہ العوفی اور یحییٰ بن عبد الرحمن السجعی القاضی اور یحییٰ

ابن مسلم الرازی و ابو طایح الحکیم بن عبد الله السنجی اور عثمان بن الامام عظمیٰ حنیفہ و ابو حمزہ بن حبیب النبی  
 اور خثعم بن مصعب بنی اور داؤد بن نصیر الطائی اور زکریا بن بکر التیمی اور زیاد بن حباب العکلی اور  
 سابق الرقی اور شعیر بن الصلت قاضی شیراز و رشید بن ابی الجحیم العالموی اور شعیب بن سلامہ  
 ابی الیاء البصری اور مسلم بن ابی البلیح اور سلمان بن عمرو الخنسی اور شہل بن زاعم و شعیب بن اسحق  
 الدشقی اور صباح بن محارب و رطلت بن الحجاج الکوفی اور ابو قاسم الضحاک بن مخلد و عثمان بن  
 الفرات النسوی اور عابد بن حبیب بن عباد العوام اور عبد الله بن المبارک اور عبد الله بن زید القفر  
 اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحنانی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد العزیز بن خالد الترمذی اور عبد الکرم  
 ابن محمد بحر جالی اور عبد الحمید بن ہلال الکھنقی اور عبد العزیز بن ابی داؤد اور عبد الوارث بن سعید و عبد الله  
 ابن الزبیر القشیری اور عبید الله بن عمرو الرقی اور عبید الله بن موسیٰ اور عقاب بن محمد بن ثورب اور  
 علی بن نعلیان الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور ابو قطن عمرو بن شیم  
 القطنی اور فضل بن کین اور فضل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن حکم العرفی اور قاسم بن الحسن بن حمود  
 اور قیس بن الیج اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن بشیر العبدی اور محمد بن الحسن الشیبانی اور محمد بن  
 خالد الوہبی اور محمد بن زید الواسطی اور مروان بن سالم اور مصعب بن المقدام اور عثمان بن عمران التور  
 ابو علی بن ابرہیم السنجی اور ابو شہل نصر بن عبد الکرم السنجی المعروف بالصیل اور نصر بن عبد الملک  
 المعتمک اور ابو قحطالب نصر بن عبد الله لازدی اور نصر بن محمد المروزی اور نعمان بن عبد السلام الصبہا  
 اور فوج بن راج القاضی اور ابو خضیر بن یحییٰ اور یحییٰ بن سفیان اور یحییٰ بن خلیفہ و یحییٰ بن  
 بطام الجری و یحییٰ بن ابرج اور یحییٰ بن ابی المغزی اور یحییٰ بن نصر بن الحابس و یحییٰ بن یمان  
 اور یحییٰ بن رایج اور یحییٰ بن مارون و یحییٰ بن بکر الشیبانی اور یحییٰ بن القزاع و یحییٰ بن البکری و یحییٰ بن  
 سحاق الصفاقانی و یحییٰ بن شاکب الخیاطی و یحییٰ بن قحطال السمرقندی اور قاضی ابو یوسف انتی لب عمور کزنجانی  
 جس شخص کے سقا و ستاد اور شاگرد و حدیث ہوں گے یا فرض ہے کہ ہرگز قطع نہ کرے تو بھی کیا تھوڑے ہیں  
 کیا ایسے کل تہہ حاشیہ کی رویت کی جو کوئی اندھا بھی ایسی ہی زبان نہ سیر نہ لیکھا مان البتہ جسکو

امام صاحب بنغض ہو وہ چوہے کے گارنٹ صاحب کے باطن سے اونکے کمال و اہیت و اہیت میں سرور  
نقصان نہ ہو گا **س** نہیں ہر معتقد اور نگاہ رکھتا تو کیا غم ہر پہواری سجدہ ابلیس کیا نقصان کا  
اور قطع نظر اسکے یہ وایت سترہ حدیثوں کے پہونچنے کی سوای بن خلدون کے اور کسی علمی معتبرین کا نہیں  
اور بن خلدون کو سوای بہرہ علم انشا واد کے علوم شرعیہ ورفن حدیث ورجال میں چندان مداخلت  
نہ تھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن بخاری شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب البصائر اللامع فی بیان  
القرن التاسع میں بن خلدون کے ترجمہ میں لکھتے ہیں **وَلَكِنْ كُنْ قَاهِلًا بِالْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ** یعنی وہ علوم شرعیہ  
سے ماہر نہیں تھا انتہی پسے شخص کا قول کہ جسکو علم نہ تھا اور بن خلدون میں ملکہ متقابل اعتبار کیا گیا  
ہاں اگر کسی محدث معتبر اور مورخ سے کہ جو علم وایت حدیث میں ساری رکھتا ہو یہ قول صادر ہوتا تو معتبر  
تھا اور کیا عجیب عبارت بن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو اسی واسطے مجمع الکمالات عالم المعی ہونا ابواب  
محمد علی لکھی کھنوی لڑا الغی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں اگرچہ قدر تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور  
صاحب خطہ یعنی ابوالصاحب میر جو بال کلام اوسکا تمامہ خذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مرد  
ہو اور ظاہر ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والوں نے غلطی کی ہو اسی واسطے اوس نسخہ کے  
مصحح نے جو مصر میں اسی صدی سن چوتھ میں چھپا ہر تنبیہ کر دی اور قول **سَبْعًا وَعَشْرَ حَدِيثًا**  
بر لکھ دیا کہ شرح زرقانی موطن میں پانچ قول نقل کیے ہیں اول پانچ دوسرے سات سو اور تیسرے ایک ہزار  
زیادہ اور چوتھا ایک ہزار سات سو بیس اور پانچواں چھ سو چھیاسٹھ اور سو بیس کوئی قول میں  
نسخہ کا نہیں تھا اصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا اور اوس پر سکوت کرنا نا محققان و علمائے  
سے بعد ہر اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے مناقب کی کتاب میں لکھتا تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا  
قرب معلوم کر لیا انتہی اور ابن حجر کی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں کہ بچا تو اس تو ہم سے کہ امام  
ابو حنیفہ **ث** تو سوای فقہ کے اور علم میں ملکہ نام نہ تھا بلکہ وہ علم تفسیر و حدیث و راوی غیر میں  
ایک ریاستے اور امام پیش تھے اور قول بعض شیعہوں کے کا خلاف اسکے ہر نشا اوسکا حسد ہے  
اور حجت اسکی سبقت لیجانا اوسکا اپنے اقربا پر اور مطعون کرنا اوسکا ساتھ زور اور بہتان کہہ

در بیان حدیث کا سبب سے حدیثوں کا نام

در بیان حدیث کا سبب سے حدیثوں کا نام



میں کلام کیا اور سکا طریقہ ایسا بنا دیا کہ بتائیں اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ علیہ پر مرقیہ  
 غربت میں بھری ہوں ہزار کفر آدمی اس میں بپریں اتنی اور خیرات احسان میں ہر علم و ادب  
 یتبعن علیک ان لا تعلمہم قول العلماء عن ابی حنیفۃ واصحابہ اھم احباب  
 الرائی ان قولہ ہم نہایت منقہ صغیر ولا زبیر ہم ال اھویہ قد عون راہم علی  
 شئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا علی قول اصحابہ کہ شیخوہاء عن ہذا  
 فقد جاء عن ابی حنیفۃ من طرق کثیرۃ ما مکتھمۃ اللہ انہ یؤید باحدہما القرآن  
 فمن لم یجد فی الشئ کان لم یجد فی قول الصحابہ کثر ان اختلافوا الذلہ لایکملوا  
 الی القرآن والشئ من اقوالہم ولہم خبر عنہم وان لم یجد منہم قول لایاخذ بقول  
 احاد من الشاربین بل یجتہدوا اجتہادوا یعنی جانتو کہ جاسیہ جھو کہ نہ سمجھے تو کہنے علم  
 سے امام ابو حنیفہ اور اصحاب ان کے کو کہوہ اصحاب ہی ہیں یہ کہ مراد ان کی اس سے منقصت میں ہیں  
 ان کی ہر اور نہ نسبت کرنا اور خاطر اس کے کہ وہ راہی کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا قول  
 صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں اس لیے کہ وہ اس سببی ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ علیہ بواسطہ طرق کثیرہ کے  
 ثابت ہوا کہ وہ پہلے قرآن سے اخذ کرتے تھے اگر اوس میں نہ ہوں تو حدیث اگر اوس میں بھی نہ تھے تو قول  
 صحابہ کس اگر صحابہ بھی مختلف ہوں تو جو قول ان کے اقوال سے قرآن یا حدیث سے زیادہ موافق ہو  
 صحابہ کس اقوال سے خارج قول نہیں کہتے تھے پس اگر صحابہ میں سے بھی کسی کا قول نہیں پایا تو تابعین کے  
 قول کو اخذ نہیں کرتے تھے بلکہ اجتہاد کرتے تھے جیسے اور تابعین نے کیا ہوا اتنی اور طحاوی نے  
 اوس قصہ کا کیا جو جس سے منقصت انبیاء لازم آتی ہر بیان جو مترض صاحب نے یہ عبارت لا طائر  
 لکھی ہو اور ان کتابوں کے قصہ کہ جس سے انبیاء لازم آتی ہوں کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب  
 کے پاس تھیں کچھ علامہ نہیں محض غلطہ عوام کی واسطے مترض صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل  
 کردی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ نہ ہو تا کہ شاید امام طحاوی نے اوس میں کتاب کو بخارہ لکھا ہو جنکو شیخ  
 عبد الحق محدث دہلوی اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں عا شاء وکلا طحاوی نے اوس قصہ کو کہ

۴۲  
 صحیح



جو مشہور ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتاب پر آسمان سے اتر کر عمل کیلئے اسکو وہ زکریہ  
 ہیں کہ ایسا کام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے کہنا چاہیے باقی رہا یہ کہ وہ کتاب میں بالفعل نہیں  
 پائی جاتیں سو جو اب تک یہ کہہ کر مراد اس کی یہ کہ وہ کتاب میں عینہ موجود نہیں سو ایسی کوئی کتاب  
 مصنف کی وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا پتا ہے نہ مسلم کا اور اگر مراد مطلق کتاب میں نہ  
 کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی  
 سنیں بلکہ انکے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اور اس طرح امام صاحب کے احادیث بھی خود امام صاحب نے  
 اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیں بلکہ انکے شاگردوں نے جمع کر لیا ہے اور انکا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے  
 اور کم کر کے بھی وجہ یہ کہ شافعیہ و حنفیہ سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسلیئے حنفیہ و بخاری کی کتابت میں  
 سند لائے ہیں اور انکو قائل کیا ہے اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید آئے ہیں چنانچہ ہم  
 حتی الامکان شافعیہ کی کتابوں سے سند جو کوئی اس سن کا بھی بیان کر دیا ہے اگر ہر جگہ وہ کتاب میں نہیں  
 دیکھیں تو پھر اس سے لازم نہیں آتا کہ اونکا وجود بھی عالم ہستی پایہ ہو گیا ہو چنانچہ عقود الجوالہ لہ فیہ جو مسند  
 میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام جہین متعلق احکام کے خاص روایت امام صاحب جو سند  
 میں انتخاب کی ہیں اور برابر صحاح ستہ نشان ہر حدیث میں ہے یہ کہ حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ  
 بھی روایت کیا ہے چنانچہ جہین لکھتے ہیں اَمَّا بَعْدُ فَهَذَا كَمَا يُفِيدُ كَذَلِكَ اَحَادِيثُ اَلْاَهْلِ  
 اَلَّتِي رَوَاهَا اِمَامُنَا اَرْحَمُ الْمَشَائِخِ اَلَيْهِ رَوَّحَ اللّٰهُ فَرَحَهُ وَاَحَادِيثُ اَلْبُكَايَةِ وَفَتْحُهُ مِمَّا  
 وَاَفَقَهُ اَلْاَهْلُ اَلْاِمَّةُ اَلْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَاَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ كَافٍ  
 وَكُنْهُمْ اَلْمَشْهُورُونَ وَسُنَنُهُمُ اَلْمَأْتُونَ اَوْ بَعْضُهُمْ وَاَشِيرُ اِلَيْهِ وَافَقَهُمْ بِاللَّفْظِ وَفِي سِيَاقِ  
 الْمَثَلِ اَلْسَنَدِ اَوْ بِالْمَعْنَى وَقَدْ اَذْكُرْتُهُمْ تَبَعًا لِمَا مُعْتَمَدًا فِيمَا اَخْرَجْتُهُ اَلْمُسَانِدِ اَلْاِمَامِ  
 اَلْاَرْبَعَةَ عَشَرَ اَلْمُسَوْنَةِ اِلَيْهِ مِنْ تَخَارِجِ اَلْاِمَّةِ فَمِنْهَا مَالُ اَلْحَكَّابِ اَلْاَرْبَعَةَ عَشَرَ  
 اَلْنَبِيَّ وَابْنُ يُوْسُفَ وَفِيهِمْ اَلْاَهْلُ اَلْاَمَانَةِ وَالتَّحْسِينُ بِنِ زِيَادٍ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِرِوَايَتِهِمْ  
 اَلْاَوَّاسِطَةِ وَالْاِمَّةِ مَنْ بَعْدَهُمْ اِنِّي مُجَلِّ عَبْدُ اللّٰهِ بِنِ مُحَمَّدٍ بِنِ يَعْقُوْبَ

عقود الجوالہ  
 فیہ

ابن الحارث البخاری المعروف بالاسناد تلمیذ ابن خضوع الصغیر والاعظم  
 طلحة بن محمد بن جعفر بالعدل وانی نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی  
 صاحب الجلیة وابن احمد عبد اللہ بن عبدی الجرجانی ومحمد بن الحسن الشاذلی  
 وابن حسین محمد بن المظفر وهو كاهن السنة حفاظ وابن بکر احمد بن محمد بن  
 خالد بالکلاعی ومحمد بن عبد الباقي الأنصاري وابن القاسم عبد اللہ بن محمد  
 ابن ابی العوام السعدي وابن بکر المقيري والحسين بن محمد بن خسر وقد  
 جمع كل ذلك الإمام أبو المظفر محمد بن محمد بالخطا كره في المتفق في سنة خمس و  
 سبعين وسبعمائة في كتاب سماه جامع المسكين وما وصل الى بعضها بالسمع  
 الشصيل وبعضها بالاجازة المشافهة وبعضها فيما يسد به تحت الاجازة العلة  
 یعنی لیکن بعد حدود صدمہ کے پس بغیر کتاب ہوا میں نے احادیث احکام کے ذکر کی ہیں جنکو ہوا  
 امام اعظم نے روایت کیا ہوا احادیث میں سے جن پر بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ موافقت کی ہو ایسی کتابوں مشہور میں یا بعض نے انہیں کما وقت کی ہوا اشارہ  
 فرماتا ہوں میں طرف موافقت ساتھ لفظ کے سیاق میں اور سند میں یا ساتھ معنی اور غیر اونکے کو بالغ  
 ذکر کر دیتا ہوں در انہی لیکہ اعتماد کرنیوالا ہوں اس چیز میں جو ذکر کی ہو اور پرچہ سندوں نام کے جو  
 اونکی طرف تخاریج ایسے منسوب ہیں پس بعضے تو وہ ہیں جنکو امام صاحب نے جمع کیا ہوا ایک  
 سند حماد بیٹے امام صاحب کی دوسری سند امام ابو یوسف کی تیسری سند امام محمد کی چو  
 مشہور ہو چکی سند حسن بن زیاد و لوی کی ان چارونکی روایت امام صاحب بلا واسطہ ہوا  
 بعد اونکے پانچویں سند امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن الحارث البخاری کی جو اسناد  
 مشہور ہیں اور ابو خضوع صغیر کے شاگرد ہیں چھٹی سند ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر العدل کی ساتویں  
 سند ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی صاحب طلیہ کی آٹھویں سند ابو احمد عبد اللہ بن عدی جبار  
 کی نوین سند عمر بن الحسن الاشعری کی دسویں سند ابو احسین محمد بن المظفر کی اور یہ چھ





ابن الحسن نے شعر کہا ہو کہ جو طالب علم کہ تیری تمام عمر روایت میں گئی کچھ نسیانیت میں فکر  
اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں بڑھتی پس ایت امام صاحب کی روایت سے صاحب  
ہر دو فرقہ خطا ہرچیز پر نعمت نہیں باقی ہو **س** جو عالم میں روایت ہے درایہ معتبر ہر قی پانچوں پر اکٹھے  
مانند امام علم کے بجائے **قال** اور ایک مغالطہ قلعہ امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ سیتے ہیں کہ جو مرتبہ  
امام اعظم کا یہ کہ ہے اور کسی کا بھی نہیں ہو سیکے امام اعظم کی فضیلت میں ان کا نام لیکر کج یا حدیث میں لکھا ہو  
**اقول** کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت و توقوت نہیں حقیقتاً ان احادیث کی جو  
سے امام صاحب کو سب افضل نہیں جانتے بلکہ وہ لوگوں کے سب امیہ اور جمہور مداح چلے  
آئے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک پندھو ان مغالطہ بھی امام صاحب کی کمال  
فضیلت اور کرامت پر دل ڈال اور ان احادیث کی نسبت بڑھتی ہیں لکھا ہو **قال** فی الضیاء المعنوی  
**وقول** ابن الجوزی **انہ موضوع تعصب** لآلہ مر وی بطریق مختلفۃ یعنی ضیاء معنوی  
میں کہا ہو کہ قول ابن جوزی کا کہ یہ حدیث موضوع ہو تعصب اور اس واسطے کہ یہ حدیث طرق مختلفہ روایت  
کی گئی ہو انتہی اور موضوع ہونا احادیث کا باعتبار اصطلاح محدثین کے ہواور فی الواقع اسکے صحیح ہونے  
کوئی استحالہ لازم نہیں آتا کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی محال نہیں علی ہذا روای کا اگر کچھ مذکور  
تصحیح صادق ہونا محال نہیں جو ای اسکے کہ محدثین کے نزدیک جو بات جھوٹا آدمی روایت کرتا ہو اسکی حدیث  
جو موضوع نام کھے ہیں اور واقع میں گو وہ بات اچھے صحیح ہی کہدی ہو نیز ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث  
موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارت امام صاحب کی صحیح حدیث بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سو ای اسکے اور اوصاف  
کا شمس نصف النہار میں جسے فضیلت و فکی سب امیہ پر ثابت ہو اور جلال الدین بیہقیض الصحیفہ میں  
لکھتے ہیں کہ ایہ بیان کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارت اس حدیث میں ہی  
ہو کہ قریب ہو کہ لوگ سوار یوں نکدوڑ لے تے ہوئے لائینگے اور علم طلب کرینگے پیشین گوئی کے سیکو زیادہ جاننے والا  
عالم مدیقہ اور امام شافعی کی بشارت اس حدیث میں ہو کہ تم لوگ قریش کو مبرا ست کہو اسلیے کہ عالم دوسکا  
زمین کو علم سے بھر دیا میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ کی بشارت ہو کہ

ابن الحسن نے شعر کہا ہو کہ جو طالب علم کہ تیری تمام عمر روایت میں گئی کچھ نسیانیت میں فکر  
اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں بڑھتی پس ایت امام صاحب کی روایت سے صاحب  
ہر دو فرقہ خطا ہرچیز پر نعمت نہیں باقی ہو  
س جو عالم میں روایت ہے درایہ معتبر ہر قی پانچوں پر اکٹھے  
مانند امام علم کے بجائے  
قال اور ایک مغالطہ قلعہ امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ سیتے ہیں کہ جو مرتبہ  
امام اعظم کا یہ کہ ہے اور کسی کا بھی نہیں ہو سیکے امام اعظم کی فضیلت میں ان کا نام لکر کج یا حدیث میں لکھا ہو  
اقول کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت و توقوت نہیں حقیقتاً ان احادیث کی جو  
سے امام صاحب کو سب افضل نہیں جانتے بلکہ وہ لوگوں کے سب امیہ اور جمہور مداح چلے  
آئے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک پندھو ان مغالطہ بھی امام صاحب کی کمال  
فضیلت اور کرامت پر دل ڈال اور ان احادیث کی نسبت بڑھتی ہیں لکھا ہو  
قال فی الضیاء المعنوی  
وقول ابن الجوزی انہ موضوع تعصب لآلہ مر وی بطریق مختلفۃ یعنی ضیاء معنوی  
میں کہا ہو کہ قول ابن جوزی کا کہ یہ حدیث موضوع ہو تعصب اور اس واسطے کہ یہ حدیث طرق مختلفہ روایت  
کی گئی ہو انتہی اور موضوع ہونا احادیث کا باعتبار اصطلاح محدثین کے ہواور فی الواقع اسکے صحیح ہونے  
کوئی استحالہ لازم نہیں آتا کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی محال نہیں علی ہذا روای کا اگر کچھ مذکور  
تصحیح صادق ہونا محال نہیں جو ای اسکے کہ محدثین کے نزدیک جو بات جھوٹا آدمی روایت کرتا ہو اسکی حدیث  
جو موضوع نام کھے ہیں اور واقع میں گو وہ بات اچھے صحیح ہی کہدی ہو نیز ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث  
موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارت امام صاحب کی صحیح حدیث بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سو ای اسکے اور اوصاف  
کا شمس نصف النہار میں جسے فضیلت و فکی سب امیہ پر ثابت ہو اور جلال الدین بیہقیض الصحیفہ میں  
لکھتے ہیں کہ ایہ بیان کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارت اس حدیث میں ہی  
ہو کہ قریب ہو کہ لوگ سوار یوں نکدوڑ لے تے ہوئے لائینگے اور علم طلب کرینگے پیشین گوئی کے سیکو زیادہ جاننے والا  
عالم مدیقہ اور امام شافعی کی بشارت اس حدیث میں ہو کہ تم لوگ قریش کو مبرا ست کہو اسلیے کہ عالم دوسکا  
زمین کو علم سے بھر دیا میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ کی بشارت ہو کہ

حدیث میں ہے ہر جس کو ابو نعیم نے حلیہ میں ابو ہریرہ رضی روایت سے بیان کیا ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر علم شریا ہو تو فارس کے لوگ کو سکولے لیتے اور شیرازی نے القاب میں اس حدیث کو قیس بن سعد بن عبادہ رضی روایت سے بیان کیا ہو کہ کھا او نخون فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر علم شریا پر حلق ہو تو ایک قوم فارس کی و سکولی لیتی اور ابو ہریرہ رضی حدیث میں جو بخاری و مسلم میں آئی ہے اس لفظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر ایمان شریا کے پاس ہو تو لوگ فارس کے لیتے اور مسلم میں یہ ہے کہ اگر ایمان نزدیک شریا کے ہو تو البتہ ایک شخص فارس کا جا کر و سکولے لیتا اور حدیث قیس بن سعد میں جو محکم بیرونی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان حلق شریا ہو تو لوگ سکوفارس کے لوگ لیتے اور دوسری حدیث اس کتاب میں ابن مسعود رضی روایت سے ہے کہ کھا او نخون فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین شریا پر حلق ہو تو البتہ لوگ فارس کے و سکولے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اس پیش رو فضیلت میں مثل و حیثیوں پہلی کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعتماد کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ جہت میں انتہی اور خیرات الحسانین ہر وہما یصلیہم للہ استکمال بہ علی اعظم شأن ابن حنیفہ ما روئے عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ترفع عزیزۃ اللہ دنیا سکتہ خسیۃ و ما تکتہ یعنی اوس چیز سے جو صلاحیت استدلال کی اور عظمت شان امام ابو حنیفہ کے رکھتی ہو وہ حدیث ہے جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا اپنے اٹھالیجاگی زینت دنیا کی سنی پڑھ سو میں انتہی قال اور ایک مثال امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ سیتے ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور یمہ پر اسلیے زیادہ ہو کہ و نخون چالیس برس تک ایک ضوئے غار عشا اور صبح کی پڑھی ہو اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو خطیب بے تاریخ بغداد نے نقل کیا ہے اور طحاوی میں ہے کہ جب مقام پر امام اعظم نے وفات پائی تو زمان او نخون نے ستر ہزار تم گئے نیز جواب کا وہ طرح پر ہی اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط اور راہیات اور موجب مذہب امام اعظم کے ہے نہ کہ کوئی تعریف کی باعث ہو او نخون نے جواب دے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور شفقت میں اٹھا تھا کیا او نکو اتنی بھی خبر نہ تھی کہ یہ بدعت ہے کیونکہ غیر اصرار صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تہجد

۴  
حدیث صحیح  
میں مذکور ہے



صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور علامہ قسطلانی ہوا لہذا  
 میں لکھتے ہیں کہ ابن بطال نے کہا ہے کہ اس حدیث کا مفہوم ہوتا ہے کہ انسان اپنے نفس کی شدت عبادت  
 اختیار کرے اگرچہ بدن اس کے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا باؤ  
 آپ جاننے لگے تھے کہ غفور ہو گئے ہیں پس جو شخص اس کو نہ جانتا ہو خصوصاً جس کو بخوفی استحقاق نارس  
 نہ ہوئی ہو اس کو بدرجہ اولیٰ چاہیے اور موقع اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے جب تک کہ  
 طبیعت کے مالات کو نہ پونچھا دے اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور احوال سے کام لیا  
 پس آپ پڑھنے کی عبادت سے ملول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خنکی نماز میں کی گئی ہے چنانچہ نپائی  
 ان سرخ کی روایت کو کو بیان کیا ہے پس اس شخص جب مالات طبعی کا خوف کرے تو سکا لائق ہو کہ اپنے نفس کو  
 تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر مترخص صاحب کی غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ثابت نہیں ہوا تو سنیے سلم اور ابو داؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا روایت ہے کہ کان البی  
 صلی اللہ علیہ وسلم اذ ادخل العشر الاواخر من رمضان اشبه الليل بالليل والليل بالليل  
 اھلکۃ وشدائد الیوم یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب شرفہ اخیر رمضان شریف کا  
 آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنی اہل کو جگاتے اور ازواج سے قربت نہ کرتے انتہی اور صحیح ابن حبان  
 وغیرہ میں عطائا ہی سے روایت ہے کہ ماؤں انھوں نے میں عائشہ رضی اللہ عنہا عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ تعجب نہ  
 بات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے انھوں نے فرمایا کہ اؤنا ام رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل تعجب تھا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایسی بات میرے پاس سے فرمایا میں  
 اپنے پروردگار کی عبادت کر لوں پس کھڑے ہو اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس  
 روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینے پر پڑے پھر کوع کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھایا  
 پس روئے پس اس طرح کرتے رہے یہاں تک کہ بلال رضی اللہ عنہ نماز کی اطلاع کوئے عینے کہا کس چیز پر ایسا  
 حال کیا آپ کے لوگ نہ مقدم ہوئے اور اللہ بخشنے لے میں فرمایا کیا میں بندہ شاگرد نہیں ہوں انتہی

۲۰  
 صحیح ابن حبان  
 صحیح ابن حبان





صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام کرنے کی حدیث سے ثابت ہوئی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قیام کل شب کی نفی کرنا  
 غالب اوقات پر محمول ہو اس طرح کیا ذکر کستوں سے زیادہ کی نفی غالب اوقات پر محمول ہو ورنہ روایات متعارضہ  
 سے اس کے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہوئی یعنی اگر کیا اسکو نووی نے شرح مسلم میں اور بعض آیات میں وارد  
 ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیرت رمضان میں بغیر جماعت پڑھی بہن اور سند اسکی ضعیف  
 ہو اور دوسرے یہ ہو کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور کل  
 قرآن ایک رات میں پڑھا اور نہ کیا اگر کست زیادہ پڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اسکی مثل اور شائبہ شدہ میں رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہو اور وہ قائم ہونا آپکا یہاں تک قائم آپ کو دم کر کے تھے اور اس قدر بدعت کا  
 نام اوٹھانے میں عبادات شافعیہ سے کافی ہو سیکے کہ بدعت وہ ہو کہ وہ اور نہ مثل اسکا محمد بنوی ثابت  
 ہو اور یہ وسیم شریعت میں ہے کہ ہر خزانہ عبادات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے  
 اور تمیز یہ ہو کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ شفقت امت کے اختیار  
 نہیں کیا لیکن اسکو اون کو کون اختیار کیا ہو جسکی طریقہ پر چلنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 حکم کیا ہو پس عبادت کیونکر بدعت ہوگی انتہی اور اگر متعرض صاحب کو پیشہ بہ ہو کہ صحابہ رحمہم اقسام کی  
 عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلہ کو بھی ملاحظہ فرمائیے جافضہ ابونعیم صہبانی حلیۃ الاولیاء میں حمال  
 عثمان رضی اللہ عنہ کا کہتے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ حَمْدَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ  
 ابْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنِي أَبِي نَافِعٌ حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ نَا الْوَلِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ يَقُولُ لَمَّا  
 رُفِعَتْ قَالَتْ كَمَا عَثِمَانُ يَصُومُ الدَّهْرَ وَيَقُومُ اللَّيْلَ لَا هَجْمَةً مِنْ أَوَّلِهِ بَنِي زَيْدٍ  
 عبد اللہ بنی دلوئی زہریہ روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے کہ عثمان رضی اللہ عنہ ہمیشہ روزہ رکھتے اور تمام  
 قیام کرتے مگر دسے اول شب میں آرام کرتے حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ حَدَّثَنَا  
 إِسْحَاقُ بْنُ قُسَيْبَةَ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَفْرَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَثْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ  
 النَّيْمِيِّ قَالَ قَالَ ابْنُ لَاحِدٍ لَنَا لَيْلَةَ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمَّا صَلَّيْتُ الْعَمْرَ تَخَلَّصْتُ إِلَى  
 الْمَقَامِ فَكُنْتُ فِيهِ فَبَيْنَا أَنَا قَائِمٌ إِذَا رَجُلٌ وَضَعُ يَدَايَيْنِ كَتِفَيْهِ قَاذِمٌ عَثْمَانَ

۴  
 عثمان بن زید





اعترافات ایہ پر نہیں، حقیقت بنیا اور صحابہ پر نہیں اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص نہیں جو  
 اوپر حضرت صاحب الزام بدعت مبین بلکہ بڑے بڑے صحابہ و تابعین نے ایسی عبادت شائع کی جو  
 خود دوسرے مکہ نہیں جیسے قد حالات ہم نے جلیل القدر صحابہ کے نقل کیے ہیں اگر شارع کی طرف اعلیٰ دت  
 کی اجازت نہ ہوتی تو ایسی عبادت صحابہ پر نہ کرتے بلکہ انہی صحابہ کی بدعت اعتناء کرتے تھے نہ کہ حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم ایسے امکا ارتکاب کرنا  
 وکلاس کار باکانزاق اس از خود گمراہی پر چاند در نوشتن غیر شیعہ و اویس قرنی کے حال میں علیہ السلام  
 میں لکھا ہوا حدیث ابو بکر محمد بن احمد حدیث الحسن بن محمد نا عبد اللہ بن عبد اللہ  
 نا سعید بن اسد بن موسیٰ نا صخر بن ربیعہ عن اصبغ بن زید قال کان  
 اویس القرنی اذا امسى يقول هذه ليكة الركون فيكم حتى يصبح وكان اذا امسى  
 يقول هذه ليكة الشجر فيكم حتى يصبح یعنی اویس قرنی جب شام ہوتی تو کہتے یہ شب  
 رکوع کی ہے میں کو کہتے یہ صبح کرے اور پھر جب شام کرتے کہتے یہ رات سجدہ کی ہے میں صبح کرتے  
 یہ صبح کرے انتہی اور سعید بن المسیب بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے حال میں اسی کتاب میں  
 لکھا ہوا حدیث ابو بکر محمد بن احمد بن محمد بن حاکم نا عبد اللہ بن ادریس عن ابي قال  
 صلى سعيده بن المسيب الغداة بوضوء العتمة خمسين سنة یعنی عبد النعم اپنے  
 باپ ادریس روایت کرتے ہیں کہ کما او انھوں نے سعید بن مسیب صبح کی نماز عشا کے وضو میں  
 برس تک پڑھی ہو اور ثابت بن اسلم تابعی جنھوں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کی ہے  
 اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں چالیس برس میں ان کے حال میں اویس کتاب مذکور میں لکھا ہوا حدیث  
 عثمان بن محمد نا العتاف نا اسعید بن علی نا ادریس حدیثی محمد بن سنان نا  
 سنان عن ابي قال نا والله اذ حلت ثيابنا لم نكن و معي حميد الطويل و رجل  
 غيرة شك فينا سؤينا عليه الرب قطت لثنا فاذ هو قائم صلى في وقت  
 فقلت للذي معي لا ترمي قال سكت فلما سؤينا عليه الرب اننا ابنه

۴۲  
 حدیث ابو بکر



ہو جائیگا اور بدن نحیف ہو جائیگا پس دلالت کی اس امر نے کسی نہ کسی کرنی عبادت میں اس طور سے  
 کہ طال خاطر اور کسل طبع کی صورت ہو یا حقوق شرعیہ میں غفل واقع ہو جائے تو منسوخ ہوا اور دلالت اسکی  
 مطلق منع نہیں اور جواب حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ انھوں نے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 بہت کم جانا اور گمان کیا کہ آپ بوجہ مغفوریہ جو نیکی عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور سب اچانک  
 انھوں نے اس چیز کو واجب جانا جسکو اللہ واجب نہیں کیا تھا اور طریقہ آسان سے اعراض کیا ایسا تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو نوزیر کیا اور ہدایت کردی طرف طریقہ اپنے کے اور  
 فرمایا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے یعنی اعراض کرے بائین طور کہ جس طریقہ پر میں ہوں اسکو  
 حسن سمجھے یہ کہ ان لوگوں نے گمان کیا تھا پس جو شخص مجھ سے نہیں (یعنی اوہ میں سے نہیں جو  
 میری مسلک اور ہدایت پر چلتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کہ میں دلالت نہیں کی جب آدمی  
 حسب طاقت اپنی عبادت میں کوشش کرے درحالیکہ واجب کرنے والا غیر واجب کو نہ ہوا اور سب  
 مسلک کو مسلک نبوی پر فضیلت دینے والا نہ ہو تو بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی انتہی اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی عبادت اختیار نہ کیا باعث یہ ہے جو اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر طاقت عبادت رکھتے تھے کہ اور آدمیوں کو اتنی طاقت نہیں  
 لیکن آپ کثرت عبادت کو بوجہ شفقت اسکا اور بوجہ ترحم کر نیکی اور اتباع اپنے بزرگ کرتے تھے تا  
 لو کہ ببد اتباع اونکی کے تنگ نہ ہوں اور دلالت کرتا ہوا ہے قبول مائشہ رضہ کا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم عمل کو ترک کرتے تھے حال انکہ اس عمل کو دوست رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ لوگ عمل دینا  
 کرنے لگیں پس فرض ہو جائے کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہما اور تحقیق  
 اگر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناز تراویح ساتھ جماعت کے بعد پڑھنے چند شب واسطے خوف  
 کہ لوگوں پر فرض ہو جائیگی روایت کیا اس حدیث کو بخاری وغیرہ نے اور ابوداؤد وغیرہ نے مائشہ رضہ  
 روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پس عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے برتن پانی کا ایک ٹکڑا  
 ہونے پس فرمایا کیا یہ ہے ایمرہ رضہ پانی کے وضو کے واسطے فرمایا نہیں حکم کیا گیا میں کہ جب پیشاب

۴۰  
 فی حدیث  
 حنفیہ

کرون وضو کر لیا کروں اور اگر ترنا میں تو سنت ہو جانا اور امثال کے بہت میں انتہی اور معترض صاحب  
 دوسرے معترض کے جواب کا قائل ہے کہ یہ لکھا ہے کہ اِنْ قُلْتَ بَعْضُ الْحَدِيثِ لَا يُمْقِلُ قَوْلُكَ  
 كَمَا كَانَ خَمَاتٍ فِي يَوْمٍ وَلَيْكَلٍ وَكَأَدَاءِ الْفَلِ كَعَمِي فِي كَيْلَةٍ وَخَوِذْ لَكَ قُلْتُ قَوْلُ مُثَلِّ  
 هَذَا وَإِنْ اسْتَبْعَدَ مِنَ الْعَوَامِ لَكِنْ لَا يَسْتَبْعَدُ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَهُمْ  
 اعْطُوا مِنْ زَكَاةٍ قُوَّةً مَلَكَتْهُ وَصَلُوا بِهَذَا إِلَى هَذِهِ الصِّفَاتِ كَمَا يَسْتَكِرُّ الْإِمَامُ  
 يَتَنَكَّرُ مُصَدِّقًا لَكَ أَمَّا فِي خَوَارِجِ الْعَادَاتِ مِمَّنْ يَنْتَهِى عَنْ مَعْزُضٍ سَعَى تَوَلَّى مَعْزُضٍ بِهَذَا كَأَنَّهُ  
 عَقْلٌ فِي نَهْدٍ آتَا جِسْمَ آتَمِ نَمْدَنٍ وَرَاتٍ فِي نَهْدٍ وَرَاتٍ مَعْلُكٍ لَيْتَ فِي نَهْدٍ وَرَاتٍ مَعْلُكٍ لَيْتَ فِي نَهْدٍ وَرَاتٍ  
 اسکا اگرچہ عوام سے بعید ہو لیکن اہل اللہ سے بعید نہیں اس لیے کہ وہ اپنے پروردگار کی طرف سے قوت ملی عطا کیے  
 گئے ہیں کہ اوسکی وجہ ان صفات کو پہونچ گئے ہیں نہیں انکار کرتا اسکا مگر وہ شخص جو منکر کرامات اور خرق  
 عادات کا ہوا انتہی اور قفال موزی کا قصہ موضوع کر رہا ہو اور چنانچہ خود دنو ابصاحب یہ بھیویا الی  
 معترض صاحب بہت سند لاتے ہیں کہ شفا لاساس میں لکھتے ہیں صاحب صبر فرمایا یہ کہ علی بن ابی طالب  
 امامیہ واسطے الزام خفیفہ کے ایک حکایت جوڑی ہے کہ ایک شخص نے واسطے توضیح کے باب ابو حنیفہ کے نبی سے  
 وضو کیا الی آخرہ چنانچہ منہج الفضلین مامیہ یا قرعہ جسے کمال باب ول میں مذکور ہے انتہی حاصل ہوا لہذا لفظ  
 نے انکار کیا یہ کہ قصہ قفال انقال کا امام احمد میں پر انتہی اگر کسی صاحب کو زیادہ تفصیل منطوقہ ہو  
 افاتہ الحجۃ تصنیف میں لکھ لائے مولانا ابوالحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب کھنوی کی ملاحظہ فرماؤ  
 اگرچہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لیکن ہم بھی تو چند باتیں اوکلی کہ جسکے دیکھنے سے  
 انھوں نے غور و دل کو سر رہو ہے کچھ حالات دیگر ایسے ہیں کہ بیان کر دین ۱۰ اگر کو صاحب و شافعی سنیہ و شافعی  
 تو ان کی سنیہ و شافعی تہذیب و شافعی امام محمدی لڑین نووی شارح مسلم تہذیب الالبانین لکھتے ہیں کہ  
 انھوں نے امام ابو حنیفہ پر ابھی صورت و آئینہ لباس و آئینہ و شافعی و شافعی شافعی شافعی شافعی شافعی  
 کرنے والے اپنے بھائی سلمانیوں پر تھے اور کہ امام ابو حنیفہ نے میں ابو جعفر علیہ السلام میں کیا پس  
 انھوں نے آپ کے سب سے علم حاصل کیا کہ اپنے حاد بن ابی سلیمان انھوں نے اپنے بھائی سے انھوں نے

۴  
 معترض صاحب  
 معترض صاحب  
 معترض صاحب

۵  
 معترض صاحب



عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب و عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس غرضے پر کیا ابو جعفر نے خوب علم  
 و افق حاصل کیا اور ایک دن امام ابو حنیفہ رحمہ خلیفہ منصور کو پاس گئے پر کیا منصور نے یہ شخص سو وقت میں تمام  
 دنیا کا علم پوچھا اور سفیان بن عیینہ مزی پر کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ میری آنحضرت سے مثل ابو حنیفہ کے نہیں دیکھا  
 اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے صاحب قیاس تھے ایک دن ہم جامع بخارا  
 تھے پس ایک سال پہلے کو دین اور سے گریڑا پس اسی لوگ اور سب نے ہی بھاگ گئے پس اس کے ابو حنیفہ نے  
 قیاس پہ بھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر بیٹھے یہ اور کچھ نکلیا اور روح بن عبادہ روایت ہو کہ میں سترہ بڑے سوچری تھے  
 ابن حنیفہ کے پاس تھا ایسے انتقال ابو حنیفہ کی نوکریوں نے بھی لے کر اللہ و اللہ لکیر لکیر لکھ کر لکھا اور نہایت  
 نگینے بنے اور فرمایا کیا سب از عالم اوٹھ گیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ میں نے والدین پہلے امام ابو حنیفہ  
 واسطے دعا مانگا تب ہوں اور تحقیق ہوئے اور نے سنایا فرماتے تھے کہ میں حاکم ہوا اسے والدین کے ساتھ دعا  
 مانگا تب ہوں اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ کہا ابو حنیفہ رحمہ دیکھا میں نے مسعر بن کدھام امام ابو حنیفہ کے حاکم  
 کیا اور بیٹھے ہوئے ہونے سوال کرتے تھے اور فرمایا وہاں سے تھے اور نہیں کیا میں نے کسی کو بھی کہہ دیا کہ میں امام ابو حنیفہ  
 رحمہ کا علم کیا ہو اور کچھ روایت ہو کہ میں نے زیادہ فقہ سے نسبت ابو حنیفہ رحمہ اور نے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے اور ضرر  
 نہیں سے روایت ہو کہ لوگوں نے فقہ سے بالکل خبر تھے میں انکے ہوشیار کر دیا اور کو امام ابو حنیفہ رحمہ سے شریعت کے ہر پہلو پر  
 اور کمال و شخص کیا اور کمال و بیان کر دیا اور کمال و شافعی سے روایت ہو کہ تمام آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کی پابندی  
 اور جعفر بن ربع سے روایت ہو کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھ کر پڑھتا تھا اور میں نے اپنے والدین سے زیادہ دیکھا  
 پایا کہ جب کوئی بات فقہ کی سوال کیا جاتی تو مثل دریا بہت تھے اور سفیان بن عیینہ روایت ہو کہ ہمارے وقت میں  
 ثوبی شخص امام ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافر بن سلیمان سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ  
 ایک رات میں رات گذر کر اوسین قرآن ختم کرتے تھے اور اس بن عمرو سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فجر کی نماز  
 عشاء و صبح پالیس سو بار پڑھی اور اکثر اوقات کو ایک کثرت میں قرآن ختم کرتے تھے اور ان کے روحانی اواز  
 سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ یہاں آؤ اور ہر دم کہاتے تھے اور نماز کیا گیا کہ ابو حنیفہ رحمہ قرآن کو جس جگہ و قاف  
 پالی ہر سات ہزار مرتبہ پڑھا ہی اور مسعر بن کدھام روایت ہو کہ میں ایک لاکھ سات سو مرتبہ پڑھا گیا میں نے

ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پس اچھی علوم ہوئی مجھ کو قدرت اس کی سچی طرح ایک منزل کہا میں اب کس طرح  
 پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر سیدی شخص پڑھا رہا یہاں تک ایک کست میں کل قرآن تم کر دیا میں کجا  
 میں تو وہ امام ابو حنیفہ کھلے اور زائد روایت کر دینے امام ابو حنیفہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی  
 اور لوگ چلے گئے اور مجھ کو اونھوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہوا اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک سلسلہ سے دریافت کیا  
 پھر پڑھے ہو اور نماز شروع کی پھر قدرت پڑھی یہاں تک اس بیت تک پہنچے **هَمْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَوَعْدًا**  
**عَذَابُ السَّمُوعِ** پس اس آیت کو دہراتے رہے یہاں تک کہ مؤذن کے صبح کی آذان کہدی اور میں نے غباری  
 میں ہوا اور قاسم بن حسن سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تمام رات اسی بیت میں قیام کیا **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ**  
**مَوْعِدُكُمْ وَالسَّاعَةُ أَكْثَرُ** پس بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ و زاری کرتے تھے اور  
 وکیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنی عیال کو نفقہ دیتے تو سید خیرات کرتے اور حسب وقت  
 نیا کپڑا پہنتے اسی قیمت کا بنے اساتذہ کو پہنا دیتے اور جب کچھ سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی خوراک سے  
 دو جہد لیکر کسی محتاج کو دیتے اور وکیع سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑا امانت دار تھے اور  
 ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلوار بن اور ہر ٹہن بڑاشت کرتے تھے اور  
 قیس بن ربیع روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے ہر دوس  
 شخص جو اس کے پاس التجا لجاتا اور نہایت بخشش کرنے والا پہنچے بھائیوں پر تھے اور بندہ کی طرف ہاتھ  
 اٹھاتے تھے اور مسکا کپڑا خرید جاتا اور کوہ میں لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اور اسے اپنے شاگرد محمد  
 کی حوائج اور قوت اور لباس خرید پھر باقی اشرافان نفع کی کوٹھڑی میں اور کتے انکو علم اپنی حوائج میں  
 دے اور نہ تعریف و مکر اللہ تعالیٰ کی اس لیے کہ میں نے تکالیف مال سے کچھ نہیں پایا اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے ہے  
 ہاتھ پر نفع بخشا پس زق اللہ میں کسی غیر تو قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ  
 کسی حاجت کے سوال نہیں کیے جاتے تھے مگر اس کو پورا ہی کرتے تھے اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ  
 ابو حنیفہ رحمہ نے سفیان ثوری رحمہ کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت بہت بیدار تھے میں نے انکو نہیں سنا  
 کہ کبھی کسی دشمن اپنے کی غیبت کرتے ہوں کہا واللہ وہ بڑا محضیل بن ابی یحییٰ بن ہریرہ اس شکر و تسلط

نہیں ہو جیتے جو انکو لجاؤ اور علی بن عاصم سے روایت ہو کہ انھوں نے اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کی عقل نصف  
 اہل ارض کی عقل سے وزن کیا جائے تو انکی عقل انکی عقل پر غالب آئے اور اسمعیل بن ابی امام صاحب  
 روایت ہو کہ انھوں نے ہمارے یہاں ایک آٹھ پینے والا راضی تھا اسکے دو بچے تھے ایک کا نام اوسنے ابو بکر  
 رکھا تھا اور دوسرے کا عمر بس ایک سال کو پہنچے وہ بچہ مر گیا اس کا نام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جسے  
 اوسکو مارا ہو اوسکا نام عمر ہو گا پس کیا تو جیسا انھوں نے تھا اویسا ہی پایا اور اسمعیل بن ابی امام نے روایت  
 روایت ہو کہ انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ قاضی ہو کر یہ کہے گئے اے قاضی قبول کی اور امام محمد بن حنبل  
 جب کھڑے کرتے رویا کرتے اور انکو ترہتا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے ابو یحییٰ عمارانی اور شریک بن  
 بشیر اور عباد بن العوام اور عبد اللہ بن مبارک اور کعب بن جراح اور زید بن مارون اور علی بن عاصم  
 اور یحییٰ بن نصر اور ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد العنقری اور یوسف بن خلیفہ اور  
 ابو عبد الرحمن المقرئ اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسرے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور  
 ابوسلمان جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیرہ نے اور امام شافعی رحمہ بالاسناد روایت ہو کہ انھوں  
 نے ہماری جسم والا بیٹے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی فصیح زیادہ ونسے دیکھا  
 جب میں انکو قرآن پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گویا قرآن انھیں کی نشت میں نازل ہوا ہو اور  
 امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل بیٹے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ بیٹے  
 جیسر آدمی کی زیادہ امام محمد سے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ جیسا امام محمد کسی مسلمان کو  
 کرتے گویا قرآن نازل ہوتا ہو نہ کسی حروف کو مقدم کرتے اور نہ مؤخر اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد انھوں  
 دل کو بھرتے تھے اور انھیں امام شافعی سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے تھا انھوں نے کہا  
 ہا ہون او یحییٰ بن حنین سے روایت ہو کہ بیٹے جیسا امام محمد سے لکھی اور ابو عبیدہ سے روایت ہو کہ بیٹے  
 کوئی کتاب لکھتا امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابی یحییٰ سے روایت ہو کہ انھوں نے  
 بیٹے امام محمد کے کما کے پانچ مسائل ترقی کما کے آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں کے امام شافعی نے  
 کیونہیں دیکھا کہ میں کوئی مسئلہ نہیں جانتا جو امام محمد کے جہد میں ملے

مگر امام محمد اور امام شافعی سے اونکے اوستاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمہارے قلب پر نور الایہ کو  
 مصیبت سے بچا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک عمت  
 میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فرست چلاصلیٰ علیہ وسلم فرمایا تمہارا نام کیا ہے میں نے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور جا  
 سے پرہیز کرنا قریب ہے کہ تمہاری ایک شان عظیم ہوگی اور کہا بھی بن اگم نے کہ میں نے سیکو زیادہ عقل شافعی سے  
 نہیں دیکھا اور کہا حمید بن زید نے علماء زمانہ اپنے کے امام شافعی ہیں اور حمید بن پاجرب امام شافعی کا ذکر ہوا  
 کہتے ہیں سید الفقہاء شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہے علمای حجاز اور یمن اور  
 مصر اور عراق اور خراسان چنانچہ دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے اونکا ذکر کیا ہے اور اسید طرح او خوں نے  
 ذکر کیا اولوں کو گو کہ جنھوں نے اونسے روایت کی ہے اور فقہ حاکم کا یہو مثل احمد بن حنبل اور ابو ثور اور حمید  
 وغیرہ کے اور ابوسعید جری سے روایت ہے کہ امام احمد بن محمد بن ابی یوسف نے ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور شریعہ  
 بن حیل سے روایت ہے کہ امام احمد بن محمد بن ابی یوسف نے ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور شریعہ  
 وجا اور امام ابو حاتم حال امام احمد اور علی بن مدینی سوال کیے گئے کہا حافظہ میں دونوں قریب ہیں  
 امام احمد قریب زیادہ ہے اسے عمرو بن محمد ناقد نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو  
 میں پروردانہ غص کی جو مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے میں نے امام احمد  
 مان بڑے زیادہ عقل سیکو نہیں دیکھا اور کہا قید ابو حاتم نے جب سیکو دیکھتے  
 تھے ہاں میں جان کہ وہ صاحب علمت ہے اور امام احمد حدیث کو سفیان بن عیینہ  
 سے حدیثیں لے لیا اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ سے اور کہا  
 فقیہ نے کہا امام مالک بن عیینہ بنو تو علم حجاز جاتا رہتا اور کہا حاکم نے امام شافعی سیکو  
 سے بہت امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا ابویوسف بن خالد نے نہیں دیا میں شرق اور غرب کی ثوی  
 زائد امام شافعی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے اور امام شافعی سے بآسان و صحیح روایت ہے  
 کوئی کتاب اکثر صواب کی ہو طای مالک سے نہیں لیا علی بن افرح کے امام شافعی نے قبل وجود

صحیح کہ کہا ہو اور وہ دونوں موافق سے اتفاق علی زیادہ صحیح ہیں اور امام کا کتب تابعین میں ہیں  
 کی اونسے ابن حرج اور یزید بن علی بن ابی شیبہ اور ابو نعیم اور ابی یوسف اور ابی داؤد اور ابی حاتم  
 اور محمد بن ابی یوسف روایت ہے کہ سنا میں امام بخاری کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ حدیث  
 غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صاحب بن محمد سے روایت ہے کہ انہیں بھی ایسے کسی خراسانی کو  
 زیادہ فہم امام بخاری اور کہا زیادہ جانا والے حدیث امام بخاری ہیں اور زیادہ حافظ حدیث کے پوزر  
 ہیں اور وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں اور محمد بن ہشام شیخ بخاری سے روایت ہے کہ بصرہ میں مثل بخاری کوئی  
 نہیں آیا اور جہاں بخاری بصرہ میں داخل ہو گیا وہیں ان کے مسند الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن علی بن  
 ابن نمیر اور ابو بکر بن ابی غیبہ سے روایت ہے کہ ہم نے مثل امام بخاری نہیں کیا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے بکھڑا  
 پوچھی کہ میں نے علی اور تاریخ اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کس کو نہیں کیا اور روایت  
 کیے گئے ہیں امام مسلم سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں انھیں رکھنا کیونکہ جس حدیث کے انہوں نے  
 گواہی دیتا ہوں کہ مثل تمہارے دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحق بن خزیمہ سے بکھڑا روایت پوچھی کہ انھوں نے  
 سینے آسمان سے زیادہ جانتے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری نہیں کیا اور بغداد  
 اوستاد بکے محمد بن عیسیٰ طبرانی اور محمد بن سابق اور احمد بن حنبل اور اقرون ان کے ہیں اور روایت کی  
 اونسے ابو اسحق مسلم بن الحجاج صاحب صحیح اور ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی وغیرہ  
 انتہی فخر اور وقار شریعہ مشکوٰۃ میں ہے قال ابن حجر وکلل الکتاب بحسن لایماتہ الجہا  
 والعلماء الراغبین عبد اللہ بن المبارک والکثیر بن سعدی والاکام مالک بن  
 انس انتہی وصنفہ داؤد الطائی واما ہم بن ادهم وقضیل بن عیاض  
 من اکابر السادۃ الصوفیہ رضی اللہ عنہم جمعین یعنی کہا ابن حجر نے کہ  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ایسے محدثین اور علمائے سنیین مثل عبد اللہ بن المبارک واریث بن  
 امام مالک انتہی اور ابی یوسف داؤد طائی اور ابی یوسف ادهم اور قضیل بن عیاض وغیرہ اکابر صوفیہ  
 ہیں انتہی ان میں سے پہلو ہوا کہ امام مالک امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام مالک

۲  
 ۱۰۰  
 ۱۰۰

بن اور امام احمد امام شافعی کے شاگرد بن اور امام احمد کے امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد  
 بن اور امام بخاری کے امام ترمذی اور امام نسائی شاگرد بن امام اعظم کے شاگرد بن یحییٰ بن یحییٰ  
 ہشامی مسلم نسائی ترمذی احمد غرض کوئی محدث الا ما اشار الیہ انہیں جس کو امام ابو حنیفہ سے  
 ملے یا بالواسطہ ملے حاصل ہو اسے طریح عبد بن سبا کے اور وکیع بن جراح کے واسطے سے بھی  
 چون بخاری امام صاحب کے شاگرد بن امام بخاری اور مسلم وغیرہ امام صاحب کے بالواسطہ تلمیذ رشید  
 امام ابو یوسف کے امام احمد اور امام محمد اور یحییٰ بن یحییٰ وغیرہ شاگرد بن غرض اہل فضل کے واسطے ہنگام  
 یوں متعصب و بیدین کے واسطے اگھٹنے ہی سلسلے میں بیان کریں گے وہ اپنی عمر کی ایک ہی ٹانگہ بگاڑ  
 ہی سے باز نہ آئیگا ۵ راہیں ہاں مثال کشی نہ کروں ابھی کچھ فہم کو سید چاہنا یا اور خیرات کھاتن  
 بے امام شافعی بغدادی نے اہل حق اور امام صاحب کی زیارت کو گئے اور دو رخصتیں پڑھیں اور سینہ پرین کیا  
 اہل بیت پر کردار کشتیں صبح کی تحریروں اور سینہ قنوت نہ پڑھا کہ کیا ایسے فرمایا بسبب بار امام  
 بہر کو نہیں مخالفت اور فکی حضور میں اور تلمذ کیا اونسے بڑے مشایخ ائمہ مجتہدین اور علمائے اربعین کے  
 علی بن عقیل بن ہارک کے کہ جنگی ملاقات اور علم اور تقدم و در زہد و جماع ہی اور مثل امام لیث بن سعد اور  
 امام مالک بن انس کے اور کفایت کرتے ہیں بھلویدہ اور مثل امام سہو بن کرام اور زہر اور ابو یوسف  
 وغیرہم کے اور جب عبد اللہ بن مبارک کے پاس پہنچا ذکر کیا کہ اس شخص کا تم ذکر کرتے ہو جو دنیا بتا رہا  
 کی گئی تو اس شخص نے اس کے اعراض کیا اور جب ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے ملا اور سچ

بن یسہ بن یسہ اس نے حرمت خدا کی تمہارے والد پر کہ اپنے بن پر بڑے مضبوط تھے اور بن یسہ بن یسہ  
 ہشامی رضی اللہ عنہ عورت کر کے اور کچھ عورت نہ رہنے کے کہ دیکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 بن یسہ بن یسہ کہ عورت کریں تو کوئی طرف نہ رہنے کے کہ جس حکم کو لاؤ کو انہیں تقسیم کیا خزانہ خدا کو  
 اپنے ہتھ کے اور جاناکہ بڑے حرمی لایہ کہ عورت کی آدمیوں کی طرف اور کیا نکاح کیا ہر سہ اندازہ لایا  
 اور کثیر بن یسہ مقلد بن یسہ اور سواہی حاسد اور سواہی حاسد اور سواہی حاسد اور سواہی حاسد اور سواہی حاسد

نصیب کیا پیرہ وافی اپنے متقدمین میں پس مستند ہوئے وہ ساتھ کچھ اصول اور فروع مذہب اپنے  
 جس نے مقول اور مقول اسکے میں یہاں تک کہ بجز اللہ ہو گیا وہ مذہب کچھ قواعدا اور ارکان میں اور کیا  
 اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کا کہ ثابت والہ امام صاحب کے صغریٰ میں حضرت علی رضی  
 میں لائے گئے پس حضرت علی رضی اور انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابوہ  
 جو کچھ لے گئے اسکی برکت دے گئے اور کمال تقویٰ اونکے سے ہو کر وہ نحوں بڑی گاؤں  
 چھوڑ دیا جبکہ سنائے کہ میری کوفہ میں کم ہو گئی ہے یہاں تک کہ وہ کسی موت کا علامہ ہو گیا اور وہ  
 طریقوں اپنے سے حصہ مناقب ہو گا اور اس میں نہیں کہ یہ بیان ایک قسطہ اوس سند کا ہے جسکا  
 پانچین اور نحوں حشاکے و صفو چالیس برس صبح کی نماز پڑھی یہ لکھا گیا اوتس شری نے کہ  
 قوی کیا کہ اپنے اللہ ساتھ سادہ مانگی تھی جسکا مجموعہ دو آیتیں ہیں اے محمد رسول اللہ صلی  
 اور سورہ یٰسین اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْكِتَابَ الْغَمَّ اَلَا تَذَكَّرُ اَلْاٰیۃ سورۃ آل عمران میں اور اگر تو نجات کا آخرت میں را  
 یہ عقائد کھنا کہ ایک ایہ مجتہدین اور علمای عالمین ہدایت اور رضای الہی پر ہیں اور سباجو  
 حالات میں باتفاق یہ نقل اور برائے اور تحقیق روایت کی یہ بیہوشی نے کہ نہ مایا رسول اللہ صلی  
 جو یہ حکم کتاب اللہ کی جائز عمل کر دیا کہ اس کے ترک کرنے پر نہیں ہو چکا پس اگر کتاب میں  
 اعتبار اور اگر اسنت نہ ہو تو جو میرے اصحاب کی یہ تحقیق اصحاب یہ مثل ستاروں کے ہیں آسمان  
 ہدایت یا جاؤ گے اور اختلاف اصحاب سیر کا واسطے تمہارے رحمت  
 امام ابو یوسف نے نہیں کیا یہ کہ سیکو یا وہ بجا میں نفسی حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ اور تھے وہ نہ  
 میں مجھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ وہ کام کہ دوسرا اس سے عاجز تھے اور باوجود اسکے حاسدین اونکے  
 اور یہ سنت اللہ کی پر اعلیٰ مخلوق میں و کہ نتیجہ لسنۃ اللہ تبدل لکھ اور بسبب وقت  
 کے کہ مرنے شاکر امام شافعی کے اونکے کلام کو کیا کرتے یہاں تک کہ اونکے بجا نہ آتا  
 اسکی شاکر کہ میرے شافعی نے انہاں کے سبب غفلت کیا فصل بارہویں  
 بعد انہو پر مرتب تھے اور وہ صفات بہت ہیں بعض اوقات

میں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہے چنانچہ ذکر اسکا اور پکڑ چکا اور صحت کو پوچھا اور سوال اس  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی طریقہ ڈھرایا آپ نے خوشخبری ہو اور اسکو جسے مجھ کو کیا اور اسکو جسے میرے  
 دیکھنے والوں کو کیا اور بعض ان صفات میں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اوس قرن میں پیدا ہوئے ہیں گمراہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیرہ ثابت ہوا کہ بہتر قرون کا میرا قرن ہے پھر جو لوگ کہ اوس کے متصل  
 ہیں اور زایت مسلم میں ہے کہ بہتر آدمیوں کا وہ قرن ہے جس میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض ان  
 صفات وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ تابعین میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جب عمش نے حج کا ارادہ کیا  
 تو امام ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں گیا کیونکہ امام اوس کے واسطے مناسک حج لکھیں اور عمش کہا  
 کہ اے مناسک حج امام ابو حنیفہ رحمہ لکھو کیونکہ میں اوس سے زیادہ جاننے والا اور انصاف اور نوافل حج کا  
 اسکی سنیں جانتا پس نظر کرو ثبوت پر واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ عمش سے جسے شخص سے اور بعض اوس  
 سے روایت کرنا اکابر شیوخ اوس کے وغیرہم کا اوسے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض ان صفات  
 بہت سے اوس کے اصحاب ہوتے اتنے اصحاب کہتے ہیں اوس کے نہیں چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص نے  
 نہ ایک بیچ کے خطا کی امام ابو حنیفہ رحمہ بیچ کا اوسکو وکیع نے اور کہا جو اسکو کہتا ہے وہ بڑا گمراہ  
 کیونکہ وہ خطا کرتے حال آنکہ اوس کے پاس ایسے فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایسے  
 حدیث کے اور نام لیا وکیع اور ایسے لغت اور عربیت اور شمار کیا اوسکو اور ایمہ زہرا اور تقویٰ کے  
 مشافہت اور داؤد طائی کے ہیں اور جس کے اصحاب سے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا اسلیکے اگر خطا ہو  
 گئی نہ تو وہ اوسکو حق کی طرف لوٹاؤ اور بعض ان صفات میں ہے کہ وہ اول ان لوگوں کے ہیں کہ  
 جھوٹے علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن ہو جویں اور بیچ  
 کیا اوسکا امام مالک نے موطا اپنے میں اور جو پہلے آئے تھے وہ اعتماد اپنے حافظ پر کرتے تھے اور وہ  
 اول ان لوگوں کے ہیں جنہوں نے کتاب فرائض اور کتاب شرط و عبادت کی ہے اور بعض ان صفات  
 منقہ جو نامذہب کے کا ہوں اقالیم میں کہ سوای اود دوسرا طریق نہیں مثل ہند اور سند اور روم  
 اور ماوراء النہر اور بعض ان صفات سے تخریج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہم پر اپنے ہاتھ کا مال



نہیں قبول کرتے تھے کسی سختی کو اور توجہ نہ دیا کہ وہ  
 امام شافعی نے امام مالک سے چند کو نکاحا مال پر یافت کیا پس وہ  
 حال امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا امام مالک سے تھا **سُبْحَانَ اللَّهِ لَكَ مَا تَشَاءُ** یعنی قسم میری اور خدایا پاک  
 کی کہ مثل ابو حنیفہ کے ہونے کیونہیں دیکھا اور کہا نورحی اوس شخص سے جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے  
 آیا اور اوسے اونسے کہا کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس گیا آیا ہوں بلکہ نبین والونکے بڑے فقیہ کے  
 پاس آیا ہوں اور تھا نورحی جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت کرتا تو وہ محتاج اس امر کو کہ اسے  
 علم میں اعلیٰ ہوا اور کہا گیا اونسے جبکہ اونسے سر کے نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کتابا بن دیکھی کہا آپ کو  
 دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے پاس کل کتابیں افکی ہوں اور کہا ابو یوسف  
 ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت زیادہ کرتے ہیں اور کہا امام احمد اونسے حق میں کہ وہ اہل علم  
 اور اہل تقویٰ اور اہل ہدایت ہیں اور اختیار کر نیوالے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ  
 نہیں پایا گیا اور خطیب نے بعض اہل زہد سے نقل کیا کہ کہا اوصحون اہل اسلام پر واجب ہے کہ ہر گز ہمارے  
 امام ابو حنیفہ کے واسطے دعا مانگا کریں کیونکہ اوصحون حدیث اور فقہ کے اونسے واسطے دعا مانگا کر  
 ہو اور کہا کہ بن ابراہیم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ والوں کے زیادہ عالم ہیں اور کہا کہ بن  
 نہیں سنا ہے مستحسن اور صواب زیادہ راہی امام ابو حنیفہ رحمہ اور کہا عیسیٰ بن یونس نے مستقصا  
 کرنا تم کیے برا قول کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ حق میں قسم خدا کی کوئی اونسے افضل اور فقیہ یا وہ میرے  
 دیکھا اور کہا سمر نے کہ میں نے نہیں دیکھا کہ زیادہ اچھا فقہ میں کلام کرتا ہوں اور زیادہ عمدہ شریعت  
 کی کرتا ہوں امام ابو حنیفہ رحمہ اور کہا امام حافظ نقاد محی بن یحییٰ نے فقہا جابرین ابو حنیفہ رحمہ اور زبانی  
 اور مالک اور اوزاعی اور فقہ فقہ ابو حنیفہ کی ہر اسی پر پایا ہونے کو کو کو اور سوال کیے گئے کہ سفیان  
 امام صاحب کے حال سے کہا تھے فقہ بڑے سچے فقہ اور حدیث میں امانت دار ہیں اللہ میں اور کہا عطاء  
 ابن مبارک نے دیکھا میں نے حسن بن عمارہ کو امام ابو حنیفہ رحمہ کی رکاب پر بیٹھ کر دیکھا کہ کہتے تھے  
 قسم خدا کی میں نے کسی کو نہیں دیکھا فقہ میں آپ زیادہ کہ عمدہ کلام کرتا ہوں اور زیادہ عمدہ جواب دیتے

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

ویلے لکھ کر کیا اور فرمایا اس وقت ہمارے پاس ہوتا تو بوجہ تعلیم قرآن سے زیادہ تھے اور کہا کہ  
 معزوت کیسی کو بیٹے است محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ اچھی فصاحت کا اور یہ کہ ہندو کجا اور  
 تھا و کیسے نے کہا مجھے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نہیں مالک جو امین چالیس برس سے زیادہ چارہ  
 خارج کر دیا اور فقط چارہ روز کو رکھتا ہوں جو فرمائے حضرت علی رحمہ اللہ کہ چارہ روز و مجھے  
 اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قرضدار درخت کے سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے اور کہتے تھے جو قرض کم منفعت  
 رہا ہر اور جب امام صاحب وفات پائی تو حسن بن عمارہ قاضی بغداد کو غسل دیا اور ابو جابر عبد اللہ  
 ابن قادیان پانی ڈالا اور جب حسن بن عمارہ غسل سے فارغ ہوئے تو کہا رحمہ اللہ تمہیں برس  
 برابر روز رکھتے تھے اور انکو چالیس برس سے نہیں لیٹے اور تمہارے فقہیہ ترہا اور عبادت اور زہاد  
 جامع تر خصلتوں غیر کے پہلے اور نہیں فارغ ہوئے تھے غسل مگر ان افراد کو بیشمار مخلوق جمع ہوئے تھے  
 خدا کی سیکنی نہیں معلوم تھی کیا کہ وفات اونکی کی تذکرہ کی گئی تھی اور غازی پڑھنے والو نہیں سے بعض  
 ہو کہ بچا منہ آردی تھے اور بعض نے کہا ہر اس سے بھی زیادہ اور چھ مرتبہ نماز پڑھی گئی انیسویں آگے  
 میر علی اور سید شاد زمام کے عصر تک فن پر قدرت مولیٰ اور کو بیوں سے برکت اونکی قبر  
 پر ہر روز ہوتی تھی کہ مقبرہ خیزران میں جانب شرقی دفن کیا جاؤں کیونکہ زمین اوسکی طبیعت  
 کی ہادی نہیں ہے اور جب ابن جریج فقہیہ مکہ اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہوئی تو انہوں نے  
 اور نایاب کیسہ بڑا عالم چلا گیا اور جب شعبہ کو خبر ہوئی تو انہوں نے کہا اور کہا کو تھو نور علیکم تجھ گیا اور آگاہ  
 اب بھی وہ لوگ نہ مل سکتے کیونکہ میں کھینکے اور بعد مدت مدید بادشاہ بوسید مستوفی خوارزمی  
 زبانی کہ آقبہ بنوا دیا اور اوسکے پہلو پر ایک رس طیار کیا اور صدقہ القابری کہ وہ سحاب اللہ ہوا  
 ایت ہے کہ جب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ دفن کیے گئے تو انھوں نے ماتم غیب کی آواز میں رات باریسی کہ کہل تھا  
 مقامات جاتی رہی اس میں فقہ ہر واسطے تھو سے پیش و تم اللہ اور جو تم غایت وفات پا گئے تھا  
 اس کو نہ ہر ایسا کہ رات بھر جا اور بعض نے کہا ہر شب انقال میں جنات رکھو اور لوگ آواز اونکی  
 اور شخص نہیں دیکھتے تھے **تصلیٰ و تسبیح** اور کہنے میں اماموں کے امام

کے جیسا کہ وہ اونکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبر اونکی ادائی حاجات کی  
 نیت ہی جانتا تو کہ ہمیشہ علما اور صاحب حاجات اونکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضای حاجات  
 میں اونکو وسیلہ کرتے ہیں اور عین امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہوئی یا  
 اونھوں نے میں امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور اونکی قبر پر آیا کرتا ہوں پس کوئی حاجت  
 مجھ کو پیش ہوتی ہے تو دور کرتے پڑھتا ہوں اور اونکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک ہوں  
 سوال کرتا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہے اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جنابی کو  
 تناد سے مزہ خواب میں دیکھا پس دل میں کہا اگر اونکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کروں گا کہ خلافت کو اپنے غلام  
 سے نجات دے پس دیکھا اور سوال کیا پس قبول کیا اور سکو اللہ اور ابو مسافر فی فضل بن خالد روایت ہے کہ  
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ کے  
 علم کی نسبت کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ وہ علم ہے جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہے اور مسد بن عبد الرحمن بھی  
 سے روایت ہے کہ وہ مکہ میں درمیان کن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کو فیہ بن نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں  
 میں اونکا علم انکاروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا اور علم اونکا اور عمل کروانکے علم پر  
 اور انھیں چھاپا اور بعض نے اماموں حنبلی المذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا  
 پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے قلب میں واقع ہوا  
 کہ امام ابو حنیفہ مذہب کو بوجہ تسکرای کے خارج کر دینگے پس شروع کیا آپ نے اور فرمایا ابو حنیفہ  
 اور شافعی اور احمد پھر فرمایا مالک صحیح تھے ہیں انتہی ملخصاً پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس بات  
 تعین مذہب اور تقلید مجتہدین کی ثابت ہو گئی اور غیر مقلدوں کو چون و چرا کرنے کی جگہ باقی نہیں رہی  
 مان لبتہ اسکو خواب خیال سمجھا اعتبار نہ کرینگے لیکن وہابی صاحب کے انکار سے منکر جزو نبوت شرعی  
 حدیث شریف میں وارد ہے کہ سچا خواب نبوت کا ایک حصہ ہے اور نیز اس بیان سے شرف و منزلت امام صاحب  
 بیون ائمہ مجتہدین پر ثابت اور تحقق ہو گئی اور دربارہ استنباط مسائل اور احکام شرعی کے کچھ کو متاثر

استیاضی اور زہد و اتقا میں ایسا کہ تبار تہہ ہوا کہ جسک مثل او کا نظر نہیں آتا کہ قطع نظر تابعی ہونے کے  
اس قدر فضائل و کمالات کسی میں تھے اس امت محمدیہ پر او کا بہت بڑا تفضل و احسان ہو اور پھر انہیں  
علم و ناقص و اس جہت وادی او کے کے او کو نہ مانا اور بڑا

او کا ایک بجز نقصان نہ ہوا یا نہ کیا بلکہ معترض اور معترضین اور اس سبب سے  
ہو یا نہ کیا **۵** منور فی شانہ و سبب گناہک یہ کہ راجع ہر خاصیت سگ بہن بودہ اور تہذیب و  
میں امام ابوالدین سیوطی لکھتے ہیں کہ خطیب نے ابو وہب محمد بن مزاحم سے روایت کی ہو کہا او بخون  
سانیت عبداللہ بن مبارک کو کہتے تھے اگر اللہ عز و جل مہری امانت امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام سفیان  
واسطی سے نہ کرتا تو میں تلخ و ام تو میں کہے ہوتا اور روایت کی گئی ہو محمد بن عبد الجبار ثمالی بن  
عبدالرحمن سے کہا گیا کیا تم راضی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غلامو نہیں ہے ہو کہا نہیں تھے آدمی کے پاس  
کہ زیادہ نفع و ثمن یا ہو مبالغہ امام ابو حنیفہ رحمہ اور خطیب نے احمد بن صباغ روایت کی ہو کہا سانیت  
امام شافعی کو کہا او بخون امام مالک سے کہا گیا تھے امام ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا ہو کہا مان تھے ایسے شخص کو کیا  
تھا اگر تھے کلام کرے اس طرح ہے کہ وہ مسکو سوا کا ثابت کرے تو اس شخص کی حجت سے سونے کا ہو گا  
اور خطیب نے محمد بن سعد کا تب سے روایت کی ہو کہا سانیت عبداللہ بن داؤد کو کہتے تھے اے

واجب ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے نماز و نیند میں مبالغہ کریں اور خطیب نے  
کی ہو کہ تین شد وین حکیم سے سنا کہ تھے نہیں دیکھا میں نے زیادہ  
یہ بھی بن عیین روایت کی ہو کہا سانیت محمد بن سعید القطان کو کہتے تھے نہیں سنی میں نے ثوی  
براہی ام ابو حنیفہ سے اور عینہ اکثر اقوال راویانہ کے میں کہا بھی بن عیین نے محمد بن سعید قزوینی  
کو فوٹو کیا کرتے تھے اور لو نہیں امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول اختیار کرتے تھے اور ان کی راہی کا اتباع کیا کرتے  
اور بھی بن نفع سے خطیب نے روایت کی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اکثر قرآن شریف کو زبان میں ساتھ  
پڑھتے تھے اور روایت کی خطیب نے ابو روا سے کہ آدمی امام ابو حنیفہ رحمہ کو برکنے والے قسم میں ایک  
کرتے واک اور دوسرے کے مال سے ناواقف اور دوسرے کو ناواقف ان سے لے کر محمد بن حنفیہ

ابو حنیفہ رحمہ کا بیان



مگر بڑے مصباح اور شجر جہاں نے اور طعن کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہوگا تو ہم اس پر اس کے مناقب کی کتابیں جو اس کے علمای مذہب تصنیف کی ہیں پیش کریں گے اور اس کو وہ مناقب امام صاحب جو اس پر مغلطی ہیں دکھلا دیں گے جیسے جلال الدین سیوطی نے تبذیل الصحیفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ تصنیف کی ہے اور ابن حجر مکی نے خیرات الحسان فی مناقب النعمان لکھی ہے اور زہبی نے اوکو تذکرہ حفاظ میں راجع کیا ہے اور اوکی مدح کی ہے اور کیہ سالہ اس کے مناقب میں لکھا ہے اور ابن خلکان نے اس کے مناقب اپنی تاریخ میں ذکر کیے ہیں اور یافعی نے مرآت الجنان میں مناقب بیان کیے ہیں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریر غیرہ میں ذکر کیا ہے اور تہذیب کی ہے اور امام نووی شارح مسلم نے تہذیب السامیہ اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں مناقب لکھے ہیں اور اگر وہ شخص ملے ہوگا تو اس کے علم جو مناقب لکھے ہیں اس کے ساتھ ساتھ اس کے مناقب میں لکھے ہیں اور اگر وہ شخص حنبلی ہوگا تو اس کے مذاہب و علماء کی تصریحات پر مطلع کریں گے مثلاً یوسف بن عبد اللہ و حنبلی کے جھوٹے تنویر الصحیفہ مناقب ابی حنیفہ لکھی ہے اور اگر وہ شخص مجتہدین ہوگا تو ہم اس کو مجتہدین اور محدثین کا کلام سنائیے اور اگر عامی الا مذہب ہوگا تو وہ جو یا یونین سے ہے بلکہ اونسے بھی زیادہ بھٹکا ہوا ہے اور اس کو ہم تفریح کا مستحق کریں گے انتہی پس فضائل و مناقب امام صاحب کے بیان کرنے کو ایک قدر ذکر کا ہے اس مختصر میں اس کی گنجائش نہیں اور جو اسکے ان مناقب کو مقلدین سن کر خوشی سے باغ باغ ہو گئے اور سن کرین کے دل آتش حمد و اغ و اغ ہو گئے اندکی باتوں کے بغیر وہ بدل ترسیدم کہ کہ دل آزدہ شوی ورنہ سخن بسیار است \*

**قال** اور ایک صالحہ امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والے کو کوئی حدیث نہیں کہ جان و حدیث میں آپس میں ستراض ہیں و مانع امام اعظم نے اس حدیث پر عمل کیا ہے جو حدیث میں احتیاط بھی پائی جاتی ہے اور صحیح بھی زیادہ ہے جو جواب اس کا یہ کہ یہ بات باطل غلط ہے کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا وہ نسبت ان حدیثوں کے کہ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی پایا ہے اور احتیاط بھی اور حدیثیں پر عمل کرنے میں جو موجود ہیں انہیں **اقول** حنفیہ اسکے ہرگز نہیں کہ ہر جگہ احتیاط ہی پر عمل کیے محض ہر محض صاحب نے خود مناظرہ دیا بلکہ حنفیہ کے مخالفین

کتابت کی گئی ہے









امام نووی شرح مسلم میں کہتے ہیں وَأَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الثَّوْمِيِّ مَا مَسَّتْ بِجَوَابِ  
 أَحَدٍ عَمَّا أَنَّهُ مَسَّوْهُ بِحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ آخِرَ الْأَمْرِ مِثْلَ  
 صَلَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَسَّتْ الْكَافِرُ هُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ وَأَجَابُوا  
 وَالسَّائِقُ وَغَيْرُهُمَا مِنْ هَذِهِ الشَّيْءِ بِأَسَانِيدِهِمُ الصَّحِيحَةِ وَالْجَوَابُ الثَّانِي أَنَّ الْمَالَ  
 بِالْوَضوءِ غَسَلَ الْفَمِ وَالْكَفَيْنِ ثُمَّ إِنَّ هَذَا الْخِلَافَ الَّذِي حَكِيكُنَا كَانَ فِي  
 الصَّدِّيقِ الْأَوَّلِ ثُمَّ أَجْمَعَهُ اللَّهُ لَمَّا بَعَثَكَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَلْبَسُ الْوَضوءِ بِأَحَدٍ مَسَّتْ  
 الْكَافِرُ يَعْنِي مِمَّنْ هُوَ اسْمُ الْوَضوءِ مَا مَسَّتْ الْكَافِرُ كَسَ، وجواب دیگر یہ کہ یہ حدیث  
 منسوخ ہے جابر کی حدیث سے لے کر امام نووی نے آخروں کو بخار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا  
 تھا اس چیز جسکو اگلے بکایا ہو اور یہ حدیث صحیح ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ  
 اہل سنن نے اسامید صحیحہ سے آورد و سر جواب یہ ہے کہ مراد وضو نہ ہوتا ہے اور ہاتھوں کا یہ بھی یہ خلاف  
 جو ہے بیان کیا قرآن اول میں تھا پھر عمل نے بعد اس بات پر اجتماع کر لیا کہ وضو اگلے کی بجائی ہوئی  
 نو کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انتہی آورد و سر مقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے  
 علمائے اونٹ کے گوشت کھانے میں پس اکثر اس طرف گئے ہیں کہ اوس کے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفاء  
 راشدین ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہما اور علی رضی اللہ عنہ و چاروں اور ابن مسعود اور ابی بن کعب اور ابن عمر  
 اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن ربیعہ اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم اور حمزہ و تابعین اور امام مالک و امام  
 ابی حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب اوسمی و ن گئے ہیں اور جو ہونے حدیث وضو کا حدیث جابر  
 جو ابی امام کہ آخروں کو بخار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اوس چیز جسکو  
 اگلے میں لکھا ہوتا ہے پس انتہی ہو کہ حمزہ و تابعین اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم کی یہی عمل ہے کہ اونٹ کے گوشت وضو نہیں جاتا  
 اور صحیح حدیث ناسخ اوسکی بھی ہو جو یہی پھر کہ امام صاحب پر لازم ہو سکتا ہے ان اگر کوئی احادیث  
 وضو کرے تو امام صاحب اسکو کہیں منع نہیں کرتے فقط وجوب وضو کو منع کرتے ہیں اسکا ثبوت  
 ظاہر ہے قیامت تک بھی از قبیل محالات ہے ان الدبۃ اعراض لا یعنی اور بارہو یعنی کرنا ان لوگوں کی

۳۳۶  
 جابر بن عبد اللہ  
 رضی اللہ عنہ

قدیمی بات ہو اس سے کیا ہو سکتا ہے یہ بالکل اہم بات ہے کسی بات کا دعویٰ کرو تو اپنے ملک اثبات  
 بھی لازم سمجھو ورنہ اس بی استعدادی پر ناظرہ مکرورہ گفتنی نذر کسی بات کو کار و میکن چو گفتی و سلیشر  
 بیارہ بلکہ خود جابر بن جریج راوی و ضوسکے ہیں وہی راوی ترک وضع کو آخر الامر میں کہنے میں غرض خفیہ  
 تسمی صورت سے اعتراض ممکن نہیں مان جاہل آدمی جو چاہے کہے ہر مردہ **قال** سالہم خمس  
 امام عظیم کے نزدیک شراب کا سرکہ بنانا اور اس کا کھانا پینا جائز ہے **اقول** بحث اسکی بارہویں مغالطہ کے  
 جواب مسئلہ بابائیسویں میں مفصل موجود ہے حاجت مکرر بیان کرنے کی نہیں ہے **س** سخن گر چہ لہند  
 شیرین بودہ سزاوار تصدیق و تحسین بودہ چو کیا گفتی مگر باز پس کہ حلو چو کیا بخورد و سزاوار  
**قال** مسئلہ ششم امام عظیم کے نزدیک کعبہ کی پشت پر نماز پڑھنی درست ہے حال شک میں بات خانہ کہ کیا  
 تنہیم کے بھی خلاف ہے اور اگر غیر کعبہ کی حدیث کے بھی برعکس ہے دیکھتے تیری اور ابن ماجہ میں روایت  
 ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کما منع کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نماز پڑھی جاوے  
 سات جگہ میں **اقول** کعبہ پر نماز پڑھنی مکروہ ہے چنانچہ ہادیہ میں **قال** لا یکرہ لکما فیہ  
**عن** تراکب التعلیہ **وقال** وکذا الذکری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی مکروہ  
 بسبب اس کے کہ او میں شرک تعلیم اور تحقیق اس سے نہیں وارد ہوئی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 انتہی سیطرہ تمام فقہ کی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے اور خود ترمذی اور ابن ماجہ اس حدیث میں کو با  
 اگر اہمیت صلوات میں لکھا ہے پس معلوم ہوا کہ میں نہیں کہ نزدیک بھی ان مواضع میں نماز مکروہ ہے البتہ  
 اگر خفیہ بلکہ اگر اہم نماز کو درست کہتے تو احتیاط کے سنا فی تھا اس سیطرہ مقہور اور راستہ اور حرام  
 میں جو کہ نزدیک نماز سادہ نہیں ہوتی بلکہ مکروہ ہوتی ہے علاوہ اسکے یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ  
 ترمذی نے کہا **ہی حدیث ابن عمر** **قال** لا یکرہ لکما فیہ **وقال** الذکری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم **فی** **ج**  
**عن** قبل حفظہ یعنی حدیث ابن عمر کی مسند اقویٰ نہیں اور تحقیق زید بن جبر میں کلام کیا گیا  
 باعتبار حافظہ ان کے کے انتہی پس اول تو معترض صاحب کو اسکی محبت پونچانی چاہیے تھی اور  
 یہ کہنا مناسب تھا کہ نہی اس میں کوئی نہی ہے اور پھر مذہب امام صاحب کا بلکہ اگر اہمیت اور کتب نزدیک جائز ہو

نہی میں مذکور ہے

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰

یہ نہیں عرض صاحب سبکو بالابی طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا جھوٹا منہ بڑی بات دخل  
در مستقولات نے ٹوٹیا اور عقل و فہم یہ کچھ کہہ نہ سکتے تھے کہ حدیث کو بھی محبت کرنا انکار اپنی جہالت ظاہر  
نہیں یہ سب کچھ فہم و انصاف کی ایک لائن تھی کی بدولت حاصل ہوئی ہر مسئلہ ہر خس و خوارک

نمودنی از یہ آخری باد صبا این ہمہ وارد ہوا کہ **قال** اور ایک خالطہ مقلدین ایہ

چلنے والوں کو پتہ ہے کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ  
اکو مروود بھی کہتے ہیں **انما قول** اس خالطہ کو معترض صاحب حنفیہ کی طرف کیوں نسبت کیا خود

مروود مسائل کھنڈ ہو گئے کیا کریں عادت پڑی کہ چھٹی ہر مسئلہ خوی بد و طبیعتی کہ نسبت

نزدیک بہ وقت مرگ از دست **قال** مسئلہ اول و دوم کہ ایک مروود مسئلہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والا

نزدیک ہے جو کہ تاریخ اختلاف میں لکھا ہوا **اقول** یہ دونوں مسئلہ محض بی اصل ہیں ہرگز قابل

اعتبار نہیں چنانچہ نو ابصار ابیر بھوپا جسکے قول کو معترض صاحب کالو حمن الشملہ سمجھتے ہیں

اپنی کتاب کتاب التباس میں لکھتے ہیں یہ حکایت جس کا خلاصہ تیرہ نو نا کا نام ہے و غلام کام شرع میرا ہے

محض بی اصل ہے اس لیے کہ علی الاطلاق عدم اعتبار اسکے اقوال کا محتاج بیان لینا اور نہ مخالف

قواعد شرع اصل قصہ اگر معلوم ہو اور وجوہ طعن ظاہر ہوں تو کچھ کہا جاوے **مسئلہ الدیاب**

بکرم و وضع الزکلی ہا کوئی کام سوای عیب جہنی اگر ہم نہیں دیکھتے کہ طعن کیا ہے تو ان کو

**قال** مسئلہ سوم اور ایک مروود مسئلہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والا کہ نزدیک ہے جو کہ حیا العلوم میں

لکھا ہوا **اقول** یہ حکایت بلا سند قابل بہت نہیں حیا العلوم میں تو بعضی موضوعات ہیں

بھی لکھی ہیں اور یہ تو فقط قصہ ہی علاوہ اسکے معترض صاحب نے کوئی حدیث بھی تو اسکے مخالف نظر

لکھی اور حنفیہ کی طرف یہ جواب ہو کہ اونکا اس پر عمل نہیں **قال** مسئلہ چہارم اور ایک مروود مسئلہ

حنفیہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والا کہ نزدیک ہے جو کہ قنایہ قاضی خان میں لکھا ہوا **اقول**

جواب اسکا مسئلہ نسبت و دوم کے جواب میں موجود ہے **قال** مسئلہ پنجم اور ایک مروود مسئلہ

حنفیہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والا کہ نزدیک ہے جو کہ قنایہ قاضی خان میں لکھا ہوا **اقول**

یہ مسئلہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والا ہے جو کہ قنایہ قاضی خان میں لکھا ہوا

**اقول** قاضی خان نے یہ صورت امام ابو یوسف سے نقل کی ہے اس حنفیہ کا عمل نہیں چنانچہ قاضی خان  
 میں اس کے پہلے یہ عبارت موجود ہے اِذَا صَبَّحَ الطَّيَّارُ فِي الْقَدْرِ مَكَانَ الْخَلِّ حَرَّ غَلِيظًا قَاتِلًا لِكُلِّ  
 يَلْمُزْ بِلَا وَكَاوِي عَنْ اَيُّ يُوْسُفَ اَنَّهُ يُعْلَى ثَلَاثًا لَا يُؤْخَذُ بِهِ كَذَا الْحَنْظَلَةُ اِذَا طَبَخَتْ  
 فِي الْخَمْرِ لَا يَطْمَسُ اَبَدًا اَيْ جِسْمَتِهَا كَيْفَ نِيَا لَا مَانْدِي مِّنْ سِرْكِهَا بَلْ كَيْفَ شَرَابُ غَلِيظٌ اِذَا دُكِبَ سَبْجِي  
 بَاكٍ نَمِينٍ هُوَ كَاوِي وَهَوَامٌ اَبُو يُوْسُفَ سَے روایت ہے کہ وہ کوئین بار جو شرب یا جا سوود قابل اعتبار  
 نہیں آسیر کیوں جب شرب ابن کمانے جائیں کبھی پاک نہیں ہوگئی انتہی اس عبارت معلوم ہوتا ہے کہ  
 امام ابو یوسف قول پر فتویٰ نہیں اور اگر متعرض صاحب کا امام ابو یوسف پر اعتراض ہے تو متخص جہاں  
 اس لیے کہ کوئی حاشیہ اس کی حرمت پر ال نہیں اور اگر کسی حدیث میں بھی وارد ہے تو وہ نیز بھی نہیں ہے چنانچہ  
 مسئلہ ابست دوم کے جواب میں گذر چکا اور اسی مسئلہ پنجم میں جو تیسری صورت ہے اس کے پاک ہونے میں  
 گچہ شبہ نہیں تمام نجاسات اس طرح دھوئے سے پاک ہو جاتی ہیں **قال** مسئلہ ششم ہفتہم کہ ایک مردود  
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **اقول**  
 اس کا جواب بھی مسئلہ ابست دوم کے جواب میں مذکور ہے اور جو **اب** مسئلہ ششم کا مسئلہ دوازدهم میں  
 اگر لکھے بعض فقہ حنفیہ کا عمل نہیں تو متعرض صاحب کو مشکل بڑھائی اس لیے کہ کسی حدیث کی مخالفت اس میں  
 متعرض صاحب ثابت نہیں کر سکتے اس لیے جو فقط زبانی جمع نہ سچ پر اتفاکی ہے **قولہ** مسئلہ سیم پنجم الخ  
**اقول** حنفیہ نزدیکیت مسئلہ مفتی بنہین بلکہ اسمیں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور امام صاحب مدظلہ  
 سے مسالہ سوم کے جواب میں گذر چکا بلکہ ابن ہمام امام صاحب کے قول کو قوی کہا ہے وہاں کہ  
 خوب تفصیل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** مسالہ چہارم **اقول** اس کی بحث مسئلہ چہارم کے جواب میں  
 مفصل مذکور ہے **قولہ** مسالہ پانزدہم **اقول** اگر حنفیہ پر اعتراض ہے تو اوں کا عمل اسے نہیں بلکہ  
 صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اگر امام صاحب پر اعتراض ہے تو جواب اس کا مسئلہ ششم کے جواب  
 میں گذر چکا **قولہ** مسالہ شانزدہم **اقول** اس کی بحث مسئلہ پنجم خالطہ بارہویں کے جواب میں  
 قرار اقمی مذکور ہے **قولہ** مسالہ ہفتم **اقول** جواب اس کا مسئلہ دوازدهم کے جواب میں خوب

مفصل موجود ہے **قولہ مسئلہ سجدہ** **الخ** **اقول** حنفیہ کے نزدیک سب سے طویل عمل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں دباغت سے جلد خیر اور آدمی کو مستثنیٰ کر دیا ہے اور امام ابو یوسف کی طرف سے یہ جواب ہے کہ کہ حدیث کے یہ مسئلہ مخالف نہیں بلکہ حضرات ظاہر کو تو اس مسئلہ میں کچھ بھی چون و چرا کرنا نہیں چاہیے اس لیے کہ حدیث میں جو الفاظ ہیں اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا چہرہ ہو دباغت پاک ہو جانا ہے اور کہیں حدیث میں کسی چیز کی تخصیص بھی نہیں پائی جاتی ہے **مسلم بن ہریرہ عن عبد اللہ بن عباس** قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول **اِذَا دُعِيَ الْاَهَابُ فَقَدْ طَهَّرَ** یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ انھوں نے سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جب چہرہ دباغت یا جاسے تو تحقیق وہ پاک ہو جاتا ہے اور ترمذی میں **ابو ابراہیم** **الہاشمی** **عن** **فقد طہر** یعنی جو چہرہ دباغت یا جائیگا تو تحقیق وہ پاک ہو جائیگا اتنی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے پس حنفیہ تو امام ابو یوسف کو اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن میں **اَوْ لَكُمْ خُزْنٌ قَاتِلٌ** جس کا کیا ہو اس سے تخصیص کر لیا جائیگی اور یہ ضعیف ہے کہ مرجع خیر ترمذی ہم نہیں اور امام ابو یوسف نے مرجع اس کا حکم لیتے ہیں اور حدیث میں عمومیت تو موجود ہے اور کسی حدیث میں تخصیص نہیں پائی جاتی پس امام ابو یوسف پر تو اعتراض محض ہے چاہے یہ کیوں نہ ہو بلکہ اگر کوئی کہے کہ وہ کلیہ اور نکاح کہ کیا بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے معنی نہیں سمجھتے تھے جو آپ ہر حال میں دباغت حکم طہارت کا دیا یہاں تک کہ آپ نے منع ہوا کہ عرض صاحب بھی خیر کی طرف ضعیف ہے اور آیت حدیث کی تخصیص کے لیے کو قاعدہ کلی اور نکاح باقی نہ رہے مگر امام ابو یوسف جو حکم کی طرف ضعیف ہے ہیں اس کا جواب عرض سنا سب کو ہی حدیث سے نہ نکلے ذرا سوچیں اور گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ اس سو فی پر یہ عوام حدیث دانی کس پر پتیا پائی **ع** عاشق ہوئے ہیں یا رے کہ ہم کس پر یہ بڑا گوارا ٹھوٹی سامان ہی نہیں **قولہ مسئلہ نوزدہم** **مسئلہ بست** **دوم** **الخ** **اقول** یہ مسئلہ کسی حدیث کے مخالف نہیں بلکہ عرض ہے **قولہ مسئلہ بست** **دوم** **الخ** **اقول** بحث اس کی مسئلہ دوم اور ششم کے جواب میں مذکور **قولہ مسئلہ بست** **دوم** **الخ** **اقول** یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں بلکہ **مسئلہ بست** **دوم** **الخ** **اقول** حدیث ہے کہ ساقط ہو جاتی ہے یا نہ ہو مسئلہ ششم دوم کے

۲۰  
حکایت  
مستطاب  
نہ  
الغایہ  
نہ

جواب میں تفصیل اسکی موجود ہے **قولہ** مسئلہ بست و ہفتہم **انہ** **اقول** سمین تو اشد کہ اسبت موجود ہے  
 اس سے زیادہ کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا **قولہ** مسئلہ بست و ہفتہم **انہ** **اقول** یہ مسئلہ بھی کسی حدیث  
 کے مخالف نہیں **قال** مسئلہ بست و ہفتم اور ایک دوسرے فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک  
 یہ ہے جو کہ دلائل میں شرح در المنار میں لکھا ہے **انہ** **اقول** حالت اضطرار میں جب خوف جان ہوتا ہو  
 تو حرام نہ تو ذکر زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہے اور اس طرح جو دوا حرام ہو اگر وہ میں شفا نسخہ ہو اور کوئی  
 بقای جان کے واسطے دوا یا دین نہ ہو تو اوقات و سکا استعمال کسی حدیث کے مخالف نہ ہو گا مگر یہ صورت  
 فرضی عدم الوجود ہے اس واسطے لفظ فیکہ کو شفا پر مقدم کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے علاوہ اسکے بول  
 مراد بول انسانی لینا کیا ضروری ہے بلکہ پیشاب یا منٹ اور بکری کا بھی ہو سکتا ہے جو حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت  
 اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں کہونکہ وہ حدیث عینین اور حدیث بول مائیکہ کل محمد کو  
 حدیث استندھو عن البول سے جس کو حاکم نے ابو ہریرہ کے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر علامہ  
 نزدیک یہ چین منسوخ نہیں بلکہ تو اسے متعارض ہمیشہ کی صورت میں بیوجسج سکتا خود مترض صاحب نے  
 مسئلہ پنجہ و ششمین حدیث عینین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت  
 بھی اونکے نزدیک انکا پیشاب پیداوار کے لیے جائز ہے یہ عجیب معلوم ہے کہ اپنے معمولات کے اعتراض اور  
 دوسرے اعتراض **لا مذہب** میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے اعتراض اور نو برانی خبر نہیں  
 چنانچہ ارقطی اور سنن امام حمد میں ہے عن البراء **قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم**  
**لا بأس ببول مائیکہ کل محمد** یعنی برابر بن عازب روایت ہو کہما او نخول فماریا رسول الله صلى الله  
 علیہ وسلم نے نہیں مضایقہ پیشاب وں چیر کا کہ کھایا جاگوشٹ اسکا انتہی اور جابر رضی روایت  
 میں ہے **قال محمد قال لا بأس ببوله** یعنی جس شے کا گوشت کھایا جاوے پس میں کچھ مضایقہ تو  
 پیشاب میں انتہی اسوجہ امام مالک اور امام احمد نزدیک منٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہر نزدیک  
 یہ حدیث اسی حدیث مذکور سے منسوخ ہے پس مترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بی اصل ہو گیا  
 کہ کوئی حدیث لکھتے ہیں نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رو قیج میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہے

یہ حدیث صحیحہ و درست ہے

۲

۳

۴





عمل کرنا بھی صحیح جانتے ہیں **اقول** اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت علامہ علیہ  
یون کہتے کہ یہ معنی کسی حدیث کتابت نہیں ہوتا اور خصوصاً تو فقط لفظوں کی نفی کی ہے کہ یہ حدیث ان لفظوں  
نہیں یا کی گئی اس میں کچھ جہت نہیں کیونکہ روایت بالمعنی کو جو ہو محدثین جائز رکھتے ہیں گو امام صاحب کے  
نزدیک جائز نہیں جو فقط اعتراض اس قدر ہو گا کہ صنف یہاں امام صاحب کی تقلید میں سوا کے خفیہ  
قائل نہیں بہت سائل ایسے ہیں کہ امام صاحب کی روایتیں نہیں کرتے بلکہ جو قول مفتی بہ ہو اس پر عمل  
کرتے ہیں اور وہ صاحبین کے طور پر ہو خواہ طرفین کے خواہ شیخین کے **قولہ** حدیث دل **اقول**  
عینی میں لکھا ہے **هَذَا الْحَدِيثُ هَذَا لَفْظُهُ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ أَحَدٍ قَائِمًا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَدَوْدُ بْنُ  
كَفْظِهِ لَا وَصَحَّحَ لَمْ يَكُنْ دَاكِلًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ** یعنی اس حدیث کو ان لفظوں سے کسی نے نہیں کہا  
بلکہ الوداد وغیرہ نے جو روایت کی ہے اس کے اندر اس میں کہ نہیں ضرورتاً وہ شخص جس نے اس حدیث کا نسخہ  
اتھلی آپ ہم پوچھتے ہیں تو فرمائیے معنی میں کیا فرق ہے بلکہ معنی تو ایک ہیں البتہ الفاظ کا فرق ہے پھر اس کے  
تمام محذوین روایت بالمعنی جائز نہیں اور صاحب اب یہ کو روایت بالمعنی جائز نہ ہو انصاف ہو ملاحظہ فرمائیے  
شرح مسند امام کے خطبہ میں لکھتے ہیں **فَاصْلًا أَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ إِلَّا بِالْمَعْنَى وَلَوْ كَانَ مُرَدِّفًا  
لِللَّغْنِ خِلَافًا لِلْبُخَارِيِّ مِنَ الْمُخَرَّجِينَ فَإِنَّهُمْ يَخْرُجُونَ بِالرُّوَايَةِ بِالْمَعْنَى لَا سَمًا عِنْدَ سَمَاءَ الْمَكِّيِّ**  
یعنی حاصل یہ ہے کہ امام صاحب اب یہ بالمعنی جائز نہیں کہنے اگرچہ وہ ہم معنی اصل کے ہو بخلاف جمہور محدثین  
پس تحقیق ان خصوصاً کو جائز رکھا ہے روایت بالمعنی کو خصوصاً وقت بحوالہ اصل کے انتہی جس کے محدثین کے  
نزدیک مطلقاً روایت بالمعنی جائز ہے خاص کر اس وقت میں کہ جب اصل حدیث باہر نہ ہو تو روایت بالمعنی میں  
محدث بھی اسکا نہیں تا پھر اگر صاحب علیہ روایت بالمعنی کی تو کونسا قصور ہو تمام حدیث کی روایت  
روایت بالمعنی موجود ہے ورنہ ایک قصہ میں ان لوگوں کے الفاظ مختلف نہ تھے حالانکہ حجۃ الوداع وغیرہ کی حدیث  
دیکھو کیسے مختلف الفاظ سے موجود ہیں پس اسی ہی مسئلہ میں امام صاحب کو نوجا پیسہ کہ اپنے عیوب چھپاؤ  
اور دوسروں پر لازم لگاؤ **س** کہ ان کو ذب کفر فرما دیا ان بات جو مسلمان ہیں یہ ہیں یا ان بات  
بہت بڑی ہے تو دنیا میں ہو گا کوئی نہ لکھ سچا ہے سنا نہیں تو ان بات **قولہ** حدیث دوم الی آخر

**اقول** یعنی میں نے جو ماورکہ ہذا الحدیث بهذا اللفظ والذی وکرہوا قالہ لا یحکم  
 ومنہ عن ابی حمزہ ثمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یخلو اصابعکم  
 لا یخلوہا اللہ بالآخر یوم القیامۃ واخرجہ الطبرانی عن حدیث وائل بن حجر  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من لم یخل اصابعہ بالماء خلوا اللہ بالکبد  
 یوم القیامۃ وفي الباب عن یقظ بن عمنہ وابن عباس قال یبصر ینت معوذہ فی  
 عثمان وعبد اللہ بن مسعود یعنی نہیں انہی یہ حدیث ان الفاظ سے اور وہ جو وارد ہو  
 ہو وہ ہر کہ جسکو وارفتی نے سن اپنی یہ ابوہریرہ رضی سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم خلل کرو اوٹکیوں اپنی کاشیں خلل کر گیا او نہیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خلل کر گیا  
 اسکو طہرائی نے حدیث وائل بن حجر سے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خلل کر گیا  
 اوٹکیوں اپنی کاشیاں ہانی کے تو خلل کر گیا اللہ تعالیٰ انکاساتھہ ایک دن قیامت کو اور اس  
 باب میں حدیث یقظ بن عمنہ اور ابن عباس اور ربع بنت مسعود اور عثمان اور عبد اللہ بن مسعود  
 بھی مروی ہیں انتہی اسطرح ان دونوں میں گوا الفاظ کا کچھ فرق ہے مگر طلبہ نوکھا ایک ہی معنی میں  
 نے دھوکا دینے کو یعنی کی پوری عبارت نقل نہیں کی واہ کیا دیانت وامانت ہے آخر فرمایا اور  
 دھوکا کی بات کھل گئی **۱۰** گرش نہفتہ کنی وریان صدیکسہ خرد و زورث ان دہد کہ کافورست  
**قولہ** حدیث سوم الخ **اقول** یعنی میں نے ہذا الحدیث بهذا اللفظ لہم خیرہ احد  
 والکلامۃ الشیخۃ اخر جوفیامینہ وکتبتہم من حدیث مسروق عن عائشہ  
 رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ لیا من فی کل شیئۃ  
 فی طہرۃ وتغلبہ وترجلہ وشیانہ کلہ وراہ الباقی وسلم والسا فی وائل بن  
 فی الطہارۃ وائل بن الباقی والرفید فی الصلوٰۃ والفاطمہ متقاربہ واخرجہ  
 ابن حبان ولفظہ کان یحییٰ لیا من فی کل شیئۃ فی وضوئہ کذا فی الترغیب  
 الاشیغال یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی روایت نہیں کیا ہے لیکن مجاہد ناموں نے اپنی

کہ ابوہریرہؓ کی روایت کی ہر حدیث مسروق سے روایت ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا اور نحوٰ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے وہی جاشعہ فرروع کرنے کو ہر یومین یہاں تک کہ وضو اپنے مین  
 اور جوتیان پہنے مین اور گنگھی کرنے مین اور کل حال اپنے مین روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد  
 اور ابن ماجہ طہارت مین اور ابوداؤد نے اباس مین اور ترمذی نے صلوٰۃ مین اور الفاظ او قریب  
 مین اور ابن حبان جو روایت کی ہر اس کے لفظ یہ مین کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے  
 تیار مین کو ہر بات مین وضو اپنے مین یہاں تک کہ گنگھی کرنے مین اور جوتیان پہنے مین انہی احادیث مین  
 بھی غور کر لیجئے کہ خود صحابہؓ مین الفاظ مین فرق ہو مگر معنی اور سطر یکساں ایک ہوئے انھیں جہاد مین گنوا کر لیں  
**قولہ حدیث ہمارم اقول** عینی مین تو ہذا الحدیث غریب کا ذکر لکھا ہے کہ ابیہریرہؓ  
 واستدل الشافعی مؤرخہ فیما ذهب الیہ باحدیث منها ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 انہ قاء فغسل فمہ فقیل لہ الا شوضنا وضوء لک الصلوٰۃ فقال لک الوضوء مین  
 الفیض مین یہ حدیث غریب ہے نیز فی راوس کا کتب حدیث مین امام شافعیؒ کو مقلدوں نے اس حدیث کو  
 استدلال کیا ہے یعنی اوکی وہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ فرمایا پس وضو اپنے  
 پس لگایا آپؐ کہ وضو نماز کا سا آپؐ کیون نہیں کرنے فرمایا تو سے ایسا ہی وضو ہوتا ہی نہیں اب غور فرمائیے  
 کہ صاحب ہدایہ اگر کہیدیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ فرمایا اور وضو نہیں کیا مین  
 کیا خلاف ہو گیا بیشک اس حدیث میں معلوم ہوتا ہو کہ آپؐ وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط منہ دھولیا تھا  
 جس بات مین امام شافعیؒ کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اسکے مطلب مین  
 وقت ہوتی تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو یہی تفصیل معنی حدیث کی جائز ہوتی ہے مگر مختصر مدنی  
 کرنی بھی جائز ہوتا ہو یہی شرح مسلم مین لکھتے ہیں الصبیح اللہی ذهب الیہ الجاہلہ و المفسرین  
 من اصحاب الحدیث والفقہ والاصول التفصیل وجواہر ذلك من العارف اذا کان  
 ما ترکہ غیو متعلق بما رواہ بحیث لا یختل البیان ولا یختلف الدلالتہ بدو کہ  
 یعنی اور صحیح مذہب جمہور مؤرخین صحابہ حدیث اور فقہ اور اصول مین اس تفصیل پر اور صحابہؓ سے

۴  
 حدیث  
 جداول  
 صفحہ

جائز ہو جبکہ وہ شیخ جو کماؤ سے انکار کر دیا ہو غیر متعلق اوس سے ہو جسکو اوس نے روایت کیا ہو یا منقول کر بیان نقل  
ہو گیا اور دلالت اس کے چھوڑنے سے مختلف نہ ہو تھی **قولہ** شیخ خرم **اقول** کہا علامہ عینی نے  
ہذا الحدیث بهذا اللفظ غریبی انما رواه ابناؤد والترمذی عن حدیث ابن عباس  
رضی اللہ عنہما ولفظہ ان الیٰہم لا یجوز لعلیٰ من نام مضطجعا فانہ اذا اضطجع  
استخث مفاصلہ ورواہ احمد فی مسندہ والطبرانی فی معجمہ وابن ابی شیبہ  
فی مصنفہ والدارقطنی فی سننہ ورواہ البیہقی فی سننہ ولفظہ لا یجوز الوضوء  
علیٰ من نام ساجدا او ساجدا حتی یضع جنبہ فانہ اذا اضطجع استخث  
مفاصلہ یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہے بلکہ ابو داؤد اور ترمذی حدیث ابن عباس سے روایت  
کی ہے اوس کے الفاظ یہ ہیں کہ وضو نہیں واجب تا کہ اوس شخص جو سوئے لیٹ کر اس لیے کہ جوبہ لیٹ جاوے گا تو  
جوڑ اوس کے ٹھیلے ہو جائیگے اور روایت کیا اسکو امام احمد سند اپنی میں ابو ربیع نے سحرابی میں اور  
ابن ابی شیبہ مصنف اپنی میں اور دارقطنی نے سنن اپنی میں اور روایت کیا اسکو بیہقی نے سنن اپنی میں  
اور لفظ اوس کے یہ ہیں کہ وضو واجب نہیں اوس شخص جو بیٹھ کر اکھڑے ہو یا سجدہ میں سو جاوے یا نہ کہ  
کھٹے پہلو اپنا کر جوبہ لیٹ جاتا ہے تو جوڑ اوس کے ٹھیلے ہوتے ہیں انتہی پس میں بھی صاحب نے یہ بیہقی حدیث کے اور  
ہیں کچھ فرق نہیں لفظ کی ابتدا سے فہم طلب کو نہ دو ہو جاتا ہر دون مطالعہ کتب فقہی میں حدیث شریف کا  
سمجھنا بہت مشکل ہے **ترغی و نہی** نہ کہ دونوں ہر کی صورت ہر بغیر فقہ نہیں اعتبار کی صورت  
**قولہ** حدیث ششم **اقول** کہا علامہ عینی نے کہ یدک احدهما الشکر اصل هذا الحدیث  
ولما قال الا نراہ فی تبعہ الا کمال ید لیلہ کافری عن ابن عباس وجابر بن عبد اللہ  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال انہما وضآن فی الجنابة ونفلاک فی الوضوء  
ولفظ الا کمل سنتان فی الوضوء وقال الشرحی واما قول صاحب المداہ  
یدلیل قولہ علیہ السلام انہما وضآن فی الجنابة وسنتان فی الوضوء فلا  
نعم قلت روی الدارقطنی عن ابیہم فی سننہما ما یقارب لک عن حدیث بركة

ابْنِ مُحَمَّدٍ يَحْكِي عَنْ يُونُسَ بْنِ أَسْبَاطٍ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ خَالِدٍ بِالْحَكَاةِ عَنْ  
 ابْنِ سِينَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمُةُ  
 وَالْإِسْتِشْقَاقُ لِلْحَبِّ ثَلَاثُ فَرِيضَةٍ وَكَوَاهُ الْحَاكِمِ فِي الْمُسْتَدْرِكِ وَلَفْظُهُ قَالَ  
 جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمُةَ وَالْإِسْتِشْقَاقَ لِلْحَبِّ ثَلَاثَ فَرِيضَةٍ  
 وَقَالَ لِيهِمْ فِي رَوَاهُ الثَّقَاتُ عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ خَالِدٍ بِالْحَكَاةِ عَنْ ابْنِ سِينَةَ  
 مُسَدَّدًا وَقَالَ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ بْنُ الْإِمَامِ وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ مُوَضَّعًا عَنْ  
 غَيْرِ حَدِيثٍ بَرَكَةٍ يَعْنِي نَهْنِي كَرَكِي كَسِي فِي شَرْحِ بَرَايَةِ أَصْلِ اسْ حَدِيثِ كِي بَانِ تَرَا زِيَادِ كَمَلِ  
 كَمَا هُوَ دَلِيلُ اسْ جَوْرَايْتِ كِي كِي بَانِ عَبَّاسٍ وَرَجَابِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 نَهْنِي كَرَكِي كَرَا وَزَنَا كِي بَانِي دَالِ الْبَانِ جَابِتِ مِيْنِ فَرَضِ هُوَ وَرَوْضُوْنِ نَفْلِ هُوَ وَرَفْظُ الْكَمَلِ كِي وَضُوْنِ  
 وَوَسْنَتِ مِيْنِ أَوْ كَمَا رَوَى فِي نَكِي قَمَلِ صَاحِبِ بَرَايَةِ كَا بَدَلِيلِ قَمَلِ الْخَضِرَةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي اسْتِشْقَاقُ  
 مَضْمُةٍ جَابِتِ مِيْنِ فَرَضِ مِيْنِ وَرَوْضُوْنِ سَنَتِ مِيْنِ بَسْ نَهْنِي مِجَابَسَتِ مِيْنِ كَمَا هُوَ مَعْنِي دَارِ قَطْعِي أَوْ رَوَى  
 ابْنِ سِينَةَ مِيْنِ اسْ قَرِيبِ قَرِيبِ بَرَايَتِ كِي هُوَ حَدِيثُ بَرَكَةٍ مِجَابَسَتِ مِيْنِ وَنَحْوُ كِي يُونُسَ بْنِ أَسْبَاطٍ سِ  
 وَنَحْوُ كِي سُفْيَانَ سِ وَنَحْوُ كِي خَالِدٍ وَدَاوُدَ وَنَحْوُ كِي ابْنِ سِينَةَ سِ وَنَحْوُ كِي ابْنِ هُرَيْرَةَ سِ  
 ثُمَّ كَمَا فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْنِي مَضْمُةٍ وَاسْتِشْقَاقُ حَبِّ كِي وَاسْطُهُ وَثَلَاثُ فَرَضِ كِي مِيْنِ  
 أَوْ رَوَايَتِ كِي اسْ كَمَا كَمَلِ مَسَدَرِ كِي مِيْنِ أَوْ رَفْظُ اسْ كِي مِيْنِ كَمَا كَرَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَضْمُةٍ وَاسْتِشْقَاقُ كُو وَاسْطُهُ حَبِّ كِي وَوَسْنَتِ مِيْنِ فَرَضِ كِي أَوْ كَمَا هُوَ مَعْنِي نَهْنِي كِي اسْ كَوْنَاتِ  
 سُفْيَانَ ثَوْرِيٍّ نَحْوُ كِي خَالِدٍ وَنَحْوُ كِي ابْنِ سِينَةَ وَرَوَى كِي الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ نَهْنِي كِي وَوَسْنَتِ كِي  
 يَهُ حَدِيثُ مُتَصِلِ سِوَايِ حَدِيثِ بَرَكَةٍ كِي انْتَقَى ابْنُ تَرَفُّصٍ صَاحِبُ كِي مَالِ اللَّهِ أَوْ رَوَى كِي كُو غَيْرُ كَرَا بَرَايَةِ كِي  
 كَا تَقَرُّهُ وَوَالصَّلَاحُ ذَكَرَ رَوَاهُ وَانْكَرَهُ اسْ كِي بَرَكَةٍ كِي جِي هُوَ حَدِيثُ مِيْنِ خَلَاطِ مَلَطِ كَرِيسَتِ مِيْنِ أَوْ  
 حَوَاتِ جِي بَرَايَتِ مِيْنِ يَهُ هُوَ دُوسَرُ نَهْنِي اِتْهَامِ دُحْرِ مِيْنِ فَطَسْ سِرْجِي كَا قَوْلِ نَفْلِ كَرَا أَوْ عِلَامَةِ عِيْنِ كِي  
 تَحْقِيقِ جِي هُوَ كَرَكِي كَرِيسَتِ مِيْنِ لِي تَرَكِي اسْ كِي صَاحِبِ بَرَايَةِ مِجَابَسَتِ مِيْنِ كَمَا هُوَ

بعضوں کی تلاش صرف سوتلی بیوؤ کو تپا نہیں لگتا دوسرے اوپر گاہ کرتے ہیں مگر مترض صاحب بھی صنفہ امانت اور دیانت میں بھرتی ٹرنیکے قابل ہیں ایسی جگہ مترض صاحب وجود دیکھ حدیث اور قرآن میں کتنا حق پر بڑی وعید و ازہر سیالای طاق رکھ دیتے ہیں امام صاحب و خفییہ کی بڑائی کو جہانگنج جو سچ ملا کے بیان کرنا ممکن جو دینے نہیں کرتے اور شروع جواب میں غلطی میں خود لکھتے ہیں عوام لوگ وافت ہو جاویں اور خفییہ کے اس سو کے میں نہ آویں اور خود اس ٹی کی آئین کیا کچھ گل کھلا رہے ہیں قاتلہ وایا اولی الیکم ایسی فریجے رخاکی باتوں پر خدا کی مار اور رسول کی پھٹکار مترض صاحب کے جھگڑے تلویار لوگ خوب جانتے ہیں اور اون کی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کی بناوٹ بہت سی باتوں میں بد پر کہیں جھپتی ہر بنائی بات یہ قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کما علامہ عینی نے لم یکتب هذا الحديث بهذا اللفظ الا ان ابن ماجة رواه من حديث ابن ماجة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان المساء طموس لا ينجس الا ما غلب عليه رجزه وطمس كونه يني منين ثابتهوئی یہ حدیث ان الفاظ مگر ابن ماجہ اسکو حدیث ابو امامہ روایت کیا ہو کما فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بانی پاک ہو نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی شے مگر وہ چیز جو اسکی ہوا اور رجز اور رنگ پر غالب آجائے اتنی جس صاحب اپنے اپنی طرف اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے الفاظ بیان کی ہو کہ جس سے معنی میں باطل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ تغیر لایا ہو **قولہ** حدیث ہفتم الخ **اقول** کما علامہ عینی نے کوئی کہ لفظ او کتب احادیث المشہورۃ غیر ان الشفقا فی ذکر فی شرحہ رواہ ابو یوسف لفظ الشہورۃ باسنادہ ولكن فيه عن أنس عن النبي عليه السلام انه قال الى اخره وتبعه الا محمل في ذلك حيث نقله في شرحه هكذا وقال صاحب الدرر اية كذا امر النبي عليه السلام بذلك في رواية أنس رضي الله عنه یعنی منین مذکور ہی یہ حدیث کتابوں شہور حدیث کی میں مگر شفقا نے اسکو اپنی شرح میں لکھا کہ ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو مع اسناد روایت کیا ہو لیکن اس میں انش سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اس میں اوچھا اتباع کیا ہو اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں





رَأَيْتُ لَهْ وَأَنْ رَأَتْ دَمَا فَانْقَضَتْ عَنْهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَاءِ وَكَتُفُهُمَا كَمَا يُرْوَى فِيهِ وَكَوَاهِ  
 ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَصْنُفِهِ وَكَوَاهِ الْأَمَامِ أَبُو جَعْفَرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَارِثِ وَكَوَاهِ  
 كِتَابُ الْبَيْهَقِيِّ فِي رَوَايَتِهِ وَكَوَاهِ الْأَمَامِ أَبُو جَعْفَرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَارِثِ وَكَوَاهِ  
 يَتْنِي الْحَارِثِي فِي أَصْلِ حَجَّجٍ مَدْرِثِ بْنِ هُرَيْثٍ بِإِسْنَادٍ لَفْظُهُ سَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ كَتَبَ فِيهِ وَأُورِثَ بِهَا  
 إِسْنَادُ ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ وَأُورِثَ بِهَا لَفْظُ سَلَمٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ بِإِسْنَادِ ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ وَأُورِثَ بِهَا لَفْظُ سَلَمٍ  
 أَمَّا ابْنُ حَوْرٍ وَابْنُ رَسُولٍ فَابْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 أَكْبَادُهُ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 أَبُو دَاوُدَ بْنَ يَحْيَى كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 خُونٌ يَحْيَى كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 هَارِثُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 كِتَابُ مُتَّقِي بْنِ أَرْوَأَ فِي رَوَايَتِهِ يَحْيَى كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 أَوْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 صَاحِبُ نَقْطَةِ ابْنِ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 عَمِّي هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ وَقَالَ ابْنُ الْحَوْثِيِّ فِي التَّحْقِيقِ وَالْحَقِيقَةُ  
 بِحَيْثُ عَلِيٍّ بِحَاسِدَةِ ابْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ يَحْيَى  
 لَعْنَةُ ابْنِ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ كَيْسُ بْنُ حَارِثٍ  
 نَحْوُ مَنْ حَدَّثَ عَائِشَةَ قُلْتُ حَدَّثَ ابْنُ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ  
 عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ عَنْ ابْنِ حَارِثٍ  
 قَالَ كُنْتُ غَسِلْتُ الْجَنَابَةَ مِنْ ثَوْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجْتُ إِلَى الصَّلَاةِ وَ  
 أَنَّ يَمْعَ الْمَاءِ فِي ثَوْبِهِ وَقَالَتْ أَيْضًا كُنْتُ أَفْرِغُ الْمَاءَ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُصَلِّ فِيهِ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ

عائشہؓ کا کہنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذاکا  
 رطباً وافرکے اذاکا کیسی کہانی یہ حدیث ان الفاظ غریبہ پر اور کہا بن جوڑی تھی کہ خفیہ جہت کپڑے  
 بن میں ہی کیا پاک ہو پر اس حدیث سے کہ روایت کیا ہو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ  
 حدیث نہیں پہچانی جاتی ہے بلکہ مثل اسکے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہتا ہو نہیں کہ بن جوڑی غیر کا  
 پہچانا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حالانکہ اصل اس حدیث کی صحاح میں موجود ہو اور مسلم اور  
 ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابوداؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کی ہے کہ میں نے پاک کی اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کر لی تھی پس نماز کو تشریف لیا اور تری کپڑے میں چوتی اور بھی کہا  
 انھوں نے کہ میں ہی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے سو میں کیا  
 اسکو مسلم اور ابوداؤد نے اور روایت کیا دافرنی اور ہرقنی نے عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں ہی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے کپڑے ہوتی تھی جب تڑھوتی اور ملدالتی اسکو اگر وہ شک ہوئی اتنی اور علامہ ابن ہمام شیخ الفیثی  
 اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دھونیکا حکم دیا ہو اسکو اللہ جبار علیہ السلام نے  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو جاتے تھے صفا اور وقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کر رہا ہو ابوجہد انفات کر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف پاک آپ کے اپنے اور فقہ جس نے حال اس سے اور ظاہر تر اس سے  
 یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں ہوتی تھی اسکو کپڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سے بن نماز کیواسے تشریف  
 لیا اور اثر پانی کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب التفات کا ہے  
 طرف حال ثوب کے اور فقہ جس کا خبر اسکی سے اور اس وقت سبب کا ظاہر ہو تا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 برقرار رکھا پس وہ کپڑا پاک تہ تا تو آب پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلیکے اس وقت پانی  
 اس میں ہر کیونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونیکا  
 تخلیف دینی ہے علاوہ اسکے سنم من عائشہ رضی اللہ عنہا روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منی کو دھویا کرتے  
 پھر نماز کو تشریف لیا اسی کپڑے اور میں اثر دھونیکا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول  
 کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھونے تھے تو ظاہر ہے یا مجاز پر محمول ہو یا بظاہر

۴  
 نسخ  
 صحیح

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسکا حکم دیا ہو پس آپ کے علم پر تفرع ہوا حتیٰ قولہ حدیث دوازہم  
**اقول** کہا علامہ عینیؒ کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رحمۃ اللہ علیہ  
ابن ابی شیبہؒ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے پاکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور محمد  
ابن الحنفیہ اور ابو قلابہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے جب خشک ہو جاوے زمین پس پاک ہو جاتی ہے اور  
عبدالرزاق نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے کہ ابو قلابہؒ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاکی اور سکی ہو کر  
اسرار میں ہے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا پر موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدیکہ فقہی تابعین میں ہیں اور اونسے روایت  
گئی گئی ہے کہ انھوں نے خرمن اور حسینؒ مجھے بہترین اور میں نے والد کی حدیث اون و نونسے زیادہ  
جانتا ہوں اور یہ سب کہ جب صحابہؓ نے ان کو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ  
افکی کے ہو چکے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رد پر ہوا اور آپؐ نے اس پر سکوت کیا پس جب  
اونسے یہ روایت گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور سوا ان کے کسی خلاف امر اور نصیب ہوا  
تو اس پر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اس وقت کہ افکی ہوا وقت ابو جعفر محمد بن علی رضا اور ابو قلابہؒ اور عائشہؓ  
نے بھی کی ہے اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارے سلم میں استدلال لائے ہیں اور حدیث سے جبکو ابو داؤد  
اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ  
میں سب میں سوا کرتے تھے اور میں نے جو ان مجروح تھا پس کتے پشیاں کرتے تھے اور آتے جاتے تھے سب میں  
صحابہؓ و سپہ سالار نہیں ملتے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے صحیح اپنی میں بھی روایت کیا ہے اتنی  
اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب مکرور الارض اذ ایتیمت میں لکھا ہے یعنی اس باب میں یہ حدیث مذکور ہے  
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس جب اس حدیث کی اس قدر سند پہنچ گئی کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریباً ثابت ہوئی اور صحابہؓ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا لہذا صاحب  
جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نقل ہے مال نکدہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت فرمانا اور  
اجماع پر قول لکھا ثابت نہیں گوئیے تقریر حکم میں قول ہی کے ہر اس صاحب ہدایت پر اعتراض نہیں ہو سکتا  
اسی لیے کہ ہو سکتا ہے کہ ان کو کہیں یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شرح کی نظر سے نگاہ رہو یا قول اور تقریر ان کے

نزدیک ایک تہو ایک کو دوسرے سے تعبیر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس سلسلہ میں انھوں نے یہ حجت بیان کی  
 وہ سلسلہ بلاشبہ اپنی حدیثوں سے ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہر اگر کوئی محدثین کی ہٹلا کر  
 کے خلاف کر لے تو کچھ حیدان عجیب نہیں خصوصاً ایسا محقق جسکے ان حدیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ  
 ہیں وہ بڑا تاجر اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اعتماد کر کے اس حدیث کو نقل کرتے تھے ایسا  
 بعض غلط فہمین فرق ہو گیا ہر سوا اسکا کچھ شے مایقہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اور محدثین بھی اسکو جائز رکھتے ہیں  
**قولہ** حدیث نیز ہم نے **اقول** کہا علامہ عینی **وَقَدْ مَرَّ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ جَمَاعَةٌ مِّنَ**  
**الطَّحَاكَةِ وَلَيْسَ فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ هَذَا اللَّفْظُ بِهَذِهِ الْعِبَارَةِ فَعِبَارَةُ حَدِيثِ**  
**ابْنِ عَبَّاسٍ وَالْوَقْتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْعَقَتَيْنِ وَعِبَارَةُ حَدِيثِ جَابِرٍ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ**  
**وَقْتَيْهِمَا وَعِبَارَةُ حَدِيثِ أَبِي سَعْدٍ وَالْأَنْصَارِيِّ قَالَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَيْنَ**  
**هَذَيْنِ وَقْتٍ صَلَوةٌ وَعِبَارَةُ حَدِيثِ ابْنِ مَرْزُوقٍ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتَيْهِمَا يَدُورُ لَفْظُ**  
**كُلِّهِمَا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ نَحْنُ نَحْقِيقُ بَيَانَهُ بِوَجْهِكَ اِسْیَیْثُ كَوَيْكَا عَتِ صَحَابَةُ رَوَا بَتِیْہِہِ اِسْیَیْثُ**  
 حدیث میں یہ لفظ اس عبارت میں پس عبارت حدیث ابن عباس رضی کی یہ ہے کہ وقت نماز کا درمیان ان دونوں  
 ہر اور عبارت حدیث جابر رضی کی یہ ہے کہ ان دونوں وقتوں کے درمیان میں کل وقت ہر اور عبارت حدیث  
 ابو سعید انصاری کی یہ ہے کہ کہا جبریل علیہ السلام نے ان دونوں درمیان میں وقت نماز کا ہر اور عبارت  
 حدیث ابو ہریرہ رضی کی یہ ہے کہ درمیان ان دونوں وقتوں کے وقت ہر اور ان لفظوں کے جو حدیث جابر رضی  
 میں تھا انتہی پس اس عبارت بھی معلوم ہوا کہ فقط لفظ کا فرق ہے معنی میں کچھ فرق نہیں ایسا فرق خود حدیث  
 ہی میں موجود ہے اسکو محل اعتراض نہیں انا اس حدیث پر اعتراض کرنا ہے کہ لا یورون الفاعل کو کیون بدلہ آخر  
 جبریل علیہ السلام نے تو الفاظ معین خاص ہی فرمائے ہوں گے غرض الفاظ میں گفتگو کرنی نا انا تو حکام  
 البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب نے یہ اور لفظ سے بیان کر دیتے تو اعتراض بجا تھا **قولہ** حدیث جابر  
**اقول** کہا علامہ عینی **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ لَمْ يَرَوْهُ هَذَا الْأَنْصَارِيُّ**  
**أَبُو دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ**

الحَدِيثُ وَقَدْ يَصَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ اسْتَقَى الْأَفْقُ وَرَوَاهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ مَعْنَى بِرَدِّ  
 اس نقطہ سے غریب ہوا سطور سے روایت بخنین کی گئی نیکلہ بوداؤد نے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا جبریل علیہ السلام نازل ہوا اور وقت نماز کی مجھ کو خبر دی انجم اور اس حدیث میں ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے عشاء کی جسوقت کہ آسمان کا سیاہ ہو جاتا اور روایت کیا کہ  
 ابن حبان صحیح میں اتنی **قولہ** سلسلہ پانزہم انجم **اقول** کا علامہ عینی نے یہ حدیث ابن عساکر  
 سے ارد نہیں ہوئی اور یہ غریب ہے اور مسطور میں ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشاء کا وقت طلوع فجر ثانی کے ہے اور عجب اکثر تشریح سے یہ ہے کہ  
 وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اسکی روایت کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں  
 اور یہ اسناد صحیح نہیں ہے اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عہد کلام بیان کیا ہے کہ  
 خلاصہ اسکا یہ ہے کہ کہا او نحوں کے مجموع احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشاء کا طلوع ہونے  
 فجر تک ہے اور یہ سلسلہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو سعید خدری روایت کی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی اسی رات تک تاخیر کی اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اسکو بیان کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے عشاء کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام امتین صحیح حدیثوں میں ہیں کہا امام طحاوی نے  
 پر ثابت ہوا اس کے کل رات وقت عشاء کی لیکن میں قوت پر وقت شروع عشاء تہائی رات تک افضل وقت  
 ہے اور بعد اسکے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات اس سے بھی کم ہے اتنی  
 اب جاننا چاہیے کہ معترض صاحب کچھ غلطی کی بیان میں قبل کی گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ  
 ثابت ہو گئے بلکہ بہت حد میں جو علامہ عینی نے ان مسائل کی تائید میں لکھی ہیں انکو ہم نے جو مختار  
 نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتا بتلادیا ہے تاکہ عوام ظاہر کے دھوکے اور قریب  
 نہ آجائیں ورنہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام نہیں فرق الفاظ ہو

مستعرض صاحب نے موضوع رکھا ہے اگر موضوع پہ تین قواعد عینی اور امارت ہام ضرور تصریح کرے  
**قولہ** اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کے بغیر جلیلہ ساریاں کرے ہے ہن الخ **اقول** یہ قول مستعرض صاحب کا  
 سرسرحوٹ اور ہستان صریح ہے بلکہ وضوح ہے یہاں تک دیانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان  
 الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کو ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ مستعرض صاحب کے نزدیک  
 دو نوکل تحقیق مخالف ہے مستعرض صاحب نے مذکورہ کے خلاف کو خلاف حدیث سمجھتے ہیں اور مستعرض صاحب  
 عبارت شمس السعدی کی نا تمام لکھ دی اس کے بعد تاریخ عبد الحق محدث دہلوی لکھتے ہیں لیکن شرح  
 شیخ ابن ہمام ج۱ ص ۱۸۱ اللہ تعالیٰ اعلم تلافی ان مودہ وہ تحقیق کا فرمودہ است یعنی شرح علامہ  
 ابن ہمام نے اندرون کو جزای شیرک تلافی او سکی کری ہے اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہی انتہی اور تحقیق  
 میں لکھتے ہیں وَالشَّيْخُ بْنُ أَهْلَهُمْ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلَهُ كَذِبًا لِحَقِّي وَتَشَكُّبِ  
 بِالْحَاكِدِ نَيْبٍ حَتَّى كَادَ أَنْ يُقَالَ إِنَّ الشَّافِعِيَّ مِنْ أَهْلِ التَّوْبَةِ وَأَبُو حَنِيفَةَ مِنْ  
 أَهْلِ كَابِ الظُّلُمِ اِهْرَ یعنی اور شیخ ابن ہمام نے مذہب حنفیہ کو ثابت کیا اور توسک کیا اور میں ساتھ  
 احادیث کے یہاں تک کہ قریب ہو گیا کہ یوں کہا جائے کہ امام شافعی اہل راسی سے ہیں اور امام ابو حنیفہ  
 اصحاب ظواہر سے ہیں انتہی اور کلام شریف فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض حدیثوں کو کوئیر فی  
 پھر اسکا کچھ نتیجہ نہیں ابن جوزی کیسے تحقیق کہلاتے ہیں او کو بہت حدیثیں نہیں ملیں اور فقط اشکالی  
 او کو موضوع بتلا دیا پھر علامہ سیوطی وغیرہ نے کیسا اونکا پیچا کیا ہے اور اون احادیث کو ثابت  
 کر دیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی اون احادیث کا پتہ نہ لگا ہوا سمین حسن بن زکریا  
 دین کی طرف اچھا ہے آخر اور احادیث صحیحہ سے تو متعین ہے اون مسائل کو ثابت کر دیا ہے ہر کو مسائل کے  
 ثبوت سے غرض ہے یوں تو بدگمانی ہر ایک سلسلہ کی نسبت ممکن ہے پھر تو اس سوانحی کی دلائل نہیں  
 ممکن شکل ہو گا ہر کہ شریعت ابن ام بلاہ کی رساند بھر شام بلاہ مخولین ہی کہ خارش در دست  
 حذر ای باد کش ہام بلاہ **قال** اور ایک ناظم مقلدین ایمہ حدیث پر چلنے والو کو یہ ہے کہ  
 مستعرض صاحب نے چاروں کے چار حصے جو کہ اس وقت میں موجود ہیں انکو حدیث پر چلنے والو کو گجوت

۴  
 صاحب  
 غرض

کتاب التہذیب فی التہذیب

کے ہیں جو اب اسکا چار طرہ پر ہوا اول یہ کہ مکہ معظمہ میں چاروں مصلے جاروں اماموں کے علیہ و علیہ  
 سنا آٹھ سو سات حججین بنسب نے چ زائد فرح بن برکوک کے بنا ہیں لیکن ان کے بنانے اور مقرر کرنے کی  
 نہ تو حکم خدا ناطق ہوا نہ حکم رسول **اقول** چاروں مصلوں کو ناجائز سمجھنا اور حدیث بدعت کی  
 سنا لانا محض غلط اور قیاس مع الفارق ہے جب مذہب چاروں اماموں کا بالافتاق حق ہے تو ہر ایک کے مصلے  
 ایک بدعت ہو سکتے ہیں مان افراط و تفریط اچھی نہیں جس مصلے پر نماز طیار پاؤ شریک ہو جاوے  
 انتظار اپنے امام کا کہے چنانچہ راقم الحروف نے مصلوں پر نماز پڑھی بڑا البتہ بعضے صاحب سنین اعتدال  
 کرتے ہیں کہ اگر امام مالکی یا شافعی نے نجس پانی سے جو مقدار قلمین سے ہوا یا کم ہو وضو کیا یا بچھنے لگا  
 یا اجلی نے فقط بگڑا پیر مسح کیا تو حقیقہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر یہ محض فہم  
 اور تعصب ہے ہم تو فرقہ نماز پر کچھ بھی حکم صلوٰۃ اختلف کل برآؤ کا جو کہ کے برابر نماز پڑھنے پر  
 البتہ معترض صاحب آیت استنبأوا کرنا کہ خدا تعالیٰ وَاخِذْ مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّا  
 فرماتا ہے تو مسجد ایک مصلے کے دو برابر نہونا چاہیے عجیب اجتہاد ہے اگر معاملہ سنجیدہ نہ ہوتا تو قابل تضحیک تھا  
 کسی مفسر اور کسی مجتہد کو یہ نہیں ہو سکتی خاص معترض صاحب کا حصہ ہوا سیو جہ کہہ سکتے ہیں کہ عوام  
 خصوصاً حضرات ظاہر کو ایسا کہ کسی امام کی تقلید کرنا پڑو رہی حدیث کی تہ کو تو خوب پونچھی  
 تھے اب قرآن پر بھی ازب تانی خدا خیر کے معترض صاحب نے اجتہاد کیا ہے ایک سلم حکمو بھی چھا  
 ہے کہ عید کی نماز سوای مقام ابراہیم کے اور جگہ جائز نہیں اور دلیل اس پر یہی آیت مذکورہ ہے جسے  
 معترض صاحب نے مصلے کے سنی امام کے مصلے کے لیے ہنر مصلے کے معنی عید گاہ کے لیے علاوہ  
 ایک اور مسئلہ اس آیت سے نکلتا ہے کہ کوئی نماز فرض ہو یا نفل سوای مقام ابراہیم کے کسی جگہ جائز نہیں ہے  
 جماعت تو ممکن ہی نہیں جب بہت آدمی ہونگے تو ایک دو کیلے دو کیلے پڑھکر قبائیس ہو چکے ہوں  
 کھڑے ہو غرض معترض صاحب نے ان میں اس مصلے کے معنی خوب سمجھے اپنے اور کہیں نماز پڑھی ہوگی  
 وہ نماز معترض صاحب کے نزدیک جائز نہ ہوگی اور پہلے بنا ہونے مصلوں کو نمازین صاحب نے پڑھی ہیں مگر  
 صاحب نے اپنے اجتہاد سے ہم پر ہرگز دین پس اگر حنا لیں مصلے کے معنی ہیں کہ امام کا مصلے کے ہونا چاہیے

اور وہ بھی خاص مقام پر بہیم ہو جو اس استنباط کے تمام صحابہ و پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالف  
 ہو جائیں گے نو ذی البند اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں اور عید گاہ کے معنی معترض صاحب کو نہیں سوجھے تھے  
 وہ جسے تلامذہ کیے کبھی نہ کبھی حضرت طاہرؒ نے اجتہاد کیا تھا اور سکونت نہ تھی کہ میں اور شاد یا بہر حال  
 عمرت دراز باد کہ اینم غنیمت ست بیضاوی بن مروی ہوا کہ استخباۃ کی آیت علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام اخذ بید عمرؓ فقال هذا مقام ابراہیم فقال لا تخشاه مصلا  
 فقال اراؤم هذا قالوا نعم قال فقل المراد به اراؤم کعبۃ  
 الطواف لما قرئ جابرؓ انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لما فرغ من طوافہ عمد  
 الی مقام ابراہیم فصل خلفہ کعبتین وقوا واخذوا من مقام ابراہیم فصل  
 بنی یہ امر استخباۃ کی روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا  
 یہ مقام پر بہیم کر کیا ہم سکوناز کی جگہ نہ کر لیں فرمایا مجھ کو حکم نہیں کیا گیا بس آفتاب غروب  
 نہیں ہوا تھا کہ یہ بیت نازل ہوئی اور بعض نے کہا ہر کہ مراد اس حکم کو کہ تو ان طواف کا ہر سبب  
 جو بار نہ نہ روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف فارغ ہوئے تو قصد کیا طواف  
 ابراہیم کے پس نہ توین بھیجے اوسکے پڑھیں اور آیت کا اٹھنا واپس نہ تھی پس اس آیت کی شان  
 سے معلوم ہوا کہ فقط امر استخباۃ ہی واجب نہیں اور امام کے مسئلے کے معنی جو معترض صاحب نے لکھے  
 ہم تک متجب ہیں کہ اس جواب کی کیا ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بی اعتقاد کر دیا اور اپنے نیز  
 بھی کہلویا اور معترض صاحب نے ٹھکانے کی کہنا چاہیے بی سوچے اٹھن بچوتے نہ لگائے  
 مزین بی تا مل گفتار دم نہ کو گوی گردی کوئی چرخہ نہ بطل کوئی بہرست از دوا بہ دوا بانوہ کو گوی صوا  
**قال** اوما یک خالطہ قلین ایدہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ بتی ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث  
 آسان آسان سلو پر عمل کرتے ہیں شکل پر نہیں چلتے ہیں سو جواب اس کا یہ ہے کہ جو لوگ حدیث کے آسان  
 سلو کو چھوڑ کر شکل شکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں  
**اقول** معترض صاحب نے کیے کیے خالطہ دینے شروع کیے اسکا ہم کیا جواب دین بھلا

۴  
 بنیادی  
 صحیح

۵  
 حدیث بنیادی





آدمی تھے غرض کہ طلب ان حدیثوں کا یہ کہ جس طرف اکثر محدث اور محدث ہیں وہی گروہ ہی ہوا پس اگر  
 امام اعظم ایک طرف ہوں مثلاً اور غرضی اور حسن بصری اور ثوری اور اسحق اور مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل  
 ایک طرف پس نصف خود دیکھ لے کہ سوا اعظم اور گروہ بڑا کہ ہر طرف **اقول** حنفی اس قول کو مقابلہ  
 ظاہر کیے کہتے ہیں کہ یہ لوگ چاروں اماموں کے گروہ علیہ السلام ہیں اور اپنی طریقہ انیسٹ کی مجدی سجدہ کی ہے  
 یہ لوگ بیشک سوا اعظم کے خلاف ہیں شافعی وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے ان چار مذہب کے حق ہو چکے ہیں کام نہیں  
 جو انہیں کسی قول کا اعتبار نہ کرے گا تو حکم حدیث شریف **الْبَيْعَةُ السَّوَاءُ لَا عِظَمَ فِيمَنْ شَدَّ فِي الشَّكِّ**  
**فِي الشَّكِّ** کے اوپر شذوذ و صادق آجائے گا اگرچہ ظاہر ہے کہ جہاں کوئی مفسر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی  
 طرف سے تاویل کی ظاہری الفاظ کو بالکل چھوڑ دیا حالانکہ یہ آیت ہے کہ سر اس خلاف ہو کہ حادث  
 اور قرآن میں تاویل کی جائے مگر یہاں بغیر تاویل کچھ نہ بنی کیا کرین مذہب چھوٹا ہی اپنا طریقہ خارج  
 جو اختیار کیا ہی آخر اس کو بھی تو نباہنا چاہیے مگر ان کی اس تاویلات کیا ہوتا ہی احادیث کے الفاظ  
 بیشک انہیں صادق آتے ہیں البتہ ان کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ شدد کے معنی یہ ہیں کہ جو بالکل علیحدہ  
 ہو گیا اور یہ بات ظاہر ہے پر صادق نہیں آتی اس لیے کہ وہ اگرچہ بعض مسائل میں ایسے ارہجے بالکل برخلاف  
 ہیں مگر ان کے اکثر مسائل پر عمل کر لیتے ہیں یہ ظاہر ہے پر ترمیم کر کے تاویل کر دی ہی ورنہ ان کے خیالات تو  
 اس سے بھی زیادہ فاسد معلوم ہوتے ہیں اور ہرگز کہ بلا کی سند پیش کرنی بڑی نادانی ہی اس لیے کہ تواریخ معتبر  
 کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ عمر کہ ناگمانی ہو گیا صحابہ کو مطلق خبر نہ ہوئی اور بعض کو خبر تھی مگر  
 لڑائی کی خبر نہ تھی چون جانتے تھے کہ اہل کوفہ نے واسطے مشورہ اور اصلاح کار کے بلوایا ہی ورنہ ان کی طرف  
 تو اس قدر صحابہ اور تابعین تھے کہ اس طرف سے لوگ ہرگز نہ تھے بلکہ اس طرف وہ لوگ خوف جان شریک  
 جنگ تھے مگر اکثر مجبواں اور کار کا آخر حضرت حراشی جمعیت اس طرف شریک ہی ہو گئے تھے متعرض نہ ہو  
 اصل قصہ تو معلوم نہیں فقط اپنی تاریخ دانی کی سند پیش کرتے ہیں اور امام صاحب کے ایک مسئلہ  
 مخالف ہونا مضر نہیں اس قسم کی مخالفت ہر محدث میں موجود ہی امام شافعی درود کو نماز میں فرض  
 کہتے ہیں حالانکہ یہ سنیہ ہو کہ خلاف ہی امام احمد اور اسحق جمعہ کو قبل احوال جائز کہتے ہیں حالانکہ

کفر کیا کہ صمد و شانزدہم

جمہور کے خلاف ہو اور لیٹ بعد نماز فجر احکامات میں ٹٹھنے کو سنون کہتے ہیں اور جمہور رات بھی اوسمین  
 داخل کرنے کو سنون کہتے ہیں اور خطابین اپنی رباح تا مبی جو امام شافعی اور امام بخاری و اکثر محدثین  
 اسناد میں ہیں اور سب محدثین انکو مانتے ہیں اوسکے نزدیک اگر عیدین جسکے واقع ہو تو فقط عید کی نماز  
 واجب ہوتی ہو اور جمعہ کی اور نہ کی نماز اور غیر واجب نہیں بجا غرض حضرت اکبرؓ نزدیک کی نماز نہیں اور  
 داؤد ظاہری کے نزدیک راکد میں پیشاب کرنا موافق حدیث کا بیوقوف کے جائز نہیں مگر پانخانہ  
 اوسمین پھر ناجائز جانتے ہیں حال انکہ اقول کی طرف کوئی بھی نہیں گیا اسبطح اگر کوئی برتن میں  
 پیشاب کرے اور ٹھہرے ہو پانی میں ڈال دود بھی جائز کہتے ہیں ایسے قریب پانی کے پیشاب کرے اور  
 ہمسکری پانی میں جلا جائے صورت بھی اوسکے نزدیک جائز ہو حال انکے تینون صورتین خلاف اجماع ہیں اور انکو  
 دلیل یہ کہ حدیث میں تو پانی کے اندر فقط پیشاب کرنے کی ممانعت آئی ہے اسکے واسطے صورتین جائز  
 ہونگی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں بر خلاف جمہور کہ وہ از روی قیاس کے اسی حدیث سے  
 استنباط کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو منہ کیا ہو یا پانخانہ بدرجہ اولیٰ منہ ہوگا اور غرض پیشاب کرنے سے  
 یہ کہ اوسمین کسبطح پیشاب واقع ہو پس حضرات ظاہر لیس صحیحین کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر قلیل کی  
 حدیث ضعیف پر کامے کو عمل کریں گے پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس سلسلہ میں کل کے مخالف ہے پھر کیا  
 بعض بعض مسائل سے خلاف جمہور کرنے میں ایہ مجتہدین نفوذ بائند اس حدیث کا مصداق ہو سکتے  
 ہیں کوئی جائز بھی ایسی بات نہیں کہ کیا مان جو لوگ اپنا نام حدیث پر ملنے والا رکھتے ہیں اور اپنے  
 منہ آپ بیان ٹھونٹتے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک  
 سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے  
 تقلید ملا آیا ہو اور ہزار ہا عارف اور قطب و راہدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب  
 اسی فقہ کی بدولت ہو گئے اور علما ہی محققین کے کو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہے  
 مگر تقلید پہلوت کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے یا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہر نے تو وہ نئے  
 رنگ دکھائے جسکی سواد اعظم میں کہیں بوباس بھی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارج اجماع ہیں بربرے

محققین اور عارفین اگر تقلید پُری چیز ہوئی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حالانکہ وہ پُر تعلیق و پُر ضروری نہ تھی با اینکہ ایک دوسری تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رائی کو چندان دخل نہ دیا پھر کجا عوام کا لانا مٹک بگوئی بھی خبر نہیں کہ دین کیا چیز ہے مطلقاً نہ ہر ان حضرات ظاہر یہی بدولت ایہ کہ نسبت انہوں نے کیا کیا زبانیں ٹھولی ہیں اور کہنے لیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زبانہ بعد غدر میں پوری پوری ہوئی کوئی یہ مضمون نہیں سمجھتا خدا تعالیٰ نے جیسا کہ نبی آخر الزمان افضل الانبیاء کو بھیجا تھا اسدی طرح حضرات ظاہر یہی عمل یا حدیث میں افضل ہیں سب ایہ مجتہدین کو بعض حضرات حدیث میں میر نہ آئیں اور سب نے خود بات خلاف حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کی سب کا خانہ پورا پورا انکے نزدیک مطابق حدیث نہ تھا اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں چنانچہ حدیث پر حسب ضامی الہی عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے سوائے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو عمل احادیث پر جیسا کہ انکو میر آیا ہو انکے خیال غامض میں میر نہ ہو اور سب میں قصور کا گم ہو جو بیلی کے سبب خطایز معاف کر دی جائیں گی اور حضرات ظاہر یہی کو طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات ہیں خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بہشت نبوی ہوئی بعض صحابہ حدیث میں نہیں ملے اور اسدی طرح ایہ اربعہ بھی جملہ احکام کی احادیث کو نہ پونچے تو ان کے اجتہادات مخالف احادیث کے پڑے ہیں خاص مقبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود اسی ہوئے کے برابر احادیث کے مسائل اخذ کرتے ہیں اور کسی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی مسئلہ امام کو ایہ اربعہ اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث مخالف پاتے ہیں پھر تو ایسے یہ بر طعن کرنے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام انکو وحی پہنچا کر رخصت ہوئے خدا جانیہ لوگ خوب خرگوش میں ہیں اور شیطان انکے کان میں کیا چھونک رہا ہے اور تبرا تو اس مسلک کے اعظم ارکان سے ہی بغیر اسکے کہ جب ایہ اربعہ کو دو چار باتیں لعن طعن کی نہ سنائے عامل یا حدیث نہیں کہلاتے غرض جمیع سب میں زیادہ طعان اور لعان ہو وہ بڑا بچا مسلمان ہے خدا تعالیٰ ایسے احمقوں کے خیالی بلاؤں سے بچاؤ اور اسکے جھنڈے میں عوام الناس کو نہ پھنساؤ ہم چران ہیں کہ لوگ اس مسلک ضلالت پر تکیہ نہیں بیروہایت کیونکہ جانتے ہیں حالانکہ اسے نہ سمجھتے ہی یکبارہ اعرابی

گئیں کہ تو میری تبرکستانست اور ایسے سلف اور خلف کی شان میں گستاخان کرتے ہیں کہ جسکا  
 صلہ پایا نہیں پس معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ اور رسول خدا ان کو گونے خوش نہیں نہ انکے اطوار کی تو ضرور  
 اصلاح ہو جاتی اتحادی اعتقاد ہی کہ ایسے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت  
 اور انکو مڑانہ کہتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہوگی پس معلوم ہوا کہ حکم حدیث  
 شریف خیر المؤمنین قونی ثم یرکبوا تمھرا ثم ووافق آیرا الشاک یعقون الشاک یعقون اولیٰک المفقون  
 کے غیرت اور فضیلت یہ تھیں ہی کیواسطے ہر اور انھیں کی تقلید میں با حق ہوا ان تعصب کی باتوں  
 تو علم دین ہزارین کو س و ہر ہر حکم انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں پہلے تو ہم جانتے تھے کہ شاید ان کو گونہ  
 صلاحیت ہو کہ اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان کو گونا گویا خیالی اور خود رائی مذہب ہی ہو  
 وہ مذہب ہی اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چنے و آتو مقلدین ایمین اور یہ لوگ فرقہ ظاہر مخالفت حدیث  
 اور پابند ہوا ہوس میں انکے قول اور فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہو چھوٹی  
 باتوں ان کو گونو کہچھ ایک نہیں بن کی کتابوں میں اس قدر حق کو چھپایا ہو کہ جسکا کچھ صلہ پایا نہیں  
 فدای قیامت اسکا کیا جواب دینگے افسوس صد افسوس ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا  
 رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حقیقت میں خلوص دل کو پہل نہیں کرتے میں  
 قدم باید اندر طریقت نہ دم کہ بی اصل باشد دی بی قدم **قال** اور ایک غلطہ مقلد امام اعظم کے  
 حدیث پر چلنے والو کو یہ دہین کہ بموجب حدیث اللہ کو طرہ لکھی گئی ہے یعنی پانی پاک ہو  
 نہیں پاک کرنی اوسکو کوئی چیز پانی کے ٹوٹے کا اندر کوئی پیشاب ملا کہ تو حدیث پر چلنے والے  
 اوسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اوس وضو کرنا اور اہ سکونہ بنا جائز جانتے ہیں جو جواب کا دو طرح ہر ایک  
 اولیٰ کہ یہ سراسر بہتان ہو حدیث پر چلنے والو نہایت عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ پانی اگر  
 فلتین کی مقدار یعنی سوا چھدن تول سے کم ہو تو پیشاب و غیرہ نجاست کچرنے سے ناپاک ہو جاتا ہو  
 اگر پانی فلتین کی مقدار یعنی تول میں سوا چھدن ہو تو جب تک نجاست کچرنے سے اوس کا رنگ نہ متغیر ہوگا  
 یا مزاد بکر جاکو یا بونہ آنے لگے تب تک پاک ہو اور دلیل اسکی یہ حدیث ہی **اقول** مصنف

شریعت کی پابندی

ابن ابی شیبہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن القوام عن سعید بن ابی خفص عن قتادة عن  
 ابن عباس ان زید بن زمرہ فمات فانزل الیہ رجلاً فقال انی حواما  
 فیما من الماء یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نکی چاہ زمزم میں گر پڑا پس اوتارا  
 اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا اب پانی اس کا نکالو انتہی اور عبد الرزاق اور داؤد بن ابی یوسف اور  
 زہبی اس حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا ہے اور چاہ زمزم قلین سے بہت بڑا ہے  
 اگر قدرانیں جس میں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکل سکتے اور اوشانہ  
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سب نے سکوت کیا اور حدیث قلین کی کسی نے پیش نہیں کی پس کا اجماع  
 ہو گیا اور حدیث قلین کی ضعیف ہے چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال ابن المکی یعنی وہو  
 اسم ائمۃ الحدیث وشیح البخاری انہ مخالف لاجماع الصحابة قال ابن حجر وفع  
 فی زمرہ فافتراب ابن عباس ان زید بن زمرہ الماء کلام مخصوص الصحابة ولم یکن  
 منہم احد فیکون حدیثنا کفایتی مخالف لاجماع یعنی کہا ابن ماجہ جو ایہ حدیث  
 امام اور بخاری کے استاد ہیں کہ حدیث قلین کی مخالف اجماع صحابہ ہے اس لیے کہ زنگی چاہ زمزم میں  
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی  
 اس کا انکار نہیں کیا پس حدیث قلین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث  
 زنگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ  
 احتیاط طہافت کے کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ خیر اہل کوفہ کو کیسے ہوگی حالانکہ  
 اہل مکہ اس سے خبر دار ہوئے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدرین لکھتے ہیں کہ یہ قول  
 بایضو مدفوع ہے کہ اونکا بخاندین خدا میں دلیل ہو ٹی صلاحیت نہیں کہتا اور ظاہر فوق عبارت  
 اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے حکم حیات اور کسی  
 نجاست ملاوہ ہے اس کے نزدیک نجاست کی وجہ سے کنوئیں کل پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر اس کے  
 اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑے سو برس کا فاصلہ تھا پس اس شخص کا خبر دینا جس نے

ابن ابی شیبہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن القوام عن سعید بن ابی خفص عن قتادة عن  
 ابن عباس ان زید بن زمرہ فمات فانزل الیہ رجلاً فقال انی حواما  
 فیما من الماء یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نکی چاہ زمزم میں گر پڑا پس اوتارا  
 اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا اب پانی اس کا نکالو انتہی اور عبد الرزاق اور داؤد بن ابی یوسف اور  
 زہبی اس حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا ہے اور چاہ زمزم قلین سے بہت بڑا ہے  
 اگر قدرانیں جس میں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکل سکتے اور اوشانہ  
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سب نے سکوت کیا اور حدیث قلین کی کسی نے پیش نہیں کی پس کا اجماع  
 ہو گیا اور حدیث قلین کی ضعیف ہے چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال ابن المکی یعنی وہو  
 اسم ائمۃ الحدیث وشیح البخاری انہ مخالف لاجماع الصحابة قال ابن حجر وفع  
 فی زمرہ فافتراب ابن عباس ان زید بن زمرہ الماء کلام مخصوص الصحابة ولم یکن  
 منہم احد فیکون حدیثنا کفایتی مخالف لاجماع یعنی کہا ابن ماجہ جو ایہ حدیث  
 امام اور بخاری کے استاد ہیں کہ حدیث قلین کی مخالف اجماع صحابہ ہے اس لیے کہ زنگی چاہ زمزم میں  
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی  
 اس کا انکار نہیں کیا پس حدیث قلین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث  
 زنگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ  
 احتیاط طہافت کے کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ خیر اہل کوفہ کو کیسے ہوگی حالانکہ  
 اہل مکہ اس سے خبر دار ہوئے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدرین لکھتے ہیں کہ یہ قول  
 بایضو مدفوع ہے کہ اونکا بخاندین خدا میں دلیل ہو ٹی صلاحیت نہیں کہتا اور ظاہر فوق عبارت  
 اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے حکم حیات اور کسی  
 نجاست ملاوہ ہے اس کے نزدیک نجاست کی وجہ سے کنوئیں کل پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر اس کے  
 اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑے سو برس کا فاصلہ تھا پس اس شخص کا خبر دینا جس نے

محل وقوع معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے بنانے سے بہتر ہوگا اور نفوی کا یہ کہنا کہ یہ خبر اہل خوفہ کو کیونکر  
 پہنچی اور اہل مکہ اوس سے جاہل کے نہایت مستغیر و غافل ہوں بطریق جاہل کے اور معارضہ  
 اوس قول کے جو امام شافعی نے امام احمد کے کہا تھا کہ تم اخبار صحیح سے زیادہ جانتے ہو کبھی خبر صحیح ہو  
 مجھ کو بتاؤ تاکہ میں کسی کوئی یا بصری یا شامی سے جا کر تحقیق کروں پس امام شافعی نے کیوں  
 نہیں کہا کہ اہل مکہ کو انکو کیسے خبر پہنچ سکتی ہے کہ اہل حنین اوس سے ناواقف ہوں اور وجہ اسکی  
 یہ ہے کہ صحابہ اور شہر و غیرہ خصوصاً عراق میں چلے گئے تھے کما علامہ مجلسی نے تاریخ اپنی میں کہ کو فوینا  
 ڈیڑھ ہزار صحابہ اور قریباً سین چھ سو صحابہ جاسے تھے انتہی اور علامہ عینی کا معترض صاحب نے بقول  
 نقل کیا کہ مرسل حدیث ہمارے بیان حجت بر اس کے خفیہ ہے نہ میں سمجھا جاتا بلکہ اکثر کا یہی مذہب ہے کہ  
 مرسل حدیث حجت ہوتی ہے چنانچہ شرح مسلم میں **قَدْ ذَهَبَ مَا لَكَ وَابْنُ حَنِيفَةَ وَأَكْبَرُ أَكْثَرُ**  
**الْفَقْهَاءِ إِلَى جَوَانِ الْأَخْيَارِ بِمَا تَسَلَّ** یعنی امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور اکثر فقہاء  
 اس طرف نہیں کہ مرسل حدیث سے حجت پکڑ لی جائے تو اتنی اور حدیث قلیتیں کج بعض نے اگر باعتبار  
 بعض اسناد کے صحیح کہہ دیا تو اس سے مطلقاً صحت کہاں کے لازم آتی ضعف کی بہت وجوہ ہیں مثلاً  
 اسناد کے اضطراب بھی ضعف جاتا ہے علی ہذا القیاس دیوس کے مطعون ہونے سے اور اعضاء اور مرتب  
 اور زلیس اور رشذ و ذواتر ضعیف اور بہام فی المعنی اور علت وغیرہ سے بھی ضعف ہو جاتا ہے فقط  
 اسکا کہ جب یہ سب سے کیا کام چلتا ہے جب تک یہ تمام وجوہ ضعف معدوم نہ ہوں باقی راہ عمل کو کیا ضعیف  
 حدیثوں پر براہ محدثین عمل کرتے ہیں اوسکے عمل سے صحت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے یہ دیکھو  
 تہذیب میں لکھا ہے کہ روخلج ابو العاص بن یسج کی حدیث جو عمر بن شعیب سے روایت ہوا کو بخاری نے ضعیف  
 کہتے ہیں اور ابن عباس سے روایت ہوا کو ابو داؤد اسناد کہا ہے اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ عمل عمر بن  
 شعیب کی حدیث پر تو پس محب نام کی بات ہے کہ خود تو جس حدیث پر ہاہین عمل کر لیں اور صحیح حدیث کو چھوڑ  
 اور دوسرے پر اعتراض ہو چلا اور تہذیب کی کہ بعد چراغ داؤد تمہارے حق وغیرہ کی وہ بات  
 مقبول نہیں جائے گی آپ اوس موافق نہ رہیں گے روایت آتی ہوا کو قبول کہہ لیتے ہیں اور وہ عمل

۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰

جب کہی راوی کی روایت بیان کرتے ہیں بوجہ مخالفت مذہب شیخ کے تو اوہیں ضعیف بتلاؤ تاہم  
 اپنے آپکا بیان سہما الرجال کی تصنیف کی ہیں جیسا مناسب سمجھا لکھ دیا اوس سے سند پیش کر دیتے  
 ہیں کہ دیکھو فلاں نے شخص نے اس راوی کو ضعیف لکھا ہے گویا تمام ائمہ اربعہ دین کا صحت اور ضعف روایت  
 قرار دیا ہے اور ایسے کی تصحیح اور تلاش سب اہل طاق بر رکھ دی وہ جس حدیث کا ذکر کیا و سکہ اپنی اصطلاح  
 باطل کر لیتے ہیں اور خود خواہ سفید کرین یا سیاہ سب کا لوجی من السما ہے کوئی حق و باطل کا کتابا و لا  
 نہیں خصوصاً جہاں کہیں مثل ثواب بھوبال کے کسی میر کو لاندہ نہ سمجھانے وہاں و بیون کا مذہب اختیار کیا  
 مولان میں لانے لگے اور ان کے ساتھ آپ بھی ایسے مجتہدین پر تہرے کاراگ گانے لگے جو جاکر تے  
 ہو سکتے ہیں بجا کرتے ہو کہ کوئی انہیں نہیں کہتا کہ یہ کیا کرتے ہو یہ پس تعجب ہے کہ حضرات ظاہر یہ شخص بوجہ  
 تقلید صاحب معیار کے ضعیف حدیث پر عمل کر لیں اور مقلدین اگر اپنے امام کی صحیح حدیث پر عمل کریں  
 تو وہ خلاف خدا اور رسول ہو جائیں حالانکہ قلین کی حدیث کہ حافظ ابن عبد البر اور قاضی اسمعیل اور  
 ابوبکر بن عربی اور ابن مدینی شیخ بخاری اور ابو داؤد اور امام غزالی اور امام رویانی نے ضعیف کہا  
 اور تباہین لکھا ہے قال ابن حجر لا یصححہ لا یصححہ لا یصححہ فی حدیث الثقلین لا یصححہ علیہ السلام  
 کہ جو حدیث مقلدین نے یعنی کہا ابن حجر ظاہر ہے کہ حجت افکی حدیث قلین میں نہیں سکتی  
 اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدار قلین کی حد نہیں بیان کی انتہی چھڑا کر انکی راستہ دیر بچھڑا  
 اضطراب و رتن میں لگا کر کوئی دو قلم کو کوئی تین قلم کو کوئی چالیس قلم کو کوئی چالیس غریب کہتے ہیں  
 پھر معنی بھی قلم کے مختلف کوئی معنی خاص ہے سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی نہیں مگر بھلی سکو حجت  
 کو اتنا اور فقط تابعی کے قول ایک معنی تھیں کہ لکھا فقط خانہ ساز بائیں میں اور مقلدین کو بہر حال کی  
 حکایتیں ہیں وہاں کہ اللہ تعالیٰ سے سنا طے اور قتال حج کی حدیث جو امام شافعی سے منقول ہے  
 اوسکی ہمسازہ منقطع ہوا اور راوی اوس کے مہول ہیں اس لیے کہ امام شافعی یون کہتے ہیں احادیث منقطعہ  
 ابن خالد بن ابی نعیم عن ابن حجر لا یصححہ لا یصححہ لا یصححہ یعنی جو کو مسلم بن خالد نے ابن حجر  
 سے منقطع ہوا ہے اسکا جو کو یاد نہیں انتہی اسکا جواب علامہ ابن حجر نے یہ کہہ کر اوس کے اصحاب نے کہا

شیخ بخاری  
 نے



یہ حدیث نہ اوکو یاد ہوئی اور نہ کبھی یاد ہوگی اور شیخ نقی الدین کتابیام میں لکھتے ہیں کہ میں نے اس میں کچھ کو  
استاذ کو یاد دیا تو اس نے کہا جہاں میں چل رہا تھا وہاں اس شخص کا نام نہیں سنی سکتی اور دوسرے نے قول کیا  
جو پیش رو میں تھا کہ اس کو یاد دیا تو اس نے کہا کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حال نکاح میں ہے اور اس میں غیہ  
تحریر کا ذکر اور میں کہتا ہوں کہ شیخ ابن کثیر نے اس حدیث کو ایک صاحب نے کہہ دیا میں نے بہت سی بھی نہیں سنی کہ  
اسی اب غور کیجیے کہ جس حدیث میں ابن ابی عیینہ نے بیان کیا ہے اس کو حجت گردانا کسی طرح ممکن نہیں خصوصاً  
حضرت ظاہر سے بہت بعد ہر مان اگر تقلید کا اقرار کریں تو یہ بات اور بظاہر سیکھیں یہ تقلید کا انکار  
مگر بغیر تقلید ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی بات نہیں کہہ سکتے ہیں ان تو او ضوں صحیح حدیث جو بانی میں پیشاب  
قرآن کی مانت ہو اور ماخذ ڈالنے سے نئی فرمائی ہو اس کو تو ضعیف حدیث سے خاص کر لیا حالانکہ  
ہر بانی نہیں ہے جو میں پیشاب کا نا اور ماخذ ڈالنا منع ہے جب تک کہ اس کو بانی جاری کا حکم حاصل ہو  
یہاں تو صریح حدیثیں جاری ہیں اور مسلم کی وجوہ تھیں اور خود امام بخاری نے فرمایا وہ کہ استاد ابن مدینی  
جو علل حدیث کی عبارت تام کہتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہر نے فقط  
بوجہ اصرار صاحب السی تقلید حاکم کو کام فرمایا ہو کہ صحیح کی حدیث کو بھی بالای طاق رکھ دیا اور  
وہ درود جو مسترخص صاحب بیان کیا وہ مذہب امام محمد کا تھا پھر اس سے اوں خون رجوع کر لیا چنانچہ  
فتح القدر میں لکھا ہے کہ ابو قال لکھو قال ابو محمد بن الحسن یوسف فی ذلک  
سنة فی عشرة وثمانین قال ابو محمد بن الحسن یوسف فی ذلک سنة فی عشرة وثمانین  
ثم ابو محمد بن الحسن یوسف فی ذلک سنة فی عشرة وثمانین ثم ابو محمد بن الحسن یوسف فی ذلک سنة فی عشرة وثمانین  
طرف رجوع کیا اور کہا میں نے ابی المقداد میں نہیں کہتا اس میں امام صاحب السیو سے ابو محمد بن الحسن یوسف  
اور راسی ہنلی پر جوڑتے ہیں کہ وہ شرع میں کوئی مقدار میں نہیں آتی اور یہی حنفیہ کے نزدیک مذہب  
صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام اور شمس الدین بخاری نے تصریح کر دی ہے اور کرنی اور صاحب السیو نے بھی  
غیر ہم کا یہی سلک اختیار کیا ہے جس سے وہ درود کی حدیث ملے گی غایت کہ جس کی حاکم اور صاحب  
ہو البتہ کہ حنفیہ میں اس کا اشتہار نہیں کہ جو شخص اس حدیث کو ظاہر نہیں کی صورت کے حامی اسناد

وجہ سے صحت ثابت کرے یا اڑھائی مشکین کسی حدیث صحیح یا ضعیف ثابت کرے تو میں اس کو  
 انعام حق سے مستحق ہونے کو بیشک انکوزیبا جو اور دس ہزار کہا اگر بیشمار سو پید صرف کریں گے  
 تو بھی ممکن نہیں کہ حضرات ظاہر قلین کی حدیث کی صحت صحیح الوجود ثابت کر دیں اور وہ بچا کر شرف  
 میں ہیں کیا پتہ ہے اور کیا پتہ کا شور با اگر مشرقی اور مغربی کے تمام علماء میں ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں  
 کر سکتے اور حدیث اکملہ صحت کے لئے کسی کو اگر خاص یہ رضا عین نیا جا تو ہی بہت کہ  
 وہ پانی باغون میں جاری تھا اور جاری پانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتدال عموم الفاظ کا کیا جا  
 تو یہ حدیث اوس صحیحین کی حدیث جس میں شایب کی ممانعت اور ساتھ ڈالنے کی نہی اور ہر منہ ہو جائی  
 غرض حنفیہ پر سمجھ کر لی اعتراض نہی اللہ اعتراض پذیر جو خلاف حکم خدا اور رسول بنی طور کے سخن  
 متعین لیتے ہیں اور اوسکو حدیث ثمریہ میں پھر مزیدی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کرتے کہ موہو  
 ہو جائیں یا اللہ میں تجھ کو گواہ کرتا ہوں کہ میرا یہ گریز عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف  
 کیا اور نہ میں کیوں سلف اور خلف میں بڑا جانشا ہوں حضرات ظاہر کے تو جہات فاسدہ سب برسی  
 انکے بڑھنے سے وہ ہرگز جسے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ کے ہیں دستار اربعہ میں بھی دیکھ تو رات اپنا  
 بڑھ گیا کیا متری ہوگی زبان خراب **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کثر سے قلین کی حدیث کو ضعیف  
 کہتے ہیں انکے امام کے نزدیک تو حنفیہ ضعیف اور سلف حاشین میں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ  
 عقود السجود الحنفیہ فی اولہ مذہب امام ابی حنفیہ میں کھارو و حنفیہ ائمہ انہ کان یعرفوا ضعیف  
 النجید فی صاحب الکلیہ ازاء الرجال **اقول** سچا ہاں تداہ مولف صاحب کی عجائبات  
 اور سنی فہم کی حال اور سنی اور علمی کا کمال معلوم ہو گیا ہے اگرچہ تا زامین حصول علم ہی مرست  
 تو بساری کتابیں ایک جابل ہو چکا تاہم اس حنفیہ کی عبارت استدلال ساتھ عمل کرنے حنفیہ  
 حدیث ضعیف پر مطلقا گزرتا ہے نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت کو فرقہ ظواہر پر و گروہ و ابیہ کے  
 قول کار دخلتا ہے کہ وہ بمقابلہ عامل یا حدیث ہونے اپنے کے نصیب ابیہ طرہ امام صاحب رطلین  
 عامل علی الی اور اہل الراعی شمار کرتے ہیں اس عبارت میں امام صاحب کی طرف اس کا جواب ہے کہ

نہی حدیث صحیحہ میں  
 عقود السجود الحنفیہ  
 فی اولہ مذہب امام  
 ابی حنفیہ میں کھارو  
 و حنفیہ ائمہ انہ کان  
 یعرفوا ضعیف

عالمی الحنفیہ و کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنا اور کچھ دین ضعیف بھی ہو تو ہم اس کو برقرار  
 ازای رجال کے بہتر جاننے اور مانگنے نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض ایسی جہلین  
 بہر نفع و تلافی راہ از کجاست کیا بہ چنانچہ مولوی بدیع الزمان لاہری بکر کا بی مذہب و غیر مقلد مگر متقلد  
 نواب صاحب میر جوہاں اپنی کتاب فتح المبین علی مذاہب المقلدین مطبوع لاہور میں از راہ تعصب اپنے  
 نفسانیت کے چابجا لکھا ہے کہ تقلیدین حسن صحیحہ صریحہ و خصوصاً قلعیہ محکمہ کو رد کر دیا اور چھوڑ دیا حالانکہ  
 اسکے مصداق پور پور سے لاہری ہیں نہ مقلدین نہ ائمہ تالی اس کتاب کا جواب بھی نندن حکیم  
 عقیقہ بیہم لکھینگے اور ساری قلعی ان لاہریوں کے مکائد کی کھول دینگے۔ مثل قریب جو کہ ہر شے  
 جو راست راست بات ہو کہ دین ہزار میں **بقال** اور ایک غلطہ تقلیدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو  
 یہ تہہ ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث نہیں چلتے ہیں تو وہ اس کی یہ بھی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی غلطی  
 منسوخ موجود ہیں اور ناسخ اور نسخ حدیث کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا اور انکو پہچانا اور انکو سمجھنا مجتہدین کا  
 ہی کام تھا جو اب کا اٹھ طرز پر اول یہ کہ ناسخ اور نسخ حدیث سمجھنے کا قاعدہ سبق عدل سے لے کر  
 اور اس قاعدے سے ہر ایک تک اٹھ طرز پر ہی استدلال آدمی بھی ناسخ اور نسخ حدیث کو سمجھ سکتا ہے  
**اقول** محترض صاحب نسخ میں مسند ظاہر سے کی لکھ کر کفایت کی صاحب راست کا قول پر  
 ہرگز حجت نہیں اور نہ کتاب خفیکہ سے اسر خلاص اور غالی از تعصب نہیں حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے نسخ کے بار میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنی دلائل پیش کرتا ہے اور دوسرا اس کو رد کرتا ہے  
 تمام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہے کہ ایک محققین میں اس کا فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی  
 امر از زمین پایا جس سے اطمینان ملی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہے کوئی انکو  
 منسوخ کہتا ہے اور کوئی ان پر عمل کر لیتا ہے اسی گفتگو میں بڑے محقق تمام علم مجتہد کے تھے  
 اور کوئی بات طے نہیں ہوئی محترض صاحب ایک ظاہری کا قول کہ میں سمجھ لیا بہت آسان ہے  
 کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہے جو کہتے ہیں کہ زبان اللہ یا بہت آسان ہے  
 اختلافات کو یہ سمجھ لیتا ہے دعا و غوار میں فقط ان دو قسم پر حصر کرنا محض غلط اور غلطی ہے

کتاب نسخ و ناسخ

عقلی البتہ نسخ قطع جس سے عبارت ہوا اسکے واسطے بیشک امور اتفقینہ بنو چاہیں مگر دین  
فقط یقین پر ہی منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر برابر عقل کی خصوصاً حدیث آحاد کو وہ ظنی ہوتی ہے قطع  
نہیں ہوتی با اینہم تمام ظاہر یہ بھی اوس پر عمل کرتے ہیں اور صاحب اسات کا قول نسخ قطع ہے  
تمامہ پر مبنی ہے پس نسخوات ظنیہ کو وہ شخص ذکر کیا جو احادیث آحاد کو در کسے اور اوس پر عمل نہ کر  
نیز اگر احکام ظنی شرع میں موجود ہیں اور انکا کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہے کہ حضرات ظاہر نسخ  
حدیثیں اور آئینہ دین بنانے میں کون نسخ کر دین یہ قول تو جمہور محققین کے خلاف ہے چنانچہ تفصیل کی  
آگے بیان ہوگی **قول دوم** اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا نسخ معاوم نہ ہوا **اقول** عجیب کلام  
مسلک ہے کیونکہ جب تک کتاب میں ہوا اور مفصل ہو گئیں اور نسخ اور نسخ کو فقہاء متاخر ذکر دیا ہے بھی کوئی  
شخص متفقین کلام نہیں دیکھ سکا اور ابتدائی اسلام پر قیاس کر کے بلا دفعہ عمل کیے جائیگا اور  
حدیث متعہ وغیرہ پر کار بند ہوگا وہ بیشک کنگاری یہ عذر اوسکا شرع میں ہرگز سموع نہوگا اوس سے  
بلا دفعہ باز پرس ہوگی کیونکہ ابتدائی اسلام میں لوگ مذکور تھے اب کیا کچھ غیر رہنیں حل سکتا البتہ  
مفسوع اختلافی ہے مثل دفع یدین اور آئینہ با بھر کے کہ وہ میں اسے غوی **قول سوم** صحیح صحیح نسخ  
چاہئے نہ کہ **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف ہوئے نسخ نہیں کرتا  
بلکہ اوسکے نسخ پر احادیث اور اقوال اور افعال صحابہ اہل بین کوئی حدیث ہما و ایسی بتلاسی کے کہ جس میں  
امام کے قول سے اسکی نسخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں مان جب صحابہ جس حدیث کی روایت  
ہوگی اور اوسکا عمل اوسکے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن کر کے اوس حدیث پر عمل  
نہ کریں گے اور جو وقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اوسکے خلاف روایت  
بیان کریں تو اسوقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث پر نسبت دوسرے زیادہ قابل عمل ہوگی اور یہ  
اتقان میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہے اوسکے اول میں لفظ قائل موجود ہے مترض صاحب  
دعویٰ دینے کو جلال الدین سیوطی کا قول بنا دیا اور اگر تسلیم کیا جائے کہ انکا بھی یہی مسلک ہے تو  
عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو آیتوں کو نسخ کر دیا اور دفع کیواسطے

یہ پیش کی ہو کہ ستر مائے حدیث پر بھی قیاس کیا حال آنکہ حدیث اور قرآن میں بے فرق ہو  
قرآن کی آیت میں نہ بیشک قیاس و تفسیر اثنان میں لکھا ہی جاری ہو سکتا ہے اس لیے کہ قطعی کے نسخے  
ہو گئے کیواسے قطعی نسخہ یا حکم قطعی کہتا ہو جب نہ پایا جائیگا بجز آیت نسخ نہیں ہو سکتی بظاہر  
حدیث کے ذراہ میر بوجہ حدیث کے اس قدر شد کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ حدیث متواتر کے حدیث میں  
لکھی ہوتی ہیں نہ ان بخاری کی ہوں یا مسلم کی چنانچہ امام نووی محدث شریعہ مسلمین لکھتے ہیں  
کہ تیرا حدیث ہر ستر مائے حدیث میں پائی جائیگی خواہ راوی اس کا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور مثلاً  
ہر حکم کے لیے ہر جس جیسے کہ تیرا حدیث میں پائی جائیگی اور تابعین کے اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب  
اصحاب میں وہ یہ کہ خبر و حدیث کی ایک کتب میں مجموعہ عمل اور سلیبم ہے اور فائدہ دیتی ہو  
طریق اور تفسیر فائدہ دیتی علم کا اور واجب ہونا علم کا وہ ہے جسے شرع سے معلوم کیا نہ عقل اور ایک  
جماعت میں قطع گوئی کہ عمل حجت عقل واجب ہے اور حیاتی مستند لی کے ہمارے عمل نہیں جانتا  
جسٹن فزادی اور روایت نکرین اور بعض کہتے ہیں کہ عمل جہاد ہے تاہم کہ چار خصوصیات  
روایت کرین اور ایک خاصا مل حدیث سے اس وقت کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض ان کے  
کہہ کہ وہ علم کا ہے کہ وہ اس کا دیتی ہو علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس میں  
کہہ جو اسرار میں پائی ہو یا صحیح مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتی ہیں اور احادیث میں ہی اور ہم قول  
اور اس کے احوال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل اقوال سوای قول مہر کے باطل ہیں لیکن  
قوا اور اس شخص کو علم کو واجب کہتا ہے تیرا واسطے جس کے مکار ہو اور کیونکہ علم کا فائدہ دیکھا جا  
استمال غلطی اور ہم اور جو موٹ وغیرہ کا اور عین اہ یا نبی الاہم انتی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث میں  
خواہ صحیحین کی ہو علم یعنی حاصل نہیں ہوتا لہذا اس کے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہو  
باوجود ہونا نسخ کے عمل کرینگے اور فرقہ فاضل ہے جو کچھ بخاری اور مسلم میں غلو کیا ہے فقط ان کی  
تریش خراش ہے جمہور کے قائل نہیں **قال** ہمام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انہو اقول

یہ حدیث صحیح  
ہماری ہے

ناسخ نہیں ہوتا الخ **اقول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہو بلکہ وہ فعل اخیر  
 ناسخ ہوتا ہو کہ جسین صحابہ روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے  
 پھر آپ نے اس کو چھوڑ دیا تھا جیسے جہاز کی داسٹ کو مٹا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ مروی ہو کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا مان اگر وہ المسلات کو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے پھر کسی صحابی مروی ہو تاکہ آپ اس کو ترک کر دیا  
 تو بیشک ہم بھی اس کو ترک کر دینے سے اس طرح اعتکاف و غیرہ کا ایک یا اخیر میں واقع ہوا اس ترک  
 نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی مروی نہیں کہ آپ نے دس دن کا اعتکاف  
 ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی مرنے صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ ہم کو  
 ثابت نہ ہو گا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو خواہ اجماع صحابہ خلاف  
 حضرات ظاہر یہی اوپر حدیث سمجھ کر عمل لیتے ہیں حنفیہ میں نہایت احتیاط کرتے ہیں پس حنفیہ کی  
 طرف اس قول کا دیکھو خود ایجاب کرتے ہیں خالفہ و حنفیہ اتفاق کیا کہ ہرگز قائل نہیں علاوہ آنحضرت  
 میں لکھا ہوا **وَأَمَّا يُؤْخَذُ بِالْأَخْرِ بِالْأَخْرِ مِنْ فَعَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** یعنی نہیں چلایا  
 مگر آخر سے آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہی پس ظاہر یہی واجب ہو گیا کہ مغرب میں وہ المسلات پڑھا  
 کریں اور رمضان میں بیس روز کا اعتکاف کیا کریں ورنہ خلاف بخاری لازم آئیگا اور اعتبار ثبوت  
 حدیث میں غنہ پڑ جائیگا ذرا اس کا پہلے خیال کیجیے تو پھر ضرور کو لازم دیکھیں **چون مذاری کمال**  
 فضل آن بہ کہ زبان در مان نگہداری **قال** خجمر اگر کوئی شخص حتمال کے ساتھ یاد دہانی  
 دلیل کہ کسی حدیث کو منسوخ کہہ دے تو ماننا چاہیے الخ **اقول** کوئی شخص حتمال اور بدو  
 دلیل کے حدیث کو منسوخ نہیں کہتا مستعرض صاحب بیفائدہ آٹھ جواہر بخانا نام لیا اگر ایسے چھوٹا  
 نام بھی جواب ہی تو ہم پچاس جواب لکھ کر مثل معترض صاحب کے ورق سیاہ کر دینگے مگر عقلاً خوب جا  
 ہن کہ سب جواب کی ایک اور یاد ہوائی ہیں حنفیہ کسی حدیث کو بغیر دلیل قوی منسوخ نہیں کہتے گویا بغیر  
 اس کو غمانین کہ اس کے ماننے کو خدا اور رسول نے ہم پر کچھ حجت نہیں گردانا ورنہ دین کو کیسے مانا

بخاری  
منسوخ ہو

ماننے پر موقوف رکھا ہر **قال** ششم یہ جو بعض لوگ بعض حدیثوں کو سبب بنے نہ رہے خلاف ہو گئے  
 ظن ہے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ غیاثہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سو بہرگز قابل اعتبار اور لائق  
 ماننے کے نہیں ہوا **اقول** زرقانی کے قول پر معترض صاحب اگر عمل کرتے تو آیت عامہ  
 حدیث آحاد ظنی سے خاص کرتے اور قرآن کے مخالف اگر حدیث آحاد ہو تو اوپر عمل کرتے اور اگر  
 نہیں ہے مگر فقط ظن عقل پر تو حنفیہ کسی حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ بخیر حدیث دہرے  
 نہیں کہتے بعد ہر کے نماز کو بوجہ روزی کے خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہتے ہیں غرض معترض صاحب  
 فقط شرط یا بس جوابات جمع کر دیے ہیں اور کوئی اسطرح نہیں بیان کیا کہ فلان صورت میں حنفیہ  
 یوں کہتے ہیں جواب دہ کے سے عوام کو یہ غلطہ ہوتا ہے کہ حنفیہ شاید اس کے قائل ہوں حالانکہ حنفیہ اس سے  
 براصل دور ہیں معترض صاحب نے ان جوابات میں غلطی کی خوب رعایت کی ہے کہ دوسرا آدمی جا کر حنفیہ  
 ہی مذہب ہو گا یہ محض اوپر اہتمام ہے وہ ہرگز نہ ہرگز ان احتمالات کے قائل نہیں معترض صاحب کی فقط زرا  
 خانہ ساز گفتگو پر **قال** ہفتم جہان وجودیون نہیں آپس میں تعارض معلوم ہو و مان بلا دلیل ایک کے مانع اور  
 دوسرے کو منسوخ نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہان تک ممکن ہو ان میں جو افتتہ یعنی چاہے **اقول** دوسرے میں  
 تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے دی ہے کسی کو بھی آج تک یہ نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اسمین محض دعویٰ ہی ہو  
 ہے وہ مطلق تطبیق نہیں جاتا اور یہ ظاہر ہے کہ یہ کوئی جائیداد نہ ہو کہ اس کی نظر تو صرف الفاظ پر ہی مبنی اور مقصود  
 دشمن جانی ہیں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ تو ایسے کرتے ہیں کہ پھر دایان بابان کا بھی ملحق  
 نہیں کیجئے نہ صحابہ کا کیا فعل تھا اور انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہے یا نہیں بلکہ مجتہدین نے اس حدیث  
 ثانی میں لکھے ہیں اور جہان امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہ ان کی نظر میں کیسے ہی دور  
 روایت صحیح ہو تطبیق تو درکنار بلکہ فوراً اس کے مقابل انکار کر بیٹھتے ہیں اور یوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان  
 دونوں خلاف جس کسی نے جو کچھ کہا سب مردود ہے گویا صحت کو مختصر اسمین سمجھتے ہیں اگر صحیح کی کوئی حد  
 سوائے ہوتی تو اس کو حجت گردانتے ہیں اور اگر ثلوی حدیث مخالف ہوگی اور وہ بھی فقط اوکی ہی قیاس  
 مخالف پر متحقق نہ ہو کہ ایک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اس کی موجود ہو تو یہ گول و حل میں نہ رہے کہ ہر مذہب





جَالِسًا وَالنَّاسُ مُخْلِطُونَ قِيَامًا لَمْ يَأْمُرْهُمُ بِالْفِعْلِ وَإِنَّمَا يُؤْخَذُ بِالْآخِرَةِ وَالْآخِرَةُ مِنْ فِعْلِ  
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي كَمَا حَمِيدِي فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب یا تم تکبیر یا پڑھے  
 تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ وہی پہلے مرض کا ہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور زنی  
 بیچھے آپ کے کمرے سے ہوتے نہیں حکم کیا او کو بیٹھنے کا اور نہیں اٹھا کیا جا تا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم کا انتہی اور ستم شریف میں ہے عَنْ ابْنِ الْمَغْفَلِ قَالَ مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِقَتْلِ الْكَلْبِ لَيْثٌ قَالَ مَا بَالُهُمْ وَبَالَ لِكَلْبَيْتُمْ دَخَصَ فِي كُلِّ الصَّيْدِ وَكُلِّ الْعِلْمِ  
 یعنی ابن مغفل سے روایت ہے کہ انھوں نے خدمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کونے مار ڈالنے کا  
 پھر فرمایا اونسے اور کونسے کیا علاقہ پھر غصت کی کئی شکاری اور ربوڑ کے کتے میں انتہی اور  
 شیخ مسلم نووی میں ہے ذکر مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ فی ہذا الباب الاحادیث الواکدۃ  
 بِالْأُصُولِ مَا مَسَّتِ الْبُكَارَةَ عَقِبَهَا بِالْأَحَادِيثِ الْوَکِدَةِ بِذَلِكَ الْوَضْعِ مَا مَسَّتِ الْبُكَارَةَ  
 فَكَانَتْ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْوَضْعَ مَنْسُوخٌ وَهَذِهِ أَحَادِيثُ مُسْلِمٍ وَصَحِيحٌ مِنْ آيَةِ الْحَدِيثِ  
 يَذْكُرُونَ الْأَحَادِيثَ الَّتِي رَوَاهَا مُنْخَصَّةٌ تَعْقِبُهَا الْبُكَارَةُ يَعْنِي أَنَّ مُسْلِمَ نے وہ حدیث  
 ذکر کر جن میں بکارت کے منسوخ اور وہی بکارت کے صحیح وہ حدیثیں بیان کریں ترک ضوین و در ذیل  
 پس گویا وہ اشارہ کرتے ہیں طرف اس کے کہ وضو منسوخ ہو اور یہ عایت سلم وغیرہ ایسے حدیث کی ہے کہ وہ  
 منسوخ احادیث کو روایت کرتے ہیں اس کے بعد نسخ احادیث کا ہیں انتہی عرض اس قسم کی بہت  
 حدیثیں منسوخ موجود ہیں پنا پھر حضرت عائشہ رضہ آورد اور اظہار کی نزدیک جمع الی میں بھی منسوخ بنا  
 ہوتا ہو اور جمہور نزدیک حدیث منسوخ ہو یا یہ مورد میں خاص ہو اس طرح کہ انتہی المصنفہ و  
 لا المصنفان کے حدیث بھی جمہور نزدیک حواشی شافعیہ منسوخ ہو اس طرح اونٹ کا گوشت  
 کھانے وضو اتالی حدیث جمہور نزدیک حواشی شافعیہ منسوخ ہو اور بنائے میں کما ہے عَنْ ابْنِ عَسَاكَمَ  
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ كُلَّمَا كَرَّمَ وَكُلَّمَا رَفَعَهُ نَهَضَ صَاحِبُ  
 الرُّقْمِ تَحْتَهُ الصَّلَاةُ وَتَرَكَهَا سَوْءًا ذَلِكَ وَعَنِ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّ رَجُلًا رَوَى عَنْ رَجُلٍ

۴۰

صفحہ ۴۰

۴۱

صفحہ ۴۱

جلد اول

۴۲

صفحہ ۴۲

باب فی المنسوخ







تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہوا اور چھک کر پیشاب کرنا عزیمت ہو جائے  
جمہور علمائے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے اس طوڑ میں اکثر چھینٹیں پیشاب کی  
یا نو بڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی ان  
جو ایک آدھ مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بجز تھا اور تقریر مترض صاحب مکتبہ شرح ہوتا ہے کہ ان کو استدلال  
پیشاب کی غیبت زیادہ ہے کیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلاً بعد نسل آبی اور جلدی ہوتی تو ہر  
طہیت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت تواب سلمان جو ہیں اور دل  
میں ہی خوب بپا دونکی سمائی ہے سچ ہے **۵** دہتر رزگ ریشہ درخت خبرہ منفتہای بدایہ شہود پیدا  
**قولہ** مگر گئے اور خنزیر کا چمڑا دباغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا **اقول** سپر کوئی دلیل  
حدیث اور قرآن سے پائی نہیں جاتی کہ گتے کا چمڑا بھی دباغت پاک نہ ہو بلکہ حایت میں چمڑا  
طہارت دباغت معلوم ہوتی ہے اور خنزیر کا چمڑا بوجہ وارد ہوا ہے اس سے مستثنیٰ ہے اور گتے میں  
نہ کوئی آیت آئی اور نہ کوئی حدیث وارد ہے کہ اس کا چمڑا دباغت ناپاک ہے تا ہی چنانچہ بیان اسکا  
سہوین مخالفہ کے جواب میں گذرا **قال** جواب یہ کہ حضرت کا آخر فعل وضو نہ کرنا ثابت  
ہو سکتے یہ لازم نہیں آتا **اقول** یہ قول مترض صاحب امام مجاہد کی عبارت کے سراسر  
خلاف ہے کیونکہ اسی جواب میں ہم نے اونچی عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر فعل رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا جائیگا ورنہ غار میں مقتدیوں کو بیٹھنا جبکہ امام شجاع ہو جائے ہو جائیگا  
جیسے او میں یون نہیں کہسکتے کہ بیٹھنا بھی جائز ہے سیطرح امین قیاس کرنا چاہیے اور نوا الصاب  
بھوپال کی عبارت جو ہم نے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے کیونکہ انھوں  
کہا ہے کہ جمہور کا یہ مذہب ہے کہ فعل قول سے اور قول فعل سے منسوخ ہو جاتا ہے علاوہ اسے حدیث  
توضیحا **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**  
اس کو فون امر یعنی وجوب اور استحباب نہیں پائے جاتے فقط ایک صورت یعنی پڑگی پس  
جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا کہ آپ نے ایسی چیز کھانے سے وضو کرنے کو نہیں فرمایا

پس اس حدیث کے منسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ رہا البتہ استجاب ضو کا اور حدیث سے بیہوش  
 اس کیونکہ ہو سکتا ہے اس میں اگر پہلے استجاب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا حال آنکہ پیشتر کے استجاب  
 ثوابی بھی قابل نہیں اور نہ الفاظ نکلتا ہے اور یہ کہ نہ کفر و جہل استجاب باقی رہتا ہے اس پر کوئی دلیل  
 نہیں ہے نہ جہل و استجاب کے ضرور قابل ہو پس جو از وضو و منسوخ ہو میں حدیث کے کلام نہیں  
 غرض حدیث کا جو حکم یہ وہ قطعاً منسوخ ہے اس کا نام منسوخ قطعاً ہے کہ چنانچہ تصریح قولی پر نہایت  
 مستحضر نہیں ورنہ جب امام بیہک نماز پڑھے تو مقتدا یونکو بھی بیٹھ کر پڑھنا جائز ہو جائیگا کیونکہ اس میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی تصریح نہیں جس کے معترض صاحب قبل میں بلکہ فقط  
 فعل آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر پڑھنا اور مقتدا یونکا کھڑا رہنا پایا گیا ہے اس کے جمہور  
 نسخ کے قابل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اس کے قابل علوم ہو ہیں چنانچہ پیشتر ہم عبارت ثوابی  
 نقل کر چکے ہیں شاید معترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب اسات کی تقلید کی  
**قولہ حدیث خیم سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن جریر و ابی داؤد و ابی یوسف**  
**علی رضی اللہ عنہما قولہ** یہ حدیث بسرقہ کی حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اس کی سولھویں  
 مطالبہ کے مسئلہ اول جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرما **قولہ** لیکن مکہ میں نماز پڑھنی  
 بہرقت جائز ہے جیسا کہ سند امام احمد **قولہ** عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین بخاری و مسلم  
 جن میں اربع قات مکرر ہے کی تصریح ہے اونکو تو ترمذی اور ابو داؤد کی حدیث خاص کیا جا اور ترمذی  
 ابو داؤد کی حدیث کو اون حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث سند امام احمد و ابن جریر کو متواتر  
 ترجیح دی جا اور اونکو اس حدیث خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح القاری  
 لکھا **وَهُوَ مَعْلُولٌ بِأَنَّهُ أَمْرٌ أَنْقَطَ عَنْ مَالِكٍ مُجَاهِدٍ فَإِنَّ دَرَجَاتِهِ الَّتِي  
 يَرْفَعُ عَنْهُ وَضَعُ ابْنِ الْمُثَنَّى وَضَعُ مُحَمَّدٍ مَوْلَى عَفْرِ وَأَضْطَرَّ ابْنُ سَنَدٍ  
 وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَأَدْخَلَ قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ مُحَمَّدٍ هَذَا وَبَيْنَ مُجَاهِدٍ وَرَوَاهُ  
 سَعِيدُ بْنُ سَلَمَةَ فَاسْقَطَهُ مِنَ الْبَيْكَيْنِ** یعنی یہ حدیث چاروں سے معلول ہے قطعاً میرا

۴  
 فصل فی الاستیذان  
 فصل فی الاستیذان  
 فصل فی الاستیذان

مجاہد اور ابو ذر کی چونکہ مجاہد ابو ذر سے روایت کرتے ہیں اور ضعیف ہونا ابن مؤمل راوی کا اور  
 ضعیف ہونا مولیٰ عفرار راوی کا اور اضطراب سند اس کی کا یہی فی نے جو روایت کی اوس میں قسیر  
 بن سعد کو در بیان حمید اور مجاہد کے داخل کیا اور سعید بن سالم نے اوس کو در میان اس اور طاردا انتہی  
 پس اس حدیث کو بویہ ضعف ترک کر دینا چاہیے اور اون و لون حدیثوں میں یوں تطبیق دی جا  
 کہ چونکہ وہ لوگ بعض غرض سے بعض اوقات میں طواف اور نماز اوسیہ کو منع کرتے تھے اس لیے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونا کو خاص خطاب کر کے فرمایا کہ نماز اور طواف کے سیکو منع نہ کیا  
 جب چاہا پڑھے اور طواف کرے پس اس قول میں اوقات مکروہہ شامل کرنی بڑی کج فہمی ہے اور نہ  
 ہر سترہری **ع** تعصب انصاف کو کھو دیا ہے سند تو بہت نکواندھا کیا یہی وجہ بلا علی قاری  
 مرقات میں ہے ہیں اور ترمذی بن بروق ذکرہ قوم من اهل العلم من اصحاب التبعیۃ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ومن بعدہم الصلوۃ مکۃ الاضاحۃ العصر و بعد الضحیر و یہ کہو سغیان الثور  
 وقال ابن ابي بعض اهل الکوفۃ یمنی تحقیق مکروہہ جانا ایک قوم نے اہل علم سے صحابہ رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اور جو بیدار و نیکے میں نماز پڑھتے کو مکہ میں بھی بعد عصر اور بعد فجر کے اور اسی  
 قائل ہیں بنیان ثوری اور امام مالک اور بعض اہل کوفہ انتہی **قال** حدیث دسم مسلم میں روایت  
 ابن عباس سے کہ کہا جس کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے در میان ظہر اور عصر اور مغرب اور  
 عشا کے درمیان ہوا تو خوف اور سوای ہند کے الخ **اقول** ترمذی میں ہے جمیع مافی  
 ہذا الکتاب من الحدیث ہو مؤمل **یہ** اخذ بعض اهل العلم خلا  
 حدیث بن حدیث ابن عباس ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع بین الظہر والعصر  
 بالمکہ والحدیب والعشاء من غیر خوف ولا سقم ولا مطر و حدیث اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم انہ قال اذا نزلت فاجل فہ فان حاکفی الرابعۃ فاقبلوا منہم  
 حدیثیں جو اس کتاب میں ہیں اور ہر عمل اگر یہ بعض اہل علم نے اخذ کیا ہو یا سودا و حدیثوں کے ایک  
 حدیث میں ہے ان کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کو بغیر

۴  
 ترمذی  
 صحیح  
 علی قاری  
 سنن

حدیث بن حدیث ابن عباس

اور بلا سفر اور بلا بارش کے جمع کیا اور دوسری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ فرمایا آپ  
جب غنہ (بکریاں) لگاؤ اس کے پس اگر پھر سے چوتھی بار پس قتل کرو اس کو انتہی آس عمارت  
تردئی معلوم ہوا کہ ظاہر اس حدیث ابن عباس کا کوئی بھی قائل نہیں ہوا بلکہ اوسین حنفیہ  
جمع صوری مراد لیتے ہیں اور یہ صورت آیت **اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْقُوًّا**  
کے زیادہ مناسب ہی یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت میں کیا گیا ہی انتہی اور صحیح میں یہ جو حدیث  
عبداللہ بن مسعود روایت ہو کہ میں نے کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک وقت میں دو نمازیں  
جمع کرتے ہوئے عرفہ اور مزدلفہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف نہ ہوگی ورنہ قرآن و صحیح بخاری  
اور خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائیگی اور معترض صاحب تو خود فرما چکے ہیں کہ جہانک ہو تطبیق ہوتی  
چاہیے یہاں تو کو کیا ہو گیا کہ فقط ایک مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیحہ اور حدیث کی  
وجہ سے کہ میں نے کبھی ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑی شائبہ اس میں حجتاً تقلید جادہ کسی کہنے  
جو افضلیت دیکر انرا نصیحت سمجھ جاتا تھا کہ یہ شور و شعبدہ معترض صاحب کا مسلمانانہ بیہوشی  
خلوص اور دسوزی گہوگا لیکن اب جو غور سے دیکھا تو روٹو ٹوٹو کا مذہب پا چند بد شکل برای اہل کا  
نقشہ نظر آیا **بڑا شور سنتے تھے پہلوئیں لگا** جو چیرا تو اس قطرہ خون **مکلا** اور اس عباس سے  
جو اوسکی وجہ بیان کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی ہی معلوم ہوتا ہی کہ جمع صوری ہو کیونکہ  
جمع حقیقی لینا تو قرآن اور حدیث کے مخالف ہوتا ہی پس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
یہ نماز پڑھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے دو نون نمازیں اٹھے بائیں طرف رکہ ایک کا  
آخر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھیکا تو جائز ہو کیونکہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں  
مشغول ہوتا ہی کہ ہر بار نماز کے واسطے اوٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہی تو یہ صورت اگر ٹوٹی کر لیکھا تو کچھ  
مضامین نہیں غرض جمع صوتی کا میں خوب سابق ہو جائیگی اور جمع حقیقی بغیر جملہ کے لینا تو کسی کا بھی  
مذہب نہیں فقط معترض صاحب کی ایجاد ہی اور گمراہی کا اجتہاد ہی **یہی اجتہاد آپ کا گمراہی کا**  
تو دفتر ہدایت کا اہر رہے گا **اور تفصیل اسکی نہیں مسئلہ سچا ہے کہ جواب میں خوب بیان ہو ہی ہے**



قسم بشارة لاطلاع علیہ فلیدر جمع الکبیر خفیہ بیان اس قسم کی الفاظ پرستی جسکے مستعرضین  
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی اور حدیث صحیح خبر الزانی کے مخالف پائے  
 ہیں تو اوس میں تطبیق عمدہ بیان کر دیتے ہیں جسکو بطبع سلیق قبول کر لیتی ہے اسکا نام خواہ کوئی مخالفت  
 رکھے یا موافقت اور ظاہری کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور سنی پر غور  
 نہ کرے گا اوس شخص کی ہرگز تبصرین اور تحقیق سے نہیں بن سکتی دونوں میں مخالفت حقیقی ہے نہ محال و موجب  
 اتنا ہی کہ اور حدیثوں میں تو مستعرض صاحب تطبیق دیکھتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف  
 ہی اور یہاں تطبیق کی کچھ بھی توجہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا  
 صحیح حدیثیں اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق نہ بیان فرمائی مگر اوسکو کیسے بیان کرتے  
 کہ اوسکے مذہب کے خلاف ہو جاتا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کرن فقط قاضی  
 شوکانی وغیرہ کی تقلید سے الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کرنا بیکار و عوی  
 کرتے ہیں مگر درحقیقت نہ اوسکے کسی قول کا اعتبار نہ فعل کا اپنے خیال میں جب تک معتقد ہیں  
 تقلید کسی حالت میں نہیں چھوڑنا خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک برا  
 جانتے ہیں مان جو تقلید حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اوسے مانہیں لاندہ ہوگی طرح ہر  
 الفاظ کی پابندی نہیں کرتے ہیں متحکم کے مقصود اور سنی کلام پر نظر پڑتی ہے چراغ لیکے  
 جیسے ہونڈتے ہیں پروانے چار دل میں ہے شمع انجمن میں نہیں + **قولہ** جواب اسکائیڈ  
 کہ جن حدیثوں سے کفار کا تحقیر قبول کرنا مروی ہے وہ سب حدیثیں بحال ہیں نسخ نہیں کیونکہ  
 ان حدیثوں میں اور عیاض بن حمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے **آہ** **اقول** انصاف  
 کرنا کیا مقام ہے کہ مستعرض صاحب چونکہ ابن جوزی اور نو ابصاحب سیر بھوبال کی تقلید  
 دس حدیثوں میں نسخ کو صحر چکے ہیں اب کیسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز نو  
 عمل کرے گا ظاہری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہے کیا نہیں  
 آئے ۱۔ اندیشہ کہ سب سے منکر گاہوں اس کے کہ اسکا اسلام کی امید اور عدم امید

بحث نہیں مطلق حکم و فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحب سے بہت بعید ہوتے  
 کچھ ہیں اور کرتے کچھ نہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جاہل پر ہے قولہ کہ بعض علمائے یہ حدیث  
 منسوخ ہے **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت کے پایجا منہ غمی سے اسکا  
 لہذا نہیں لیکتا تو کفارہ اوپر آجائیکا چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ سی و سوم کے جواب میں گذر چکی **قولہ**  
 جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ غنمی رضوان میں  
 فجر سے پہلے پہلے نہالے **اقول** سند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے  
 ۲۰ روزہ اسکا نہیں ہو سکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث مشک  
 منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہاتھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پس حدیث اور وہ  
 آیت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بھی جب انکو عائشہ رضی  
 اور ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پونہجی رجوع کیا چنانچہ مسئلہ ختام میں لکھا ہے **قرائت** کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث  
 امام احمد اور ابن حبان کے جواب یا ہر اسکا جھوٹا کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اس  
 جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حدیث پونہجی رجوع کیا اور موافق فرما گئے دونوں صحابیہ کے  
 قوی دیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس حدیث کے ہیں انھوں کو اس رجوع  
 لیا گیا مگر معترض صاحب بھی تک اسکو بحال خود کہتے ہیں شاید اسی عقل و فہم کے اعتقاد پر مبنی  
 صاحب تقلید ایہ سے کہ نہ کشتی اختیار کی ہو ماری می میں انیر ایہ رجب میں کسی تقلید  
 واجب ہے آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہی یاد رہا اب گے چاہو تم مانو نہ مانو **ق**  
 جواب یہ کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بی فرض ہے کہ رمضان کا عاشورہ کے  
 دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی چاہیے بلکہ  
 رکھنا عاشورہ کے دن کا تعجب ہے **اقول** علماء اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے  
 مستحب پھر جماع نہیں کیا بلکہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہے

۲۰ روزہ اسکا نہیں ہو سکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث مشک منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہاتھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پس حدیث اور وہ آیت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حدیث پونہجی رجوع کیا چنانچہ مسئلہ ختام میں لکھا ہے قرائت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث امام احمد اور ابن حبان کے جواب یا ہر اسکا جھوٹا کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اس جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حدیث پونہجی رجوع کیا اور موافق فرما گئے دونوں صحابیہ کے قوی دیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس حدیث کے ہیں انھوں کو اس رجوع لیا گیا مگر معترض صاحب بھی تک اسکو بحال خود کہتے ہیں شاید اسی عقل و فہم کے اعتقاد پر مبنی صاحب تقلید ایہ سے کہ نہ کشتی اختیار کی ہو ماری می میں انیر ایہ رجب میں کسی تقلید واجب ہے آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہی یاد رہا اب گے چاہو تم مانو نہ مانو ق جواب یہ کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بی فرض ہے کہ رمضان کا عاشورہ کے دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی چاہیے بلکہ رکھنا عاشورہ کے دن کا تعجب ہے اقول علماء اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب پھر جماع نہیں کیا بلکہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہے

۲۰ روزہ اسکا نہیں ہو سکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث مشک منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہاتھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پس حدیث اور وہ آیت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حدیث پونہجی رجوع کیا چنانچہ مسئلہ ختام میں لکھا ہے قرائت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث امام احمد اور ابن حبان کے جواب یا ہر اسکا جھوٹا کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اس جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے حدیث پونہجی رجوع کیا اور موافق فرما گئے دونوں صحابیہ کے قوی دیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس حدیث کے ہیں انھوں کو اس رجوع لیا گیا مگر معترض صاحب بھی تک اسکو بحال خود کہتے ہیں شاید اسی عقل و فہم کے اعتقاد پر مبنی صاحب تقلید ایہ سے کہ نہ کشتی اختیار کی ہو ماری می میں انیر ایہ رجب میں کسی تقلید واجب ہے آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہی یاد رہا اب گے چاہو تم مانو نہ مانو ق جواب یہ کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بی فرض ہے کہ رمضان کا عاشورہ کے دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی چاہیے بلکہ رکھنا عاشورہ کے دن کا تعجب ہے اقول علماء اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب پھر جماع نہیں کیا بلکہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہے

کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو رکھا کرتے تھے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشور کا  
 مستحب کہنا محض بلا دلیل بات ہے بخاری میں ہے عن ابن عمر قال قال صامم النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یوم عاشوراء واکرم یتیماء قلنا وضر رمضان ترکہ وكان عبداً لله لا یصومہ  
 الا ان یوافی صومہ یعنی ابن عمر روایت ہے کہ ما روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 دن عاشور کا اور حکم کیا روزہ اس کے کا پس جبکہ فرض ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا روزہ عاشور کا اور  
 عبد اللہ بن عمر روزہ عاشور کا نہیں رکھتے تھے مگر جبکہ ان کے روز کے ساتھ آجاسے انتہی ہر  
 حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دال اس پر ہے کہ روزہ عاشور کا فرض تھا پھر اس کو ترک  
 کر دیا صاف منسوخ ہونا اس کا ہی غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں جہاں پھر وہی  
 حدیث بخاری سے بھی معلوم ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتیماء حتی  
 فرض رمضان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شاء فلیصمہ ومن  
 شاکم اقطع یعنی حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ عاشور کا یہاں تک کہ رمضان کا روزہ  
 فرض ہو ا پس فرمایا اپنے جو چاہا روزہ رکھے اس کا اور جو چاہے نہ رکھے اتنی پس آنحضرت صلی  
 علیہ وسلم کا اختیار دینا اس پر ہے کہ پہلا حکم آپ نے منسوخ کر دیا مگر مترض صاحب خلاف  
 حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو بحال سمجھتے ہیں اور بجز حدیث دانی اور علی  
 باحدیث کا دم بھرتے ہیں کہ تعصی الیہ وانت تظہر عنک ہذا لعمری فی القیامہ  
 بدیعہ لو کان حکمک صادقاً لاکملتہ ان المؤمنین یحبون طیعہ قولہ جواب ہے کہ  
 اس حدیث سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ آخر فعل اول کا نسخ نہیں ہوا انما قول بخاری میں ہے  
 وانما یقخذ بالآخر بالآخر من فعل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نہیں عمل  
 میں جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنی قال وصول الماسول من علم الماسول  
 میں لکھا ہے اول تو حدیث ناسخ حدیث منسوخ سے تو یہی ہونی چاہیے اور اگر قوی نہ ہو تو منسوخ  
 کے ساتھ درجہ میں برابر ہو وہ آہ قول اول تو مترض صاحب کو سو ابی کتب نما صاحب ہے

نسخہ  
 جامع  
 صحیح  
 بخاری

کتاب التیمم والصلوات

بمحوا یاں کے اور کوئی کتاب حوالہ دینے کو نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں اوٹھین کی کتابوں  
 طویلہ پر تحقیق دال میں کالہی حال نگاہ اور ہزاروں معتبر کتابیں تقدیم متاخرین کی موجود ہیں اور طویلہ  
 کہ صرف نام کتاب کا لبا جو طراعی عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی ذرا بچ پل کا  
 نام جو ملے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب گنگے کہ کتاب میں  
 اوکی بوجہ مسائل مذکورہ اور کثرت غلطی کے پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئے خصوصاً جسے کہ جناب علامہ  
 جلیل فیاضی مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی ام فیضہ الصوری المعنوی ان کے غلط فاشیہ اور  
 مسائل مذکورہ کا ابراہامی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتابت تبصرۃ الناقد کا رد لکھتے ہیں اور  
 آئندہ بھی ان کا بیچنا چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولہ دینگے تو ابھی دل ہی روتا ہے کیا یہ آگے آگے  
 دیکھتے ہو تا ہی کیا یہ غیر محاسن کیا وَلِكُلِّ مَبْطُلٍ حَقٌّ ہر زمانہ میں بن جانب لندہ ہوتا چلا آیا ہے وہی  
 کتاب حصول المامول کے صفحہ ۲۴ میں اس حدیث کے نسخہ ہوئی تھی تصریح بھی تو کر دی ہے مگر عرض صاف  
 قاعدہ اس کا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر نہ دیکھا کہ وہ میں ہی حدیث کو جسے عرض صاحب غم  
 نہیں کہتے نسخہ لکھا ہے اور جبے نوٹ جیشین صحیح واقع ہوئی ہیں تو بجز فقط اس جہ کہ یہ مسلم کی حدیث  
 ہے دوسری صحیح حدیث کا وجود مسالوات صحت کے نسخہ نہ ہو عین بی انصافی اور تکبر کی خداداد اور رو  
 کی طرف کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کہ حدیث کو دوسری اسی رجہ والی حدیث سے  
 ترجیح دیجاکا اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جا اور باوجود صریح مخالفت و تصریح مضمون نسخہ کے اسکو  
 نسخہ نہ کہا جائز بن جمالت و نادانی ہر بے نیات میں ان لوگوں کا خیال ہے تو دنیا معاملات کا کون  
 ٹھکانا **ہر کہر با آخرت ندارد کار دنیاں ہم تباہ شود** **قال** اور ایک غلط نام اعظم  
 مقلد حدیث پہنچنے والوں کو یہ بتائیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل نہیں  
 نہیں خیال نہ ہو مگر لودھیانوی نے اپنے رسالہ اتصال اسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث  
 ایسی ہیں کہ وہ بالکل بظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث طوطی فی الدبر کی ابن عمر رضی اللہ عنہما بخاری  
 واسطے تفسیرت نسباً و کہ حَدَّثَنَا لُكْمُ بْنُ قَتَادَةَ عَنْ لُكْمِ بْنِ قَتَادَةَ عَنْ لُكْمِ بْنِ قَتَادَةَ کہ میں اس سے حجاز لو لکھا

کتاب فی البدایہ و النہایہ

جلد اول صفحہ ۸۶

نفوذ باللہ معلوم ہوتا ہے **اقول** مترض صاحب کو اسوجہ مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے  
 جواب میں شوری واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل نہیں یا یہی اور احادیث ہدایہ  
 موضوع اور نسخ بتلایا اگر یہ دعویٰ نہ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے و بخون اس کلیہ کی نقض  
 کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب تصار الاسلام میں تصحیح کرتے کہ امام بخاری  
 اسکے ہر قائل نہیں باقی رہا اس قول ابن عمرؓ کہ بنا دینا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ بظاہر خلاف ہی نہ کہ بہتر  
 معلوم ہوتا ہے جب تک کسی قول کا تحمل صحیح ہو سکتا ہو اس پر اسکو حمل کرنا انسانی اولیٰ ہے ورنہ اسکا  
 یہ بھی جواب ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کہ اسکا علم نہ ہو کہ ابن عمرؓ کا مذہب صحیح حرمت لو اطلعت ہی یا ابن  
 پہلے قائل جواز اسکی کے ہوئے ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تصریح مستند قائل  
 ہو گئے ہوں کیونکہ اونے نے ولون قسم کی روایت موجود ہے حدیث مرفوعہ جو اونے حرمت لو اطلعت میں  
 مروی ہے اسکو مترض صاحب نے فتح البیان سے نقل کر دیا مگر اسکی جواز کی صورت بھی اونے  
 مروی ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے وَقَدْ ذَهَبَ السَّكَنُ فِي الْخَلْفِ مِنَ الصَّحَابَةِ  
 النَّبَاحِينَ وَالْأَيْمَةَ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَفْسِيرِ الْآيَةِ وَأَنَّ إِيَّانَا الزُّوجَةُ فِي ذِكْرِهَا  
 حَرَامٌ وَمَرْوِي عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَنَافِعٍ وَأَبْنِ عُمَرَ وَعُمَرَ بْنِ كَعْبٍ وَالْقَطِيعِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ  
 ابْنِ مَاجِشُونٍ أَنََّّهُ يُحْتَمَلُ ذَلِكَ حِكْمًا عَنْهُمْ الْفَرْطِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ وَرِثَائِهِ  
 صَحَابَهُ وَرِثَائِهِمْ أَوْ سَبَبِ طَرَفٍ كُنِيَ جَوْنَهُ تَفْسِيرُ آيَةٍ مِّنْ ذِكْرِهَا أَوْ رِيكُهُ زَوْجَةً لِّوَالِدِهِ  
 أَوْ رَعِيدِ بْنِ سَيْبٍ أَوْ نَافِعٍ أَوْ ابْنِ عُمَرَ أَوْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ أَوْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَاجِشُونٍ رَوَايَتُهُ كَذَرِجَةً  
 لِّوَالِدَتِهِ جَائِزٌ بِحُجَّتِهَا كَمَا اسْتَوْفَى قَرْمَلِي فِي تَفْسِيرِهِ كَمَا عَجِبَ بِهَا اس وَآيَتِ كَيْسَ  
 سَوَافِي مَامُ بخاری روایت کر دی ہو اور مذہب سے اونکو معلوم نہ ہو آخر علقہ کا سماع  
 باب اپنے سے بھی تو امام بخاری انکار کیا ہی حال آنکہ صحیح مذہب یہی ہے کہ سماع علقہ کا ثابت ہر چنانچہ  
 مسئلہ صدم کے جواب میں اسکو ہم بیان کر چکے ہیں باقی رہا یہ کہ جو حدیث امام بخاری لکھ دی  
 وقابل عمل ہے محض غلط اور مخالف جمہور اور خلاف واقع کے ہے اس میں تو نسخ حدیثیں بھی



گڑھے تو ایسی ہی جانب چھل گئی پس ایک ناز بیٹھ کر پڑھائی پس چھپے آگے بیٹھ کر ناز پڑھی پس جب  
 قانع ہو کر آیا کہ امام اس واسطے مقرر ہوا ہے تاکہ اوسکی اقتدا کی جائے جب کہ کھڑے ہو کر ناز پڑھے  
 تو تم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور جب کوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب اوٹھے تو تم بھی اوتھو اور  
 جب سجدہ کرے تو تم بھی سجدہ کرو اور جب بیٹھ کر ناز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر  
 ناز پڑھو کہتا ہے کہ فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر ناز پڑھو  
 یہ قول مرض سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے بیٹھ کر ناز پڑھی اور آدمی پیچھے  
 آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا اور کو بیٹھنے کا اور نہیں عمل کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم پر اتنی پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں چیزیں اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہیں  
 اسبطح جمہور اسکے منسوخ ہونیکے قابل ہیں اگر اب بھی معترض صاحب مانتا ہے تو اسکا کچھ علاج ہے  
 ۱۔ ہر دم آزدگی غیر سبب لہجہ علاج ۲۔ اسبطح صوم عاشور کی حدیث بخاری کی منسوخ ہے  
 غرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جمہور کو نزدیک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب یہی کہے جائینگے کہ یہ حدیث  
 بخاری کی قابل عمل ہے غرض منسوخ احادیث کے ہونے کے کچھ صحیح حدیثوں میں قیامت لازم نہیں آتی  
 صحیح ہونا اور شریعہ اور منسوخ ہونا اور امر ہو **قال** معترض صاحب کہ مذہب حنفی کی کتابیں مجھے  
 دیکھ لیتے تو بخاری پر بھی اعتراض کرتے لیکن کیا کریں انھوں نے تو اپنی آنکھیں اور زیر کان بند کر لیے  
 ہیں ۳۔ آنکھیں اگر بند ہی ہیں تو پھر دن بھی رات ہو وہ اسید قصور کیا ہو سبلا آفتاب کا ۴۔ برخلاف  
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطنی فی الدبر تو مذہب حنفی ہی ہے حال ہی خانیچہ امام طحاوی کی  
 حنفیہ جو کہ عینی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہے لکھتا ہے خانیچہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۶  
 میں بردوی اصْبَغُ مِنَ الْعَجِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ مَا أَكْرَهْتُ أَحَدًا أَنْ أَقْدِمَ  
 بِهِ فِي دِينِي مُنْذُ لَمْ يَكُنْ سَائِلًا عَنِّي وَطَى الْمَرْأَةُ فِي دُبُرِهَا ثَوْبًا زَيْتًا وَكَرِهْتُ لَكُمُ  
 أَنْ تَقَالَ قَامِي ثَوْبًا أَيْنُ مَنْ هَذَا سَيِّئُ رَوَايَتِ الْإِسْنِجِي بْنِ فَرَجٍ لَمْ يَنْقُلْ كِيَاؤُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
 ابْنِ قَاسِمٍ سَعَا لَوْ أَنَّ نَسِيبَ مَا يَأْتِيهِ كَسِيكُ لَقَدْ أَقْدَمْتُ رُوَيْتُ عَنْ سَامِعٍ وَأَبِي جَرْدٍ عَنْ أَبِي جَرْدٍ عَنْ أَبِي جَرْدٍ

بچ اوسکے تحقیق وہ حلال ہے یعنی جماع کرنا عورت کو اوسکی دہرین بھر پر ہی یہ بیت عورتیں تمہاری  
 کہتی ہیں تمہاری بھر کہا پس کسی چیز بہت ظاہر ہو اس سے صریح دلیل ہے کہ یہ خفیہ کے نزدیک ہے  
 دہرین میں طہی کرنی حلال ہے **قول** جب معترض صاحب بجا صاحب بنصار الاسلام کے کچھ  
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندوچہرے کی اصالت پر گئے یہ تو کہنے لگے حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ  
 لکھتا ہے کہ لگا کر چہرہ جو اب ترکی تیری وہ نذران شکن اس بی ادبی اور بیوگی کا ہمارا پاس موجود تھا  
 وہاب مذہب کے خلاف مجھ کو اس زبان فلم کوڑکا اور اسپرکل کیا ہے کی گندی ہوگی دریاغ جاہل قلیل  
 تو یہاں لاکھ نذران گرچہ سنگ پائیت گزیدہ اور روای اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا  
 جو خفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ نہایت حق اس امر قبیح کا تھا  
 تھا امام طحاوی حکایت اگر کیا کہ قول ابنی کتاب میں بیان کریں تو او کا قائل ہونا کمانسے سمجھا گیا ورنہ لازم  
 آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب کے معترض صاحب ہی  
 قائل ہیں اور قرآن اور حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں اوسکو نقل کرنا بوالے کا  
 مذہب کہنا اس سے بڑھ کر اور کونسی جہالت ہوگی قرآن شریف میں تو ان اللہ تبارک و تعالیٰ تبارک و تعالیٰ  
 موجود ہے یہ کہہ کر اس مقولہ کفار کو معترض صاحب پنا مذہب نہیں الینگے استغفر اللہ قول مشہور نقل  
 کفر کفر ناسد سے بھی کان آشنا نہ ہو دیکھو اب صاحب یہ جو بال نے اوسی تفسیر البیان کے صفحہ  
 مذکور میں لکھا کہ **قَوْلُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَنَافِعٍ وَابْنِ عَسْرٍ وَحُجَلِّ بْنِ كَعْبٍ بِالْمَعْرُفَةِ**  
**وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الْمَكْرِجَشُونِ أَنَّهُ يَجُوزُ خُلَاكُ** یعنی سعید بن مسیب و نافع اور ابن عمر رضوانہ  
 محمد بن کعب اور عبد الملک بن ماجشون یہ روایت ہے کہ وہ طہی فی الدبر جائز ہو اتنی پس اسکو  
 صاحب تفسیر البیان کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کو زیبا ہی اس طرح خفیہ شافعیہ اور  
 مالکیہ کے اقوال کا اور شافعیہ خفیہ اور مالکیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آہیں  
 او کو قائل کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کا مسلک ہے صاحب تفسیر فتح البیان نے مقام میں ہے  
 صاحب کے یہ کہہ کر امام مالک سے بھی بڑھ کر اسکو نقل کیا ہے اسکی سند کیونکہ امام طحاوی نے

خفیہ کی ایک حدیث و بیت و قول

خفیہ کی ایک حدیث و بیت و قول



فوان فی نقل کیا ہو کہ وہ نمونہ نے امام مالک کے شاگرد عبد الرحمن بن قاسم سے اس قول کو نقل کیا ہے یا نہیں  
 اور جو پوری عبارت تفسیر کو کی نقل کی جاتی ہو وہ ذکر ابن العسکری کا ابن شعبان اسناد بخوار  
 فذلک ان فی کثیر من الصحابة والتابعین قال مالک من روایات کثیرة فی کتابنا  
 السنن وانما القرآن قال الطحاوی وروى اصح ابن القبر انہ یعنی ذکر کیا ابن عربی کے  
 کہ ابن شعبان کے اسکے جواز کو ایک جماعت کثیر صحابہ کبریٰ اور امام مالک طیف روایات کثیرہ سے اپنی کتاب  
 جامع النسوان احکام القرآن میں نسبت کر یا ہو کہا امام طحاوی کی روایت کی اصح ابن قریب نے انہوں سے  
 جس معلوم ہوا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے مثل صاحب فتح البیان جہان و روئے اقوال نقل کیا ہے  
 وان عبد الرحمن بن قاسم مالکی کا قول بن سنی کیا ہو حال انکا امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب سے اسکو  
 نہ علاؤ ذکر فقط افضل سے کسی کا مذہب جو جایا کر انہ صاحب فتح البیان بنی تفسیر میں اس قول کو  
 نقل کرتے اور تقریب میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جبلة  
 اتبع ابو عبد الله الباقی الفقیہ صاحب مالک من روایات کثیرة فی کتابنا السنن  
 قاسم کی روایت ابو عبد الله فقہ امام مالک کے شاگرد ہیں کا با طبقہ شامیہ سے ہیں اتنی اس عبارت کو  
 سے معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور وہ اسکے مقرر صاحب سے عوام خفیہ  
 کو رو کر نیوے واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی جالاک اور کمال دیانتی کی  
 عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے سچ کی عبارت لکھ دی فقط لا تقدروا الصلحی ثوبیلا فان  
 شیئاً منہ کو چھوڑ دیا اگر ماہرین تفسیر پر او کی دھوکے باز ان کب چھپ سکتی ہیں سو سننے عبارت باقیہ  
 نویسان کر دی اور عبارت لاحقہ پر وقار کوئی سار کو والد انطی و الحبيب بلخاری عن علی بن  
 عن حرق مرقف انما خلاک فی سایدھا ضعت وقد روى الطحاوی عن محمد بن  
 عبد الله بن عبد الحكم انه سمع الشافعي يقول ما سمع عن النبي صلى الله عليه وسلم في  
 تحليله ولا تحريمه شيء والقياس انہ حلال فقد روى عن مالك بن أنس في خطيبه قال  
 انما العلم كان الوحي من الله الذي لا اله الا هو فقد انزل الله على محمد صلى الله عليه وسلم

ابن حجر عسقلانی  
 ابن حجر عسقلانی

جامع النسوان احکام القرآن



کشف الکیفہ و البتہ  
مفہوم

تس اگر اس میں حد لازم ہوتی تو صحابہ سے یہ قول مروی نہ ہوتا البتہ حنفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر نذر لازم  
ہو بلکہ تعزیر یا مارڈالنا بھی جائز ہو اور حد شرعی کہیں شرع میں ثابت نہیں فقہ میں کہیں اس فعل کو جائز  
نہیں لکھا مگر سترض صاحب کو بڑی دقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں حرام سمجھتے  
ہیں پس لا محالہ او کو اس کے جواز کا قائل ہونا پڑیگا ورنہ اس قول سے باز آئیں اور یہ نہ کہیں کہ ہر بات  
بخاری کی قابل عمل ہو ورنہ مولوی محمد لودھیانوی کا اعتراض اور پھر جم جائیگا ٹائے نہ ٹھیکہ  
چراکاری کن عاقل کہ باز آئیشیانی **قال** است محمد علی اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے کہ بخاری اور  
مسلم کے بار صحت میں اور قوت عمل میں تمام جہان میں کوئی کتاب نہیں ہے چنانچہ کما شیخ الاسلام  
نے شرح نخبۃ الفکر میں **اقول** اسی شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہوا **الرجال الذین یحکمون فیہم**  
**من رجال مسلم اکثر عدد امین الرجال الذین یحکمون فیہم من رجال البخاری** ہے  
یعنی تحقیق وہ رجال جن میں کلام کیا گیا ہو مسلم کے رجال میں زیادہ ہیں ان رجال جن میں کلام کیا گیا ہو  
بخاری کے رجال سے انتہی اور شرح نخبۃ الفکر میں ملا علی قاری اسی مقام میں لکھتے ہیں **فان الذین**  
**انفردوا بہم اربع مائۃ وخمسۃ وثلثون رجلا و المتکلفون فیہم بالضعف نحو**  
**من ثمانین رجلا و الذین انفرد بہم مسلم ثمانیۃ و عشرون رجلا و المتکلفون**  
**فیہم منهم مائۃ و سبسون رجلا علی الضعف لذا ذکرہ الشیخاوی فی شرحہ**  
**الکفیتۃ العرکویہ** یعنی وہ لوگ جسے فقط امام بخاری نے روایت کی ہے چار سو پینتیس آدمی ہیں جو ان میں  
ضعیف راوی ہیں وہ قریباً اسی آدمیوں کے ہیں اور جن لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی وہ  
چھ سو اور بیس آدمی ہیں اور ضعیف ان میں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں دو نے اوس سے  
اسی طرح ذکر کیا اس کو امام سخاوی نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری یا متنا  
یادہ صحیح و اسے اکثر نے اجماع کر لیا ہے اس کو ہم صحیح مسلم  
کہتے ہیں مگر یہ کہنا کہ حدیث  
قابل محبت ہی قابل تسلیم نہ

چاہے کہ جس درجہ کی جو کتاب ہو اسکو ویسا ہی رکھنا چاہیے مگر حضرات غاہر یہ تو بخاری کے ساتھ  
 قرآن کو بھی نہیں مانتے نہیں اور اس کے مقابلہ میں مخصوص مرحوم کی بھی کچھ حقیقت نہیں جابان  
 یہ انکی زیادتی ہوتا ہے **اللہ لا یحب المُنکِرین** یعنی تحقیق حق تعالیٰ سے تمہارے نزدیک والوں کو دوست  
 نہیں رکھتا **قولہ** اور ایک خالطہ امام اعظم کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حدیث پر علینہ والوں کو  
 پیرا پیر کر بخاری میں ہرگز اگر شراب میں مچھلی ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر یہ تو درست ہے **اقول**  
 چونکہ معترض صاحب بخاری ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کلام  
 کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون و چرا تسلیم کر لینا مناسب ہو ورنہ اس کے قاعدہ کے خلاف ہو اور یہ  
 لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری شیون درج کیا **قال**  
 لیکن انھوں نے یہ نہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا تو کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو  
 پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار مسائل میں جو امام اعظم اور اس کے شاگردوں ابو یوسف اور  
 امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے  
 ان میں سے کسی کو بچا جانا جاوے اور کسی کو سچا نہ جانا جاوے اور کسی کو خدای تعالیٰ اور اس کے رسول  
 کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسی کو نہ سمجھا جاوے ذرا بتلا تو متجھے **اقول** کیا خوبی اور خورق  
 کچھ کہ تمام کتابیں اس پر ہیں کہ ہر حق چاروں مذاہب میں دام ہے اور ہر امام حق پر یہ اختلاف کا  
 متافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو اسے کیواسطے موجب رحمت ہے اور علماء  
 امام بخاری و افق قرآن حدیث کے ہرگز مخالفت نہیں ہے معترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی  
 باب صحیح نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوج و بادر ہو ایسا واسطے کہ جسے  
 مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں جو معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے تھا  
 اور اسکو حدیث کے خلاف سمجھے شرح و بسط کے ساتھ یا ہی اور ہر ایک مسئلہ کا ناخذ قرآن  
 حدیث سے تلاو یا کیا مسائل قابل عمل کے نہیں ہیں اگر نہ وافق اعتراض معترض صاحب کے متلا  
 قرآن و حدیث میں سے کسی کو اسکا واسطے اختلاف کے متلائی یہ مجتہدین میں شک کیا جاوے

کتابت فی حدیث و سنیہ

کہ چاکر کو کہیں اور جھوٹا کس کو کہیں تو بھینہ وہی تقریر مٹھری صاحب کی محدثین پر بھی صادق آتی  
 جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ غیر ہم کا آپس میں  
 اختلاف ہی نہیں ہے کہ چاکر جانا چاہو گے اور کس کو چاہنا چاہو اور کس کو خدای تعالیٰ اور اس کے  
 رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کس کو نہ سمجھا جاوے ذرا بتاؤ دیجیے تو مٹھری صاحب نے بھی  
 بوجھ کیوں ایسی تقریر لایمینی اور ایراد ہمیں کیجیے کہ خود اپنا اعتراض اولٹ کر اپنے اوپر آوے اور اپنی  
 بات کا الزام آپ وٹھاؤ اور بغیر سکوت و خجالت کے کوئی جواب و سکا بنج اے **سے** جان زن خود  
 مردہ خود کردہ را در مان نیست و اور باقی اعتراضات مٹھری صاحب نے جو آخر کتاب کے ورق میں لکھے  
 ہیں سب مکرر میں دھوکا دینے اور کتاب بڑھا گئے واسطے پھر ان مسائل کا اعادہ کیا ہی سب کا جواب  
 باصواب تفصیل تمام قرآن و حدیث کے اپنے ہی موقع پر ہم لکھ چکے ہیں بیان حاجت مکرر جواب دینے کی  
 نہیں چاہتا تھا کہ جسے جوابات حصہ اول کتاب ظفر میں لکھے باقی مٹھری صاحب نے ضعیف عبارت التماس میں  
 وعدہ کیا ہے کہ حصہ دوم بہ ختم جلد ثانی معاملات بلاغ المبین کی تالیف کیا جائیگا سو ہم منتظر فیما بین  
 جہ سوقت حصہ دوم چھپ کر یا رونے کے ملاحظہ میں آئیگا تو اگر دوسرے بھی جواب کافی اور سکا بنا کر  
 حصہ دوم فتح المبین لکھا جائیگا اور کوئی حرف بجا خلاف تہذیب و تمدن نہ لے  
 نہ ہائیگا بشرطیکہ اوپر سے بھی یہی ملحوظ خاطر رہے **سے** لاندہ ہو نکور دیتے  
 ہیں ہم شہنشاہ و تائبوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیار  
 اب ہنسے سب شتم اسکا مذہب جواب میں  
 ورد کر نیکی ہم بھی وہی اختیار اب  
 وَاخْرُجُوا مِنَ الدِّينِ  
 الْعَالَمِينَ الصَّلَاةُ

بعد جدا آئی و سنت حضرت صالت پناہی کے واضح ہو کہ جو حضرات غیر مقلدین مخالفت حدیث و قرآن کا الزام لگاتے ہیں اور مجتہدین ائمہ دین پر مسائل فقہیہ میں مطاعن بجا کرتے ہیں سوائے انکی متخص نفسانیت اور منشا ہی جمالت ہی اس واسطے کہ کوئی سلف فقہ کا قرآن و حدیث کے مخالف نہیں اور جو کچھ حضرات مجتہدین بیان کیا ہے وہ سب کتابی سنت کے موافق ہے تعجب ہو کہ لوگوں کو اپنے گنہ گار میں نہ ڈال کر نہیں سمجھتے کہ وہ خود کس قدر قرآن و حدیث کے مخالف عمل کرتے ہیں و ناسحق عامل با حدیث ہونے کا ہم بھرنے میں مصروف اتحاد عوامی ہو رہے ہیں

عامل حدیث کے یہ بنے ہیں برای نام  
عامل حدیث کے ہیں بلاشبک مقلدین  
لانہ ہو توبہ نہین مقلد برای سے  
داخل یہ آید آؤٹو لاک اب میں نہین  
اکثر علم ہی انکا احادیث کے خلاف

اور ننگو اہل راسیہ کہتے ہیں دیکھو  
 اور سات عظمیٰ راسیہ کے بھی کرنے ہیں حکیم  
 دین بیوقوف کیسے باسحر نبی حکام  
 خارج ذوی العقول سے ہر مشائخ و زما  
 چند اسکے سنا ہے نہ تو تفصیل ہے نہ

پہلا مسئلہ غیر تقلیدین کہتے ہیں کہ مسائل میں قیاس کے نام شروع نہیں اور قیاس کو عقل طہانی  
جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ **أَوَّلُ مَنْ قَاسَ الْإِنْسَانُ** یعنی پہلے جس نے قیاس کیا وہ ابلیس قریب ہے کہ نفسہ اطمینان  
و نفسہ فہمیدہ منصفہ بدیع الزبان ہیں لکھا ہی حال آنکہ قیاس ابلیس کا شرع کے مخالف تھا جس کے سبب سے  
سجود تکبار تو معلوم ہو گیا بخلاف قیاس فقہامی مجتہدین کے کہ اصول شریعت کے موافق ہوتا ہی اور وہ سب احرو  
تو اب ہر اور تدبیران کا قیاس تو باعث اذیت و عتاب ہی ہے بین تضاروت راہ از کجاست تا کجا ہر طرح  
قول خیر تقلیدین کا مخالف اس حدیث کے ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو** رَوَى عَنْهُ  
**قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْكَمْتَ الْحَاكِمَ وَأَحْكَمَكَ وَأَصَابَ فَذَاكَ أَجْرَانِ وَإِذَا أَسَاءَ فَذَاكَ أَجْرَانِ**  
**وَأَحْطَا فَذَاكَ أَجْرٌ وَاحِدٌ** یعنی عبد اللہ بن عمر اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ حاکم جب حکم کرے اس قیاس کرے اور قیاس میں کا صحت ہو تو واسطے اس کے دو ثواب ہیں اور جب حاکم حکم کرے

[illegible]

پس قیاس کر کے اور قیاس اور سکا غلط ہو تو اس کے واسطے ایک ثواب ہوا انتہی کو نیز قیاس کا سنت نبوی ہونا اس  
صحاح شریف کی حدیث سے ثابت ہر عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما بعثہ  
الیہم قال کتب فی قصۃ اذا عرض لک قضاء قال اقصو بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ  
قال فیسئل رسول اللہ قال فان لم تجد فی سنتہ رسول اللہ قال اجتہد برأی ولا ائو فخص  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدری وقال الحمد لله الذی وفق رسول رسول اللہ  
بما یرضیہ رسول اللہ واولاء الذین فی وابعاد اود والداعی یعنی مسازین جبل صحابی  
فرماتے ہیں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے مین کا قاضی بنا کر بھیجا تو پوچھا مجھے کس طرح حکم کرنا تو  
جب تیرے پاس کوئی قضیہ آویگا عرض کیا میں نے حکم کرو گا کتاب اللہ سے فرمایا اگر نپاوے تو کتاب  
اللہ میں اور سکا فیصلہ یعنی جواب صریح اور سکا عرض کیا میں نے حکم کرو گا سنت رسول اللہ سے فرمایا  
اگر نپاوی تو جواب صریح اور سکا سنت رسول اللہ میں عرض کیا میں نے اس وقت اجتہاد کرو گا اپنی رائے  
سے یعنی کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ سے قیاس کر کے مسائل کا استنباط کرو گا اور نہیں قصور کرو گا  
اور میں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحسین کر کے ماتہ اپنا میرے سینہ پر تھپکا اور فرمایا شکر کرو  
اللہ کا جس نے توفیق دی رسول اللہ کے قاصد کو اس امر کی جس سے راضی ہو گیا اول اللہ کا تروایت  
کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور دارمی نے انتہی پس اس حدیث شریف سے چند امور معلوم ہوئے  
**اول** یہ کہ سب قضایا اور مقدمات کا جواب قرآن اور حدیث سے معلوم نہیں ہو سکتا یعنی اس طرح  
کہ ہر عامی اور غیر عامی سمجھ سکے بلکہ بعض احکام ایسے ہیں کہ جنکا استنباط کرنا حضرات مجتہدین عظام کے  
ساتہ خاص ہو گیا وہ وہم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہاد کرنے کی اجازت دی اوں مسائل  
میں کہ نئے جواب صریح اور سکا قرآن و حدیث سے وہم یہ کہ جب بنایا مجتہدین نے جواب ہزاروں  
مسائل کو قرآن و حدیث سے تو استنباط کیا اوں نمونہ نے اوں مسائل کو نئے جواب کو قرآن و حدیث اور  
امت و قیاس سے پس یہ سب مسائل احکام شرعیہ میں داخل اور لائق عمل کے ہیں یعنی جبکہ کہ ہر کوئی  
مخالف ہونا کسی نص ہر صحیح غیر مؤول وغیر منسوخ وغیر حارض کے بغلبہ ممکن نہ معلوم ہو جاوے تو  
وہ سب مسائل معمول بہ ہیں اور کتب اصول میں مذکور ہو کہ اجماع امت کا شرعی قیاس پر منع ہوا ہو  
بھی آیکر یہ لعلہ الذین یستنبطونہ منہم آہ اور آہ فاعتمدوا یا اولی الابصار کو منسیرنا

واسطے شریعت قیاس کے دلائل قاطعہ سے گردانا ہی اور منکر قرآن و حدیث کو کافر کہا ہی اور اس طرح حال و  
 اجماع اور قیاس کا اور بعض نے کہا کہ منکر اسکا رافضی اور زندقہ ہے دوسرا مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں  
 کہ ہم سوای قرآن و حدیث کے اجماع کو نہیں مانتے سوا انھوں نے خلاف کیا ہے ان احادیث کا لاجتماع  
 اُتفق علی الضلالت یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا اجماع ضلالت اور گمراہی  
 نہ ہوگا اور فرمایا بئذ اللہ علی الجماعۃ یعنی اجماع مومنین پر اللہ کا ہاتھ اور فرمایا اشیعوا الشواذ العظم  
 قصہ شد شد فی الثانی یعنی بیروی کرو تم بڑی جماعت کی یعنی جاہر بہت لوگ ہیں اونکی راہ پر چلو جو کوئی  
 اس جماعت اعظم سے الگ ہو داخل ہو گیا وہ دوزخ میں اور ظاہر ہے کہ جماعت اعظم اور گروہ کثیر مسلمانوں کا  
 مقلدین چار مذہب کے ہیں جس مذہب کو چاہو اختیار کر لو کہ حق انھیں چار میں داخل ہو اور جو اسے نکلا  
 و اذہ اہل سنت و جماعت سے باہر ہے اور بھی سنن داری میں حدیث وارد ہے ولیکن احد یفارق الجماعة  
 شبرا فیموت الاکامات یعنی جو کوئی اجماع مومنین سے جدا ہو کر گیا تو جاہلیت کی موت  
 مرا تھی بلکہ اجماع کی دلیل قرآن سے ثابت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَ یَقِمْ عِیدَ سِدِّیقِ الْاَمْنِ  
 نُوْلِهِ مَا تَوَلَّی وَ تَصْلِحْ لِمَنْ سَاءَتْ صَیْرَتُهُ مِنْ جُلُودِ غُلَامٍ رَہِ بَیْعَتِ سُلَاطِنِہِ  
 تو ہم اسکو اوسى راہ ضلالت پر چھینکے اور ڈال دیں گے اسکو دوزخ میں اور وہ بہت بڑی جگہ پر نچا ہوا  
 موضع القرآن میں مولانا شاہ عبدالقادر صاحب نے بطریق فائدہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فرمایا کہ اللہ کا ہاتھ ہر مسلمان کی جماعت پر جسے چڑی راہ پکڑی وہ جاپڑا دوزخ میں پس جس بات پر امت  
 اجماع ہو او ہی اللہ کی مرضی ہے اور جو منکر ہو اسکا وہ دوزخی ہی انتہی غرض حق تعالیٰ نے راہ اجماع  
 مومنین کے خلاف پر چلنے والے کو عذاب دوزخ کی و بعد سنائی اور تمامی مفسرین اور علما اور فقہاء  
 اہل بیت کو حجت اجماع پر سند لاتے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب شہید نے بھی ایضاح الحق میں آیت  
 کو دلیل اجماع کی قرار دی ہے وَ یَزِیْرُ اَیْمَہُ وَ کَلَامُہُ جَعَلْنَاکُمْ اُمَّۃً وَ سَطَّ اَلْکُتُبُ اَشْہَادَہُ عَلَی النَّاسِ اَوْرَیث  
 کُنْتُ خَیْرَ اُمَّۃٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ہر اجماع کی حجت ہے پر دلیل واضح ہے پس شرعی میں اجماع وجہ قطعیت ہے  
 اور منکر حجۃ قطع کی مثل و افاض و ستر ہے ہر اور منکر جماع قطع کا بالاتفاق کافر ہے اور منکر جماع ظنی کے کفر میں اختلاف  
 ہے کذا فی کتب الاصول تمیہ مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز میں بعد قرات الحمد کے آمین پکار کر کہنی  
 چاہیے سوا انھوں نے اس مسالہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو شہد امام احمد و مسند ابو داؤد

در اخبار

در اخبار

در اخبار

در اخبار



وہی اسمیٰ مسند ابوعلیٰ و ترمذی و شذیبہ لا تار و دارقطنی و شعبہ طبرانی و محلی شریح موطا و شذیبہ بن  
اسناد صحیح جو روئے عن فائز بن یحییٰ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال بلغ عنہ المغضوب  
علیہم ولا الضالین قال امین و اخفاہا صوفیہ یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ ماتہ سوال  
صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی ہیں جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پڑھتے تو آمین آتا  
کھی اتنی آواز نہ ظاہر کیا ہی اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہے اور روایت کیا اسکو امام احمد حنبل و ابو داؤد  
وہی اسمیٰ و ابوعلیٰ نے اپنی مسند میں نور طبرانی نے معجم میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک  
میں اور کما حاکم نے یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کچھ کہ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہے اس حدیث کا تو کہہ لے  
یعنی نہ بت بخاری اور ترمذی بن حجر کو کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحدیث لکھا ہے چنانچہ وہ صحیح ہے  
عن علی بن عقیل عن وائل بن یحییٰ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم  
ولا الضالین فتسأل امین و خفص بها صوفیہ یعنی روایت ہے علقمہ بن وائل سے وہ روایت کرنے  
ہیں ایسے باب سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پس کہا آمین اور مستدرک  
کہ اسکو اور علامہ الواحی اس شارح ترمذی کی کتاب فی ذلک الکرام میں سے وعن شعبہ عن سلمۃ بن  
کھیل عن علقمہ عن وائل بن یحییٰ قال صلی اللہ علیہ وسلم قال صلی اللہ علیہ وسلم قال  
قال ولا الضالین قال امین و خفص بها صوفیہ یعنی روایت ہے شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں سلمہ  
بن کھیل سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں وائل بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی ہیں  
پہنچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الضالین تو فرمایا آمین اور پست کیا ساتھ  
آواز کو یعنی آمین آہستہ لی اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد و دارقطنی اور ابن جبان نے طریق ثوری  
آورد کہ کیا اس حدیث کو ابوعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی معجم میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں اور  
امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بجای خفص بها صوفیہ کے ملتا ہے صوفیہ آیا ہے جو  
معنی اسکے محدثین نے اطلاق کی دراز کیا کے لکھے ہیں اور بعض محدثین نے مد سے مد عارضی جواول کلیم میں تاجر  
یا آخر کلیم میں مراد لیا ہے یعنی یہ مد مقابل حذف کے ہے نہ مقابل خفص کے بہر حال اس سے جزئین ثابت ہوتا ہے نہ  
امام بخاری اس حدیث کو باوجود معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑے اور بالضرور اسکو اپنی صحیح میں درج کرتے اور  
اون احادیث سے جو ان کے مفید طلب نہیں تعرض نہ کرتے یا اسمیں کوئی ایسی علت قاعدہ تھی جسکے سبب سے



لکھا ہوا کہ ابو داؤد باسناد صحیح یعنی روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد نے اسناد صحیح کے ساتھ  
 پس حکم کرنا حاکم ابن حنبل کے ساتھ صحت اسناد اس حدیث کے مسئلہ میں اس بات کو کہ یہ حدیث  
 متصل ہے مرسل اور منقطع نہیں اور واقف سنن ابو داؤد کو معلوم ہے کہ یہ حدیث ابو داؤد میں طریق علقمہ  
 عن ابیہ سے مروی ہے پس اس کلام سے واضح ہو گیا کہ مختار حافظ کا سماع علقمہ ہی وہ ہے جو بوجہ تحریر فقہیہ  
 یہاں بھی حکم دیتے اور صحت حدیث علقمہ بن وائل کے قائل نہوتے اور زیادہ توضیح علقمہ کے عیادت  
 تہذیب کی کتاب القول الحجازی میں سقوط الحدیث بخارج الحجاز میں موجود ہے جس کا جی چاہتے دیکھ لے کہ جسکو  
 فاضل علیہ جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے واسطے دفع شکوک و ابواب فاسدہ  
 و فرہ و بابیہ کے تصنیف فرمایا ہے اور جوابات و زندان فکھن سے لاندہ سونے کے مطالعہ میں کیا کہ کیا قلم او شحایا ہے  
 ان البتہ علقمہ کے چھوٹے بھائی عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں بنایا اور روایت علقمہ کی اپنے باپ سے  
 تو باجماع صحیح متفقین ثابت ہے جیسا کہ امام ترمذی اپنی جامع میں کتاب الحدیث کے باب ماجاء فی المرأة  
 میں بعد ذکر حدیث کے جو مروی ہے طریق علقمہ سے کہتے ہیں **عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ بْنِ خُضَيْمٍ عَنْ أَبِيهِ**  
**وَهُوَ الْكَبِيرُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَائِلٍ وَابْنِ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ** یعنی علقمہ بن وائل نے  
 حج نے اپنے باپ سے سنا ہے کہ بڑا بھائی عبد الجبار بن وائل سے اور عبد الجبار بن وائل نے اپنے  
 باپ سے میں سنایا ہے اور یہی باپ صحیح مسلم کے باب وجوب ملائمت جماعۃ المسلمین عند ظہور الفتن کے شروع میں  
 حدیث **كَذَلِكَ تَنَاجَدُ بَيْنَ الْمَلَكَيْنِ** کی اسناد میں **عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ** ناظر ہوئے عن ابیہ  
 وارد ہے اور ظاہر ہے کہ امام مسلم اصول میں کوئی حدیث منقطع نہیں لائے ہیں پس لے کر نزدیک بھی سماع کا  
 اپنے باپ سے ثابت ہے اور یہ حدیث متصل السند ہے اور اس میں لفظ حدیث بھی لفظ سماع سے آیا ہے  
 اور بھی مختار اکابر محدثین کا مثل امام بخاری و سمعی و ابن عبد البر و جزیری و ابوالحسن شارح  
 ترمذی و قاسم بن قطلوبغا و ملا علی قاری و شیخ الدہلوی کے سماع علقمہ سے اپنے والد سے اور یہ شاید  
 بھی اخفا کے مؤید ہے **عَنْ الْحَسَنِ بْنِ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ وَعُمَرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ تَدَاكَرَا فَعَدَّتْ**  
**سَمُرَةُ بْنُ جُنْدَبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَنَتَيْنِ سَكَنَتْ إِذَا الْكَلْبُ**  
**وَسَكَنَتْ إِذَا فَرَعٌ مِنْ فِرَاعَةِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ هَذَا الصَّالِحُ يَحْفَظُ ذَلِكَ سَمُرَةُ وَأَبُو الْكَرْبَاءِ**  
**عُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ فَلَتَبَا فِي ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَنِي كَعْبٍ فَكَانَ فِي كَيْفِهِمَا أَلْفَاظٌ قِيَامُ أَنْ سَمُرَةُ قَدْ**

اطلاع محدثین کا سماع علقمہ سے اپنے باپ سے

حفظ یعنی روایت بر حسن سے کہ تحقیق سمرہ بن جندب اور عمران بن حصین نے تذکرہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی سمرہ بن جندب نے کہ تحقیق مجھے یاد ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سکتے کرنے ایک سکتہ بعثت کیسے کہ یعنی بعد تکبیر تحریر کے اور دوسرا سکتہ بعد ولا الضالین کے اور بخاری اسکا عمران بن حصین نے پس لکھا دونوں نے خط طرف ابی بن کعب کے یعنی مدینہ میں پس جواب لکھا انہوں نے دونوں کو کہ تحقیق سمرہ کا حفظ صحیح ہے اور روایت کیا ترمذی نے کہ عمران بن حصین نے کہا کہ مجھ کو ایک سکتہ یاد ہے تفصیل کیا اون دونوں ابی بن کعب نے کہ حفظ سمرہ کا صحیح ہے اور یہ حدیث ابو داؤد کی ہے اور ترمذی اور نسائی میں بھی کہا طیبی نے باوجودیکہ شافعی المذہب ہے پہلا سکتہ سبحانک اللہ کے واسطے اور دوسرا سکتہ آمین کے واسطے کہ ذافی المرقاۃ اور ترمذی نے یہ بھی روایت کی کہ کہا سید نے جو ایک وی ہے حدیث سکتہ کا جو چاہئے قتادہ سے وہ ایک راوی ہے اس حدیث کا کہ کیا ہیں یہ دونوں سکتے کہ قتادہ نے پہلا سکتہ جسوقت کہ داخل ہو تو نماز میں یعنی تکبیر تحریر کے بعد اور دوسرا سکتہ جسوقت کہ فراغت پاوے تو قرات سے پھر کہا جب پڑھ چکے تو ولا الضالین تو ای بھائی غور کا مقام ہے کہ حدیث سکتہ سے جو روایت صحاح کی ہے خوب علوم ہو گیا کہ آمین آہستہ کنی سنت ہے اس واسطے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ولا الضالین سکتہ کیا تو آمین آہستہ کنی جیسا کہ دلالت کرتی ہے اس پر یہ حدیث شیخین کی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا امين يعني جب کہے امام ولا الضالین تو آمین کہو یہ تو نہیں فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کہ البتہ اوس سے آمین جہی ثابت ہوئی واذ ليس فليس اور یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور موطای امام مالک کی ہے اور دلالت کرتی ہے اس پر روایت نسائی کی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال الامام ولا الضالين فقولوا امين قالوا لا لا فقال لا تكونوا امين وان الامام يقول الامين يعني جب امام ولا الضالین کہے تو کہو تم آمین اس واسطے کہ ملائکہ کہتے ہیں آمین اور امام کہتا ہے آمین اگر امام جہر پڑھتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں آمین کہ امام بھی کہتا ہے اور سوای اسکے قول تو اس کے معنی بیکار کہو تم کہے کہ ان آئے آمین بلکہ معنی کہو تم کہ ثابت ہو تا ہے اور عطائے کہا کہ آمین دعا ہے بخاری قال عطائے امين دعاء تودعوا انتم کہنا حکم قرآن شریف کا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ادعوا اليكم تضربوا وحقبة

بہترین روایت

بہترین روایت

بہترین روایت

یعنی پکارو تم اپنے رب کو زاری سے اور آہستہ اور حضرت زکریا علیہ السلام نے بھی عاکلی  
 آہستہ کی اذکار کا ذکر کیا ہے اَوْ رَفِیَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُوْدَانَ اَرْبَعٌ یُحْفِیْہُمْ  
 اِلَیَّ مَا مِمَّ التَّعَوُّذُ وَاللَّتَاءُ وَالشِّمْبَةُ وَالْکَامِیْنُ کَمَا کَتَبَہُ فِی فَتْحِ الْقَدِیْرِ یعنی چار ذکر امام  
 آہستہ کے اَعُوْذُ اور شَیْءُکَ اللّٰہم اور بِسْمِ اللّٰہ اور اَمِیْن اور اس بحث اَمِیْن بالا خلا کو ہم نے صفحہ  
 ۲۴۲ سے صفحہ ۲۶۳ تک خوب تفصیل سے بیان کر دیا ہے جس جگہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ  
 اور آیات قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو بالکل اپنے دل میں انصاف کریں کہ اَمِیْن  
 آہستہ کہنے میں غلو ص اور عاجزی زیادہ ہی یا بچا کر کہنے میں افسوس کہ اس زمانہ نے اسکی تصدیق  
 کر دی کہ رکعتوں کو اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر اَمِیْن اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا اہتمام  
 ہوتا ہے۔ **ترجمہ** یہی کعبہ ای اعلیٰ کہیں رہے کہ تو میری بزرگداشت + **چوتھا سالہ**  
 غیر متقدمین کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال آنکہ انھوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہی ان احادیث  
 صحیحہ کا کہ جسے رفع نہ کرنا ثابت ہوتا ہے **عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ اَکْثَلُکُمْ  
 صَلَوَاتُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَصَلَّ فَلَہُمْ رَفْعُ یدَیْہِ اِلَیَّیْ اَوْ لَمْ یَفْعَلْ** یعنی علامہ  
 روایت کیا کہ فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے کیا نہ بڑھاؤں تمکو نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پھر چھی نماز پس اوٹھائے دو نوں ہاتھ اپنے مگر وقت تکبیر اولیٰ کے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہے اور کما  
 ترمذی نے کہ اسی مضمون کی حدیث برابر بن عازب سے بھی آئی ہے اور یہ حدیث حسن ہے اور تسلیم  
 قبول کیا ہے اس حدیث کو بہت سے علما اور صحابہ اور تابعین نے اور یہ قول ہے سفیان ثوری اور  
 اہل کوفہ کا یعنی ابو حنیفہ اور اوٹھائے اور اوٹھائے کا تمام ہوا کام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابو داؤد نے  
 تو باب غنہ کیا جدا گانہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہے اور روایت کی علت یہی  
 حدیث اور روایت کی ابو داؤد نے ابو ہریرہ اور برابر بن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ ہی حد  
**عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّ رَفْعَ یدَیْہِ سَلَامٌ سَلَامٌ سَلَامٌ اِذَا فُتِحَ الصَّلَاةُ  
 وَفَعَلَ بِدَیْہِ اِلَیَّیْ قَرِیْبٌ مِّنْ اَذُنِہُ لَکَ یَعُوْذُ** یعنی روایت ہے برابر بن عازب سے تحقیق رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بسوخت شروع کرتے نماز کو اوٹھائے دو نوں ہاتھ اپنے قریب کانوں کے پڑھاؤ  
 نہ اوٹھائے ساری نماز میں اتنی جتنی انصاف ہو کہ یہ ۱۰۰۰ مرتبہ صحابہ سب کی بین اور

سال چارم عدم رفع یدین کا

مقلدین عمل کا محدث کا دعوہ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوم کے رفع بدین کر کے تارک ہوتے  
 بن ان دو حدیثوں صحاح کے اور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر  
 سے رفع بدین میں کی طریق سے روایتیں آئیں سو جو اب اس کا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ صحیح  
 مرج بخاری میں مرقوم ہے اِنَّهٗ كَانَ فِيْ بَدْوٍ اِلَّا شَاكِرًا لِّسُنَّةِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تھا رفع بدین رکوع وغیرہ کا ابتدا  
 سلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل کے نسخ پر یہ ہے اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ رَأَى رَجُلًا رَفَعَ بَدْيَهُ  
 بِالصَّلَاةِ عِنْدَ النَّوَاسِثِ وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الصَّلَاةِ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ قَطَعَهُ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تحقیق عبداللہ بن عمر نے ایک شخص کو رفع بدین  
 کرتے دیکھا وقت رکوع اور قوم کے کما کر تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا  
 بھڑک کر یا اسکو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہے کہ جو روایت کی امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ  
 حَكَّ شَنَاذِلَهُ قَالَ اَنَا اَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ اخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَمَّارٍ  
 حُصَيْنِ بْنِ جَاهِلٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ بَنِي عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ يَرَفَعُ يَدَيْهِ اَوَّلًا فِي الصَّلَاةِ  
 اَوَّلًا مِنَ الصَّلَاةِ كَمَا طَاحُوِيٌّ رَوَيْتُ كِي مَجْلُو ابُو دَاوُدَ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> نے اسکو احمد بن عبد اللہ بن یونس نے  
 اسکو ابو بکر بن عیاض نے اسکو حصین بن اوس نے روایت کی مجاہد سے کہا مجاہد سے کہ نماز پڑھی میں نے  
 پیچھے عبداللہ بن عمر کے سونے رفع بدین کیا اونھوں نے مگر کیا اولی میں نماز کے کہا امام طحاوی نے کہ یہ  
 وہی ابن عمر ہیں کہ کہتے تھے رفع بدین وقت رکوع اور قوم کے بھڑک کر کیا ابو ہریرہ وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے سوتر کرنا اور دلیل نسخ کی ہر انتہی کار العینی اور بڑھاپہ پر کہ یہ لوگ حدیث کے پڑھنے والے تھے  
 جو ہر حال کے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے اس وقت کے علماء کو کیا نسبت ہو چہ نسبت نکال  
 با عالم پاک اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع بدین کے راوی قوی ہیں سو یہ  
 قصہ بھی خاص ملکہ عظمہ میں امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ سے داخلین میں ہو چکا ہو احقر کا  
 امام اعظم غالب رہے اور امام اوزاعی چپ ہو رہے جیسا کہ فتح القدیر میں وعقد ابو حنیفہ النعمین  
 ہر کسی الحارثی فی مسئلہ قال حَكَّ شَنَاذِلَهُ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> اَنَا رَاحِلُهُ بْنُ زَيْدٍ اَوَّلًا لِّرَأْيِ حَكَّ شَنَاذِلَهُ  
 سَلَمَانَ بْنِ الشَّاذِلِيِّ سَمِعْتُ سَمِيَّانَ بْنَ مَحْبَلَةَ يَقُولُ اَجْمَعُهُ أَبُو حَنِيفَةَ وَلَا وَنَا  
 فِيْ دَارِ الْحَكَاظِينِ نَكَاةً فَقَالَ اَوَّلًا رَأَيْتُ اَوَّلًا حَنِيفَةً مَا بَالُكُمْ لَا تَرَوْنَ اَيُّكُمْ

یہ حدیثیں صحیح ہیں اور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر سے رفع بدین میں کی طریق سے روایتیں آئیں سو جو اب اس کا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ صحیح مرج بخاری میں مرقوم ہے اِنَّهٗ كَانَ فِيْ بَدْوٍ اِلَّا شَاكِرًا لِّسُنَّةِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تھا رفع بدین رکوع وغیرہ کا ابتدا سلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل کے نسخ پر یہ ہے اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ رَأَى رَجُلًا رَفَعَ بَدْيَهُ بِالصَّلَاةِ عِنْدَ النَّوَاسِثِ وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الصَّلَاةِ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ قَطَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تحقیق عبداللہ بن عمر نے ایک شخص کو رفع بدین کرتے دیکھا وقت رکوع اور قوم کے کما کر تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا بھڑک کر یا اسکو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہے کہ جو روایت کی امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ

حَكَّ شَنَاذِلَهُ قَالَ اَنَا اَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ اخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَمَّارٍ حُصَيْنِ بْنِ جَاهِلٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ بَنِي عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ يَرَفَعُ يَدَيْهِ اَوَّلًا فِي الصَّلَاةِ اَوَّلًا مِنَ الصَّلَاةِ كَمَا طَاحُوِيٌّ رَوَيْتُ كِي مَجْلُو ابُو دَاوُدَ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> نے اسکو احمد بن عبد اللہ بن یونس نے اسکو ابو بکر بن عیاض نے اسکو حصین بن اوس نے روایت کی مجاہد سے کہا مجاہد سے کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے عبداللہ بن عمر کے سونے رفع بدین کیا اونھوں نے مگر کیا اولی میں نماز کے کہا امام طحاوی نے کہ یہ وہی ابن عمر ہیں کہ کہتے تھے رفع بدین وقت رکوع اور قوم کے بھڑک کر کیا ابو ہریرہ وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوتر کرنا اور دلیل نسخ کی ہر انتہی کار العینی اور بڑھاپہ پر کہ یہ لوگ حدیث کے پڑھنے والے تھے جو ہر حال کے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے اس وقت کے علماء کو کیا نسبت ہو چہ نسبت نکال با عالم پاک اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع بدین کے راوی قوی ہیں سو یہ قصہ بھی خاص ملکہ عظمہ میں امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ سے داخلین میں ہو چکا ہو احقر کا امام اعظم غالب رہے اور امام اوزاعی چپ ہو رہے جیسا کہ فتح القدیر میں وعقد ابو حنیفہ النعمین ہر کسی الحارثی فی مسئلہ قال حَكَّ شَنَاذِلَهُ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> اَنَا رَاحِلُهُ بْنُ زَيْدٍ اَوَّلًا لِّرَأْيِ حَكَّ شَنَاذِلَهُ سَلَمَانَ بْنِ الشَّاذِلِيِّ سَمِعْتُ سَمِيَّانَ بْنَ مَحْبَلَةَ يَقُولُ اَجْمَعُهُ أَبُو حَنِيفَةَ وَلَا وَنَا فِيْ دَارِ الْحَكَاظِينِ نَكَاةً فَقَالَ اَوَّلًا رَأَيْتُ اَوَّلًا حَنِيفَةً مَا بَالُكُمْ لَا تَرَوْنَ اَيُّكُمْ

یہ حدیثیں صحیح ہیں اور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر سے رفع بدین میں کی طریق سے روایتیں آئیں سو جو اب اس کا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ صحیح مرج بخاری میں مرقوم ہے اِنَّهٗ كَانَ فِيْ بَدْوٍ اِلَّا شَاكِرًا لِّسُنَّةِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تھا رفع بدین رکوع وغیرہ کا ابتدا سلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل کے نسخ پر یہ ہے اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ رَأَى رَجُلًا رَفَعَ بَدْيَهُ بِالصَّلَاةِ عِنْدَ النَّوَاسِثِ وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الصَّلَاةِ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ قَطَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ <sup>صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup> یعنی تحقیق عبداللہ بن عمر نے ایک شخص کو رفع بدین کرتے دیکھا وقت رکوع اور قوم کے کما کر تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا بھڑک کر یا اسکو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہے کہ جو روایت کی امام طحاوی نے سند صحیح کے ساتھ

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الِاقْفَاءِ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا جِلَّ لِلَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ وَقَدْ حَدَّثَنِي الرَّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ  
 عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَفْتَحَ الصَّلَاةَ  
 وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الِاقْفَاءِ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ حَدَّثَنَا حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عُلْفَةَ  
 وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ  
 يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاهِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُوذُ لِيَوْمٍ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ أَحَدُ تَلَكُمُ  
 الرَّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَقَوْلُ حَدَّثَنَا حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عُلْفَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ  
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ حَمَادٌ أَفْقَهُ مِنْ الرَّهْرِيِّ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ  
 أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ وَعُلْفَةُ لَيْسَ بِدُونِ ابْنِ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ وَإِنْ كَانَتْ لِابْنِ عُمَرَ حُجَّةٌ  
 وَكَانَ فَضْلُ حُجَّةٍ فَالْأَسْوَدُ كَانَ فَضْلُ يَمِينٍ وَعَبْدُ اللَّهِ عَبْدُ اللَّهِ فَسَكَتَ الْأَوْزَاعِيُّ  
 یعنی حارثی نے اپنی سند میں روایت کی کہ کہا حدیث کی ہجو محمد بن ابراہیم بن زیاد رازی نے  
 اور اسکو حدیث کی سلیمان بن شاذان کوئی نے کہ سنا میں نے سفیان بن عیینہ سے کہ فرماتے تھے  
 کہ ایک روز جمع ہوئے امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی مکہ منظمہ میں درمیان دارنا طین کے کھائے  
 امام اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے کہ تم لوگ رفع یدین کیوں نہیں کرتے ہو رکوع اور قومہ میں نماز کے  
 کہا امام ابو حنیفہ نے کہ نہیں جو اس باب میں کوئی حدیث صحیح کہا امام اوزاعی نے کیونکہ نہیں صحیح  
 کہ حدیث کی ہجو زہری نے اسکو سالم نے اسکو اوسکے باپ نے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع یدین وقت تکبیر اولی کے اور وقت رکوع اور قومہ کے  
 پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی ہجو حماد نے اسکو ابراہیم نے اسکو علقمہ اور اسود دونوں نے  
 روایت کی عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا اونھوں نے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ اٹھاتے تھے  
 دونوں ہاتھ اپنے مگر شروع نماز میں پھر نہ اٹھاتے ساری نماز میں پھر کہا اوزاعی نے حدیث کی میں نے  
 ہجو زہری سے کہ وہ میرے استاذ ہیں اس نے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہتے ہو  
 حدیث کی ہجو حماد نے اسکو ابراہیم نے اسکو اسود اور علقمہ نے ان دونوں کو عبد اللہ بن مسعود  
 پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ زہری سے حماد زیادہ فقیہ ہیں اور ابراہیم بڑے فقیہ ہیں سالم سے اسکو







۴ نور الانوار

صفحہ ۱۷

مطبوعہ

مصطفیٰ

میں نمایا

نور الانوار میں ہے وقد عني عن محمد بن عيسى قال سمعت ابن عمر بن الخطاب قال سمعنا  
 رفع يديه الا في تكبيرة الافتتاح فترك العمل به دليل على انساخه يعني روت  
 صحیح مجاہد سے یہ کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے دس برس تک سونہیں  
 دیکھا میں نے ان کو رفع یدین کرتے ہوئے سوائے تکبیر تحریمہ کے پس جھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل  
 ہوا اس کے منوع ہونے پر و فی التواتر عن عبد الله بن الزبير انه رأى رجلاً يصلي في  
 السجدة الحرامه ورفع يديه عند الركوع وعند رفعه التراب من يده فقال لا تفعل  
 انه شئ قد تركه رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ما فعله يعني نہا یہ میں نے فرمایا  
 عبد بن زبیر مرقوم یہ کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور وہ رفع یدین  
 کرتا تھا وقت رکوع اور قیومہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جس کو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے جھوڑ دیا وعن عبد الله بن عباس قال قال النبي صلى الله  
 عليه وسلم لا ترفع الايدي في شيء الا في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي  
 العبدن وعند استلام الحجر وعلى الصفا والمروة وعند عرفات وعند جمع و  
 عند رمي الجمار یعنی روایت ہے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے جاوین مانتہ کسی شیئ میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریمہ میں دوم نماز  
 عیدین کی تکبیر و تین سوئم وقت بوسہ زینہ حجر اسود کے چہارم صفا و مہ پر پنجم عرفات میں ششم  
 مزدلفہ میں شہتم وقت گنڈمیان مارنے کے شیطان کو مٹانے میں روایت کیا اس کو یہی نے اور  
 صاحب ہدایہ نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کفایہ شرح ہدایہ میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین  
 کے لکھا ہے ولا ترفع الايدي في شيء الا في سبع مواطن روايتنا فعليه السلام وجب المصير في قوله  
 عليه السلام وهو الحديث المشهور لا يرفع الايدي الا في سبع مواطن الصلوة وفي  
 افتتاح الصلوة وقنوات التواتر وتكبير العبدن وعند استلام الحجر وعند  
 الصفا والمروة وعند الموضعين وعند الجمرتين أي الأولى والثانية والصلوة والرمي  
 يزوي من الوقع نحو قول علي لا تبدأ هكذا قيل عني النبي صلى الله عليه وسلم  
 هو من نوضر وهو ارتجوع كما قولنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ وہ حدیث مشہور ہے

۴

صفحہ ۱۷

مطبوعہ

مصطفیٰ

میں نمایا

کہ اگر قرآن کی کوئی آیت اور حدیث رفع یدین کی ابتدا پر محمول ہوگی یعنی یہ شریعت اور اس فعل کی بنا پر سخت  
 صلی اللہ علیہ وسلم واولئین کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا کا لا یدین یا لا یحسبوا انہم یخرجون  
 احادیث محل متہ وغیرہ اور آثار صحابہ کے حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک و شبہ نہ آتا تو عمل  
 متقلدین حنفیہ کا موافق حدیث کے ہوا اور اگر غیر متقلدین کو صوف اس بات کا غصہ اور تعصب بہتر کہ یہ  
 مذہب فقط امام اعظم کا ہی سو یہ بات محض غلط ہی اس واسطے کہ کہاتر مذہبی نے یہ مذہب بہت سے  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علامہ عینی غرض صحیح بخاری میں لکھتے  
 ہیں کہ یہ مذہب ہر امام حنفیہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور ابوالہریرہ نعمی کا اور ابن ابی لیلیٰ کا  
 اور علقمہ اور اسود کا اور عامر شیبی کا اور ابواسحق سبیعی کا اور خثیمہ اور مغیرہ کا اور وکیع اور عاصم  
 ابن کلب کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا انتہی کلام العینی یا پھر ان مسالہ  
 غیر متقلدین نماز میں سری ہو خواہ جہری امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو وہ جو  
 نے خلاف کیا ہی اس آیت قرآنی کا اذ اقروی القرآن فاسمعوا لکوا وانصتوا لعلکم  
 ترحموا یعنی جب قرآن پڑھا جاوے تو سنو تم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ انتہی  
 یہ آیت منع کرنی ہی مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں وجہ و حکم کی توضیح  
 ہی ایک سند اور سند چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جاویگا اور سننا خاص ہی جہری نماز کے ساتھ اور  
 چپ رہنا خاص نہیں پس مطلق باقی رہیگا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرات کے وقت یعنی  
 جہری نماز میں سننا اور چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہی اور سری نماز میں چونکہ سننا غیر ممکن ہی تو  
 حق تعالیٰ کے اوس دوسرے حکم یعنی چپ رہنے پر عمل ہوگا ہر نوع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا  
 چاہیے کیونکہ اللہ پاک فرما چکا کہ جب قرآن پڑھا جاوے تو تم لوگ چپ ہو اور چونکہ امام سری اور  
 جہری دونوں میں قرات قرآن کرتا ہی تو لاجاً مقتدی کو دونوں حالتوں میں چپ رہنا ہوگا حکم  
 قَالَ الْعَلَمَةُ ابْنُ الْهَرَمِ فِي فَتَا الْقَدِيرِ قَالَ الْمَطْلُوبُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ اَمْرٌ بِالْاِصْطِمَاءِ  
 وَالْاِنْصَاتِ بِحُلٍّ مِنْهُمَا وَالْاَوَّلُ يُخَصُّ بِالْجَمْعِيَّةِ وَالْثَانِي بِالْفَرْدِيَّةِ عَلَى الْخِلَافِ  
 فَيَجِبُ السُّكُوتُ مَعَ الْقَرَاءَةِ مُطْلَقًا اَوْ بِرِأْيَةٍ دَرَبَارَةً قَرَأَتْ نَازِلَةً هُوَ يَتَّبِعُ  
 قَوْلَ سَنَدٍ اَوْ قَابِلِ اعْتَابَ كَيْ يَخْتَارَ تَفْسِيرَ عَادِنٍ كَثِيرٍ مِنْ قَوْمِهِ قَالَ عَلِيُّ بْنُ مَرْثُومٍ

لا یحسبوا انہم یخرجون  
 لا یحسبوا انہم یخرجون

ابن عباس رضی اللہ عنہما قولہ وَاذْكُرْ فِي الْقُرْآنِ يَحْيَىٰ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْرُوءَةِ اور امام بغوی صاحب  
تفسیر معالم التنزیل نے تو قول فیصل کر دیا یعنی اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہے ذہب جماعتہ الی انفا  
فی القرآن فی الصلوۃ یعنی ایک جماعت کے رائے یہ ہو کہ یہ آیت دربارہ قرأت نماز کے ہو اور بعض  
مناظر کو لکھے اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا وَالْأَوَّلُ أَوَّلُ وَهُوَ أَكْفَىٰ فِي الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ اور زرقانی  
شرح سوطا میں قاضی ابن عبدالبر نے لکھا ہے اجماعاً علی انہ لم یؤد بہ کل موضع یمسّم فیہ  
القرآن وإنما أراد الصلوۃ ویشہد لک قولہ فصلی اللہ علیہ وسلم فی الامام واذکر  
فانصدوا صحیحہ ابن حنبل فاین المذہب عن الشیخ وظاہر القرآن یعنی سب کا اتفاق ہے  
کہ اس آیت سے یہ بیگمہ مراد نہیں ہے کہ جہاں کہیں قرآن پڑھا جاوے بلکہ نماز اس سے مراد ہے اور اس سے  
حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امام کی شان میں گواہی ہے کہ جب امام قرآن پڑھے تو تم لوگ جب بھی  
امام احمد بن حنبل نے اس حدیث کو صحیح کہا پس حدیث اور نظام قرآن سے کہاں جگہ جانے کی ہے پس ان کو ایسا  
سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مقتدی امام کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے سو اس کی مانعت میں یہ آیت اور  
یہاں مولف صاحب عبارت قدیمیہ ابنی ایسی بددیانتی اور خیانت کی ہے کہ خاتون کے بھی کان کاٹنے  
میں چنانچہ اس شخص نے بلاغ المبین کے صفحہ ۲۰ میں تفسیر عالم سے اور اقوال نقل کیے مگر قول  
سبح کو کہ (یہ آیت دربارہ قرأت نماز نازل ہوئی ہے) اول سے اوڑا دیا اور بیچ کا فقرہ بھی کہ (تو  
اول اول ہے) غلط انداز کر دیا اور ترجمہ بھی نادر اور ادھر ادھر کی عبارت اپنے مطلب کے موافق کا  
کے لکھی یہ کیا بلکہ اس فقرہ لاندہ جبکہ ایسی ہی تصرفات اور خیانت کے معاملات ہیں جیسے  
عوام قلدین جو ان کے مکان سے ناواقف ہیں ان کے دام فریب میں آجاتے ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا  
کھا جاتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت زور سے قرأت کرنے اور نماز میں باتیں کرنے کی  
مانعت میں نازل ہوئی ہے سو ہم پوچھتے ہیں کہ اسمین جلا کے نہ پڑھنے اور باتیں نہ کرنے کا کہاں حکم  
بلکہ حکم اسمین قرآن سننے اور چپ رہنے کا ہے یعنی سننا تو نماز بھری کے ساتھ خاص ہے اور چپ رہنا نماز  
سری و بھری میں عام ہے کلام الہی ہی اسکا ایک ایک نقطہ بھی حکمت اور فائدہ سے بھرا ہوا ہے زائد اور  
بیکار نہیں اور ہر لفظ پر فائدہ ہے اور حکم جدا گانہ نکلتا ہی اس مقام میں مولف صاحب بلاغ المبین  
صفحہ (۱۰۰) مراد ۱۰۱ کے معقولہ ہے کہ تفسیر رحمانہ ۲۰۰ اس آیت کا تفسیر ۱۰۱ لکھ ہے

۲۰  
۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

جس کے رہو سو امی قرآن کے یہاں سے دانشمندی مولف صاحب کی معلوم ہو گئی کہ باوجود امر بات کے  
 کہ قول معتبر و مستند عالم التفریل و درمنثور و تفسیر عام و غیرہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت دربارہ قرأت  
 نماز کے اوتری اور لوگ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے روکے گئے پھر حضرت تفسیر رحمانی ہے کہ ایک غیر مشہور  
 تفسیر نقل کرتے ہیں کہ قرآن کی ممانعت نہیں اور یہی جرات کہ قرآن پر بھی بے شکا حاشیہ بڑا لے لگے  
 اور بے پرکی اوڑھنے لگے اور دعویٰ یہ کہ ہم تو فقط قرآن و حدیث مانتے ہیں دوسرے کے قول سے ہلکے ہو چکے  
 نہیں جیسا کہ اس بنی پر مولف صاحب نے بلاغ المبین کے صفحہ ۱۶۲ میں لکھا ہے کہ قوال صحابی کا حجت نہیں ہے  
 نہایت انصاف کا مقام ہے کہ قول صحابہ توجہ نہوا و تفسیر رحمانی کا قول جو مجموعہ آیت کہ خلاف اور دوسری  
 تفسیر معتبرہ کے بھی خلاف اور شان نزول کے بھی خلاف ہر وہ قابل تسلیم ہو جو آیت کا اور سب سے دیا جاوے  
 نعوذ باللہ الکرم من ہذا الشر العظیم و الجمل الجسیم اور جو آیت قافراً قافراً کما تکتسرون القرآن سے (یعنی جو ہم  
 قرآن سے اس قدر جو آسان ہوتا ہے کہ مقتدی بھی امام کے پیچھے قرأت کرے سو یہ ناشائستہ ہوگا  
 ہے اس واسطے کہ جب ہلکوا حدیث صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ قرأت امام کی معینہ مقتدی کی قرأت ہے تو پھر قرأت  
 مکر مقتدی کی کیا حاجت رہی جیسا کہ ابن ماجہ میں حدیث صحیح وارد ہے عن جابر قال قال رسول اللہ  
 صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَنْ كَانَ لَکَ اِمَامٌ فَقَرَأَ لَکَ الْاِمَامُ لَکَ قِرَاءَةٌ یعنی حضرت جابر رضی  
 مری ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھنا امام کا مقتدی کا پڑھنا ہی تس مکتدی حکم آیت  
 وَاِذَا قَرِیَ الْقُرْآنُ فَکُنْ مِثْلَ نَذِیْرِی اور آیت قافراً قافراً کی تعمیل بھی اس طریق پر کر رہی جیسا کہ ثابت  
 ہو احادیث صحیحہ سے پس اس صورت میں دونوں آیتوں کا تعارض بھی جاتا رہا اور ہر ایک اپنے اپنے حکم پر پانی  
 رہی اور یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ جب وہاں تعارض واقع ہو تو تا با مکران جمع کرینگے نہ یہ کہ دونوں کو سا قوط  
 کر دیں اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا کہ روایت کیا حدیث میں کہ ان کو ایک جماعت  
 صحابہ نے کہ ان میں سے مبارک بن عبد اللہ و ان عمر و ابوسعد خدری و ابو ہریرہ و ابان عباس و انس بن مالک  
 ہیں اور نسخ کیا ہے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے انہی صحابہ کے کہ ان میں سے حضرت علی اور عبد اللہ بن عمر  
 اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم میں سے ان میں سے ایک صحابہ علیل القدر کا  
 بمنزلہ اجماع کے ہو گیا اسی کثرت کے اعتبار سے صاحب ہدایہ کے لکھا کہ یہ وہ مقتدی کچھ نہیں ہے  
 اللہ کے صحیحے اور عبد اللہ بن زید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ اس صاحبہ بنی ہاشمی

[illegible]

وامام مالک و تمامی سلف و خلف کا اور ایک روایت ہے امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے  
 اور ابوداؤد نے بھی یہ روایت ابو ہریرہؓ کی کئی سندوں سے نقل کی ہے اور قول زہری کا بھی ابوسین لکھا ہے کہ  
 باز ہے لوگ قرأت سے عاجز ہیں اور بھی امام مالک نے موطن میں ساتھ اسی قول کے نقل کیا ہے کہ چھوڑ دیا  
 گوگوں نے قرأت کرنا اس دن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین میں سے کہے فائز لکھتا ہے کہ یہ قول زہری کا  
 ہے مرفوع نہوا اس حدیث قابل حجت نہیں ہو جواب اسکا یہ ہے کہ ہمارا استدلال تو قول زہری کے ساتھ نہیں ہے بلکہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے ساتھ ہے اور نیز ابن ماجہ و نسائی اس باب کا باب عقد کیا ہے یہ فقہی  
 کچھ بڑھے اور اسکے اثبات میں یہ حدیثیں لائے ہیں عن ابی موسیٰ الاشعریؓ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اذ اقر الامام فاصنعوا یعنی روایت ہے ابی موسیٰ شعری سے کہ فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امام پڑھے تو تم چپ ہو و عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لما جعل الامام لیسوا لیسوا فاذ انکروا فقلوا واذا اقر فاصنعوا یعنی کہا ابو ہریرہؓ نے کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اسید واسطے پڑھ کر کیا ہے کہ پیروی کرو تم اس کی جیسے تکبیر کے تو تم بھی تکبیر کرو اور  
 جب وہ قرآن پڑھے تو چپکے سنو تم نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ و سند کے اس مقام پر روایت صاحب کتاب  
 صریح اور دروغ و بیفروغ سنا چاہیہ و ایسے شخص کذاب پر فرین کرنا چاہیہ چنانچہ اس پر ملاح المہین کے  
 صفحہ ۲۳ میں حدیث و کذا اقر فاصنعوا کو ابوداؤد سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ فقرہ ابو خالد کا ہے ہم یہ اور  
 ابو خالد مولای جعدہ بن ابی ہریرہؓ کا بھول ہی غیرے طے سے اور تقرب کا حوالہ دیا ہے وہی جرأت  
 کہ ایسے جھوٹ سے جھوٹے بھی شرما جائیں اور خاص نشان اس و غلوئی کا یہی ہے کہ جب بھون نے دیکھا کہ سنی  
 اس حدیث کے صاف صاف جنفیوں کے مدعا بردار لے کر تے ہیں اور کوئی جواب اس کا نہیں پڑتا تو اس شخص نے  
 واسطے ضعیف اور مخدوش کرنے حدیث کے فریب ہی سے ایک اور ابو خالد کو یہاں ظاہر کیا حال انکو بخاری  
 اس حدیث میں ہے وہ ابو خالد اسے کہ نام اس کا سلیمان بن حبان ہے یہ وہ شخص ہے کہ جس سے بخاری اور  
 مسلم سند لیتے ہیں چنانچہ حافظ منذری نے اپنی مختصر میں جواب ابوداؤد لکھا ہے و لهذا فیہ نظر و کان  
 ابی خالد لا کثر هذا هو شیخنا بن حبان وهو من الثقات الذی اخرج یوم البخاری و مسلم  
 و معہذا کہ یفرح بہ لہذا الذی لا یل تابعہ علیہما ابو سعید محمد بن سعید لا انصار یائی یعنی  
 ابوداؤد کے قول میں بحث ہے کہ ابو خالد اسے وہی سلیمان بن حبان ہے اور وہ ایسا ثقہ ہے کہ بخاری و

دروغ و بیفروغ سنا چاہیہ و ایسے شخص کذاب پر فرین کرنا چاہیہ چنانچہ اس پر ملاح المہین کے

۲  
 ابو خالد لا کثر هذا هو شیخنا بن حبان وهو من الثقات الذی اخرج یوم البخاری و مسلم  
 و معہذا کہ یفرح بہ لہذا الذی لا یل تابعہ علیہما ابو سعید محمد بن سعید لا انصار یائی یعنی

مسلم نے اس سے استدلال کیا ہے اور پھر وہ اس فقرہ کے بڑھانے میں آیا بھی نہیں ہے بلکہ ابوسعید محمد بن سعد  
انصاری نے اس کی متابعت کیا ہے اور علامہ مازنی نے جوہر النقی میں ابو خالد احمد کو ثقہ اور مستند ثابت کیا  
لکھ ہے **وَيُحَدِّثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَيْسَ مِنْ بَنِي خَالِدٍ كَمَا زَعَمَ الْوُحَاكِيُّ** یعنی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا  
کہ وجہ ابو خالد سے نہیں ہے یہ کہ ابو داؤد کو شبہ ہوا اور موطا میں امام مالک نے ایک باب منع کیا اور فرمایا  
**بَابُ مَا يَجِبُ إِذَا كَانَ مَعَ عِرْقٍ خَبِيرٍ أَوْ كَلْبٍ أَوْ بَابٍ أَوْ سَبَبٍ** اباس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ اگر مقتدی آمین  
جہر کے اور امام ہر اتویہ بھی متابعت کے خلاف ہے پس مقتدی کو کسی نماز میں خواہ وہ سری ہو خواہ جہری  
امام کے پیچھے کچھ نہیں پڑھنا چاہیے اور جب رہنا چاہیے پس اس حدیث سے آئے **إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا** کے  
مطلب کی خوب ہی توضیح ہو جاتی ہے جیسا کہ علامہ زرقانی کا قول شرح موطا سے اوپر منقول ہو چکا اور  
موطا امام محمد میں ہے **أَخْبَرَنَا أَبُو حَبِيبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو نَحْسٍ مُوسَى بْنُ أَبِي عَالٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ**  
**ابْنِ سَدٍّ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ الْإِمَامِ قَانَ قَرَأَ آيَةَ الْإِيمَانِ**  
**لَهُ وَكَسَّةٌ** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قراوتی  
کہ قرأت پڑھنا اور ناسا نے نماز سری یعنی نماز نہ وعصر میں بھی منع قراوت میں باب منع کیا ہے اور یہ حدیث بھی  
**عَنْ عَمْرِو بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ فَقَرَأَ رَجُلٌ**  
**خَلْفَهُ سَبْعَ أَسْمَاءَ رَأَى الْإِمَامَ فَلَمَّا صَلَّى قَالَ مَنْ قَرَأَ سَبْعَ أَسْمَاءَ رَأَى الْإِمَامَ قَالَ رَجُلٌ أَمَّا**  
**قَالَ قَدْ سَمِعْتُ أَنَّ بَعْضَكُمْ قَدْ سَأَلَ الْجَنَّةَ** یعنی روایت ہے عمران بن حصین سے کہا او خون نے کہ  
نماز پڑھائی نہ کی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس پڑھی ایک شخص نے پیچھے آپ کے سورہ سج اسم ربک  
الاعلیٰ پس جب آپ نماز پڑھ چکے تو پوچھا کہ کسے پڑھی سورہ سج اسم ربک الاعلیٰ اور اس شخص نے کہا کہ میں نے  
فرمایا آپ نے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمہارا خطبان میں دانا ہی مجھ کو اور یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے  
اور بھی ناسا نے اس کو دوسرے طریق سے روایت کیا کہ **أَوْ سَمِعَ لَفْظَ صَلَّيَ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ كَمَا يَرَوْنَ**  
**حَدِيثِينَ** دربارہ وجوب قراوت خلف الامام کے غیر مقلدین پیش کرتے ہیں جیسے کہ **صَلُّوا لَهُ لَمْ تَقْرَأُوا**  
**بِعَيْنَةِ الْكِتَابِ** اور کہ **صَلُّوا لَهُ لَا يُعْبَأُ بِكِتَابٍ** یعنی جسے سورہ فاتحہ نہ پڑھی نماز اس کی نہیں  
ہوتی سو جواب اس کا بچہ وجود ہی اول تو یہ نفی نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال کی ہے جیسا کہ کہا علامہ نے  
کہ کمال نماز کا سورہ فاتحہ کے ساتھ نہ یہ کہ عدم جواز نماز کا جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے



لا صلتی بحاجۃ المسجید الا فی المسجید یعنی ہمسایہ مسجد کی نماز کا دل نہیں ہوتی ہر مسجد میں ولا ایگان  
 لیس لا اصلۃ لکے یعنی نہیں ہو ایمان کامل اور مکنا کہ جو کما امانت داری نہیں اگر اسکے خلاف ہوتی ہے جان  
 کہ ہر ماہ مسجد کی نماز گھر میں ہونا نہ ہوگی اور خیانت کرے والا بلکہ امان کا فوہی سورہ خلاف جمہور علی کے  
 یہ کما اسکا کوئی قائل نہیں نہ دویشیں ضرورت نہ لگے لکھیں ورنہ اس قسم کی دو توبہ یا سی حدیثیں جامع صغیر  
 حلال الہین یہ ہیں ہر قسم ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 کن کن میں ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی الا فی المسجید یعنی ہر قسم ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 کامل ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 قافر قائل ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 فائزہ کی جاتی ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 کیونکہ یہ تو ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 اسکی نکتہ سی ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 یزاعہ یہ ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 ازمنہ کی سال اللہ یہ ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 صحابی و امام احمد بن حنبل و دیگر علماء یقین بھی ہیں عیسیٰ ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 حاکم و قال معنی قول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی الا فی المسجید یعنی ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 اذ اکان وحدہ فاصحیح حدیث جابر بن عبد اللہ حیث قال من صلی رکعۃ لم یفسد فیہا  
 بامر القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام قال احمد فہذا دحل من اصحاب السنن  
 صلی اللہ علیہ وسلم ما وک قول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی الا فی المسجید یعنی ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور  
 الکتاب ان ہذا اذ اکان وحدہ یعنی لیکن امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ معنی اس قول رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی الا فی المسجید یعنی ہر کہ کسی اندامین لفظ لاکا ہر طور پر ناپا جیسے کہ کن کن میں نئی ذات کی اور

خود فرات کرنا ضرور نہیں اور استدلال کیا میری حاکمیت کے لئے کہ انھوں نے کہ جو شخص کوئی رکعت میں  
 اٹھ کر پڑھے تو نماز ہوگی مگر جبکہ وہ امام کے پیچھے ہوئے امام احمد بن حنبل نے کہ حاکم بن عبد اللہ ایک  
 صحابی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انھوں نے مطلب کا لا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث  
 لا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا تَحِيَةً اَلَيْتَابُ کا کہ یہ جب ذکر پڑھو الا تہابو استی اور حضرت علیؓ  
 اس عمر سے جو چاہے صحابی اور سائیت مع سنت نبویؐ کے جب والہ ہوا کہ قرأت ختم الامام میں آپ  
 کیا فرماتے ہیں تو آپ نے جواب دیا تَكْمِلُكَ قِرَاءَةُ الْاِمَامِ یعنی حکم امام کی قرأت کافی ہے اور حضرت  
 عبد اللہ بن مسعود نے بھی جواب میں یہی فرمایا سَمِعْتُكَ هَذَا اَلَا اِمَامٌ یعنی اسکے واسطے امام کافی ہے  
 غرض جب مقدمہ کیو خاص کر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرأت امام کی اوسکو کافی ہے تو ان  
 احادیث پیش کر دے بغیر مقلدین کا مطلب بھی بخوبی ظاہر اور واضح ہو گیا اور زیادہ تر توضیح اس مطلب کی  
 اقوال صحابہ سے بھی ہو گئی اب یہی وہ حدیث ترمذی شریف کی کہ جمہور حکم قرأت فاتحہ کا مقتدی کے لئے  
 بقصرج وارزوی وہ یہی معنی عبادۃ بن الصامیت قال صَلَّى رَہُ قَوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 الصُّبْحُ فَعَمَلْتُ عَلَيْهِ اَنْتَرَاءَهُ فَلَمَّا اَنْصَرَفْتُ قَالَ اِنِّي اَدَاكُمُ نَقْرُؤًا وَلَمْ اَمَّا مَكْمَلَةٌ قَالَ فَاَلَمَّا  
 يَادُ سَوَّلَ اللّٰهُ اِمْرِي وَاللّٰهُ قَالَ لَا تَفْعَلُوا اِلَّا بِاَمْرِ الْمُرْتَمِلِ فَاَنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا تَحِيَةً  
 سے روایت ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی پس اگر ان ہو آپ پڑھا پس جب پھر  
 آپ تو فرمایا میں دیکھا ہوں کہ تم لوگ اپنے امام کے صحیح قرأت کرتے ہو مگر عبادہ نے کہ کہا ہوں لوگوں نے  
 بان بجا اور رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ کیونکہ بغیر اوسکے نماز نہیں ہوتی انتہی واضح ہو کہ  
 اس حدیث کو بہت سے علمائے صحیح بھی لکھا ہے اور بہتوں نے ضعیف بھی چنانچہ علامہ زبلی لکھتے ہیں  
 قَدْ صَحَّحَہُ اسحاق وجماعة یعنی اس حدیث کو امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت نے صیغہ کہا ہے اور  
 بھی بن میں لکھتے ہیں کہ جملہ استناب اس حدیث کا صحیح نہیں ہے ایسی حالت اختلاف میں ہو کہ جو  
 بھی موافق اصول حدیث کے تحقیق کر کے عمل کرنا چاہے پس اسکے طریق اسناد میں محدثین اسحق بن اسیر  
 راوی واقع ہو ہی سو خود شخص مختلف فیہ ہے اور موافق اصول حدیث کے قابل سند میں ہی کیونکہ یہی قاطع  
 نے (کہ جسکو سہلے یا میر نے قابل سند تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے کہ جسکو بھی قاطع مجبور دیکھے ہم لوگ بھی اوسکو  
 جرح نہ کر سکتے ہیں اس لئے کہ اس حدیث کا اسناد صحیح ہے اور اس حدیث کا اسناد صحیح ہے اور اس حدیث کا اسناد صحیح ہے

۴  
 صحیح الامام  
 صحیح بن مسعود  
 ۹۶۹

۵  
 اس حدیث کو بہت سے علمائے صحیح بھی لکھا ہے اور بہتوں نے ضعیف بھی چنانچہ علامہ زبلی لکھتے ہیں  
 قَدْ صَحَّحَہُ اسحاق وجماعة یعنی اس حدیث کو امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت نے صیغہ کہا ہے اور  
 بھی بن میں لکھتے ہیں کہ جملہ استناب اس حدیث کا صحیح نہیں ہے ایسی حالت اختلاف میں ہو کہ جو  
 بھی موافق اصول حدیث کے تحقیق کر کے عمل کرنا چاہے پس اسکے طریق اسناد میں محدثین اسحق بن اسیر  
 راوی واقع ہو ہی سو خود شخص مختلف فیہ ہے اور موافق اصول حدیث کے قابل سند میں ہی کیونکہ یہی قاطع  
 نے (کہ جسکو سہلے یا میر نے قابل سند تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے کہ جسکو بھی قاطع مجبور دیکھے ہم لوگ بھی اوسکو  
 جرح نہ کر سکتے ہیں اس لئے کہ اس حدیث کا اسناد صحیح ہے اور اس حدیث کا اسناد صحیح ہے اور اس حدیث کا اسناد صحیح ہے



حدیث تمام محدثین کے نزدیک قابل محنت نہ ہوگی باوجود اسکے کہ محدثین اس کی کو مالک نے جو ٹکا کہا ہے اور امام احمد  
ضعیف اور کہا کہ اوس سے حدیث کرنا صحیح نہیں اور کہا ابو زرہ عمر ماری نے کہ اوس کی کسی بات کا اعتبار  
نہیں کیا جاسکتا پس یہ حدیث قابل حمل کے نہ رہی اور قطع نظر اسکے اقوال و آثار صحابہ و تابعین کو دیکھنا چاہیے  
کہ امام کے پیچھے قرأت کر نیوالے کے حق میں کیا کیا سخت و عیدین وارد ہوئیں چنانچہ کہا حضرت عمرؓ اور سیدنا  
وقاصؓ نے کہ وہ صحابی عشرہ مبشرہ سے قطعی جاتی ہیں کہ پھر بھون میں اوس کے منہ میں جو الحمد پڑھے پیچھے  
امام کے روایت کیا اس حدیث کو عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں اور بھی امام محمد نے اپنی موطا میں اور  
کہا علقمہ نے کہ آگ بھرتی منہ میں بہتر الحمد پڑھنے سے پیچھے امام کے یہ حدیث بھی موطا امام محمد میں ہے  
اور فرمایا حضرت علیؓ نے کہ الحمد پڑھنا امتدی کا دین کے خلاف ہے نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور  
فرمایا عبداللہ بن مسعودؓ نے کہ مٹی بھیر جاوے اوس کے منہ میں نقل کیا اسکو عبس نے اور فرمایا حضرت علیؓ نے  
کہ جو کوئی پڑھے صحیح امام کے وہ سنت پر نہیں ہے روایت کیا اسکو امام جعفر طحاوی نے شرح مسانی اللغات  
میں مع سند صحیح کے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلیغاً فَقَدْ اَخْطَا الْفِطْرَةَ اور عبدالرزاق  
نے اپنی مصنف میں بلیغاً فَلْيَسْ عَلَى الْفِطْرَةِ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو اسناد بخاری  
اور مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں ابراہیم سے کہ جو پڑھے پیچھے امام کے وہ فاسق ہے اور سعد بن وقاصؓ نے قطعی  
جانی ہیں اور زید بن ثابتؓ جو جمع کر نیوالے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جس نے پیچھے امام کے پڑھا نماز  
اوس کی جائز نہیں اور کہا شمس اللامید حسبی نے کہ فاسد ہے نماز اوس کی کتنے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اسکو  
کفایہ میں اور ذکر کیا اسکو بلا علی قاریؒ نے پس طالب کو اس قدر کافی ہے اور زیادہ بیان جو چاہو کو مست  
بسوط میں دیکھ لو چھٹا مسالہ غیر مقلدین نماز میں ناف سے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں بلکہ اکثر انہیں سے  
جو پکے لاندھب جاہل ہیں مثل عورتوں کے سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ داہنے ہاتھ کی انگلیوں سے  
سرے بائیں ہاتھ کی کہنی پر پونے ہیں گویا یہ علوم ہوتا ہے کہ اکھاڑے میں خم ٹھوک کے ابھی کشتی اڑا چاہے  
میں ابھی کیا رفتہ رفتہ لوگ سینہ سے بھی تجاوز کر کے گلے پر ہاتھ باندھتے ہیں غرض انھوں نے دونوں مرو  
میں (یعنی ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے اور داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچھ کو نہ پکڑنے میں) خلا  
کیا ہے ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ ہے جسکو امام طحاوی امام محمد بن الحسن الشیبانی نے کتاب التائید میں  
باین اسناد روایت کیا ہے اَنَا ابُو حَنِيفَةَ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ اَبِيهِ عَنْ اَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ

مسالہ ششم تا دہم



ابو داؤد اپنی سنن میں روایت کرتے ہیں **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَبِيبٍ شَاكِحٌ عَنْ عَمْرِو بْنِ غِيَاثٍ عَنْ**  
**عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ**  
**السُّنَّةُ وَضَعَهَا اللَّهُ عَلَى الْكَلْبِ فِي الصَّلَاةِ نَحْتُ الشُّكْرِ** یعنی حدیث کی ہمو محمد بن محبوب نے  
 کہا او بخون حدیث کی ہمو حص بن غیاث نے عبد الرحمن بن اسحاق سے وہ روایت کرتے ہیں زیاد بن ابیہ  
 وہ روایت کرتے ہیں ابو جعفر سے تحقیق کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سنت ناز میں بات پر مانتہ کر رکھنا  
 ہی نیچے ناف کے یعنی دانے کی مٹی کی بائیں مانتہ کے پورے پر نیچے ناف کے رکھے جیسا کہ تصریح اسکی اوپر کی  
 حدیثوں میں گذر چکی اب کوئی غیر مقلد صاحب یہ کہیں کہ یہ روایت موقوف ہے مرد ابو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے  
 پس اس طریق سے سنت نبوی ثابت نہیں ہوتی سوچو اسے ماشائی اسکا مطابق اصل حدیث کے یہ جو کہ  
 جب کوئی صحابی بلا اضاعت مطلقاً یا بنظر کہے کہ **السُّنَّةُ مَا يَأْتِيَانِ مِنَ السُّنَّةِ كَذَا** اور اس سے  
 سنت نبوی ہوتی ہے اور وہ حدیث مرفوع ہوگی جتنا صحاح ابو جعفر طحاوی معانی الآثار میں رد اسے  
 بدرالمرین یعنی اور محدث محمد شامی سنہ ۱۰۸۰ وغیرہ ناقدین حدیث اس مقام پر لکھتے ہیں **أَنَّ**  
**تَرْجَمَهُ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ مِنَ السُّنَّةِ هَذَا الْفَرْقُ دَخَلَ فِي الْمَرْثُوعِ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ**  
**الصَّحَابُ إِذَا طَلَقُوا السُّنَّةَ فَالْمَرْثُوعُ سُنَّةُ النَّبِيِّ عَلَى اللَّهِ عَذَابٌ وَسَّامٌ** یعنی تحقیق کہ  
 علی رضی اللہ عنہ ان من السُّنَّةِ یہ لفظ داخل ہے مرفوع میں ہم نہیں کے نزدیک اور وہ یا بعد المرثیہ تحقیق کہ  
 جب صحابی العلم سنت کو مطلقاً کہے تو اس سے سنت نبوی ہے اور ملا علی قاری نے نہ صرف انہی  
 فی شرح الموطا میں لکھا ہے **الْحَقِيقَةُ إِذَا قَالَ السُّنَّةُ عَلَى سُنَّةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ**  
 اور امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **إِذَا قَالَ الصَّحَابُ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ كَذَا أَوْ لَوْ أَنَّ**  
**كَذَا فَكَلَّمَهُ مَرْفُوعٌ عَلَى الْمَذْهَبِ الْحَنِيفِيِّ** **إِنْ قَالَ لَهُ أَحَدُهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ** یعنی  
 جبکہ کہ صحابی امر یا کذا یا نہی کیا عن کذا یا من السُّنَّةِ کذا پس اگر کہ ان یا نہی نہی کے  
 الفاظ سے حدیث مرفوع ہو نہ یہ صحیح کہ جس کے قائل ہیں تمام لوگ اصحاب فنون سے نبی اور اہل بیت  
 نے کتاب ملیۃ الرسل والپیغمبر اللہ علیہ السلام میں قطعاً نہی نے مخرج احادیث الاختیار میں لکھا ہے  
 مثل حدیث مذکور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ابن ہریرہ حدیث روایت کی ہے اور بھی مثل  
 اسیکے جامع الاصول میں بروایت زر بن حبیش علی رضی اللہ عنہ سے حدیث مذکور ہے اور بھی طحاوی







وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا وَرَحْمَتُهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَاسِعُ  
 بِمَا كُنَّا نَعْمَلُ ۝ وَكَانَ رَسُولُهُ مِنْكُمْ يَتْلُو آيَاتِهِ وَيُخَوِّفُ بَأْسَهُ ۝ وَهُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۝ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ۝ لِمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ خَلَقَ مَا يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۝ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۝ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ۝ لِمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ خَلَقَ مَا يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيمٌ ذَكِيمٌ ۝

۱۱۱ و ۱۱۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۱۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۲۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۳۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۴۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۵۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۶۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۷۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۸۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۰  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۱  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۲  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۳  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۴  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۵  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۶  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۷  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۸  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۱۹۹  
 حلیہ بنی ہاشم  
 صفحہ ۲۰۰

لَا جُزْءَ وَضَرْبَةً لِلْبَدَنِ إِلَى لُفْطَيْنِ بِمَعْنَى فَرَمَا يَأْتِي مَحْفُزْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ تَعْمِدْ وَضَرْبِ بَيْنِ  
 اَبَكِ ضَرْبِ وَاسْطِ مَرَّةٍ كِے اور اَبَكِ ضَرْبِ وَاسْطِ مَاتُحُو كِے كَسْبِ بِنِ كَلِ اتَتِي تِيرِ سَوَانِ مَسْأَلَةُ الْغُفْلَانِ  
 كِتَبِ بِنِ كِے بَعْدِ غُرُوبِ آفتَابِ قَبْلِ نَازِ غَرْبِ لُفْلِينِ پُرْ هُنِي ثَابِتِ بِنِ سَوَا وَنَحُونِ لَمْ اِسْ سَالِ بِنِ خَلَا فَنَسْ كِ  
 اِسْ اِسْ حَدِيثِ كَا جَوَابُ اَوْدُودِ بِنِ عَلِي شَطْرُ الشَّيْخَيْنِ طَاوُسُ كِي رَوَايَتِ سِتِّ وَحِدَةٍ كَمَا اَوْ نَحُونِ لَمْ سَوَا  
 كِي كُنْ اِنِ عَمْرُو دُورِ كَعْتُونِ سِ قَبْلِ غَرْبِ كِے پَسِ فَرَمَا يَسِينِ اِي كِهَا اِيْنِ لَمْ سِي كُو مَاتِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِ كِے اَكُو پُرْ هَتَا هَوَانَتِي اَوْرُ خَلْفَايَ رَشِيْنِ اَوْرُ كَثْرَ صَحَابِ رُكُو اِيْجَا نَسِينِ بِنِ سَتِ جَنَابِ لَامُ رَوِي  
 شَرَحِ سَلَمِ بِنِ كِتَبِ بِنِ وَكُنْ سَخِيْهَ اَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُتْمَانُ وَ عَلِيٌّ وَ اَسْرُوْنِ مِّنَ الصَّحَابَةِ  
 وَمَالِكُ الْكُزَّاءُ فَقَالُوا وَقَالَ النُّعْمِيُّ مِيْ بَدْعُهُ وَحُجَّةُ هُوَ كَا اِنْ اَمْنِيْ بِنِيَا كَابُوْنِ دِيْ اِسْ  
 تَاخِيْرُ الْعَرَبِ عَنْ اَوَّلِ وَفَقِيْهَانِيْ نَسِينِ سَخِيْجَانَا اِنِ رَوْنُونِ رَسُوْلُ كَا اَوْبَكِرُ اَوْرُ سَمِ اَوْرُ عَمْرُو اِنِ  
 اَوْرُ سَلَمِ اَوْرُ دِيْ كَرِ صَحَابِ رَضِيْ اللّٰهُ عَنْهُمْ لَمْ اَوْرُ لَامُ مَالِكُ اَوْرُ كَثْرَ فَعَلَا لَمْ اَوْرُ كَمَا اَبْرَ سَمِ خُفِيْ لَمْ كِے وَ عَمْرُو  
 اِسْ اَوْرُ حُجَّتِ اِنِ كِي كِهَا اِسْتِحْبَابِ اسْ كَا بُوْ نَحَا دِيْ اِسْ طَرَفِ تَاخِيْرِ مَدْرَبِ كِے اَوَّلِ وَ قَتَا و سَكِے سِ اَسْتِي  
 چُو دِهَوَانِ مَسْأَلَةُ غَيْرِ مَقْدِنِ كِتَبِ بِنِ كِے كِهَا مَحْرُومُ كُو سَلَا هُوَا اِيْزِ اَسْلِ بَا اِيْجَامِ كِے پَنَنَا جَانِزِيْ اَوْرُ كُو  
 جَانِثِ اَسْمِيْنِ نَسِينِ سَوَا سَالِ بِنِ اَوْ نَحُونِ لَمْ خَلَا فَنِ كِي اِسْ حَدِيثِ كَا جَوَابِ بِنِيْ اَوْرُ سَلَمِ اَوْرُ  
 تَرْذِيْ اَوْرُ اَبُو دَاوُدُ اَوْرُ نَسَا اَوْرُ اَبْنِ مَاجَا اَوْرُ طَحَاوِيْ مِيْنِ بَرِ سِيْنِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَا يَلْبَسُ الْخَمِيْزُ مِنْ النَّيَّابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيْصُ وَلَا الْعِمَامَةُ وَلَا السَّرَاوِيْلَ اَسْتِ  
 اِسْ حَدِيثِ بِنِيْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَالِ كِي كِهَا مَحْرُومُ كُو سَلَا كِهَا پَسِ بِنِ سِ فَرَمَا يَا اَبُو كِهَا كِے كِهَا پَسِ  
 كُرْتَا اَوْرُ رِيْ كُرْتِيْ اَوْرُ رِيْ بَا اِيْجَامِ اَسْتِي پَنَدِ رِيْ هَوَانِ مَسْأَلَةُ غَيْرِ مَقْدِنِ كِتَبِ بِنِ كِے كِهَا مَحْرُومُ كُو سَلَا كِهَا پَسِ  
 بِلَا اِذْنِ وَلِيْ كِے اَبْنَا نَحَا كِرْنَا دَرِ سْتِ نَسِينِ سَوَا وَ نَحُونِ لَمْ اِسْ مَسْأَلَةُ بِنِ خَلَا فَنِ كِي اِسْ حَدِيثِ كَا  
 بُوْ سَلَمِ اَوْرُ اَبُو دَاوُدُ اَوْرُ تَرْذِيْ اَوْرُ نَسَا اَوْرُ مَوْطَا اَبَا مَالِكِ مِيْنِ بُوْ جَوْدِيْ اَلَا اَيُّهَا اَحَقُّ يَنْفَسِيْ  
 مِّنْ وَلِيٍّ اَيُّ مَعْنَى عَمْرُو تِ بِلَا شُوْ هُوَا لِيْ زِيَادِ مَالِكِ اِسْ نَحَا كِهَا پَسِ كِے وَلِيْ اَبْنِ سِ اَسْتِي سَوَا هَوَانِ  
 مَسْأَلَةُ غَيْرِ مَقْدِنِ كِتَبِ بِنِ كِے كِهَا مَحْرُومُ كُو سَلَا كِهَا پَسِ بِنِ سِ فَرَمَا يَا اَبُو كِهَا كِے كِهَا پَسِ  
 جَانِزِيْ سَوَا وَ نَحُونِ لَمْ اِسْ مَسْأَلَةُ بِنِ خَلَا فَنِ كِي اِسْ حَدِيثِ صَحِيْحِ كَا جَوَابِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 هُوَا قَالَ كَمَا رَقَنْتُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَجْرِ قَطَا اَلَا شَوْرًا وَاِجْلًا لَا اَلَا

۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲  
 ۴۹۳  
 ۴۹۴  
 ۴۹۵  
 ۴۹۶  
 ۴۹۷  
 ۴۹۸  
 ۴۹۹  
 ۵۰۰  
 ۵۰۱  
 ۵۰۲  
 ۵۰۳  
 ۵۰۴  
 ۵۰۵  
 ۵۰۶  
 ۵۰۷  
 ۵۰۸  
 ۵۰۹  
 ۵۱۰  
 ۵۱۱  
 ۵۱۲  
 ۵۱۳  
 ۵۱۴  
 ۵۱۵  
 ۵۱۶  
 ۵۱۷  
 ۵۱۸  
 ۵۱۹  
 ۵۲۰  
 ۵۲۱  
 ۵۲۲  
 ۵۲۳  
 ۵۲۴  
 ۵۲۵  
 ۵۲۶  
 ۵۲۷  
 ۵۲۸  
 ۵۲۹  
 ۵۳۰  
 ۵۳۱  
 ۵۳۲  
 ۵۳۳  
 ۵۳۴  
 ۵۳۵  
 ۵۳۶  
 ۵۳۷  
 ۵۳۸  
 ۵۳۹  
 ۵۴۰  
 ۵۴۱  
 ۵۴۲  
 ۵۴۳  
 ۵۴۴  
 ۵۴۵  
 ۵۴۶  
 ۵۴۷  
 ۵۴۸  
 ۵۴۹  
 ۵۵۰  
 ۵۵۱  
 ۵۵۲  
 ۵۵۳  
 ۵۵۴  
 ۵۵۵  
 ۵۵۶  
 ۵۵۷  
 ۵۵۸  
 ۵۵۹  
 ۵۶۰  
 ۵۶۱  
 ۵۶۲  
 ۵۶۳  
 ۵۶۴  
 ۵۶۵  
 ۵۶۶  
 ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 ۵۶۹  
 ۵۷۰  
 ۵۷۱  
 ۵۷۲  
 ۵۷۳  
 ۵۷۴  
 ۵۷۵  
 ۵۷۶  
 ۵۷۷  
 ۵۷۸  
 ۵۷۹  
 ۵۸۰  
 ۵۸۱  
 ۵۸۲  
 ۵۸۳  
 ۵۸۴  
 ۵۸۵  
 ۵۸۶  
 ۵۸۷  
 ۵۸۸  
 ۵۸۹  
 ۵۹۰  
 ۵۹۱  
 ۵۹۲  
 ۵۹۳  
 ۵۹۴  
 ۵۹۵  
 ۵۹۶  
 ۵۹۷  
 ۵۹۸  
 ۵۹۹  
 ۶۰۰  
 ۶۰۱  
 ۶۰۲  
 ۶۰۳  
 ۶۰۴  
 ۶۰۵  
 ۶۰۶  
 ۶۰۷  
 ۶۰۸  
 ۶۰۹  
 ۶۱۰  
 ۶۱۱  
 ۶۱۲  
 ۶۱۳  
 ۶۱۴  
 ۶۱۵  
 ۶۱۶  
 ۶۱۷  
 ۶۱۸  
 ۶۱۹  
 ۶۲۰  
 ۶۲۱  
 ۶۲۲  
 ۶۲۳  
 ۶۲۴  
 ۶۲۵  
 ۶۲۶  
 ۶۲۷  
 ۶۲۸  
 ۶۲۹  
 ۶۳۰  
 ۶۳۱  
 ۶۳۲  
 ۶۳۳  
 ۶۳۴  
 ۶۳۵  
 ۶۳۶  
 ۶۳۷  
 ۶۳۸  
 ۶۳۹  
 ۶۴۰  
 ۶۴۱  
 ۶۴۲  
 ۶۴۳  
 ۶۴۴  
 ۶۴۵  
 ۶۴۶  
 ۶۴۷  
 ۶۴۸  
 ۶۴۹  
 ۶۵۰  
 ۶۵۱  
 ۶۵۲  
 ۶۵۳  
 ۶۵۴  
 ۶۵۵  
 ۶۵۶  
 ۶۵۷  
 ۶۵۸  
 ۶۵۹  
 ۶۶۰  
 ۶۶۱  
 ۶۶۲  
 ۶۶۳  
 ۶۶۴  
 ۶۶۵  
 ۶۶۶  
 ۶۶۷  
 ۶۶۸  
 ۶۶۹  
 ۶۷۰  
 ۶۷۱  
 ۶۷۲  
 ۶۷۳  
 ۶۷۴  
 ۶۷۵  
 ۶۷۶  
 ۶۷۷  
 ۶۷۸  
 ۶۷۹  
 ۶۸۰  
 ۶۸۱  
 ۶۸۲  
 ۶۸۳  
 ۶۸۴  
 ۶۸۵  
 ۶۸۶  
 ۶۸۷  
 ۶۸۸  
 ۶۸۹  
 ۶۹۰  
 ۶۹۱  
 ۶۹۲  
 ۶۹۳  
 ۶۹۴  
 ۶۹۵  
 ۶۹۶  
 ۶۹۷  
 ۶۹۸  
 ۶۹۹  
 ۷۰۰  
 ۷۰۱  
 ۷۰۲  
 ۷۰۳  
 ۷۰۴  
 ۷۰۵  
 ۷۰۶  
 ۷۰۷  
 ۷۰۸  
 ۷۰۹  
 ۷۱۰  
 ۷۱۱  
 ۷۱۲  
 ۷۱۳  
 ۷۱۴  
 ۷۱۵  
 ۷۱۶  
 ۷۱۷  
 ۷۱۸  
 ۷۱۹  
 ۷۲۰  
 ۷۲۱  
 ۷۲۲  
 ۷۲۳  
 ۷۲۴  
 ۷۲۵  
 ۷۲۶  
 ۷۲۷  
 ۷۲۸  
 ۷۲۹  
 ۷۳۰  
 ۷۳۱  
 ۷۳۲  
 ۷۳۳  
 ۷۳۴  
 ۷۳۵  
 ۷۳۶  
 ۷۳۷  
 ۷۳۸  
 ۷۳۹  
 ۷۴۰  
 ۷۴۱  
 ۷۴۲  
 ۷۴۳  
 ۷۴۴  
 ۷۴۵  
 ۷۴۶  
 ۷۴۷  
 ۷۴۸  
 ۷۴۹  
 ۷۵۰  
 ۷۵۱  
 ۷۵۲  
 ۷۵۳  
 ۷۵۴  
 ۷۵۵  
 ۷۵۶  
 ۷۵۷  
 ۷۵۸  
 ۷۵۹  
 ۷۶۰  
 ۷۶۱  
 ۷۶۲  
 ۷۶۳  
 ۷۶۴  
 ۷۶۵  
 ۷۶۶  
 ۷۶۷  
 ۷۶۸  
 ۷۶۹  
 ۷۷۰  
 ۷۷۱  
 ۷۷۲  
 ۷۷۳  
 ۷۷۴  
 ۷۷۵  
 ۷۷۶  
 ۷۷۷  
 ۷۷۸  
 ۷۷۹  
 ۷۸۰  
 ۷۸۱  
 ۷۸۲  
 ۷۸۳  
 ۷۸۴  
 ۷۸۵  
 ۷۸۶  
 ۷۸۷  
 ۷۸۸  
 ۷۸۹  
 ۷۹۰  
 ۷۹۱  
 ۷۹۲  
 ۷۹۳  
 ۷۹۴  
 ۷۹۵  
 ۷۹۶  
 ۷۹۷  
 ۷۹۸  
 ۷۹۹  
 ۸۰۰  
 ۸۰۱  
 ۸۰۲  
 ۸۰۳  
 ۸۰۴  
 ۸۰۵  
 ۸۰۶  
 ۸۰۷  
 ۸۰۸  
 ۸۰۹  
 ۸۱۰  
 ۸۱۱  
 ۸۱۲  
 ۸۱۳  
 ۸۱۴  
 ۸۱۵  
 ۸۱۶  
 ۸۱۷  
 ۸۱۸  
 ۸۱۹  
 ۸۲۰  
 ۸۲۱  
 ۸۲۲  
 ۸۲۳  
 ۸۲۴  
 ۸۲۵  
 ۸۲۶  
 ۸۲۷  
 ۸۲۸  
 ۸۲۹  
 ۸۳۰  
 ۸۳۱  
 ۸۳۲  
 ۸۳۳  
 ۸۳۴  
 ۸۳۵  
 ۸۳۶  
 ۸۳۷  
 ۸۳۸  
 ۸۳۹  
 ۸۴۰  
 ۸۴۱  
 ۸۴۲  
 ۸۴۳  
 ۸۴۴  
 ۸۴۵  
 ۸۴۶  
 ۸۴۷  
 ۸۴۸  
 ۸۴۹  
 ۸۵۰  
 ۸۵۱  
 ۸۵۲  
 ۸۵۳  
 ۸۵۴  
 ۸۵۵  
 ۸۵۶  
 ۸۵۷  
 ۸۵۸  
 ۸۵۹  
 ۸۶۰  
 ۸۶۱  
 ۸۶۲  
 ۸۶۳  
 ۸۶۴  
 ۸۶۵  
 ۸۶۶  
 ۸۶۷  
 ۸۶۸  
 ۸۶۹  
 ۸۷۰  
 ۸۷۱  
 ۸۷۲  
 ۸۷۳  
 ۸۷۴  
 ۸۷۵  
 ۸۷۶  
 ۸۷۷  
 ۸۷۸  
 ۸۷۹  
 ۸۸۰  
 ۸۸۱  
 ۸۸۲  
 ۸۸۳  
 ۸۸۴  
 ۸۸۵  
 ۸۸۶  
 ۸۸۷  
 ۸۸۸  
 ۸۸۹  
 ۸۹۰  
 ۸۹۱  
 ۸۹۲  
 ۸۹۳  
 ۸۹۴  
 ۸۹۵  
 ۸۹۶  
 ۸۹۷  
 ۸۹۸  
 ۸۹۹  
 ۹۰۰  
 ۹۰۱  
 ۹۰۲  
 ۹۰۳  
 ۹۰۴  
 ۹۰۵  
 ۹۰۶  
 ۹۰۷  
 ۹۰۸  
 ۹۰۹  
 ۹۱۰  
 ۹۱۱  
 ۹۱۲  
 ۹۱۳  
 ۹۱۴  
 ۹۱۵  
 ۹۱۶  
 ۹۱۷  
 ۹۱۸  
 ۹۱۹  
 ۹۲۰  
 ۹۲۱  
 ۹۲۲  
 ۹۲۳  
 ۹۲۴  
 ۹۲۵  
 ۹۲۶  
 ۹۲۷  
 ۹۲۸  
 ۹۲۹  
 ۹۳۰  
 ۹۳۱  
 ۹۳۲  
 ۹۳۳  
 ۹۳۴  
 ۹۳۵  
 ۹۳۶  
 ۹۳۷  
 ۹۳۸  
 ۹۳۹  
 ۹۴۰  
 ۹۴۱  
 ۹۴۲  
 ۹۴۳  
 ۹۴۴  
 ۹۴۵  
 ۹۴۶  
 ۹۴۷  
 ۹۴۸  
 ۹۴۹  
 ۹۵۰  
 ۹۵۱  
 ۹۵۲  
 ۹۵۳  
 ۹۵۴  
 ۹۵۵  
 ۹۵۶  
 ۹۵۷  
 ۹۵۸  
 ۹۵۹  
 ۹۶۰  
 ۹۶۱  
 ۹۶۲  
 ۹۶۳  
 ۹۶۴  
 ۹۶۵  
 ۹۶۶  
 ۹۶۷  
 ۹۶۸  
 ۹۶۹  
 ۹۷۰  
 ۹۷۱  
 ۹۷۲  
 ۹۷۳  
 ۹۷۴  
 ۹۷۵  
 ۹۷۶  
 ۹۷۷  
 ۹۷۸  
 ۹۷۹  
 ۹۸۰  
 ۹۸۱  
 ۹۸۲  
 ۹۸۳  
 ۹۸۴  
 ۹۸۵  
 ۹۸۶  
 ۹۸۷  
 ۹۸۸  
 ۹۸۹  
 ۹۹۰  
 ۹۹۱  
 ۹۹۲  
 ۹۹۳  
 ۹۹۴  
 ۹۹۵  
 ۹۹۶  
 ۹۹۷  
 ۹۹۸  
 ۹۹۹  
 ۱۰۰۰

حَاكَ بِحُكَايَاتِ الْمَشْرِقِ قُلْتُ يَكُنْ عَقْلُكُمْ يُعْنِي فَرَايَا اَوْسَمُونَ نَے ہرگز نہیں قنوت پڑھا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں مگر ایک مہینے تک اس لیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے تھے  
 قنوت پڑھتا بدعا کرنا اور اپنی انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہے  
 کہ مہینے ان سے کہ ایک قوم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے  
 فرمایا جھوٹ کہتے ہیں میں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مگر ایک ماہ تک کہ بدعا کرتے تھے  
 قبیلہ مشرکین کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو ابی القنوتہ میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے مگر جو قنوت کیسے واسطے دعا کرتے یا بدعا کرتے  
 انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے  
 ابومالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا ابوہنوں نے  
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابوبکر کے  
 پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی وہ ٹھون لے اور میں نے عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور  
 میں نے عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور میں نے علی کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی  
 فرمایا بیٹا شک یہ بدعت ہے انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے آئنگا حافظ نے سند اس  
 حدیث کی اور پھر اس مسلم کے ہوائی سترھواں مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ دو مجلس خود بخود مر جا  
 اور اولی ہو جاوے تو اس کا کھانا کر نہیں ہو سوا و نحوہ اس سالہ میں سلام کیا ہو اس حدیث کا  
 جو ابوداؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ مَا أَلْقَى الْبَحْرُ أَوْ جَرَّ عَنَهُ فُكُلًا وَلَا مَمَاتَ فِيهِ فُكُلًا وَلَا كُنَّا كُنَّا لَيْسَ فَرَايَا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جرثومہ دریا یا علیہ ہو جاوے اس سے پس کھا جاوے اور کو  
 اور جو چیز دریا میں ہو جاوے اور اولی ہو کر اوپر آ جاوے پس مت کھاوے اور کو انتہی اٹھا ہو  
 مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ ذی رحم محرم کو کوئی شیہہ کر کے پھر اس سے واپس لینی جائز نہ ہو  
 ابوہنوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو ہقی اور دقطنی اور مسند درک میں روایت  
 ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ نَسَا لَهَا بَنَاتُ لَيْسَ دَجْرًا وَلَا بَحْرًا  
 یہاں یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی شخص ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخت ہو جاوے

تو واپس لجاوے انتہی انیسواں سالہ غیر مقلد بن گئے ہیں کہ مرد کو مثل عورتوں کے تکریم کے  
وقت میں ہونے والی تکلیف اور ٹھاننا پانی سے کانون تک نجاست سوا و نحوں نے اس سال میں خلاف کیا کہ  
اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے عَنْ زَائِلٍ بْنِ جَحْرِ أَنَّهٗ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ  
يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَثْرًا وَوَضَعَهَا حِيَالَ أَذُنَيْهِ الْحَدِيثُ يَعْنِي وَائِلُ بْنُ جَحْرٍ  
روایت ہے کہ اوتھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھایا ہاتھوں کو جب نماز میں داخل ہو  
تکبیر کیا اور کیا دونوں ہاتھوں کو مقابل کانون کے انتہی اس طرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی  
روایت ہے کہ اور بھی خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو سند انام احمد اور سند اسحق بن راہویہ اور سنن دارقطنی اور  
شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِذَا صَلَّى رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ إِبْهَامَاهُ حَذَى بَيْنَهُمَا أَذُنَيْهِ يَعْنِي کہ اوتھوں نے تھے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو اوٹھاتے دونوں ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگلیوں کے مقابل کانون کے ہوتا ہے  
اور بھی خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں انس سے روایت  
ہے قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثْرًا فَخَاضَ بِإِبْهَامَيْهِ أَذُنَيْهِ الْحَدِيثُ  
یعنی کہ اوتھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تکبیر کی پس مقابل کیا اپنے دونوں انگلیوں کو  
دونوں کانون کے انتہی اور کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شریح بخاری اور مسلم کے ہے  
اور خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنفین ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر  
ابن عازب سے روایت ہے قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَثُرَ أَفْتِنَاهُ الصَّلَاةِ  
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ إِبْهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ شُحُتَيْ أَذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَبْعُدُ يَعْنِي کہ اوتھوں نے  
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وقت تکبیر کے واسطے شروع نماز کے تو اوٹھاتے ہاتھوں کو یہاں تک کہ  
دونوں انگلیوں کے قریب ہو تو کان کے ہوجاتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے انتہی بیسواں سالہ غیر مقلد  
کہتے ہیں کہ ظہر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورتیں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سوا و نحوں نے اس سالہ  
میں خلاف کیا ہے اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے إِنْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ  
فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ قَلِيلًا ثَلَاثِينَ آيَةً الْحَدِيثُ  
یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار تیس آیت کے

۴۱۵  
تفسیر حدیث  
میں ہے کہ

میں ہے کہ

تفسیر حدیث  
۴۱۵

تفسیر حدیث  
۴۱۵

بہارِ نبوی  
جلد اول  
باب اول

باب اول  
در بیان فضائل  
و مناقب ائمہ

بہارِ نبوی  
جلد اول

بہارِ نبوی انتہی اکیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مرد اگر اپنا آلت نکال دے تو وضو ناجائز  
ہو سو انھوں نے اس سالہ میں خلافت کیا ہی اس حدیث کا جو سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد  
اور نسائی اور ابن ماجہ میں طلق بن علی سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد نے چھو اپنے ذکر  
یا کہا جو مرد کہ چھوئے ذکر اپنا نمازیں تو کیا او میر وضو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں وہ  
ایک لکڑی اپنے جسم پر بٹھا انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن جان نے اور کہا ابن مدینی شیخ بخاری نے کہ  
یہ حدیث شہرہ کی حدیث سے بہتر اور نزدیک امام بخاری کے بڑے کی حدیث معلول ہے اور کہا امام  
طحاوی نے حدیث بہرہ کے تین اور اسناد میں اضطراب ہے اور کہا علامہ عینی نے بڑے تعجب کی بات  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے  
نقل اس کی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بڑے عورت سے حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کواری عورت سے بھی زیادہ مباح اور تھے پس حضرات غیر مقلدین کا یہاں تقویٰ اور قوی حدیث پر عمل  
کرنا کہاں چلا گیا عورت کی حدیث کو ایسے معاملہ میں مصدوق کی حدیث قوی پر ترجیح دیدی ہی  
بائیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے سو  
انھوں نے اس سالہ میں خلافت کیا ہی اس حدیث صحیح کا جو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں حضرت  
جابر سے روایت ہے **قَالَ كُنَّا إِذَا سَخِرَ لَنَا مِنْ شَيْءٍ مِنَ الْبَهَائِمِ قُلْنَا نَتَوَضَّأُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكُوا**  
**الْوَضُوءَ عَلَيْهِمَا مَسْئَلًا لَنَا** یعنی کہا انھوں نے آخروام و نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک  
کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو اگ نے پکایا ہی انتہی اور امام ہی الدین نووی شافعی محدث  
شہر مسلمان ہیں کہ یہ کہ اختلاف کیا ہی علماء نے اونٹ کے گوشت کھانے میں پس اکثر اس طرف گئے  
ہیں کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا چنانچہ ہمای راشدین حضرت ابو بکر صدیق اور عمر اور عثمان اور علی  
یہ چاروں اور ابن مسعود اور ابی بن کعب اور عبد اللہ بن عباس اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن  
برید اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم و جمہور تابعین اور امام مالک و امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب  
اونٹ کی طرف گئے ہیں اور جمہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخروام و نکاح رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز کے کھانے سے جسکو اگ نے مس کیا ہو انتہی  
تیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سور کا چمڑا و باغٹ مینے سے پاک نہیں ہوتا سو انھوں نے











دیگر یہ کہ کو غامی لکھا اور حضرت ابو بکر کا کینہ حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ  
 اہت کیا اور حضرت عمر فاروق کو منتشر و بخت نسلالہ کا ٹھیکر لایا جو معاذ اللہ مہا آب اس سے بڑھ کر لکھنے والا  
 تھے بزرگان دین کو اور کیا ہونگے کرسی پر اگر ام کو بھی نہ چھوڑا اور تیسری حدیث بھی انہیں غیر مقلدین کی شان  
 میں ہر قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کفری آخر الزمان قوم احداث الاسنان سہما لالا خلا  
 یقولون من خیر قول البریۃ یقول القرآن لا یجاء ورحنا حرہم یہ قوم من الدین موقوف السہم  
 من الرقیۃ الحدیث متفق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکلے گی آخر زمانے میں ایک قوم  
 کم سن کم عیش زبان زد ہوگا اور کئے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلام نہ کر گینگے پڑھینگے قرآن کو نہ پڑھیں گے  
 اور کئے معلق سے نیچے یعنی انکے دلوں میں ایمان نہ ہوگا اور خلوص دل سے قرآن پر عمل نہ کریں گے بجا لیں گے دین سے  
 جیسے تیر جانا جو کمان سے اور چوتھی حدیث ترمذی میں ہر و قال علیہ السلام السہم اخلی  
 من السکوت فلو یقولون الذیاب یعنی زبانیں انکی شکر سے زیادہ شیریں ہونگی یعنی بجا ہر نرمی و شیرین  
 کلامی سے لوگوں کو راہ است سے ہکا بٹینگے و لیکن ان کے سختی و سیرجی میں مثل ہمیر یوں کے ہونگے کہ جب پورا قابو  
 پاماتے ہیں تو کوئی دقیقہ دین کی خرابی کا فرو گذاشت نہیں کرتے ہیں اور پانچویں حدیث و قال علیہ السلام  
 فی وصف هذا القوم مشتملا لاداعین فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قوم کی علامت بشم الازار  
 یعنی اون لوگوں کے اونچے اونچے اونچے ہونگے اور بھی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر بیان کھلا رکھنا خلا  
 قوم لو طے سے ہیں یہ دونوں منفین اکثر غیر مقلدین میں ہائی جانی میں چھٹی حدیث کہ معجزہ پیغمبر کا ہر بارہ  
 ہر جس کے بعد ہر ہوا چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی شَاہِدَا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی یَمِنَا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے  
 ملک شام میں اور ملک یمن میں وہاں کچھ نجد کے لوگ تھے سوا و خوں نے عرض کیا و فی یحذرنایا یعنی ملک نجد کے  
 واسطے ہی دعا فرمائیے مگر آپ نے پھر بھی دعای برکت شام و یمن کی فرمائی پھر انھوں نے باصرہ واسطے دعا کہتے  
 نجد کے عرض کیا تو آپ نے تیسری مرتبہ اس کے حق میں فرمایا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی شَاہِدَا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی یَمِنَا  
 الشیطان یعنی ملک نجد میں زلزلے اور فتنے اور ٹھنڈے اور اس سے نکلے گی امت شیطان کی سو موافق ہیں  
 خبر خبر صادق کے گروہ ہامیہ نے جو پیر عبد الوہاب کے میں سنہ ہجری میں جب دیکھا کہ انتظام سلطنت ہم  
 میں برہمی واقع ہر بصلح و آمادگی محمد بن عبد الوہاب کے جانب حرمین پڑائی کی اور ایک نیا مذہب کی زادی کا

یہ حدیث  
 صحیح بخاری میں  
 ہے

یہ حدیث  
 صحیح بخاری میں  
 ہے

یہ حدیث  
 صحیح بخاری میں  
 ہے

یہ حدیث  
 صحیح بخاری میں  
 ہے



حرام ہوگی ایسا اسلئے تقلید نام و احد کی وجہ ہوئی تا اس سے منع و تمذیب کا ہوا اس قلم پر یہ تقریر یا مبنی  
 قاری علیہ رحمۃ الباری کی نہایت مفید ہو اور قابل تسکین تقلید ہو بل شیخ حتمًا ان یعلن مدہا فوق  
 ہدیہ الداہب اما مذہب الشافعی فی جمیع اوقافہم والفرج واما مذہب مالک واما مذہب  
 ابن حنیفہ وغیرہم وکیس لہ ان یجعل من مذہب الشافعی فی البعض ما یوہواہ ومن مذہب  
 غلبہ فی المناہج ما یوصا بہ لہا لو حوزہ اذ لک کادی الی الخطی و الخور و عی الصبیط و حاصلا یہ  
 الی بقی التکلیف لکن مذہب الشافعی اذ اقصیٰ تکوینہ شی و مذہب غلبہ و انا حذالک  
 الشیعی بعینہ او علی العکس فہو ان شاء مال الی الخلال وان شاء مال الی الخوام فلا یفتن  
 ارجل و الخور و ذلک باطل بالاجماع لکن جہل الدین و احث و ذلک ما یخص الالابہ فلو  
 واجب لان مقدمہ او احب احب بالاجماع قدیمت اذ التقلید المذہب لو احب و احب  
 لکن مقدمہ او احب احب ہی اکثہ مب کی تقلید کا اختیار کرنا واجب ہو نہ اس بل بعد سے مثلاً تقلید  
 شافعی کی جمیع مسائل میں و علی ہذا القیاس تقلید غنی کی آریہ کیسے جائز نہیں کہ بعض مسائل میں تا فیدہ کو  
 خواہش نفس خود اختیار کرے بعض مسائل میں غیب کا پنی مرئی کے موافق لیلیٰ اسوات کے کہ اگر مرئی جائز ہو  
 تو تکلیف شرعی او شہ جائے متلاذ بہ شافعی میں ایک تو علم ہر اور وہی شونہ ب شافعی میں حلال ہر یا با کثرت  
 سو غیر مقلد کھلی و سکودال کتے میں اور کبھی حرام پس حلت و حرم متحقق نہ ہوئی اور یہ بالاجماع باطل و رد  
 ہر اس واسطے کہ حفاظت و نگہداری دین کی وجہ ہو اور بات ہر و ن تعیین نہ ہو احد کے حاصل نہیں ہوئی  
 پس تعیین مذہب احد کی وجہ ہوگی کہ مقدمہ واجب کا بھی صاحب ہو تا جو لیمہ نہایت ہو گیا کہ علیہ  
 واحد کی وجہ ہو اور یہی مدعا جو آریہ سا توین حدیث ہی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزاد کی خبر دیتی ہو  
 اور عمل انما صدق اس حدیث کا ہوتا ہو عن عبد اللہ بن عمر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 مثل المنافق کمثل الشاة العائرة بئیں الغنمین یعدو الی ہدہ ہ قوۃ و مال ہ ہدہ ہ قوۃ و قوۃ و قوۃ  
 مسلمان یعنی مسلم بن عبد اللہ بن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ منافق کی مثل  
 اوس بکری کی سی مثل جو دو گلوں کے درمیان ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریوڑ میں جا ملتی ہو اور کبھی  
 ریوڑ میں جا ملتی ہو پس یہ حال منافق کا ظاہر ہو کہ کبھی ایمان کی طرف جھک جاتا ہو کبھی ہر کالی مذہب میں  
 ہو وہ کجست نہ اوھر کا ہوانہ اوھر کا اور آٹھویں حدیث کتاب جمع الزوائد میں طبرانی نے بات نا جائز

تقلید

تقلید



واما دیت نبویہ کا کہ حق تعالیٰ نے اور اس کے رسول مقبول نے ابالیان ان مقامات مقدسہ کی شان میں  
 کیا کچھ ارشاد فرمایا یعنی بطریق پیشین گوئی ان کے پرہیزگار اور متقی ہونے اور قیامت تک ان کے طریق حق پر  
 رہنے کی خبر دی جتنا پتہ فرمایا حق تعالیٰ نے قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِيهِ الْبَاطِلُ وَمَا يُعْيِدُ يَعْنِي کہہ دے  
 اے محمد یہاں کے رہنے والوں سے کہ آگیا دین اسلام کا اور نہ ظاہر ہوگا طریقہ کفر و شرک کا اور نہ لوٹ آوے گا  
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَوْمَئِذٍ عِبَادٌ لِي الصَّالِحُونَ  
 یعنی بیشک کہہ دیا مجھے زبور میں بعد نصیحت کے کہ آخر مالک ہونگے زمین بیت المقدس کے میرے نیک بندے  
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے إِنْ أَوَّلَيْتُمْ إِلَّا الْثَنُونَ یعنی مسجد الحرام کے مالک ہی میں جو پرہیزگار ہیں وَ  
 عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَحَوْلَ الْكَعْبَةِ ثَلَاثُ مِائَةٍ  
 وَسِتُّونَ صَنَمًا فَعَمَلٌ يُطْعِمُهَا يَبُودُ فِي يَدِهِ وَيَقُولُ جَاءَ الْحَقُّ وَرَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ  
 الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا مُتَقَفٍّ عَلَيْهِ يَعْنِي روایت ہے عبداللہ بن مسعود سے کہ داخل ہوئے آنحضرت  
 کے میں دریا بیکہ گرد آکر کعبے کے تین سو ساٹھ بت تھے سو آنحضرت کو بچا دیتے تھے اون بتوں کو لکڑی سے  
 جو ہاتھ میں آپکے تھی اور فرماتے تھے کہ آگیا دین اسلام اور نکل بجا کا کفر باطل بے شک کفر باطل نکل جائے  
 والا یعنی سچے دین کا غلبہ آیا اور کفر کے اور تمام عرب سے چلا گیا اور فرمایا آنحضرت نے غَلَظَ الْقُلُوبُ وَ  
 أَجْعَلَاءُ فِي الشَّقِيقِ وَالْإِيمَانِ فِي أَهْلِ الْحِجَابِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی سختی دلوں کی اور ظلم و جفا مالک  
 شتر میں ہوا اور ایمان و اتقا اہل حجاز میں اور آنحضرت نے فرمایا أَلَا يَكُونُونَ بِالسَّامِ وَهُمْ  
 أَرْبَعُونَ رَجُلًا كَلَّمَا مَاتَ رَجُلٌ أَبَدَلَ اللَّهُ مَكَانَهُ رَجُلًا رَوَاهُ أَحْمَدُ يَعْنِي ابدال ملک شام  
 میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی ہیں جب وہ نہیں سے کوئی مر جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے قائم مقام کرتا  
 ہے جو دوسرے کو اور حضرت نے فرمایا طُوبَى لِلشَّامِ قُلْنَا لَا يَٰ ذِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا لِأَنَّ مَلَائِكَةَ  
 الرَّخْلِ بِأَسْطَةِ أَجْنَحَتِهَا عَلَيْهِمْ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتَّوْمِذِيُّ يَعْنِي خوشحالی کے واسطے اہل شام کے  
 عرض کیا کہ کس سبب سے فرمایا اس واسطے کہ فرشتے جن کے پھیلانے ہوئے ہیں بازو اپنے ملک شام پر واسطے  
 محافظت کفر کے کو وہاں ابدال رہتے ہیں اور حضرت نے فرمایا أَلَا يَدْرِي تَنفِي النَّاسِ تَحْمًا يَنْفِي إِلَيْكَ هُجْرَةً  
 الْمُخَدِّ يَدُ الْمُتَّقِ عَلَيْهِ يَعْنِي مدینہ مکہ چھینکتا ہے کافروں کو جیسے جہشی نکال چھینکتی ہے لوہے کی سیل کو  
 یعنی مدینہ میں کفر نہیں سما سکتا ہے اور فرمایا آنحضرت نے إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ أَشْرَ أَنْ يَعْصِدَ

الْمُصَلُّونَ فِي حَزْنٍ أَوْ عَزَّازٍ ذُوَاةِ الْعَرْبِ وَآلِ الْمَدِينَةِ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ شَيْطَانِ نَاسِئِدِ هُوَ كَمَا اس بات سے کہ عبادت  
 کریں لوگ و سکی جزیرہ عرب میں اور فرمایا آنحضرت نے اِنَّ الدِّينَ لَيَاْرُدُّنَا لِيْ اَلْحِجَا زَ كَمَا تَارَدْنَا مِنَ الْحَيَّةِ  
 اِلَى مَخْرَجِهَا ذُوَاةِ الْاُزْمِذِيْ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ دِيْنِ مِمَّا آوِيْكَامُكِ عَرَبِ كِي طَرَفِ جَيْسے سَانِبِ مِمَّا آوَا جَوَانِبِ  
 بِلِ كِي طَرَفِ اَوْرِ بخاری مِّنْ بَرَوَايَةِ ابُوْهَرَيْرَةَ يِهْ مَدْرِيْطِ اسطرحِ هُوَا اَلْاِيْنَا كَلِيَاْرُدُّنَا اِلَى الْمَدِيْنَةِ  
 كَمَا تَارَدْنَا اَلْحَيَّةَ اِلَى مَخْرَجِهَا بِمَعْنَى تَحْقِيقِ اِيَا نِ سَمْعِيْكَ مَدِيْنَةِ كِي طَرَفِ جَيْسے سَانِبِ سَمْتَنَا هُوَا سِنِبِ بِلِ كِي طَرَفِ  
 يَسَانِ سَے معلوم ہوا کہ حجاز اور مدینہ دین و ایمان کا گھر ہوا اور قیامت کے قریب ہر طرف سے کفر کا غلبہ ہوگا  
 تو آخر سب ملکوں کے ایمان اور منکر مدینہ مین امام ممدی کے پاس جمع ہونگے پس ایسے مقدس مقامات کے  
 مسلمانوں کو بسبب تقلیدِ اربعہ کے بد دین اور مشرک اور بدعتی کہ بیٹھنا اور اونکے مسلک و مذہب کو  
 خلاف سنت سمجھنا کیسا باگناہ ہو کہ صریح آیات و احادیث مذکورہ کا انکار کرنا جو اللہ تعالیٰ نے صریح ارشاد  
 فرمایا کَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُوْنَ اَلَا كَدِبًا بِمَعْنَى کیا بڑی بات ہو کہ مقلدی جو اونکے منہ سے  
 سب جھوٹ ہو جوتے مین اور بخاری اور مسلم مین بروایت ابو ہریرہ وارد ہو کہ حضرت نے فرمایا مَنْ اَدَا  
 اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ بِسُوءِ اَدَايَةِ اللّٰهِ كَمَا يَكُوْنُ فِي الْمَلِكِ فِي الْمَاءِ بِمَعْنَى جو کوئی مدینہ کے رہنے والوں سے بُرائی  
 کا قصہ کرے گی خدا او سکوں گا ڈالے گا جیسے نیک پانی مین گھلتا ہوا اور سوا اسکے ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت  
 مذہب مقلدین پر سوقوف ہو کہ یہ دین خاتم النبیین انھیں حضرات مقلدین کی بدولت ہلکے ہو چکا اور سوا  
 جب بزمِ فاسد ان غیر مقلدین کے سبب اہل تقلید مشرک و ربیدین شمر جاوین تو دین محمدی کیونکر قابل  
 اعتبار کے رہے گا اور جب قابل اعتبار نہ ہو تو قطع ہونا لازم آئے گا حال آنکہ یہ دین حق السبب قیامت تک  
 باقی رہے گا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نَ ذٰلِكَ الدِّیْنُ الْقَیْمُ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا یَعْلَمُوْنَ بِمَعْنَى دین  
 قائم رہنے والا لیکن بہت لوگ اس بات کو نہیں جانتے اور بروایت سعد بن ابی وقاص مسلم مین حدیث  
 وارد ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَلَا یُرٰی اَنَّ اَهْلَ الْقُبُورِ ظٰلِمٰہِرِیْنَ عَلٰی اَمْحٰی حَتّٰی  
 تَقُوْمُ السَّاعَةُ بِمَعْنَى ہمیشہ رہنے کے تمام عرب کے لوگ قائم دین حق پر یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائیگی  
 اور فرمایا آنحضرت نے اَلَا یُرٰی اَنَّ اُمَّتِیْ قَائِمَةٌ بِاَمْرِ اللّٰهِ لَا یَضُرُّهُمْ مَنْ خَدَّ لَهُمْ وَلَا مَنْ  
 خَالَفَهُمْ حَتّٰی یَاْتِیَ اَمْرُ اللّٰهِ وَهُمْ عَلٰی ذٰلِكَ مُتَّفِقٌ عَلَیْہِ بِمَعْنَى ہمیشہ رہے گا میری امت سے ایک گرو  
 قائم امر کسی پر نہ ضرر ہو چاہے انکو مغرب اور مخالف انکا یہاں تک کہ جائیگی قیامت اور وہ لوگ و سی

حالی پر پہنچے اور بخاری و مسلم بن میمون شعبہ سے روایت ہو کہ حضرت نے فرمایا لا یزال ناس من قبۃ  
ظاہرین حتی ۱ یا ۲ یومہم اقول للہ و ہم ظاہرون یعنی ایک گروہ میری امت سے ہمیشہ قائم اور ظاہر  
رہیگا یہاں تک کہ آوگی قیامت اور وہ غالب ہی رہیگا یعنی وہ لوگ طعن بابل السنۃ و اجماعت مقلدین  
ہیں کہ تمام فرقوں میں امت محمدیہ کے سوا دین عظیم اور کثیر الافراد و سبب پر غالب ہیں اور بالعکس کے معنی  
ایک جم غفیر اور گروہ کثیر غالب مقلدین کا تو گمراہ ہو جائے اور غیر مقلدین چند گنتی کے آدمی مغلوب راہ ہدایت  
پر ہیں تو ہرگز نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس سے اکثر امت کا گمراہ ہو جانا لازم تھا جو حال آنکہ یہ حدیث  
صحیحہ بروایت ابن عمر منع کرتی ہو اسکو کہ فرمایا ان حضرت نے لا تجتمع امتی علی ضلالۃ و انشعروا  
یجمعون علی ضلالۃ رواہ احمد فی مسندہ و الطبرانی فی معجمہ یعنی میری امت گمراہی  
پر نہ جمع ہوگی اور وہ لوگ اکثر گمراہ نہ ہونگے اور نیز یہی فرقہ مقلدین کا سبب نبوہ کثیر ہونے کے ناجی ہوگا  
کہ فرمایا حضرت نے اتبعوا السواک اذا کظم من شد شد فی النار رواہ الترمذی یعنی پیروی  
کو تو تم بڑی جماعت کی کیونکہ جو تنہا رہا اس سے جا پڑا و فرخ میں اور فرمایا حضرت نے علیکم بوجہ الجماعۃ  
و العاقبۃ رواہ احمد یعنی لازم کہ بڑی جماعت کو پس ظاہر ہو کہ بڑی جماعت ہی چاروں مذہب کے  
مقلدین ہیں کہ تمام دنیا انہیں لوگوں سے بھری ہوئی ہو اور انہیں میں لاکھوں کروڑوں اولیا و اقطاب  
و ابدال و غوث ہو چکے اور اب بھی سوجوہین اور غیر مقلد تو ہزار میں ایک بھی نہ ٹھیکہ ہے ہوشیار و کا جو  
کثرت سے گروہ دین ہوں ۴ اونکی کیا گنتی ہزاروں میں جو اک دو تین ہوں ۵ تیسواں مسئلہ  
ان غیر مقلدوں نے واسطے ہکانے اور شک میں ڈالنے عوام مقلدین خفیہ کے ایک نیا طریقہ نکالا جو  
کہ ہمارے ان سوالات کا کوئی جواب ہے تو اس قدر انعام ہے تا لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ سوالات نہایت  
مشکل ہیں کہ جوابات انکے کسی سے نہ ہو سکیں گے ورنہ یہ لوگ شہار جہاں طلب بوعہ انعام دیتے چنانچہ  
مولوی محمد حسین لامہوری مقتدا ہی غیر مقلدین نے ایک ہزار روپیہ کا اشتہا اپنے پرچہ افتاح السنۃ ہجری  
جلد ششم بابت ماہ جب سنہ ہجری میں اس مضمون کا دیا جو کہ جو شخص ولان اعتقادات اور علیات کو  
جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں  
اونکی کتب معتبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپیہ نقد پائے انتہی واہ کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی  
تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فضول شہنی پر نہایت تعجب ہو اور جو کچھ

اس صحیح



پرچہ فتوے جامع الشواہد میں مفتی لیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو اون عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار کی تو ہر ایک عبارت کو بچو الہ ہند نہ صفحہ کتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا اور انہیں غیر مقلدین کی جھپی ہوئی تحریر سے اونکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدھ کو بخوبی ثابت کر دیا ہر تہراب اون مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار و نیا کستہ تجاہل اور فریب عوام کو اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام جو خود باللہ کیا ناظرین اور شہتار اور اس ملامت کی پوچھا سے (جو درحقیقت اونکے قائلین پر منیعہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی ہے) اور فرشتے صالح المومنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھنے کے مفتی لیب نے جن کتابوں کا حوالہ اوس فتوے میں دیا ہے یہ کفریات انہیں نہیں اور احق اونکے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں مشہر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اون کتابوں کو کہہ چکا اوس پرچے میں حوالہ ہر بغور ملاحظہ فرمائیں اگر اونکو وہاں یہ کفریات نہ ملین تو ہمارے پاس تشریف لائیں اور اونکا ثبوت لین اسید واسطے ہمنے اوس فتوے کو اس کتاب میں بھی چھپوا دیا ہے بعد اسکے حسب عہد ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کرن ضرور انکی عسرت پر ہم ترجیح کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا حسب محکم ابو مصل ہو تحصیل کر کے بکھو دیں ورنہ پھر ایسے خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام نہ ملین اور قبل اسکے بھی ان مشہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سوالات عشرہ کا بٹے شد و ماورنمایت زور شور سے بوعده انعام دینے و پھینک دینے و فی حدیث کے چھپوا کر مشہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار مجسہ مندرجہ ذیل ہے۔

**اشتہار**

میں مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلیہ وال اور جو اونکے ساتھ طالب العلم بن جیسے میان غلام محمد صاحب ہو خیار پوری و میان نظام الدین صاحب و میان عبدالرحمن صاحب وغیرہ معنی جملہ خفیانہ پنجاب ہند و سٹان کو بطور اشتہار و وعدہ و تیاہوں کہ اگر ان لوگوں سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیح صحیح صحت میں کسیکو کلام نہ ہو اور وہ اس مسئلے میں جسکے لیے پیش کیا ہو اسے نص صریح قطعی الدلالت ہو تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے دس روپے بطور انعام کے دو گنا آؤ گا اگر نفع دین نکڑا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سروٹھائیکے آؤ گے آنحضرت کا نماز میں خفیہ آمین کہنا کائنات کا نفع

نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا اگر بعد ازاں حضرت کا مقتدیوں کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا صحیح  
 آنحضرت یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ایسے اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سداً سداً غلط و قبیح  
 دوسرے مثل کے اخیر تک باقی رہنا سبکاً بعداً عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبرئیل کا مسابو  
 ہونا ناگھٹنا قصداً ظاہر و باطن نافذ ہونا تشہیر میں مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو رو کا دعویٰ کیا  
 کہ یہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اور بچہ  
 بلحاظ سے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اوسکی بی بی ہے اور اوس سے صحبت کرنا بھی اوسکو حلال ہے تو آئیناً  
 جو شخص محرماتِ ابدیہ جیسے ماں یا بہن سے نکاح کر کے اوس سے صحبت کر لے تو اوپر حد شرعی جو قرآن  
 یا حدیث میں وارد ہو نہ لگانا عاقبتی گناہ کبیرہ جو وقوع نجاست پلیدہ نمودہ و ردہ کرنا تنبیہ  
 ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنیکے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر مہلت دیتا ہوں بقصد  
 یہ چاہیں زیادہ مہلت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔ المشاہد  
 ابو سعید محمد حسین لاہوری محمد حسین  
 حال آنکہ یہ سب مسائل کتب معتبرہ و خفیہ میں جیسے فتح القدیر شرح ہدایہ لابن المہام و شرح ہدایہ  
 و شرح معانی الآثار للطحاوی و تہذیبان شرح مواہب الرحمن و مؤطا للامام محمد و کتاب الحج للامام محمد و کتاب  
 الآثار للامام محمد و عمدة القاری شرح بخاری للعینی و ملعات التتبع شرح مشکوٰۃ المصابیح للشیخ الدلبوسی  
 و مرقات شرح مشکوٰۃ للماعلی قاری و تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق و مستملی شرح منیۃ المصلی و تہذیب  
 فی مل شرح الوقایہ لمولانا محمد عبدالحی الکنعنی و شرح الحکایہ علی شرح الوقایہ لمولانا محمد حسن السنبھلی وغیرہ  
 میں اچھی طرح ثابت ہو گئے ہیں اور عموماً جا بجا اس کتاب فتح المبین میں بھی لکھے گئے ہیں اور خصوصاً  
 اسکے جواب میں بہت سے رسائل مثلاً ذلک کاملہ و اظہار الادلہ و عشرہ کاملہ و عشرہ مبشرہ و اشعار الاشرار  
 علی اشتہار العشرہ و انحصار الاسلام وغیرہ کے مطابع کائنات و آئینہ دہلی و کوہ دہقان چھپ کر تمام ملک  
 پنجاب و ہندوستان میں پھیل گئے لیکن اب تک مشترک صاحب نے باوجود قراآن و حدیث سے جواب با  
 صواب پانے کے ایسا وعدہ نہ کیا اور کسی مجیب مصیب کو ایک ٹکا بھی نہ دیا پس معلوم ہوا کہ حضرت  
 کا بالکل بامانی جمع خرچ تھا اور پھر اوپر پر یہ کہ فی الحال انکے کسی متبع نے اسی اشتہار کو دوبارہ  
 ستر بارہ چھپو کر کھنڈ اور دہلی وغیرہ میں تقسیم کیا اور اسکے نیچے لکھا انیسویں کہ آج تک جو آپس میں

مقلدین نے نہیں دیا وادہ سے تجاہل و صفائی کہ ساری و یک ہضم و کار تک نہ آئی وعدہ خلافی کا وہ  
 حال جواب پا کر کر جانے میں یہ بحال کیوں نہ ہو مع تحالف ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو یہ اب ہم کو  
 ہر جگہ سوالات عشرہ و مشتملہ درمیان مجتہدین ائمہ دین کے مختلف فیہا ظنی اور قیاسی نہیں بلکہ  
 بعض انہیں سے ایسے ہیں کہ حضرات صحابہ میں جنگی باب میں حدیث اکھائی کا لُجُوم یا تَہِیْر اَقْدَمَ لَکُم  
 اَھْذَکَ یَا مَعْجَم وادہ مختلف فیہ میں جیسے رفع یدین وغیرہ کہ بعض صحابہ کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض  
 صحابہ خلف الامام قرائت کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض صحابہ آمین جہر سے کہتے تھے اور بعض نہیں  
 اور احادیث مرفوعہ بھی ان امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف وارد ہیں اور جو مسائل  
 مختار خفیہ کے ہیں ان سب کے دلائل اور ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کوئی مسئلہ کسی مجتہد کا  
 خلاف قرآن و حدیث کے نہیں ہو چہر آکا ایسے مسائل جہاد یہ و مختلف فیہا کے ثبوت میں آیت یا حدیث  
 صحیح منقذ علیہ اور نقص صریح قطعی الدلالتہ طلب کرنا یہ کیسا سوال تعلیق بالحوال صریح البطلان قطعی لہذا  
 ہو اسکو ادنیٰ علم والا بھی سمجھ لیا کہ جن مسائل میں ائمہ مجتہدین و علمائے محدثین کا سرے سے اختلاف  
 چلا آیا ہو ہر ایک نے انکو اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قیاس و رطن سے ترجیح دی ہو تو پھر ان  
 مسائل کا سب کے نزدیک متفق علیہ اور قطعی ہونا ہرگز ممکن نہیں (اختلاف میں اتفاق کیسا) ہلا  
 اہل سنت جماعت کے یہاں مشتمل صاحب کے ایسے سوالات جواب طلب مشروط فریب آمیز کو دخل کہاں  
 حضرت سائل تو ہنوز معنی عبارت اہل سنت و جماعت سے بھی واقف نہیں اللہ اللہ کہاں یہ اہل سنت  
 و جماعت اور کہاں یہ طریقہ مبتدعہ کہ جس سے عبادات و اعمال مروجہ خیر القرون کی اسناد و طلب کرنا اور  
 پھر اوپر انعام کا وعدہ دنیا کہاں اصل کی نقل کہاں نقل سے اصل اس عبت و عبت کا نتیجہ کیا بجز اسکے  
 کہ سائل کو غوامس جاہل جانین اور عوام ان سوالوں سے دھوکا کھاویں اور اہل سنت کی کوئی غرض  
 دینی آمین متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہو کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ بھی بدون شہادت  
 کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق و یقیناً توقع نجات کے  
 قابل نہیں جسکے اصول غنی او سکے کل فروعات بھی غنی ہیں اور جسکے اصول یقینی او سکے کل فروعات  
 بھی یقینی اتھا اصل اگر بطور جرح و تعدیل کے اہل حدیث کے وصول پر صحت کا ثبوت کیسے معمول ہو  
 کی نسبت ہو ابھی ہو تو اسکا کیا نتیجہ اور چہرہ دعویٰ بے سنی کہ اسکی صحت میں کیسے گفتگو ہو بغیر

اگتکو کے وجود و صحت کیونکر سمجھا جائے پہلے تو مسائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا کو بطریق حرج و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دین کہ جس سے اوکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جاوین اور عند اللہ ماجور ہو کر انعام اخروی پاوین والا انعام دنیا کی خوشیوں میں ہو تو لانا ہی سے نجات کی طرف قدم بڑھاوین اور مرے اوڑاوین اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافیہ کے جواب کو بدلائل اتفاقیہ بوعده انعام نہ طلب کریں ورنہ اوکو مایاؤں کے تلافیہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہوا و پورا واجب ہو کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات و نول نمبر اول کا بھی جواب دین اور دس کے بدلے فی جواب ہم سے بیس روپیہ انعام لین اور اگر میں سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مدد اجماع و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو انجاں فی آیت اور فی حدیث دس شرفیہ انعام کی انعام دینگے اور نول ششہ صاحب کے وعدہ خلافی نہ کریں گے۔

### سوالات نمبر

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اوٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا و دوم آنحضرت کا نازین ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سووم آنحضرت کا نازین آئین باہر ہمیشہ کتنا چہارم حدیث قرأت خلف الامام کا بعد نزول آیت اِذَا قُورِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا لَهٗ عُرْوٰی ہونا پنجم آنحضرت یاقوت الی کا ایماہ اربعہ میں سے کیسی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم کتاب سنت سے قیاس و اجماع کا حرام ہونا شہتم تین طلاق دیکر بدون حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کر دینا شہتم ایماہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ و داؤد ظاہری و ابن حزم و قاضی شوکانی زیدی کی تقلید کرنا شہتم بغیر کسی عذر شرعی کے جمع بین الصلواتین کرنا یعنی ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا و شہم احادیث صحیحہ کا کتب صحیحہ میں منکر ہونا اور سوائے انکے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا ازوہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص عامی کا قرآن و حدیث پر مباحثہ عمیل کرنا اور اوپر لوگوں کو حکم دینا و ازوہم جو حدیثین امام اعظم کو بن شیوخ تابعین یا صحابہ رضی اللہ عنہم معین کے واسطے سے پہنچی ہوں اوکو برداریات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا شہم و شہم ماجیون پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چہارم و شہم علمای عربین شریفین اور جو لوگوں کے پیرو ہوں اوکل مقلدین کو مشرک و ربعتی کہنا اور غیر مقلدین کو مجاہدین کہنا

سوالات نمبر  
جواب طلب  
از غیر مقلدین

## سوالات نمبر

**اول** کسی لائبریک جتنے میں جو ہمارا ہوا اخلا اور اوس جے میں سورخ بھی ہو اور اوسے اوس نے نمازین پڑھی ہیں تو کتنے دنوں کی نماز پھرے حدیث صحیح سے ارشاد ہو ورم کسی شخص نے اپنے نلانو سے یہ کہا خدا آخرت کو خدا اول خدا اس قول سے کون کون آزاد ہوگا شوہم سرکنڈوانے یا ناخن ترشوانے یا زخم کا چھلکا اوتا دینے سے تجدید وضو یا غسل مسح اوس موضع کا فرض ہوتا ہو یا نہیں چھارم اندرون چشم و حاجب کا دھونا فرض ہو یا نہیں سچم جبکہ ایک جانب دو ہاتھ پید ہو جاوین و دون کا دھونا فرض ہو یا ایک حصہ رخ نفل ارشاد ہو ششم داخل برورت و ناف و سورخ بند میں پانی پونچا نال میں ضرور ہو یا نہیں شہتم مجر و مباشرت فاحشہ یعنی انتقامی ختائین سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہو ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں اور سبط و طلی زن جثیہ اور جاع غشی اور طلی ہیہ و صغیرہ غیر مشتہاۃ موجب غسل ہو یا نہیں شہم قدرت انجیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہو و شہم دباغت سے جلد خنزیر و مار و موش بھی پاک ہو جا ایگی یا نہیں یا ز و شہم کس قدر فصل و بعد سے تیمم جائز ہوگا و واز و ہم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہو یا نہیں سینر و ہم مقطوع الیدین و الذلین و مجروح الوجہ کا کیا حکم ہو بلا وضو نماز پڑھے یا مسح یا تیمم کرے چہار و ہم جبکہ پانی اور سٹی پاک میسر نہ ہو کہ کیونکر نماز پڑھے یا نہ و ہم عورت و مرد و دون تو ام پیدا ہوئے اونکے علاج کی کیا صورت ہو شہم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں یا بخانہ پھرے کوئی اوسکی بغیر قیاس حدیث منعه البول فی الماء الزکاک کے ارشاد ہو شہم جو پانی کہ لید یا گویر کے کنڈون سے گرم کیا گیا ہو اوس سے وضو جائز ہو یا نہیں ہجہ ہم حب و می سوتے سے جاگے اور بڑا سکا پانی کا زمین میں گرہا ہو جو چھوٹا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر ہے نویر و ہم جو روئی کہ لید یا گویر کی کپی ہو کھانا اوسکا جائز ہو یا نہیں بستہم جن گھڑوان اور مشکون کی مٹی لید اور گویر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ کمارون کا دستور ہے استعمال اون برتنوں کا جائز ہو یا

**تنبیہ** سب شرائط مذکورہ ان مسائل کے جوابات لکھنے میں استقدر مصلحت دیجاتی ہو کہ وہ اپنے تمام ہرادران غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مدولین اور جواب باصواب دین ورنہ اسلئے کہ کہیہ موردین اؤ کو دخل ہونا پڑیگا آم لہم تہی کا شتر عوا لہم من الدین ما لہم یا کذبہ اللہ

اس مسئلہ کے متعلق جو غلط فہمیاں عام ہیں ان کے خلاف جو غلط فہمیاں عام ہیں ان کے خلاف جو غلط فہمیاں عام ہیں

ترجمہ کیا اونکے اور شرک میں جو راہ نکالی ہو اونھوں نے اونکے لیے دین کی جیسا حکم نہیں یا اللہ نے  
مسئلہ اکتیسوا ان غیر مقلدون کے اکثر عقائد اور اعمال اہل سنت جماعت کے بالکل مخالف  
ہیں کہ بعض مسائل مختصرہ و احکام مبتدعہ اونکے موجب کفر اور بعض مبطل نماز اور بعض موجب فسق  
و ابتداء ہیں کہ تفصیل اسکی موجب تطویل ہے نظر بران ہم بیان صرف فتوای جامع الشواہد  
فی اخراج الوہابیین عن المساجد کو حسب حدیث سابقہ درج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو مولوی محمد حسین  
صاحب لاہوری کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا اون مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے  
اور زیر بحث شخص جو اسکو ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سد سے بخوبی ماہر ہو جائے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
لَهُمُ الدَّرَجَاتُ الَّتِي كَانُوا يَعْمَلُونَ

(۱) علمای اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ وہابیین یعنی فرقہ  
غیر مقلدین داخل ہے اہل سنت و جماعت میں یا خارج ہے ان سے مثل اور فرقوں ضالہ کے (۲) اور  
ہم مقلدون کو اونکے ساتھ مخالفت و مجاہدت کرنا اور اونکو اپنی مساجد میں باوجود خوف فساد کے آنے  
دینا درست ہے یا نہیں (۳) او اونکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے بِنْتَوَالِ التَّقْضِيلُ تَوَجُّعًا وَلَا لَحْزًا فَجَزَّ

### جواب سوال اول

وہابیہ غیر مقلدین (کہ قطع نظر عقائد کے جنکی علامات ظاہری اس ملک میں ایماہ اربعہ میں سے کسی  
تقلید نہ کرنا اور فرقہ کو مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدون کا نام شرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے متین موجد  
اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس انعقاد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خوانی و حرس  
اولیاء اللہ کو شرک بدعت کہنا اور بغیر کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت رکوع  
اور قوسے کے رفع بدین کرنا اور نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ  
فاتحہ پڑھنا اور جالیسا نکرے (اوسکو بڑا کہنا) مثل دیگر فرقوں ضالہ رافضی و خارجی وغیرہما کے اہل سنت  
و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ اونکے ہیبت سے عقائد اور مسائل مخالف اہل سنت و جماعت کے ہیں  
چنانچہ موجب تحریر اوغین کی کتابوں کے چند عقائد و مسائل بقید نام کتاب و سند نہ صرف کہ اطلو  
نمودہ بیان کیے جاتے ہیں تا پھر کسی مسک کو اونکے ثبوت میں گنجائش ملے اور شبہ کی باقی نہ رہے

## پہلے اس کے عقائد سنئے

اول یہ کہ خدا پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ صفحہ ۷۷ کتاب صیانت الایمان مطبوعہ مراد آباد  
تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین میں مندرج ہر دو م انبیاء علیہم السلام سے  
احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفحہ ۱۲ کتاب رد تقلید کہتے ہیں  
الحمد لمطبعة مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اوسکی صحت پر  
مولوی نذیر حسین و شریف حسین وغیرہ اکابر غیر مقلدین کی ہرین بھی ثبت ہیں حال آنکہ  
انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق معصوم ہیں مضمون یہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین  
ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۱۶۲ و ۱۶۳ نظر المؤمنین مصنفہ اخوند صدیقی پشاور  
شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہو کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الف لام کو عمدہ  
خارجی کا لکھا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم میں نہ سکے حال آنکہ آپ کل انبیاء کے خاتم اور  
نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہو گا چہاں ہم کہتے ہیں کہ حاشا آحاد سے یعنی سوائے  
حدیث متواترہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جبکہ یہ مطلب ہوا کہ  
آنحضرت سے سوا ایک و معجزوں کے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حد  
متواترہ سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب لیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی  
نذیر حسین سے ظاہر ہے پیچھے اجماع کل امت کا جسکی سند مکتوبہ معلوم نہ ہوحت شرعی نہیں ہو کہ  
کہ صفحہ ۱۳ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی نذیر حسین میں و صفحہ ۲ کتاب اعتصام  
مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ محمدی معروف جھاؤ سنگن مؤمن موجود ہر دو م  
مجتہد کا قیاس شریعت میں قایل اعتبار کے نہیں ہر چنانچہ اوس کتاب معیار الحق کے صفحہ ۶۹  
میں اور اعتصام السنہ کے صفحہ ۳۴ میں مرقوم ہے کہ کتاب درسات للیب مطبوعہ لاہور  
ملا معین کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے کہ حضرت امام محمدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لو  
اونکی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے ہیں اور بنایا انھوں نے زمانہ امام کو تو بحکم خدا  
تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اوسے مستفید ہونگے چنانچہ اصل عبارت  
عربی اوس کتاب کی یہ ہے وَمَنْ مَاتَ كَلَىٰ تَحْتَ الصَّادِقِ لَا يَأْمُ الْعَصَوُ الْمَوْلَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ





محمد سلیم نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدون کو انخوان یزید اور رافضی بلید  
اور شیطان و کافر لکھا ہے اور اسید طرح مولوی محمد الدین نور مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب  
ظفر المبین مطبوعہ لاہور مورخہ رمضان ۱۲۹۹ھ کے صفحہ ۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک  
اور حرام اور مقلدین خفیہ کو مشرک و کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلون کو ضلالت اور  
بدعت قرار دیا ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے **تنبہ** تمام عبرت ہر اور کفنی طبری جہاں  
ہو کہ جب انھوں نے علمای مقلدین اور اولیای کاملین کو بے دہرک مشرک و کافر لکھا تو اب انکے  
کفر و اسحاق دین کیا شک باقی رہ گیا انفس و صد انفس ان ناعاقبت اندیشوں اور بخیر و ن کو اتنی  
سبی خیرین کہ ہماری اس بیوہ و تقریر اور ناشائستہ تحریر سے خود ہمارے امام الحدیثین اور مقتدا می علین  
حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ الباری بھی معاذ اللہ کافر و مشرک ہوئے جاتے ہیں بدین وجہ کہ وہ بھی  
مقلدین امام شافعی رحمہ اللہ کے اور داخل ہیں زمرہ مقلدین شافعیہ میں جیسا کہ زمرہ الحدیثین  
حمہ المفسرین مارت باللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب ہلوسی نے اپنی کتاب الانصاف فی  
بیان سبب الاختلاف میں لکھا ہے **وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيُّ فَإِنَّهُ مَعْدُ**  
**فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ وَمَنْ ذَكَرْنَا فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ الشَّيْخَ نَاجِيَةَ الدِّينِ الشُّبَكِّيَّ وَقَالَ**  
**لَهُ نَفَقَهُ بِالْمُحْمَدِيِّ وَالْمُحْمَدِيُّ نَفَقَهُ بِالشَّافِعِيِّ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ عَلَى إِدِّ**  
**الْبُخَارِيِّ فِي الشَّافِعِيَّةِ بِذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامِ النَّوَوِيِّ الَّذِي ذَكَرْنَا شَاهِدًا لَهُ**  
انتہی یعنی جس طرح ابو جعفر بن جریر طبری شافعی المذہب میں اسید طرح امام محمد بن اسمعیل بخاری بھی مقلد  
شافعیہ میں شمار کیے گئے ہیں اور جس شخص نے انکو طبعات شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تلج الدین سبکی  
ہیں اور انھوں نے فرمایا کہ امام بخاری نے علم فقہ کیا ہے امام حمیدی سے اور حمیدی نے امام  
شافعی سے اور دلیل لائے ہیں ہمارے شیخ علامہ امام بخاری کے داخل ہونے پر شافعیہ میں ساتھ ذکر  
ہونے انکے طبعات شافعیہ میں اور کلام امام نووی کا جو ذکر کیا ہم نے اسکو گواہی دے رہا ہے  
اس بات کی کہ امام بخاری شافعی المذہب میں انتہی پس جب ایسے بڑے امام الحدیثین نے بدون تقلید  
دین میں چارہ نہ دیکھا ناچار مذہب شافعی اختیار کیا تو اب ان لامذہبوں کو بتقلید امام بخاری علیہ الرحمہ  
کے ضرور چاہیے کہ کسی مذہب کو اختیار کریں اور اپنی لامذہبی پر ہزار بار نفرین اور طعنا کریں۔

و از وہم شخص ایمان باند و الیوم الآخر و تصدیق با جاہ البی رکھے اور حلال کو حلال اور  
 حرام کو حرام جانے اور شخص کو غیر مقلدین مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جانتے میں اولیاء  
 الذین صدقوا اولئک ہم المتقون چنانچہ یہ مضمون رسالہ ثبوت الحق بحقیق تصنیف مولوی  
 نذیر حسین مطبوعہ چشمہ فیض دہلی محلہ پیل ہمدانیو کے صفحہ اول میں مندرج ہے حال آنکہ صرف موصوف  
 بالایمان اور تصدیق با جاہ البی کرنے سے مسلمان متقی کذا فی نہیں ہو سکتا و رد باوجود مرکب ہو  
 محرمات قطعہ کے اور تارک ہونے واجبات حمیہ کے متقی اور مصداق ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہ  
 بالاتفاق تمام علمای اہل سنت کے نزدیک باطل ہے بلکہ متقی کذا فی ہونے میں انصاف بالחסنات  
 اور احتراز عن لیسات بھی ضرور ہے اور مصداق آید مذکورہ کے وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالایمان  
 ہونے کے موصوف بالفضائل عملیہ بھی ہوں جیسے بذل سوال و ایتمای زکوٰۃ و اقامت صلوٰۃ  
 و ادائے صوم و حج و ایفای عہود و موافق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و ملال غرض کہ حلیہ  
 ضروریات دین اور مستحسانات اسلام پر بھی عمل ہو سیکر وہم اوسے کتاب ثبوت الحق بحقیق کے صفحہ  
 ۳ و ۴ و ۵ میں مولوی نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور  
 ایضہ مجتہدین کو شل اجبار و رہبان یعنی علمای یہود و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقلدین کو مصداق  
 ان آیات کا ٹھہرایا ہے اَحْبَادُهُمْ وَ رَهْبَانُهُمْ اَکْبَارُ مَا قُنْ دُونَ اللّٰهِ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ  
 اتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوا اَبِلْ سَمِعْنَا مَا نَفَعْنَا عَلَیْہِ اَبَاءُنَا مَا کَانَ حَالُ اَکْثَرِیَہِمْ اَتَمِّیْنَ یُہود و نصاری  
 و کفار مشرکین کی شان میں وارد ہیں آفسوس کہ مصداق اوسکے مومنین و مجتہدین اسلام ٹھہرائے جاتا  
 اس سے بڑھ کر تعصیب و رگڑا ہی کیا ہوگی ۵ ازبرون طعنہ زنی برابر مزید ۶ و ز درونت ننگ  
 سید اردبیلید ۷ خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے جو تحریم ماحل شدہ  
 اور تحلیل ماحرم اللہ میں اپنے اجبار و رہبان کی اتباع کی تو کافر و مشرک ہو گئے ہم جو چھتے ہیں کہ وہ  
 تحلیل و تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحات کی کہ جنکی حرمت و حلال  
 میں اختلاف اور ضرورت اجتہاد کی ہو پس در صورت اول مولوی صاحب کو ایضہ الرجوع رضی اللہ  
 عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتی کہ اوسکے  
 مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیے جاویں اور بدرون شہا

۱۔ یہی بیان  
 ۲۔ نہ ہی  
 ۳۔ قدر کے  
 ۴۔ مالون  
 ۵۔ اور موصوف  
 ۶۔ سکاڑھ  
 ۷۔ غار کے  
 ۸۔ منجیب  
 ۹۔ کما جاہ  
 ۱۰۔ اور مالون  
 ۱۱۔ کما جاہ  
 ۱۲۔ کما جاہ  
 ۱۳۔ کما جاہ  
 ۱۴۔ کما جاہ  
 ۱۵۔ کما جاہ  
 ۱۶۔ کما جاہ  
 ۱۷۔ کما جاہ  
 ۱۸۔ کما جاہ  
 ۱۹۔ کما جاہ  
 ۲۰۔ کما جاہ



کجی اور گمراہی پر سووہ پیروی کرتے ہیں نظر اہم معنی آیات متشابہ کی بنیاد فقہانگریزی اور واسطے  
چاہنے حقیقت اوسکی کے حالانکہ حقیقت اوسکی اللہ ہی جانتا ہے پس اس بارے میں مذہب اہل سنت  
جماعت کا یہی ہر کہ آیات واحادیث صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے حکم ہیں یعنی صاف  
اور واضح الدلالة ہیں اور باعتبار مفاسم اور معانی کے متشابہ ہیں یعنی اوسکے کئی کئی معنی ہیں اور بالاجمال  
اوسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی ہو اور بلا ضرورت اوسکی تفسیر اور تاویل نکرین اور حق تعالیٰ کو اول  
صفوں کے محتاج سے یا کم و منہرہ جانیں اور اوسکے مراد میں مضمون کو علم الہی کے سپرد کریں اور  
اوسکی کیفیت سے ماکملت و تمامش رہیں اور اوسکے کسی معنی کو معین نکرین مثلاً یہ نہ کہیں کہ ہوتا  
یعنی مستقر یا جلوس کے ہر یا یہ یعنی قدرت یا جارح کے ہر یا وجہ یعنی ذات یا منہ کے ہر یا انا کہنا کافی  
ہو کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو اور صاحب ید اور صاحب وجہ ہو کیونکہ ظاہر معنی مشابہات کے لینے  
سے اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور حجت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر  
لوازم سمیت من صفات احوال و امکانات ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہر اور ان چیزوں  
سے منہ و اور پاک ہو اور اوسکا نہ منہ ہو اور نہ ہاتھ ہو اور نہ وہ چڑھتا ہو اور نہ اوترتا ہو اگرچہ بے کیفیت سی  
فَافْهَمُوا وَخُذُوا هَذَا مِنْ عَفَا ذِي الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ وَلَا تُلْغُوا فِي الظُّلُمَاتِ وَالْظُّلُمَاتُ لَا تَأْكُلُ  
بِأَنفُسِهِمْ سِوَا مَا تَرَكَ كُتُبُ الرِّسَالِ جَانِثِينَ اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو فرمایا  
خاطی اور مختراع بدعت ضلالہ کا ٹھہرتے ہیں چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے کتاب  
الانتقاد الرجز مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۹۲ و ۹۳ میں حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف  
خاطی اور بدعت ضلالہ کا مختراع لکھا ہے کہ عبارت عربی اوسکی یہ ہو اَمَّا قَوْلُكَ نِعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ  
فَلَيْسَ فِي الْبِدْعَةِ مَا يَهْدِي كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَاكًا وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
الْأَخْلَافُ هُمْ الْمَوَافِقَةُ بِطَرِيقَتِهِمْ جِهَادِ الْأَعْدَاءِ وَتَقْوِيَةِ شَعَائِرِ الدِّينِ وَنُحُوها وَمَعْلُومٌ  
مِنْ قَوَاعِدِ الشَّرَائِعِ أَنَّهُ لَيْسَ خَلِيفَةُ الرَّاشِدِينَ يَنْتَزِعُ طَرِيقَةً غَيْرَ مَا كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ  
تَقَرَّأَ عَمْرَ نَفْسَهُ الْخَلِيفَةُ الرَّاشِدِ سَمِي مَا زَا هُمِنْ تَجْمِيعِ صَلَاتِهِ لِكُلِّ رَمَضَانَ بِدْعَةٌ  
وَلَمْ يَقُلْ إِنَّهَا سُنَّةٌ اس تقریر سے صاف ظاہر ہو کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم  
آنحضرت کے سمجھا اور سپر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حال آنکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت

جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَلَيْنَا كَرُ لِسْتَيْنِ وَمُسْتَلَقَاتُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي اِنِّي اور سواي اسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا رافضیوں کا قول ہے کما ذکرہ السیوطی فی جامعہ اور اٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پہنا اور میں نے رکعت کو بدعت عمری کیلئے مشقت کے سبب سے چھوڑ دینا تو میری اس میں تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بغیر تخفیف محنت کے لینا ہے اور سنت قولی کو تو بہا مشقت کے چھوڑ دینا ہے سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں آتا اور اس پر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے غرب تک میں رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں بدعتی اور تارک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل السنہ کملائیں یہ بھی عجیب دھوکہ کی بات ہے جو پیر و سنت کملاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجا لاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا اولٹ پھیر کہ جو کہ غیر مقلد نے صرف اٹھ رکعت پڑھ کے فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اور ٹھائی اور مقلد نے ہر چند کہ میں رکعت ادا کرنے میں بار مشقت اٹھائی لیکن ہر دو سنت کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا سودا ہمارا عشق میں شیریں ہے۔ کو لیکن بازی اگر یہ پانہ پاس کو کھوسکا کہ کس منہ سے پھر تو آجکو کتابا ہے عشق باز اور وسیاہ تجھے تو یہ بھی نہوسکا شمار وہم کتاب نبی المؤمنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف قاضی محمد حسین ساکن اچر اضلع مالوان کے صفحہ ۹ سے تا ۱۰۲ میں لکھا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کہنے والا کافر اور شرک ہے کہ اس نے یہ تینوں شرک کیے اشرک فی العلم اور اشرک فی التصرف اور اشرک فی العبادة اور اسد پیر سے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور شرک ہے مالانکہ یہ کہنا بالکل بعصب و نفسانیت سے بھرا ہے اور جو معتزض علم معرفت سے بے بہرہ ہے وہ ہر شے کو ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے اٹھتا کہ اَن تَعْلَمَ اَنَّ رَسُوْلَ اللہ کے انگوٹھوں کو جو ہم آنگھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جبقہ راس ہرے میں حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا اس پر موجب فضالت ہے مالانکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت اور جہالت ہے شیخ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال ات پر وقت

اور ادراک و سلع اہل قبور سے بالکل مفتی ہو اور نیز واسطے دعا سے اہل قبور کے کوئی اثر مرتب نہیں ہو  
 پس دعا گزاران سے لغو ہو انتہی پس یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہے **بیت مودوم** اور اسی  
 صفحہ ۳۵ میں لکھا ہے کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت کے اکثراً ثلاثہ یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد  
 بیت المقدس کی طرف حکم حدیث کا **شَدَّ وَ الْإِحْثَالُ الْإِلَهِ تَلْتَا مَسْجِدًا** الخ منصوص ہے اور  
 اور بحجۃ ان مقامات کے اور کسی قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے جانا ناجائز ہے کہ خود حدیث صحیح کی  
 موجود ہے کہ فرمایا **أَخْضَرْتُ لَكُمْ لَا تَخْذُوا أَقْبَرِي وَ تَنَازُّوا** اور دعا مانگی آپ نے **أَلَا تَهْمُ لَا تَجْعَلُ قَبْرِي**  
**وَنَازِلًا** یعنی اے اللہ نہ بنا میری قبر کو بُت کہ لوگ و سکی پرستش کریں اور بیان سے معلوم ہوا کہ قرن  
 مذہم سے عام ہے کہ صورت و غیر صورت دونوں پر بولا جاتا ہے اور یہی یہ بات دریافت ہوئی کہ قبر بھی  
 بر تقدیر پرستش کے داخل اوثان ہے اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہے کہ ایک شخص آنحضرت کی قبر  
 شریف کے پاس کھڑا ہوا کہ کچھ عرض حال کر رہا تھا پس زین العابدین علی بن حسین نے اسکو منع  
 کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا **يَا بُو كَرِيْبٍ لَا تَخْذُ وَأَقْبَرِي وَ تَنَازُّا** پس بیان سے یہ بات محل آئی کہ جس  
 طرح بت پرست بتوں کے آگے عرض مال کرتے ہیں اس طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جاوے ورنہ وہ قبر  
 حیدر اوثان میں داخل ہو جاوے گی اور اجتناب اوس سے واجب ہوگا سیواسطے خواجہ بہار الدین نقشبند نے  
 فرمایا **يَا بُو كَرِيْبٍ لَا تَخْذُ وَأَقْبَرِي وَ تَنَازُّا** کہ درستی **لَا تَنْتَهَتْ خُلَاصَةً مَا فِي**  
**تَنْجِي الْمُؤْمِنِينَ بَلْ هَذَا امْهَلَكَةٌ كَيْفَ لَا ضَلَالٍ لِعَوَائِمِ الْمُتَكَلِّفِينَ** اب ان غیر مقلدون کا کیا  
 کتنا کہ بطرح محمد بن عبدالوہاب نجدی نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کج فہمی کے سبب حرم اکبر  
 قرار دیکر اندام کا حکم لگا دیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا جاتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ خود حق تعالیٰ نہیں  
 زیارت نبوی پر لعنت فرماتا ہے اس واسطے کہ جب یہ حدیث صحیح در بارہ و عبدغیر مجوزین زیارت نبوی  
 کے وارد ہو گئی **مَنْ حَجَّ وَ كَرَّمَ زُقَيْرِي فَقَدْ جَفَّاقِي** یعنی جس نے حج کیا اور زیارت کی میری قبر کا  
 سوا منہ بیشک مجھ پر ظلم کیا جب اللہ تعالیٰ مطلق ظالمون کے حق میں ارشاد فرماتا ہے کہ **لَعْنَةُ اللَّهِ**  
**عَلَى الظَّالِمِينَ** پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا جائز رکھیں گے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے پکے  
 ملعون ہونگے **بیت مودوم** ختم نبی آیت و سوم بیت و مصافحہ جمعہ و معانقہ معین و مجلس  
 سیلا و خیر العباد و عمل اسقاطیت و غیرہ یہ سب امور بدعت اور ضلالت میں چنانچہ یہ مضمون کتاب

تحقیق الکلام فی مسئلہ البیعة والہام تصنیف ابو عبد اللہ قصوری عزت غلام علی مطبوعہ ریاض بند  
 پریس امرتسر مورخہ ۲۹ شعبہ ۱۰ ص ۵۸۰ میں مرقوم ہے **بیت** و **چہارم** اسی کتاب کے صفحہ ۲۰  
 و ۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثیر اور افعال سلب مرض و فاضلہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت  
 اہل بند و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف وقائع آیندہ و دیگر تصرفات اولیا اللہ و کشف قبور و کشف  
 ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال المشایخ الصوفیہ سب شرک و ربعت میں اور  
 خلاف حدیث و سنت اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیت صوفیہ کے لکھا ہے کہ بہت بڑا استدلال  
 اس بیت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ حجت مروجہ یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں استفادہ  
 اور فسادات پڑے ہیں کہ جبکا شمار امکان سے باہر ہو شرک فی اللہ لو بیت و شرک فی اللہ لو بیت  
 و شرک فی اللہ عابدت اقسام شرک ہیں سب اسی سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے سچ  
 پوچھو تو یہی بیت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات کفریہ و اعتقادات جلویہ کی جسکو فنا فی اللہ اور  
 فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی مقام حیرت اور جالے عبرت ہے کہ اس شخص نے بتعلیل  
 پسیدہ بلکہ باتباع خیرت یزید کے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کیسی صریح بے ادبیان کی ہیں کہ  
 گویا گالیان دی ہیں منتقم حقیقی اسکا بدلہ لے لے یا و سکودہ ایت دیوے **بیت** و **چہارم** اسی کتاب  
 کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ درود مستغاث اور دلائل نجات و کبریت احمد و درود اکبر وغیرہ کتب  
 درود مستصل اور محض اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی اخلاص و ایسے خیالات  
 و اہمہ اور مقالات یہودہ سے کہ بالکل خباثت اور آنحضرت سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہے  
**بیت** و **چہارم** اسی کتاب کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ میں فرط محبت عقلی کو آنحضرت کے ساتھ شرک لکھا ہے  
 اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے والے کو شرک لکھا ہے نفوذ باندہ دنیا اور اسی بنا پر صفحہ ۴۳ میں جنت  
 مولانا نظام الدین گنجوی رح کو شرک لکھا ہے کہ انھوں نے بسبب فرط محبت کے سکندر زما  
 میں یہ بیت نعتیہ لکھی ہے **چہارم** کہ گویم کہ عیسےؑ بمو کب وان بہار و نیش خضر و موسیٰؑ دو ان  
 اور لکھا ہے کہ اس فرط محبت میں دوسرے پیغمبروں کی تحقیر اور توہین ہوئی جاتی ہے حال آنکہ اگر عورت  
 دیکھا جاوے تو ایسے سید المرسلین خاتم النبیین کی سواری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا  
 پیغمبر و نجا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہو نہایت عزت و تکریم ہمارے ہوں کا سبب ہے اور احادیث

سے ثابت ہو کہ شبِ معراج میں آپ بمقامِ بیت المقدس سب پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سب کو  
 آپ کو چھپا تھا کہ ان کی اور نادر بھی اس طرح سے آسمان میں بھی پیغمبروں کے بختیم تمام آپ کا استقبال کر کے  
 ملاقات کی اور اپنی اپنی جگہ پر تیار ہو کر آنحضرت کی سواری کے ساتھ رہے ہمیں تو کوئی توہین پیغمبر علی  
 نہیں سمجھتی ہاں اہل بیت بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہے ایمین کیا قیامت کہ خود  
 حق تعالیٰ نے آپ کو سب سے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل سلام کا بھی یہی اعتقاد  
 کہ آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں پس اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری  
 صاحب کی عقل کا قصور ہے اور داغِ مین اونکے باطلِ قور ہو نسبت و ہفتم اسی کتاب کے صفحہ  
 ۵۴ سے صفحہ ۵۵ تک لکھا ہے کہ امام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان  
 کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور امام ہر ایک کو ہوتا ہو کھسی سے لے انسان تک و رکاف سے  
 لے مسلمان تک ہمیں کیسی خصوصیت نہیں ہے اس امام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہے بلکہ  
 ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہے اور امام کسی کا خاصہ نہیں انتہی کلامہ و آہ اب کیا پوچھنا ہے کہ کھسی بچہ  
 اور مشرک و کافر کو بھی امام ہونے لگا اور ہر مومن خواہ فاسق ہو یا فاجر اولیاء اللہ ہو لا حول ولا  
 قوۃ ایسی سمجھ کے آدمی سے خدا بچا دے اور کسی مسلمان کو بنگے دام و دوسوہ شیطان میں نہ پھنسا  
 ظاہر ہے کہ دوسوہ امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور امام لموزیر میں زمین کی جانب سے  
 ہوتا ہے جیسا کہ ملامتہ بیان کیا اہل ایمان انکاء معنی فی القلیطیرین الفکر من الخیر الخیر الخیر الخیر  
 بست و ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۵۴ و ۵۵ میں لکھا ہے کہ سب فعال و اقوال آنحضرت  
 صلعم کے تشریحی اور محمودین ہیں اور عصمت مطلق آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے ورنہ صحابہ آپ کی  
 بعض خطاوں پر اعتراض نہ کرتے انتہی خلاصہ کلامہ بیان تو ملاحظہ فرمائیے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہے اور انکو پیغمبر معلوم نہیں سمجھتا ہے اور آپ کے بعض قول و فعل کو  
 خلاف شرع اور ناجوہود بتاتا ہے اور انہیں کی امت میں ہو کر انہیں پر اعتراض جاتا ہے اور نسبت  
 اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہے معاذ اللہ اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور اہل کی ضرور سزا دیتا  
 اور دائرۃ اسلام سے خارج کر کے بدلا اسکا قرار و اعمی لینا خیر اب ہم ملاحظہ فرمائیے کہ اس قصور  
 سہرا فسق و فجور کو فتنہ حقیقی کے پہرہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے صیب پر افترا اور اعتراض کرنا لگے



خوب سمجھ لیا جو پابھگاسکی سزا دیا گیا حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرت کی نسبت یہ ہو کہ جہان نعل  
 و اقوال آپ کے محمود اور مشروع ہیں اور مطلق عصمت آپ کو حاصل ہو تب صحابہ آپ کے حکم کے تابع  
 اور فرمان بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور اقتضا  
 مصلحت وقت کے عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشوا سے برحق سمجھتے تھے  
 اور کسی نے مخالفت اور عدول علمی آپ کی نہیں کی کہ اس پر یہ آیت واضح الدلالة مطلق ہو کہ مَا كَانَ  
 لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ أَنْ يَقْتَضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
 وَمَنْ يَقْعِلْ لِّلَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِنَّ صَلَاتَكَ لَا غِنَاءَ لِلَّذِينَ يَشِينُونَ لَكَ مِنْهُمْ وَلَا يَكُونُ لَكَ مِنْهُمْ  
 اور نہ مومن کے جبکہ مقرر کر دے اللہ اور رسول اور سکا کوئی کام یہ کہ ہووے واسطے اور نیکے فقہاء  
 اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی سو وہ باطل گمراہ ہو گیا نسبت  
 و تنہم اوس کتاب کے صفحہ ۵۰ میں تضمین اور اقتباس قرآنی کو کنس اور ممنوع لکھا ہے اسی بنا پر  
 شیخ سعدی و حضرت جامی و حافظ ایسے بزرگوں کو کہ جنکی جہالت و عظمت و نقاہت متفق علیہ  
 زمانہ ہو کہ فرمایا اور ان پر تکفیر کا فتویٰ لگا دیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں  
 ۷۰ زیہار از قرین بہ بنہار + وَفَنَاءَ بَنَاتِ عَدَابِ الْكَافِرِ + اور جامی نے زیہار میں  
 ۷۰ شد از سبویان گردون صدادہ + کہ مَبْنَحَاتِ الذِّمِّي اسلوبی بے بندہ + اور حافظ نے  
 دیوان میں ۷۰ چشم حافظ زیر بام قهر آن خور سرشت + شیوہ جَنَاتِ بَجْرِ نَبِي عَنكَهَا  
 اَلَا كَلَامُ دَاشْتِ + کو آیات سے تضمین کر کے قرآن کو سیاق سے ہٹا کر اپنے جنس کلام سے  
 کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ تین جس محل اور موقع پر نازل ہوئی تھیں اس کے خلاف بیان دیا  
 کیا ہو حال آنکہ پہلے شعر میں تضمین آیت کی نہیں ہو کیونکہ آیت تو فقط وَفَنَاءَ عَدَابِ الْكَافِرِ  
 یا فَقِنَاءَ عَدَابِ الْكَافِرِ پر پس قصوری صاحب کا نظم قرآن میں سر اسر قصور ہو ورنہ کیسی کو  
 آیت قرار دیکر ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ جاتے اور یہ سمجھا کہ شعر جامی میں آیت سیاق  
 سے محل گئی صرف منشاء سو فہمی ہو اور عقل کی کمی ہو کوئی ماقبل سکونہ کیجا کہ یہ آیت اپنے  
 سیاق سے محل گئی کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہو کہ جب آنحضرت شب معراج میں آسمان  
 پر پونچھے تو ملائکہ نے آپ کا ہر عروج اور مرتبہ دیکھا اس آیت کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہو

حکایت بطور تسبیح باری تعالیٰ کے بعدینہ پڑھ دیا یا اسکا مضمون ادا کر دیا جیسے احادیث میں وارد ہو کہ آنحضرتؐ بوقت افتتاح صلوٰۃ کے آیت اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ لِلْخَلْقِ فَاصْصَلُّوا حضرت ابراہیمؑ کے حق میں وارد ہو نقل و حکایت پڑھا کرتے تھے اور علیؑ ہذا القیاس شعر حافظین بھی جو استعارہ لطیف علامہ و تشبیہ بلخ شاعرانہ ہر وہ ہرگز نہ مافی سیاق آیت کے نہیں ہو جو شاعر جو وہ اسکے مضمون باریک سے مابہرہ اور جو قصوری ہو وہ اس نازک خیال کے فہم قاصر ہے

## اور پھر انکے علیات دیکھیے

**اول** یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نہایت پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ و ربوہ اور مزا اسکا نہ ملے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ درمہ محمدیہ قاضی شوکانی مطبوعہ فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۷ میں نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے لکھا ہے اور یہ وہ کتاب ہے کہ چیرخوہ مولوی نذیر حسین نے اپنی ہر لگا کر لکھا کہ اسپر موصدین بے دھڑک عمل کریں اور وہاں پے میں خود نواب متبرجم کہتے ہیں کہ قبیح سنت اسپر نگہ بند کر کے عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو ٹھٹھا دے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بقضائے مطبوعہ مطبعہ محمدیہ لاہور کے صفحہ ۷۷ میں بھی مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ جو کہ جسکا نام پڑے کے نواب بھوپال نے دوبارہ اور تہ بارہ بھوپال اور لاہور میں چھپوا دیا فرض مطلب اسکا یہ ہوا کہ کسی کنوین میں سو یا کتا یا بلی ڈوب مرے کہ جس سے پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر آیا ہو یا ایک لوستے یا ایک پیالے پانی میں یا ایک گھر سے میں استدرگوا موت یا شرب کوئی نفس شو پڑ جاوے جس سے اسکا رنگ و ربوہ اور مزہ نہ بدلنے پاوے یا اس میں کتا یا سورسند ڈالے تو وہ پانی پاک و در پاک کرنے والا ہو اس سے وضو نماز و غیرہ جو اور بنیا اسکا جائز اگرچہ مخالف بعض میرج کے اور نہ مافی ہو اس حدیث صحیح کے اِذَا وَلَقَمَ الْكَلْبُ فَمِنْ اَنَاءِ احَدِكُمْ فَلَيْسَ بِاَسْبَغَ فَمِنْ اَسْبَغَ فَمِنْ اَسْبَغَ یعنی جب کتا کسی برتن میں سند ڈالے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر غیر مقلدین ظاہریہ شاید اسکا یہ جواب ہیں کہ بیان حدیث میں صرف کتے کے سند ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہے نہ پانی ناپاک ہونیکا اور نہ ذکر ہر کتے کے پینے کا جیسا کہ دائرہ ظاہری نے فرمایا کہ بوجہ اس حدیث کے کہ لَا یَسْکُنُ اَنْفُسُ الْاَنْفُسِ اِلَّا فِی الْمَاءِ وَالْاَلْبَانِ میں پیشاب کرنا



کے صفحہ ۱۱۱ اور ۱۱۲ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ گائے بکری مین اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہوا اور زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لکھا دیا ہے چنانچہ کتاب نیج القبول مطبوعہ دکن کے صفحہ ۳۰ میں اس مضمون کو لکھا ہے خلاصہ اسکایہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ زکوٰۃ روپوں کا ہوا ورنہ نہیں اور بیڑ وغیرہ جانوروں میں اگرچہ کروڑ ہاروپوں کے ہوں اور سونے اور چاندی کے زیور میں اگرچہ کروڑ ہاروپوں کا ہو زکوٰۃ نہیں ہے جس جب لوگ یہ نہیں زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود قرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں روپوں کی زکوٰۃ نکالتے تھے اور غریبے اہل اسلام اس سے فیض پاتے تھے ابو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لکھا کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں ہے بکریاں اونٹ اور حیلہ ساز و نکوسند مل گئی افسوس کہ دروازہ خیر کا بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی متاع الخیر معتدیا آئینہ کے پوسے پوسے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ چھارہم ایک طلاق سے زائد دو طلاقیں دی ہوں یا تین اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو تو دو طلاقیں یا تین طلاقیں واقع ہو گئی اور اس کے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح و سچے شوہر کے) درست ہو جاوے گی چنانچہ یہ مسئلہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اس میں صفحہ ۳۰ فتح المغیث میں لکھا ہے کہ علالہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ نکاح کا نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھر لینا) حالانکہ یہ مسئلہ تمام اہل اسلام بلکہ فض قرآن کے خلاف ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ قَانَ طَلَقًا فَلَا مَحْلَ لَہِ مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَنْکَحُوْا عَجَازًا یعنی جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں سے تو پھر نکاح اوس عورت کا اوس مرد سے جائز نہ ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے پس بوجہ نص قرآنی کے جو نکاح نافی مطلقہ کا بعد علالہ کرنے کے زوج اول پر حلال تھا اوسکو مجتہد صاحب نے اپنی رائے سے حرام کر دیا چنانچہ مرد و پر سونے کا زیور حرام ہے نہ اور چیزوں کا چنانچہ یہ عبارت طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۳۸ و فتح المغیث کے صفحہ ۳۰ میں واقع ہے جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرد کو خواہ وہ مولیٰ ہو یا ادا عظم مفتی ہو یا قاضی کننا ہو یا بیڑ چاندی کی بالیاں بالے کڑے چھڑے کنکن وغیرہ زیور درست ہے جسے این کا راز تو آید و مردان نہیں کنند چنانچہ ششم اسی کتاب فتح المغیث کے صفحہ ۶ میں لکھا ہے اور کافی جو سح کرنا بعض سرکا اور سح کرنا بکری عمارے پر انتہی جس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سرکا سح کرے تو بکری عمارے پر سح کرنا کافی ہو حالانکہ یہ خلاف نص قرآنی ہے ہر مانتھو کو وہ سح کرنا

مذہب  
نکاح  
مطلو  
مطلو  
مطلو  
مطلو

نکاح  
مطلو  
مطلو  
مطلو  
مطلو

ہر قسم اسی فتح المیث کے صفحہ میں لکھا ہے کہ وضو لیٹنے سے ٹوٹا ہوا انتہی اس سے معلوم ہوا کہ فینہ کو  
 کچھ دخل نہیں فقط لیٹنے سے بغیر سوئے وضو جاتا رہتا ہے حال آنکہ یہ باطل ہے ہر شہر میں اسی کتاب کے  
 صفحہ میں مرقوم ہے کہ توڑنے والی تیمم کی وہی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں انتہی آپس اس سے  
 معلوم ہوا کہ پانی کے دیکھنے اور اوپر قدرت پانے سے تیمم نہیں ٹوٹتا حال آنکہ یہ غلط ہے ہر شہر میں اسی  
 کتاب کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ اگر غلغل پڑے نماز میں امام کی تو وہ غلغل امام پر یہ نہ مقتدیوں پر انتہی اس سے  
 ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو دوسے یا اس سے کوئی فرض ترک ہو گیا اور اسکا کپڑا ٹپس ہو دوسے یا اس سے  
 وضو نہ کیا ہو یا وضو اسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان  
 نہ آوے گا حال آنکہ یہ باطل ہے ہر شہر میں اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ حرام ہے کہ کوئی بی شام اور انکے  
 غلاموں پر اور آسودہ اور تندرست کھاؤ پر انتہی اسکا یہ مطلب ہوا کہ مصرف زکوٰۃ کے واسطے جاری  
 لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہو گا تو اسکو زکوٰۃ یعنی حرام ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے یا زکوٰۃ ہم  
 اسی کتاب کے صفحہ ۲۰ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دودہ پلانا بڑی عمر والی اگر چہ ڈاڑھی رکھتا ہو واسطے ہالا  
 ہونے نظر کے انتہی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کہی یعنی اگر کوئی جوان مرد کسی عورت  
 مرضیہ پر عاشق ہو تو وہ اس دودہ پینے کے بہانے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور  
 اسکی چھاتیان پکڑے آپس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ جو معنی دار و روزی  
 وضو میں سجاے پائون دھونے کے مسح فرض جو چنانچہ فتاویٰ املاہیہ صفحہ مولوی ابراہیم غیر نقلہ  
 مطبوعہ مطبع دہرم پر کاش آد آباد کے صفحہ ۲۰ میں بطور حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے سینہ و ہم  
 پیشاب کے بعد پانی سے استنجا کرنا اور ڈھیلا لینا بدعت جو چنانچہ کتاب عقصام السنہ کے صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲  
 میں تصریح اسکی موجود ہے اور بدعت انکے نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا اور ہر بدعت  
 ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار آپس ہر بدعتی انکے نزدیک ناری اور روزخی ٹھیرا تو کلمی خدا پانی  
 سے استنجا کرنے والا بھی روزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے پس قبول  
 انکے معاذ اللہ حضرت عمر بھی بدعتی اور روزخی ٹھیرے چھارو ہم جو کوئی اپنی بیوی سے جماع کرے  
 اور انزال نہ ہو تو اسکی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسیہ جواب گلزار آسمانی  
 تصنیف مولوی محمد سعید شاہ کو مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۳۲ میں موجود ہے یا زکوٰۃ ہم تیر کوئی

زیادہ نوافل پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب میں لکھا ہے  
 مصنفہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے  
 زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام وصحابہ کرام و اولیائے عظام مثل حضرت غوث  
 اعظم وغیرہ سے ثابت ہوا انکے نزدیک گناہ ہے معاذ اللہ لکن اشارہ ہم خالہ سوتیلی یعنی جیسا کہ باب ایک میں  
 اور مان جدا جدا اوس سے اوسکے بھانجے کا نخل درست ہے چنانچہ فتوالکے مہدی مولوی عبدالقادر غیر  
 امام کالی سجدہ دہلی میں مرقوم ہے کہ چہرہ انکے اُستاد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے ہفتہ شام شام کا  
 جو سورہ کے پیرائے سے بنایا جاتا اوسکا مشہور ہے یا اور چیزیں مثل حج کے جنہیں سورہ کی جری لپڑائی شیعہ  
 ہے جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتوے مہدی  
 مولوی عطاء محمد مندرجہ کتاب ظہار الحق مطبوعہ مطبع اہلیق ہند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے اور اس  
 رسالہ میں مولوی نذیر حسین وغیرہ علماء غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اسکے چھوٹے  
 میں مولوی نذیر حسین نے بڑی کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اُس  
 امر کی تصریح کر دی ہے اب جیسے انکار باقی نہیں نفوذ باشد من ذلک کہ آنحضرت صلعم پر ایسی ایسی  
 حرام چیزوں کے ہتھمال کرنے کا سرسری بیان اور اتمام ہے اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت  
 میں علماء کا سہمی اور کوشش کرنا باعث سود انجام و موجب ہرم اسلام و فتنہ معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں  
 کو بے جا مقلدین کے ازراہ نفسانیت جان بوجہ کر چھپاتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور اونے  
 تلمو میں آتے ہیں بہر حال **فَاَلَمْ يَكُنْ لَكَ دَرِيٌّ قَلِيلًا مِّمَّنْ لَمِ كُنتُمْ تَدَّعِيْنَ وَالْقَبِيْلَةُ اَعْظَمُوْهُ**

### جواب سوال دوم

ایسے غیر مقلدین سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کہے قابل ہیں مخالفت اور مجاہدت کرنا اور انکو  
 مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم  
 ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالف ملت اہل سنت ہیں اور مجاہدت و مخالفت اہل بدعت سے  
 شرعاً ممنوع ہے کہنا **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَنِي وَأَخْتَارَنِي**  
**أَصْحَابِي مَجْمَعُهُمْ أَصْحَابِي وَأَصْحَابِي وَأَنَّهُ سَيَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَنْقُضُونَ نَهْجَهُ**  
**فَلَا تَأْكُلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَسَاكُمُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا أَعْمَامَهُمْ وَلَا تَصَلُّوا عَلَيْهِمْ إِنْ نَهَى**

یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے میرے صحابہ کو پس  
 گردانا ان لوگوں کو انصار اور سہل میری اور مشیک قریب جو کہ آخر زمانے میں ایک قوم ایسی آوے گی  
 کہ محقر جائیگی او کو سو کھانا پینا اور آپس میں اونکے ساتھ کھان کرنا چھوڑ دو اور نہ نماز پڑھو ساتھ اونکے  
 اور نہ اونکے جنازے پڑھو اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت وَذُو الْوَلَدِ مِنْهُمْ فَيَذَرُوهُمْ  
 کی تفسیر میں فرمایا جو درحقائق تنزیل مذکور است کہ سہل بن عبداللہ تشریف فرمودہ اند کہ مَنْ عَصَى اَمْرًا  
 وَاٰخِلَصَ تَوَحُّيدًا قَاتِلًا يُوْا۟ اِيْسَ اِلَى الْمُنْتَدِعِ وَلَا يَجْعَلُ لِّلنَّسَةِ وَلَا يُوْا۟ اَكْلًا وَلَا يَشَارِبُ وَيُطْفِئُ مِنْ نَفْسِهِ  
 الْعَدَاوَةَ وَمَنْ دَا هَنَ مُبْتَدِعٍ سَلَكَهُ اللهُ تَعَالٰى حَلَاوَةً اَوْ اَيَّانَ وَمَنْ تَحْتَبَّ اِلَى  
 مُنْتَدِعٍ نَزَعَ اللهُ تَعَالٰى لُوْكَ اَيَّانَ مِنْ قَلْبِهِ اَيْ مَرَدِّ صِيحِ الْاِيْمَانِ رَاۡبَاۡيِدُ كَبَدِ عِيَانِ اَنْسَ نَكِيْدُ  
 وَهَمَّ حَالِسٍ هَمَّ كَاسِهِ وَهَمَّ نَوَالِهِ بَاشِيَانِ نَشُوْدُ وَهَمَّ كَرَامَتِيَانِ دَوَسْتِي سِيْدِ اَكْنَدِ نَوْرَاۡيَانِ وَمَلَاوَتِ اَنْ  
 اَرُوْكَ بِرَگِيْدٍ نَدِ اَنْتَهٰى اَوْرَطَاۡوِى نَعْنِيْ عَاشِيَةً دَرِغْتَارِ كِي كِتَابُ لَدِ بَاسُحٍ مِّنْ فَرْمَاۡيَا هُوَ هَلِيْ هِ الْبَاطِلَةِ  
 النَّاسِجِيَّةِ قَدِ احْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي الْمَدَاۡهِبِ الْاَلَاۡذِ بَعَاۡ وَهُمْ اَحْشَقِيُوْنَ وَالْمَالِكِيُوْنَ وَالشَّافِعِيُوْنَ  
 وَالْحَنَبَلِيُوْنَ وَمَنْ كَانَ خَارِجًا مِّنْ هَذِهِ الْمَدَاۡهِبِ الْاَلَاۡذِ بَعَاۡ فِيْ ذٰلِكَ الزَّمَانِ فَهُوَ مِّنْ  
 اَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالْمَدَاۡلِ اَهْتَمٰى يَنْبِيْ يَكْرُوْهُ نَجَاتِ پَانِيُوْا لَاجِمِ هُوَ اَكْبَكِيْ دِنِ چَارُوْنَ مَذْهَبِ مِيْنِ اَوْرُوْ  
 لُوْگِ خُفِيْ اَوْرِ شَانَعِيْ اَوْرِ مَالِكِيْ اَوْرِ حَنَبَلِيْ مِيْنِ اَوْرِ جَوْ شَخْصِ اِنْ چَارُوْنَ مَذْهَبِ اِسْ زَمَانِ مِيْنِ خَارِجِ هُوَ  
 سُوْ وَهْ بَدْعِيْ اَوْرِ دَوْرِ خِيْ هُوَ اَوْرِ سِيْ مَضْمُونِ اَوْرِ بَدْعِيْ سِيْ كَتَبِ نِيْمِيْ مِيْنِ مَوْجُوْدِ هُوَ ضَرُوْرَتِ اَقْدِ قَلْبِ اَخِيْرُ كَلِمَاۡ

### جواب سوال شوم

اگرچہ در صورت مراعات مذہب مقتدی کے بشرطیکہ امام کسی مفسد و مبطّل صلوة کا مرتکب نہ ہو وقت اکرنا  
 جائز ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ انکے پیچھے نماز درست نہیں ہے کیونکہ سائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ  
 بعض موجب کفر اور بعض مفسد نماز ہیں اور سوائے اسکے جبکہ شافعی المذہب متعصب کے پیچھے اقتدا  
 جائز نہ ہو جیسا کہ فتاوا سے عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہے اَمَّا الْاِقْتِدَاءُ بِالشَّافِعِيِّ  
 فَلَا بَاسَ بِهٖ اِذَا لَمْ يَتَّعَصَّبْ اَيُّ لَمْ يَتَّبِعْ مَعْصِيَةَ الْحَنَفِيِّ اَيْ شَافِعِيٍّ اَيْ شَافِعِيٍّ كَيْفَ اَيْ شَافِعِيٍّ اَيْ شَافِعِيٍّ اَيْ شَافِعِيٍّ اَيْ شَافِعِيٍّ  
 بشرطیکہ متعصب نہ ہو یعنی حنفیوں سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لامذہب کے  
 پیچھے تو بطریق اولیٰ اقتدا جائز نہ ہوگی کہ یہ تو خفیوں کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ ہرگز نہیں

یہی ہے کہ جو شخص کسی مذہب کے متعصب ہو اور کسی مذہب کے مقلد ہو تو وہ کافر ہے

بلکہ مشرک اور برہمنی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھکر ایک بات ان لامذہبون کے حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے غرور کیا تھا پس جب لامذہب مثل خارجیوں کے ٹھیرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہو وہی حکم لامذہبون کا ٹھیرا تھا فی البدیۃ ولا یصلیٰ علیٰ بعاۃ کل یمکون وید فکون یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جاوے صرف ان کو کفن دیکے دفن کر دیں وکلوا الخواصر عندہم وواللہ لئن حکم البعاۃ وذهب بعض المحققین إلّا لکفرہم یعنی حکم خارجیوں کا نزدیک جمہور علماء محدثین فقہاء حکم باغیوں کا ہے اور بعض محدثین ان کے کفر کے قائل ہیں (شامی مکتوبہ جلد ۱ ص ۱۷۷)

### واضح ہو

کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی سیانتک پونجی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کشتربہادری دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوشش پر بلا کر واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کر لیا پانچ ۲۸ ذیقعدہ ۱۲۹۸ ہجری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دو سو سو سے متعزز نہ ہو اور شہر طرامعات عدم مفسدات نماز کے ایک دوسرے کے پیچھے نہاد ہی پڑے سو وہ ایک فیصلہ باہمی تھا نہ فتوے شرعی بچند وجہ اول یہ کہ حکام والا نشان کو دینی امور میں کچھ مداخلت نہیں نہ وہ فتووں پر دستخط کرتے ہیں و قوم نہاد میں سوال علماء دین سے نہ بجا و الکتب دینیہ اوسکا جواب رقم ہو سٹوہم او سپر مو اسپر اور دستخط کرنے والے سب علماء نہیں بلکہ اکثر طلباء مولوی نذیر حسین اور بعض عوام سکنا لے شہر میں گواؤنگے نام بڑے بڑے چوڑے لکھے گئے ہیں تاکہ مولوی ہوں اور بعض طوائف مولوی بھی ہیں اور ظاہر ہو کہ اس فتوے کو علماء اہل سنت نے بطریق خاطر منظور نہیں کیا بلکہ بنماظر عالم اعلیٰ کے او سپر مخرن کر دیں چنانچہ مولوی منصور علی صاحب ساکن مسجد نئی شکر چاندنی چوک نے باوجود طلبی مکرر نہ کر سکے اپنی مہر لگی اور پھر ظاہر ہو کہ اگر وہ فتویٰ ہوتا تو ان عوام کی مہر او سپر کیوں ہوتی مگر غیر مقلدین و اسکو فتویٰ سمجھ کر بڑی شہرت دی تاکہ اور لوگ بھی دھوکے میں آجائیں اور بالفرض اگر یہ فتویٰ بھی ہوتا تو اس سے اونکی وہ کتابیں کہ جنہیں حضرات مقلدین کو کافر و مشرک لکھا ہے سب باطل ہو گئیں کہ آخر ان کے منہ سے حق صادر ہو گیا کہ مقلدین کے پیچھے نماز جائز مری






وَهُوَ الْقَصْدُ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ  
أَحْكَمُ وَعَلَيْهِ أَمْرٌ

در حصی

موسی احمد الشیخ الحنفی السورنی

مواہیر و تخط علمای دہلی و کانپور وغیرہ

هوالموفق	هوالمعلی	هوالمصون
المحواصی صیحیح والمحب	اصابوا و اجاز احادیث افادوا	ایسا شخص گروہ اہل سنت
مصیب - حذرہ	سمعا ذلعلم و علمہ اتم و لحکم	و جماعت سے خارج ہوا اور نماز
قاضی شیخ احمد	مراد لایزال محمد عادل عالم اللہ تعالیٰ	اوسکے پیچھے نہ پڑھنا چاہیے۔
عفا اللہ عنہ	بفضل الشامل و جملہ من لا ینین	کتبہ الفقیہ الی اللہ یعنی محمد علی عفی
		

هوالموفق

محب لیسے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے اوکی کتابوں سے کہے مین او نہیں سے بعض احکام اوکی بعضی کتابوں مین راقم نے بھی دیکھے مین غیر مقلدین کے یہ مسائل مختصرہ و احکام متبدلہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ او نہیں سے بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا مستند و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اس کے پیچھے اہل سنت کو مار پڑھنا ناجائز ہوا اور اگر ایسے شخص کے مسجد مین آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اسناد افتنے کے لیے مسجد مین آنے سے منع کرنا

بہتر ہو واللہ اعلم۔ کتبہ محمد عبد اللہ الحبیبی  
الواسطی البکرازی طاب اللہ طبعہ لعیم السامی



درس مدرسہ عربیہ اسلامیہ

صو الجواب



دانش سرمدی بنو قیصری دہلی

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

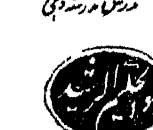
الحجیب مصیب



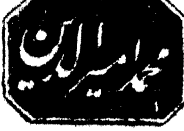
ابن کریم اللہ



دہلی



الجواب صحیح



فی کتیت اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی جو صیبا مجیب صاحب نے جواب دیا۔

واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرحوم والیہ



صم الجواب -



واللہ اعلم بالصواب  
وعلمہ ابو

هو الفتاح

فی الوقت اس فرقہ لا مذہب کو کہ جسکے عقائد موافق تحریر مفتی نحریر مین اہل سنت جماعت سے خارج سمجھنا اور اونکے پیچھے نماز پڑھنا اور سبب فتنہ و فساد کے اونکو مساجد میں آنے دنیا بجا اور



درست ہو۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الكتاب حررہ ابو عمرو بن القوی الحافظ فتح محمد الفاروق الحنفی الدہلوی



والیہ المرحوم والیہ ابو بخش محمد مدی عفا عنہ اللہ المادی۔ الفرجی علی

محرم ۱۳۸۰

مواہیر و دستخط علماء مقام لودھیانہ و دیوبند

تختینا عرصہ ۴۹ سال یعنی ۱۲۵۲ھ سے ۱۳۰۱ھ تک اس فرقے کو خوب دیکھا مسائل سند بڑھتا ہوا کہ سوائی بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جری ہو تو لانا اسحق صاحب مرحوم بر ملا اونکو ضال مضل و غفین فرمایا کرتے اور یہ لوگ باہر نکل کے کہتے کہ میان صاحب کا مذہب وہی جو ہمارا ہے طاہرین ایسا کہم دیا جو اسطرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب پناہ بنا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خواجہ کے پیچھے نماز پڑھنی ویسے ہی انکے پیچھے نماز پڑھنی ہو انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول کرتی ہو اللہ اعلم۔



چونکہ گروہ شرفیہ لا مذہب اہل بدع اور مومنین سے ہیں اسلئے انسے حتی الاسکان احتراز



ضروریات سے ہو۔ وما علینا الا البلاغ۔ الراجی رحمۃ ربہ الیاری ابو البشیر عبد العلی القادری

یہ فرقہ غیر مقلدین بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے ہوا ہے بجااست کرنی ایسی چیز ہے کہ اہل ہوا اور مع سے آاست اکل جائز نہیں کیونکہ عقائد اور علیات انکے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں - واللہ اعلم بالصواب



১৯৩৩

عَنْ أَبِي عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي غَزْوَةِ حَيْدَرُ مِنْ أَكَلٍ مِنْ هَلْدٍ  
الْتَّبَعُوا بَعِيَّ النَّوْمِ فَلَا يَفْرَبَنَّ مَسْجِدَنَا كَرَاهَةً الْفَخَّارِيِّ يَعْنِي شُجْعَانَ كَمَا لَمْ يَسْكُ  
پس نزدیک نہ چمکے مسجد ہاری کے اور موطا امام محمد میں عمر بن الخطاب سے مروی ہے کہ ایک عورت  
مجدوبہ کو طواف گتے سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور  
شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن  
ایک واعظ کو مسجد کو نے مین دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں  
کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس سے پوچھو کہ ناسخ منسوخ کو جانتا ہے۔  
اوسنے کہا کہ مجھ کو ناسخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کو مسجد سے نکال دو  
اور نیز شاہ عبدالعزیز صاحب نے بحجت بیان آیہ وَأَصْدِرْ عَلَى مَا يَتَوَلَّوْنَ کے لکھا ہے کہ طعن کرنا  
سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے اور ایشاہ میں لکھا ہے کہ مودی کو مسجد میں آنے سے منع  
کرنا چاہیے اگرچہ ایذا اوسکی لسانی ہو۔ **فائدہ** پس جبکہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجب  
ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر مقلدون کو جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا  
بطریق اولیٰ درست ہوا اور سبب حقوق مرض باطنی کے جو جذام سے بڑھ کر ہوا مسجد میں آنے  
آنے سے فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے اور خداے تعالیٰ مفسدون کو دوست نہیں رکھتا لہذا قَالَ  
اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ۝ باقی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ انشطار المساجد  
باخراج اہل الفتن والمفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے موجود ہے واللہ اعلم وعلیہ التمر



خادم العلماء محمد بن حسين لوديانوى - المرقوم ١٣٨٠

عقائد اس جماعت کے جبکہ خلاف جمہورین تو بدعتی ہونا ظاہر اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ ازواج کے اور تجویز تقیہ اور برائے کنا سلف صالحین کا فسق یا کفر تو اب نماز اور کھل اور ذبیحہ میں ان کے احتیاط لازم ہو صیبر و افض کے ساتھ احتیاط چاہیے۔



سورۃ محمد یعقوب النافقوی عفا عنہ القوی

شیخ احمد رنگوی عفی عنہ ابو انجرات سید احمد عثی محمود حسن عفی عنہ محمود درویشی عفی عنہ



حامداً وصلياً في بحقيقت یہ گروہ غیر تقلیدین اور لازمہ ب خارج ہیں اہل سنت و جماعت اکتواہل سنت و جماعت میں مجتہد بڑی مدخلی کی بات ہو کسوسطے کراہل سنت و جماعت منحصر ہیں ذامبیلہ ربیعہ میں اور جمیع اہل سنت حنفی میں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی جو کوئی بالکلیہ ان چار مذہبوں میں سے اس زمرے میں ایک کا بھی تقلد اور یہ نہ ہو اور اپنے تئیں انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہو اور مثل دیگر فرقہ ضالہ و افض و خواجہ و غیرہ و جبریر و قدریر و غیرہم نے ہی قال لفظی و شیعہ الدائمہ علیہم السلام یا معشر اللہ و منین اتباع الفرقۃ المأحیة المسماة بأهل السنة والجماعة فان نصرۃ الله تعالى وحفظه وتوفيقه فی موافقتهم وخذلانه وخطه ومقتہ فی مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد جمعت اليوم فی المذاهب الاربعة وهم المحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون ومن كان حارحاً من هذه المذاهب لاربعة فی ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انھی۔ و قال فی التفسیر الاحمدی قد وقع الاجماع علی ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة انتهى وقال فی الاستباه والنظر تحت القاعدة الاولى ما خالف للائمة الاربعة فهو مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف غیرہم فقد صرح فی التقریر ان الاجماع قد انعقد علی عدم العمل بمذهب مخالف للائمة الاربعة انتهى قال الفاضل تحلیل الفقہ المحدث المفتی الشیخ ولی الله الدہلوی فی عقد المجید اعلم ان الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة كبيرة قال رسول الله صلعم

اتبعوا السواد الا عظم فن شد شد فی التلا تہی قال لقاصی تاء الله فی التفسیر المظهری فان  
 اهل السنة قد افرق بعد القرون الثلاثة والا ربعة علی اربعة مذاهب لم یبق مذہب فروع  
 المسائل سوى هذه المذاهب الاربعة فقد انقعد لا جاع المکرب علی بطلان قول مخالف  
 لہذا قد قال رسول الله صلعم لا تجتمع امنی علی الضلالة وقال الله تعالی و من یتبع  
 غیر سبیل المؤمنین فلما تولى ونضله جہنم و ساءت مصیباتہ انتہی پس ثابت ہوا احصاء اہل سنت  
 و جماعت کا اس زمانے میں مذہب اربعہ میں اور جس کیسیکا قول کہ مخالف امر اربعہ کے ہو گا وہ مردود  
 اور باطل ہو گا بسبب مخالف ہونے اہل سنت و جماعت کے اور نہ مانا جائیگا اور یہ لازم ہے لوگ قائل  
 ہیں جواز خروج کے مذہب اربعہ سے اور نہ مذہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار اجماعی مطبوعہ  
 لاہور کے صفحہ ۳۰ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے۔ جبکہ اہل سنت و جماعت منحصر اور مجتمع ہو گا مذہب  
 اربعہ میں بالاجماع تو اب اس انحصار اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذہب اربعہ کا  
 اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہوا اور مثل دیگر اہل مذہب باطلہ اور فرق ضالہ و افاض و خوارج اور  
 جہرہ اور قدریہ اور مزہبیہ و مجاہدہ و غیر ہم کے ہو پس جبکہ لازم ہے اہل سنت و جماعت سے  
 خارج میں تو اہل سنت و جماعت کی نماز لازم ہوں کے پیچھے نہیں ہوتی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہے  
 اور انکے ساتھ مخالفت اور مجاہدہ اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت و جماعت کو پرہیز اور اجتناب  
 چاہیے کیونکہ مجاہدہ اور مخالفت اور مصاحبت اہل شر و فساد اور اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث  
 صحیح کے بالاجماع ممنوع ہے قال اکام النووی فی تہذیب صحیح المسلم قبل کتاب القد فی باب استحب  
 مجالسة الصالحین ومجانسة قواء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم انجلیس لصالح  
 یحاصل لسلک و انجلیس لسوء ینافخ الکبر فیہ فضیلة مجالسة الصالحین و اهل الخیر  
 والمرۃ و محارم الاخلاق والورع والعلم والادب والنہی عن مجالسة اهل الشر و اهل  
 البدع ومن یغتاب الناس او یکثر فحوتہ و بطالتہ و نحو ذلک من الانواع المذمومة  
 انتہی اور حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ مثنوی میں فرماتے ہیں سے دور شواہ  
 اختلاط یا مبدیہ یارب بدتر بود از مار بدیہ مار بدتنہا ہمیں برجان زندہ یارب برجان بر ایمان  
 زندہ + نارختہ ان باغ را خندان کند + صممت نیکانت از نیکان کند + صممت صالح تر اصل کج کند +

صحبت طالع تراطلی کند یہ پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لاندہ بان غیر مقلدین کی صحبت سے  
 بہت استرا کرنا اور بچنا اور بھاگنا چاہیے فواہن محبتہم الذموا تفرقوا من الاسد کسوا سطلے کہ  
 صحبت کو بڑا اثر ہو حضرت خواجہ عزیزان علی رہنمائی رحمۃ اللہ علیہ محبوبہ معارفین میں فرماتے ہیں سے  
 منشیں یاد بان کہ صحبت میں گرچہ پاکی ترا پیدا کند + آفتابے دین بزرگی را + ذرۃ ابرنا پدید کند  
 جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین غایب از اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرقہ ضالہ ہوا کیسے  
 میں ٹھہرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لاندہ ہوں کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوں  
 اور مخالفت اور بجا است بھی حسب روایات مذکورہ ان سے منع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے  
 کہ ان لاندہ ہوں کو اپنی مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ ان کے آنے سے  
 مسجدوں میں شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا ہو قال اللہ تعالیٰ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ  
 تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَاسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہو کہ جو کوئی وقت نماز کے بسن بیاز  
 گندنا وغیرہ بدو دار چیز کہ جیسے کمانے سے منہ میں بدو پیدا ہو گا کہ مسجد میں آوے وہ اس سے دخل  
 مساجد سے منع کرو من ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من ہذہ الشجرۃ  
 فلا یقر بن مسجدی ولا یؤذینا بیریح التوم رواہ مسلم وعن ابن عمر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال من اکل من ہذہ الشجرۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد رواہ مسلم وعن ابن عمر بن  
 الخطاب قال انکم ایھا الناس تاکلون شجرین لا اراھا الا احییتین ہذا : ہل التوم  
 ولقد رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وجد ریحاً من الرجل فی المسجد اخرجہ واما حرج الی البقیع  
 فمن اکلہما فلیمتہما طیحا رواہ مسلم قال النووی فی تہذیب صحیح المسلمین باب من شئ من کل ثوباً  
 او یصل او کذا تا او تمسحاً متحلاً راتحاً کریمۃ عن حضور المسجد حتی یدہب ذلک الریح  
 واخراجہ من المسجد قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل ہذہ الشجرۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد ہذا  
 نصیر یہی من اکل التوم ونحوہ عن دخول کل مسجد و ہذا مذهب لعامة کافۃ امتی  
 پس یہ امامیہ صحیحہ مال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف ایدہ پونچے اسے  
 مسجد میں نہ لے دینا چاہیے پر ظاہر ہو کہ لاندہ ہوں کے مسجد میں آنے سے شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا  
 ہے اور لوگ بے علم غیر بجا اسے انکی صحبت سے بگڑتے اور غراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہے

هل سنت وجاعت كوك لا مذهبون غير متقلدون كواپني مسجدون من خرافة دين اوران نفسهون شرير  
كواپني مساجد سے اخراج كرين اور كمالدين والسلام على من اتبع الهدى وآخره عوانا ان الحمد  
للرب العالمين - حرمه الفقير المقتدر المذنب الواجى الى رحمة الله الاكبر العلى الولى القوى  
الغنى محمد احسن الدين ابو النصر المعروف بسيد محمد اكبر على المحسنى المجدلى  
المخفى القادرى المحشى لنفسه لى لدلولى غفر الله له ولوالديه وحسن ليهما والى



بتحقيق منقذ رسيدهم موجب فتنه استند من القتل وال بر اخراج كردن اين فتنه  
باطله هو يد است اولا اين فرق ماولين تشابهات اندك مثل محكمات سيدانته پانجه در ساله احتوى  
على العرش استوى از نواب بوبال موجود است و اينهمه بدان عقيدة با و مستفق اند ما لانك انظر امرا  
از تشابهات كلام عز وجل وما يعلم تأويله الا الله ثابت پس مورو من فسى القرآن در آيه  
فليتبوا مقتدا من التاذين شرفه سبطه اند شاميا سكرين قياس و اجمع اند بنا اعلية بتدين  
بر سكونيه و متقلدين امشرك ميدانند حالانكه بكتاب الله ثابت است بقوله عز وجل فاعتبروا  
يا اولى الابصار و محمد بن نبوى نيز مود ما ماردى ان النبى صلعم حين بعث معاذ الى اليمن  
قال كيف تقضى يا معاذ فقال لكتاب الله قال فان لم تجد فى كتاب الله  
قال فسنن رسول الله قال فان لم تجد قال احتجوا بما فى كتاب الله عليه السلام  
فجد الله الذى وفق رسول رسول بهما يرضى رسول فان لم يكن القياس حجة لانكرا بل  
حمد الله عليه **ثالثا** كتمان بطلان عقيدة و هو عند ظهور الحق بل يسكتون عند اهل الحق  
اذ اغلبوا عليهم خلقهم الله تعالى بقول حبيب صلى الله عليه وسلم من سكت عن الحق  
فهو شيطان اخرس فثبت ان هذا قوم لا يحصى قسا محهم و خبا نهم فى الدين فحسبهم  
ضربا لنعل من اهل الحق و اكتمال الذين استقر و هذه الضابطه ان لا يمدخلون هذا  
القوم فى مساجدنا ولا يصحبهم ابدًا و الله تعالى عليهم بما كانوا يفعلون - فقط  
كتبه تواب اقدم اهل الاسلام عبد الصغيف المدعو محمد عبد السلام الكاشميرى و طنا  
و المخفى مذهبا و المخفى انظامى الفخرى النيازى مشهورا اليه  
غفر الله له فى حياته و يدخله الجنة بعد مماته آمين





صحیح جواب خادم العلما عبد الواحد مال اور شہنشاہ  
 فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد جو مجیب صیب نے ارقام کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و سلف  
 صالحین کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی مفید و مفارق اجماعت و اہل سنت و جماعت سے خارج ہو  
 اور مخالفت اور مجالست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز بائو نہیں ہو اور اپنی مسجد و زمین ہرگز کسے نہ  
 نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں  
 ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمر الواق خیر خواہ مسلمان

اعظم الله اجور من اجاب فانه قد نطق بالقول الصواب الى مما يشهد به السنة والاكثار  
ويقبل ولو الا لبا نيقية تواب اقدم اهل العلم يضعف عباد الله المنان محمد ولد عبد الرحمن فاضل كمي  
ما قاله المحب المصيب حق سديد بالحق لمحض عقيد جزاء الله خير الجزاء عما وعز المسلمين  
امين يارب العالمين ويا عجيب عاء الشا نلذين في كل آن معين - سطوع الواحي غفران الله المستعا  
محمد فضل الرحمن فاضل العلم المجيد

جو عقائد غیر مقلدین کے اور خبیث کی کتب معتبر سے بیان کیے گئے۔ درحقیقت ظالمانہ عقیدہ

اہل سنت و جماعت میں انکو مفسدین یا کفرانہ مخالفت نکرین۔ عاجز محمد عبدالرحمن اندوری



اصنام ایجا

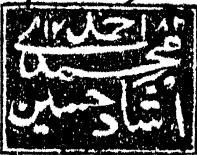


محرم الحجاب



مواہیر مشاہیر علمای دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور

بلاشبہ یہ فرقہ فسادہ اور اعمال کا سدہ مخالف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے عجیب مصیب ہے جو الٰہی رسائل اور فقاوے باطلہ اوکے نقل کیے اور اکثر اسکے راقم الحروف



کی نظر سے بھی گزرے مبتدع ہو اور اسکے حق میں یہی حکم ہو جو عجیب مصیب نے تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق الصواب والصدق

الحجاب هو الصواب

هذا هو الحق عند



الحجاب صحیح الای محجہ الحجاب حق الحجاب هو الصواب لا شک فیہ ذلک کذلک

یہ مولوی بلبل تعلیم خود محمد یعقوب عفی عنہ سید حبیب احمد محمود عالم عفی عنہ حضرت شاعفی عنہ

یہ شخص امام اس گروہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہے۔ رافضی ہو تو عجیب نہیں۔ یہ بیچارہ عاسیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں لے جانا چاہتا ہے واللہ اعلم۔ کتبہ سید عبدالحق سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور۔



فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت مستحذ کا ایسا ہی ہے جیسا کہ عجیب ثابت کیا من قال سو ذلک قد قال محکم

عابد حسن عفی عنہ



واقعی یہ فرقہ باطلہ کہ جس کے جواب میں علماء دین ہمارے جو کچھ تحریر فرمائے ہیں درست ہے۔

حرفہ لہجہ لاجی و رحمة اللہ علیہ  
 محمد کریم رحمہ اللہ  
 المجیب مصیب  
 العبد

فدائے احمد عفی عنہ  
 الخواجہ ہوا الصوا  
 سعید احمد عفی عنہ  
 فدایا  
 محمد و سعید الرحمن  
 احمد سعید

والی النبی  
 محمد حسین  
 ہر سواری محمد صاحب رحمہ اللہ

ابوالنہمان محی  
 الدین محمد عجاوب حسین  
 عفی عنہ عن الدیوب  
 ۱۲۹۹  
 محمد ارشد حسین صاحب لا الہ الا انت سبحانک انی اعوذ بک  
 محمد ارشد حسین صاحب لا الہ الا انت سبحانک انی اعوذ بک

ان حضرات مشیخت آجاسدین مفسدین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور انکے مریدین و معتقدین کے حق میں جنکو حضرت حق جل جلالہ و عم لوالہ نے آزادی کا حق گلامین ڈالکر ہندوستان کا شیخ نجد بنا کر چھوڑا ہے جسقدر شمشیر دست و زبان کے ذریعے سے

مقابلہ بر عمل کیا جائے تصور ہے فی حقیقت یہ سب کچھ ضال اور ضل میں اور سلسلہ  
مذہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بنکر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں رخنہ انداز و محفل  
اور ان کے عقائد پر کھانڈ بکھر و شرک و احماد و من بضلل اللہ فما لہ من ہاد و هو لم یف  
الی سبیل لرشاد ومنہ المبداء والیہ المعاد۔ الا لا یتفوه بذلک العقائد  
المد کورۃ الا من لہ ذہن سقیم واللہ سبحانہ لہدی من یشاء الی صراط  
مستقیم حکتہ العبد الاثم ابو المجہل معین الدین محمد عبد الجلیل نعم  
اللہ عن

محمد شاہ حسین علیہ السلام



محمد شاہ حسین علیہ السلام

اصاب من اجاب الجواب صحیح والمجیب مصیب ان هذا الجواب صحیح



هو الرحمن الرحيم

هو المستعان

هو الموفق

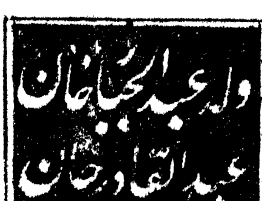
ان هذا الجواب موافق فی حقیقت یہ جواب باصواب لا شک ان هذا الجواب

للسنة والكتاب معین یقلدین و رقی یقین ہے صحیح والمجیب مصیب فقط

حرره الاثم محمد عبد الکریم

محمد عبد القادر

کتبه العبد المذنب محمد عبد القادر



فتواى مفتيان حرمين شريفين بروكتاب الظفر المبين في رد مغالطات المقلدين

مؤلفه محي الدين المهورى نو مسلم كتاب فروش +

حرمين

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين حامداً لله تعالى ومصلياً على نبيه وآله اجمعين - اما بعد فما قولكم دام فضلكم  
في رجل يقول ان اكثر مسائل كتب الفقه خلاف القرآن والحديث وان الائمة الاربعة ورحمهم  
الله تعالى ليسوا على الحق لا سيما الامام ابا حنيفة النعمان اقواله مخالفة للقرآن والحديث  
وانما اتلف في جميع عمره الاسبعة عشر حديثاً ويؤمن انه مخالف للقرآن والحديث وشتم عليه  
شتماً فاحشاً وصنف في ذلك كتاباً وسماه الظفر المبين في رد مغالطات المقلدين وطبعه  
وافشاه وذكر فيه بعض المسائل المذكورة في كتاب الخليفة وسطاً أيضاً في رقم مائة من الكتاب  
المسطور قائلاً ان هذه مخالفة للقرآن والحديث وقال من قلداً يا خليفة تقليد الشيعية فهو منكم  
يا محرم او منكم واستدل بقوله تعالى لا تأخذوا الحجارههم ورحمهم انهم ابايكم من دون الله وقال  
كل ذلك مخالف للقرآن والحديث القلانية واعرض عن الاحاديث التي استدل بها  
الامام رحمه الله تعالى وارضاه وهذا لاجل ان بعض الناس جعلوا بقوله مسائل الفقه مودعة  
خصوصاً مسائل الامام زهري وبعثوا كل من عمل بها من عوام القاس ويدعوهم ويرغبهم في العمل  
بالحديث مطلقاً سواء كان ناسخاً ومنه بخاصة او موضوعاً حتى ترك الناس العمل  
بالكتب المعتمدة كالمهذبة والنقاية والبحر والمنقذ والهندية والكنز وشروحه والذو حواشي  
ويخرج كل من عمل بهذه الكتب لجملة المعطية عن الاسلام ويلقبهم بالمشركين بغوذب الله  
تعالى منه فما حكم هذا الرجل المصنف لهذا الكتاب ومن يعمل بكتابه فتواى ما يجوز

الجواب

انما لا يؤخر قولنا بذكر هذا بيتاً وذهبنا من لدنك رحمة انك انت المؤلف ب  
حكم هذا الرجل المنتصف بالصفات المذكورة انه ضال مضل ساعى في الارض بالفساد وقد  
بين له سوء عمله وبياعه من حرب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخصمون  
ويحبونهم على شئ اكا لهم هم انكاذبون وقوله من قلداً يا خليفة كان مشكوكاً عليه  
انه من جملة المسلمين وقد ورد في الحديث الشريف اتبعوا الشواذ الا عظم

فمن سئل في ذلك وقال يقول في حق الحديث التي هي رواية الى الحكم الامتثال وفيما عطف عليها من المعنى  
التي تشتمل على الاعلام هذه هي قوة متغيرة بزيادة تعجبنا الله تعالى بها وقد نظر ان هاتين العلامتين  
العلماء كمرصوصا للكلربا لفا حشنة في حق الائمة الاربعة رحمهم الله تعالى وقد انعقد الاجماع خلقا عن  
سلف على وجوب تقليد واحد منهم لان الحجته معقود بعد المائة الاربعة تحكما في اذكار النور حيث لم يؤخذ  
بعد هذا التاميم من كمال شروط الاجتهاد ومن دعاه فدون ذلك خراط القناديس اياهم اقدم الامام  
ابو حنيفة الدعيان كاذلت سبله على ضريحه الا قدس سبحا لرحمة والوصول كيف وقد اجمعوا  
من الصحابة رضي الله عنهم ومن جرم بذلك الحافظ الذهبي الحافظ العسقلاني وغيرهما شهد له النبي  
صلعم بالخيرية لان من التابعين بلا شبهة ولا بين ففي الحديث الشريف مرفوعا حيد لم يمتي القرن الذي مضى  
فما الذي يليونهم الى اخره انتهى من جامع الحافظ السيوطي روى الشيخان عن ابى هريرة والذي نفسي بيده  
لو كان الدين معلقا بالزنا لتناوله رجل من فارس قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان  
اصل صحيح يعقد عليه في الاستارة لا بحقيقة وهو متفق على صحته وفي حاشية الشرح على قوله لا يجرم شيئا  
يعني الحافظ السيوطي من زنا بحقيقة هو المراءى من الحديث ظاهر لا شك فيه لانهم يلقون من بناء فارس  
في العلم ببلغة احداثي وقد تبعه كثير من ائمة الدين وكل منهم قول بطله وانني عليه على رؤس  
الاشهاد بين المسلمين فقد روى عن حلف بن يونس قال قال صالح العلم من الله تعالى الى محمد صلى الله عليه  
وسلم ثم صار الى الصحابة ثم صار الى التابعين ثم صار الى الحنفية فمن شاء فليرض من شاء فليست خط  
انتهى فيجب على كل من اراد ان لا يخرج عن جماعة المسلمين ان يتبع هذا الرجل الظاهر في ائمة الدين  
ويجب جرحه الى الدرجة التي بها انتهى عن هذا العمل الفضيحة والكلام في هذا المقام يطول فيما حوزنا كفا  
عند ذوي الدين واما كمال العقول والله يقول الحق وهو يهدي السبيل -  
فمعه الفقيد هو امين بالي الحنفى مفتي المدينة المنورة عفى عنه



من ائمة الحنفية ومسيح خير البقاة

المدرس بالبحر الشريف لسوي



من ائمة الحنفية ومسيح خير البقاة

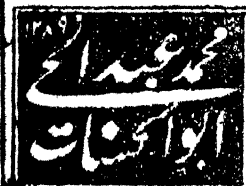
الحمد لله وحده من مما تكون + استعملوا توفيق والعرب + اشكر في هذا الرجل انما وصل قول المسوق  
يدع وضلا لا يقول الا مبتدع خارج عن طريقة علماء الشيعة وخصوصا اخيه عن اتباع المكاتب  
الحدثة في المذاهب الاربعة فان تلك المذاهب مستعدة من كذا في السنة فهي عبادة عن تنبيه رسول  
الله صلى الله عليه وسلم الذي من خرج عنها كان محكوما بكفر فيؤمر على قول هذا الضال ان الشواذ لا يلزم

من امة محمد صلى الله عليه وسلم استعوا على الصلاة وان مائة الف منهم من العلماء العظام  
والاولياء الكرام وغيرهم من الصالحين الفخام الذين اتفقت كل اهل السنة والجماعة على صلاحهم  
وعظمت درجاتهم وصلاتهم وورعهم وصلاتهم في امر الدين كانوا مبتدئين صالحين ما كانوا على البعد  
والفضيلة حاشا ترحاسا ان يكونوا كذلك وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي  
او قال من بعد علي رضي الله عنه في الجماعة من شدد شدد في النار واه القرمذي قال فبعوا السواد  
الا عظم فاد من شدد شدد في النار فبعوا ولا تروا مواضعه فلم لا يجوز دفع  
هذا الصالح المضل شديد النكال لو انا القتل - سأل الله التوفيق الهادي  
لا قوم طرقي والله جنتنا اهل امرهم قدام الشريعة والمنهاج عبد الرحمن  
ابن عبد الله سولي المخلص معني مكة المكرمة كان الله لهما حامدا مصليا مسليما  
لا شك ان ذلك حامدا مصليا ولسنا انا من الله جنتنا  
الرجل ضال افضل وتعا اهل الصلوة ورحمة عبد الرحمن عفي



تقاريط و ليدير عبا ابی فیط مشیبه مؤیر و تخط علیا و ارام و ل فرنگی محل لکنشو

حامدا و مصلیا و مسلما من کس کتاب فتح المبین کشف کما غیر المقلدین مؤلف صاحب فضائل و فوائد  
مولوی منصور علیخان مراد آبادی کو جا بجا و کجا مؤلف ظفر سہین محلی لیدین جعفر سہین فلو کیا برادر طرقت



دا کا بروین پرنس جیا کیا ہو کہ جس سجدہ مقلدین غیر مقلدین متفرقین اور دینا  
افخر بیننا و کبر فخرنا الحق و انت خیرنا لقا تحقیق کی تلاوت کر رہے ہیں اور  
از اس کے واسطے یہ کتاب کافی ہو حرر الرجبی برہ القوی ابو محمد عبد تبار و فی من بجلا

حامدا و مصلیا - اقرے اکثر ضامن کتاب الفتح المبین فی کشف  
کما غیر المقلدین کے جا بجا و کجا مؤلف عطاء اہل سنت و جماعت  
مقلدین فقیہ کے پائے فی الواقع واسطے جو اہل الفکر المبین  
مؤلف محلی لیدین پوری کے کافی اور دفع مطاوعن یہ مجتہدین  
کے لیے کافی ہیں - و امثالہ اعلم بالصواب الی المرصع والما تب -  
حرر عبدہ لاسی القسی الاثم خاتم العلماء و الفقہاء ابو جیا محمد عظیم  
معاذ اللہ بکرم بہ مقام فرنگی محل لکنشو - ۲۵ جادی الاخری ۱۳۲۵ ھ



نحمدہ و نصلی علینا و آلہکرم

فاکسا نے جو مضامین کتاب فتح المبین فی کشف کاندغیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صحیح اور مستطاب اہل سنت و  
جماعت مذہب مقلدین حنفیہ کے پاس ہر چند کہ مصنف کتاب کی استعداد بخوبی تمام ہو جانتے تھے یعنی مقولات میں  
یہ شخص بھی سیکڑوں میں ایک فرد ہو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم بھی ہو  
ہر شی شقت و کنت کی اللہ جزا اسی خیر ہے اور کل اہل اسلام کو قاضی عادلہ محفہ دار کے  
آمین قلمین ثم آمین فقہ حرہ و منصف عباد اللہ محمد فضل اللہ عنہ مدین اہل عرب کی کینک کالج الکفوف

فصل اللہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ

فی الواقع کتاب الفتح المبین فی کشف کاندغیر المقلدین مؤلفہ فاضل کمال عالم باعمل مخزن محاسن غنی و جلی مولوی  
محمد منصور علی صاحب مراد آبادی ضاعف اللہ علمہ و عم فقید کتاب لا جواب ہو بلکہ نیر ہدایت و مصواب ہو فقیر حیرت  
باجا چند اقوال دیکھے بغایت بھیجے فیاض مطلق مؤلف کو ہر جہل حکا کو ہے اور  
جلد ناظرین و سامعین کو فائدہ تام بخشے۔ حرر محمد امان الحق تجا و دین برائے رب الفلق بین لانا کالج محمد برہان الحق سند قدس سرہ

باسمہ اللہ سبحانہ

یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی کتاب ہے۔ النظر المبین کا جواب لا جواب ہو۔ اسکے مصنف نے رد اعتراضات میں  
سعی بلوغ فرمائی ہے۔ اور تائید ایزدی سے ظفر بظفر لائی ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر عظیم  
عطا کرے۔ اور مترض کو ہدایت کرے آمین۔ حرر و فخر الدین محمد غفر اللہ عنہ

فصل اللہ

هو العلم

یہ کتاب فتح المبین بلاشبہ حسب التمدید فتح مبین برحق الفین مقلدین ہو مصنفوں اسکا بلا تک ذریعہ تائید دین  
مصنف کو خدا تعالیٰ جزا سے خیر ہے کہ تصنیف و تالیف فارق بین الباطل و الحق المقلدین  
حررہ الفقیر محمد عبد الوہاب غفر اللہ عنہ مولانا و مرشدنا اسی فاضل مولوی محمد عبد الرزاق دافعی غفر اللہ عنہ

فصل اللہ

هو الحق

یہ نسخہ نہایت عمدہ پسندیدہ اولی الاباب ہے۔ فخر مبین کا جواب لا جواب ہو۔ اسکے مصنف نے تردید اعتراضات میں  
کوشش بہت فرمائی ہے۔ فضل ایزدی سے ظفر بظفر لائی ہے۔ خالق اکبر مصنف کو جزا سے جو دہل و رثواب جلیل رحمت  
فرمائے۔ اور مترض کو ایسے اعتراضات و مہیات سے آئندہ بچائے آمین یا رب العالمین  
حررہ الراحمی الی مرتبہ انتق خادم العلماء اہل الحق المدعو محمد برہان الحق غفر اللہ عنہ  
ذوق و ستر الشارعیو بہن مولانا و مرشدنا الحاج المولوی محمد برہان الحق قدس سرہ غفر اللہ عنہ

فصل اللہ



فی الواقع این کتاب منبع المبین در رد مسائلات محی الدین مکتوفی مبین عیدم البذل است بلکه جبت مقلدین  
اہل سنت و سنی العمل است کہ از طاعت آن در دام بکا مدقوہ خطوہ ہرہ نیانید و ہر جا و توفیق خود پابرجا نماند  
ستصنف عالی مقام دین کتاب ہدایت انتساب کاری کردہ کہ در دفع ہر اعتراض دلائل قاطعہ و برہین طام  
از قرآن و حدیث آورد کہ تاخصیم نام نہاد عامل باحدیث را از تسلیم آن چارہ نہاشد و شیرازہ کہ و فرشتہ شایستہ  
در ہم پاشد و آئمہ اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب - کتبہ ابو ابیہش محمد مدنی  
عفا عنہ اللہ الہادی ابن مولانا المولوی المفتی محمد یوسف الفربنجی محلہ -

۹۹  
محمد مدنی

لا اله الا هو العلی الرب الحکیم

نحمدہ و نشکورہ علی ما اصطفت مولانا و مقتدا انانیتنا المصطفی بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کل  
بالفکر المبین علی المحدثین غیر المقلدین لمن ہو رسول من اللہ یتلو صحفا مطہورۃ فیہا شہ فیہ  
الطریقۃ الانیقۃ الخفیۃ الخفیۃ القویۃ والدين التآب الی یوم الدین - یریدون ان یطغوا  
نور اللہ بانوارہم و یا بن اللہ الالہی نورہ و لو کما الکافرون - ان الدین عند اللہ الاسلام من  
یبتغ غیر الاسلام دنیا فلن یقبل منه و ہم فی الآخرۃ خاسرون - و تفضل و تسلم علیہ و علی  
المحبوبین المنسوبین الیہ من آلہ البرۃ الفقہاء العرفاء - و صحبہ الخیرۃ الخلفاء الخفا و سائر اکابر  
التابعین لہم بأحسنان - سیما الائمة الاربعۃ الذین ہم الدین المتین اربعۃ اذکان - خصوصاً  
علی کائنات الی حنیفۃ شریفۃ و الخلفاء الخلفاء الاعلام - منہا جہ الملة سراج الامة اعظم ائمہ الاسلام  
ابعد شفیق صدیق مہر غلام عقیق جوہر کینہ علوم گوہر خزانہ فاضل و شامل نشان مولوی محمد عظیم  
سنی المذہب غنی المشرب علی ابدی المقام لانزال کاسہ بعلہ محمد مسعود علیا علی انحصار منہ اندون برہنہ  
کتاب نایاب مطبوعہ ارباب الباب سنی بالفتح المبین فی کشف مکارہ غیر المقلدین تالیف قوائی - اور مقامات  
چیہ سے ساعات حدیدہ میں اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعہ میں درآئی - بملاحظہ تقریرات  
سنجیدہ جوابات پسندیدہ کا سرۃ الاسنان کے صفوات مطاعن پر خفاں غیر مقلدین مجتہدین سے نسبت  
اکمہ دین خصوص حضرت باریکات حنفیہ عالی شان کشہ اندک الرحمن معاشیرہ فی کل مکان و زمان کے  
ساتھ اسانید و عبارات فصیحہ کے سزاوارتہ تحسین و تراویح مسانی و مہانی و بان کی پائی سداً بصدقتہ  
و ابقاہ والی درج الکمال رقاہ و لم یجعل لہ فی الکلونین ضییر او جزاء فی الدارین غیر آئین قائم رب العالمین

۱۰۰  
محمد مدنی

۱۰۰  
محمد مدنی

بکر مسکرمیم و جلد کماکان اہلین و شیعہ جنتہ الشیمین مولانا اسحاق المولوی محمد نسیم دام بالفیض علیہ السلام

سأعبدہ و سألوا و سلم

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب ہدائے بت قلیل زمانہ میں محققان



جو اہل نظر البین کا دیا ہو اور کماذیر مقلدین کو عبارات و تقاریر محققین کا ہر  
وہو یا کرو یا ہو جزاۃ اللہ تعالیٰ بحمدہ حررہ العاصی محمد عبد العزیز القرطبی محل غفر اللہ عنہ

هوالموفق

در حقیقت الفتح البین فی کشف مکاذیر المقلدین جسکو جامع کمالات صوری و منوی مولوی محمد منصور علی  
خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا اور یا کو کوزے میں بھر دیا کتابا نظیر تحریر و لپیڈ پر یہ خصوص فوق  
ضار کے حق میں بے نیام شمشیر ہے۔ راقم آٹم نے جا بجا چند اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم کو  
کو جزا فی غیر عطا کوے اور سارے مستفیدین مسترشدین کو نفع بخشے۔ منقہ خادم  
اولیاء اللہ اکبر محمد ابراہیم غفر اللہ الرحیم ابن مولانا المولوی علی محمد جلد ہدائے البین غفر اللہ عنہ



فہد و شتعیہ

مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح البین بہت اچھی تحریر فرمائی۔ روحہ اضافات الظفر البین  
فتح کامل پائی۔ کیونکہ نوایک توادعین تائید مذہب حق حنفی منظور ہو۔ اور الحق بعلو ولا یعلی مشہور  
ہو۔ دوسرے انکا نام نصرت سے مشتق ہو۔ اور لا سمعہ تذل من السماء حق ہو۔ اللہ تعالیٰ انھیں  
جبر عظیم عطا فرمائے اور معتزض کو راہ صواب دکھائے۔ آمین ثم آمین  
حررہ نظام الدین محمد غفر اللہ الادلین مولانا اسحاق المولوی محمد الدین احمد



باسمہ سبحانہ

الحمد لله الذی اصطفیٰ مولانا بالہدایۃ والملة الخفیۃ و ہدیٰ قلوبا الی تقلیدہ فی النظرۃ  
الشویفۃ۔ والصلوۃ والسلام علی رسولہ خیر الانام۔ و علی آلہ واصحابہ المجتہدین شیعہ الاسلام  
اما بعد کیا ہم پر کیا ہماری زبان ہو۔ کمان خداوند عالم کمان او سکی شان ہو۔ کیونکہ حرف شکر زبان  
پر لاوین کہ شیکہ عنیز میں بضاعت مزیات ہو۔ اپنے کو دیکھیں یا او سکو چھوٹا منہ بڑی بات ہو کسی  
کیسی نعمتوں سے ہر دم بکواسر فرادی ہو۔ کیسی ہماری تنگ چشمی و کیسی او سکی بے نیازی ہو۔ اس غلی  
کا صہد انسان کو عقل دیکر کیسا متاثر کیا۔ ولقد کومنا بنی ادم کے خلعت خاص کسر فرادیا۔ حق و باطل  
میں فرق دکھایا۔ جاء الحق و زهق الباطل کا مژدہ سنایا۔ کیونکہ کمال مٹا زمیندی سے قدم باہر کرنا

اور کسلج تقلید کو تو زین سر عجز اور ٹھانین۔ کل اسکے احسانند و منون بہین۔ اوکے سامنے عاجز و بکسر  
 بہین جسے ذرا بھی سرکشی سے سروٹھایا۔ ذلیل ہوا اور بچنایا۔ چنانچہ سابقین سرکشان خود میں وید کیا  
 اسلام متین نے خضر البیہیخ و مخالفات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبرہ کو ظاہر کیا۔ بزعم خود  
 مجتہدان عالی شان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقید کو بزم باغ کا مالک حضرات کہا کہ اپنی بدعت ہی سے  
 نشاء تیر لامت بنایا۔ من عمل صالحا پر طعن و جان کیا۔ تیر سوین صدی میں لہن آخو ہذہ الامۃ اولھا  
 کے مضمون کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے منہ پر آئی نیا فائدہ ہوا بقول شخصے لکل فرعون صومی  
 و لکل دجال عیسیٰ۔ بیونہ تعالیٰ سر نشانہ فاضل جلیل عالم نبیل صاحب طبع و قواد و ذوالایادی۔ موی  
 محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی کے کس ستانت و دیانت سے جواب دیا ہو۔ اور کیسے عمدہ طرز سے  
 مزہ باز و لائل پیش کر کے خصم کو قائل کیا ہو۔ اشار اندہ کیسی کتاب مستطاب فتح البیہیخ کشف سکا غیر المقلدین  
 ہالیف قرانی کہ جبکہ دیکھنے سے سرکش و باہیون نے گردن بھکا لی۔ حق تو یہ کہ فاقا بسورۃ من مثله کی تفسیر  
 کبیر ہو کہ ہر دلیل او کی برہنہ شمشیر ہو۔ ہر سطر او کی خصم کے واسطے تیر جگر و زہر ہو۔ اور ہر لفظ او سکا سنگرین کیے  
 شعلہ جان سوڑ ہو کتاب کیا ہو دستور العمل الہ سنت ہو کہ ہر ہر نقطہ او سکا تیرہ و لون کے واسطے چرخ ہدایت ہو  
 حق تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کج و لون کو پر نور کرے اور غیر مقلد و کجے تعصبت  
 نفسانیت کو دور کرے۔ آمین قارئین ثم آمین۔ حررہ خادم الطالب ابو الفناء محمد بن عبد  
 غفر اللہ الوید ابن مولانا مولوی امجد علی احمد خاں ابی احمد محمد بن عبد اللہ الرحیم قرطبی



### ہوا الحکیم المجلد

حامداً لله المجید الحمید و مصلیاً و مسلماً علی رسولہ الوحید۔ والدہ الکرماء۔ و اصحابہ الرحماء  
 و من تبعہم باحسان الی یوم الدین۔ من الانماء و المجتہدین۔ سیما اما عننا الاعظم۔ و مقلدنا  
 المکرم۔ قطب دائرة الترویج و الاحکام۔ ناظم نظام الملة و الاسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ و قنا  
 و اتباعہ الملتزمین۔ جزاہم اللہ عنی و عن سائر المسلمین۔ حلیہ المجرء۔ الی یوم البقاء۔ اما بعد  
 یہ عجائبات افعہ و غیر مقلدین میں ایک کتاب پادشور ہو۔ ہر جملہ اسکا حلیہ مخالفین پر منصور ہو۔ کیونکہ کوئی کہ فصل  
 تحریر عالم سید المظہیر شہور میں الا فضل والاقران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف ہو  
 کر زید تصنیف ہو جسقدر تہمتی قطر فیر ہر بات تصدیق کے دیکھنے میں آئی۔ فوائد سے ملو وائد سے خالی ہاں  
 مضامین اسکی نہایت نفیس۔ عبارت اسکی بدہما سلیس۔ ہر سطر گویا شہر ہدایت ہو۔ ہر بیان قانع  
 ضلالت ہو۔ خداوند کریم اپنے فضل عمیم سے اسکو مقبول قواوے۔ اور جو برکت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ

والحقية في الفقيهين كوراء است پر لاوسے۔ اللهم افقر بيننا وبين قومنا بأحق وانت خير الفقهاء جنته  
يا ارحم الراحمين حوره الفقيد الى الله الوحيد ابو الحامد محمد عبد الحميد  
غفر الله ذنوبه ستر عيوبه ابن سلطان المشيخة برهان الطريقة مولانا الحافظ  
محمد عبد الحليم مد ظله الظليل وفضله العليم۔ الفرغني محلي الكنوي



حوالہ العلامہ الحکیم

لله در الحبيب حيث انى باجوبه صاحب الحق منقولة في كتال لفقهاء بدرجته معناه مرغ وبتوضيحه اخرى  
في دفع شبهة خلقه يتوهم ورودها على مخالفة اقوال المقتدين للحديث والاخبار الصحيحة  
المروية عنه صلى الله عليه وسلم بحيث صارت تلك المشبهة هيأة منشورا من غير تعصب واعتساف  
بل بنظر الانصاف بالفاظ حذرة وبيانات طرية ولكن بهذا انفس لم يجعل الله له نورا فاعلم ان نورا  
ولو على طوره وعين الرضا عن كل عيب كليله ولكن عين البصيرة تبدى المساويا



حرمه العبد الاكسى محمد نور على  
عسا الله الولي ملا آقا دى

محشى كتب صرف و نحو و مقول و قول  
مطبوعه و مکتب نور احمد طي شرح فني

الحبيب مصيب فيما اجاب قاله دره فيما اجتهد واصاب



نعمه العبد الواجب راحة ربه الولي  
المدعو بمحمد عا س على

درس درسه جوپور داماد و برادر  
حضرت مولانا موصوف العبد

محمد بصلي على رسول الكديم

پید است که در دار کون فساد امری بزرگتر از صلاح دین خواستن و باحقاق حق پرفاستن نمود و هست و بجانش  
ایزدی و توفیق انبی بجز کسانیکه شریکشان همه عادت است و زیور پرایه آنها تمام که کشتن دولت سواد امر  
پس بشارت باد فخر المعاصرين حامی دین الفیض الایمه محی السنه مولوی محمد منصور علی خان راکر این عطیه کبرئیه  
ارزانی داشتند و علامه فخرش بنیروی باروی ان حزب الله هم الغالبون برافراشتند که کراشتن بکار  
تحقیق جاری و نقد وقت مخالفان هر وقف کساد بازاری بتسویه این جواب لاجواب که سواد و بیاضش من  
صدق و ثواب است و معروف و معانیش مقاصد دقیقه و اسرار شکله حضرت سلف در فتح باب لفظ الفظش من  
جان معنی حکیمه زو و رقی و قرش آئینه است بیکر تائید نفوس قدسیه و ربوبه و وجهه که تفسیر کلام بایده الله کلیمه  
یکد الحاکمین بتسویه بود و بصدر حق محو حق الحق و بیطلال باطل و توکله المجهول پس و پیش  
پید است انشائی بوالهینا لبی برت آد و پای حقیقت بر صراط مستقیم تا نور شبات یافت تقوی پیش چنان نشانی

تحقیق بستہ کہ خصم بخارہ اگر مضطربانہ زبان پتھیں نکشاید چہ کنند و براہین عقلیہ و نصوص قطعیہ چنان بکری قبول نشستہ کہ طاعن شرمسار از ادوی غریبہ ارگن مجاہدہ تسلیم و تقلید قدم نہ بند کجارد و سرچند سعادت طلبان موافق را از ضعف تزلزل و در سنگاری رسید و بمقتضای و قائل کاسکاری مگر محرومان بخانی را نیز بتفصیح و تذلیل سد باب گستاخی و شوق خشمی شدہ بوجہ تقلیل جنایت و امتناع منکر تخفیف عقوبت و توفیق مذمت متوقع است پس شکر گفتنش بر مخالف و موافق واجب و من لہ یشکر الناس لہ یشکر اللہ از آنجا کہ از کلمہ حق خموشیدن خصوصاً بوقت حاجت و ہتھما و حکم و لا تکتوا الشہادۃ و من یکتہا فقد اتع قلبہ امرست ممنوع میگوید سراپا عائب نفع محمد تائب کہ مضامین متفرقہ و مجتمعہ فتح المبین بہ چشم انصاف دیدم و بمیران شعور و تحقیق سنجیدم و دعائیش صحیح براہینش قوی نجوا مسلم عیش مشکور علش مقبول یافتہ و اللہ اعلم و علمہ اتم۔ العبد المذنب فتح محمد تائب عفی عنہ



هو لعلم التحکیم

الحق کہ این نسخہ نسخہ السیت پرتا شیر تل در دفع مواد فاسدہ مس قلب منکران تقلید بمنزلہ اکسیر علامہ انتصار الحق کہ خودش نیز اسٹم ہی منصوص است بردہ قنات و خرافات پوچ و پا در ہواے مولف ظفر مبین حکم قائمہ انصاف و مضاف نجا الفین سراپا اعتساف برافراشت و در دیدہ صد لہ با کور باطن خاک مذلت انباشت جزاۃ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء فی الدنیا والاخری و شکر سحیہ الذی بذلہ لاحقاق الحق و اہتداء الوری -  
فقہ الفقید الشہید بجا فظا فہم محمد فاروقی الحقیقہ +



حامداً و مصلیاً

بعد تحمید علام الغیوب و پس توحید ستار العیوب نعت سید الابرار و آلہ الاطہار و صحابہ الانبیاء کے اس احقر العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح المبین جواب باصواب ظفر المبین کے اکثر مقامات کو جو غور سے دیکھا تو جوابات عجیب مصیب کو مزبل اعتراضات و دافع مغالطات مولف ظفر مبین کے پایا اللہ تعالیٰ جزاۃ خیر عجیب لمیب کو عطا فرماوے اور ناظرین گمراہ راست تقلید سلف صالحین کی دکھاوے۔ حررہ خادم النشع المتین محمد شمس الدین عفی عنہ



هو عالم الغیب

اسمین کیمہ شک نہیں کہ مولف ظفر مبین نے محض نفسانیت اور تعصب سے قنایاے مجتہدین خصوصاً

احناف مقلدین کی نسبت اتمام سجا کیا ہے اور مسائل خلافیہ میں ناحق کا الزام دیا ہے سلف صابین  
 اور حضرات ائمہ دین پر جو کچھ اس نے اپنی خیانت اور جالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں  
 اور اپنے زعم فاسد اور عقیدہ کاسد اور طبع حاسد میں غلط کو صحیح اور ضلالت کو ہدایت سمجھ کر سجا  
 خود بیان مٹھو بنکڑ میں ٹین کی ہے اور عمل بالحدیث کا مدعی ہے یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے  
 دین کے پردے میں دنیا کمانے کے ڈھنگ تھے چنانچہ عالم باعمل مناظر بے بدل فاضل گیار  
 علامہ زمانہ مولانا محمد منصور علی خان صاحب نے اس کتاب فتح المبین میں اونکے دھوکے بازوں  
 کی ساری قلعی کھول دی اور بزر واریہ جو ابات دندان شکن کے خوب ہی اونکی خبر لی۔ اب اونکو  
 اور اونکے تابعین کو چون و چرا کی جائے یہی خیریت اونکی اسی میں ہے کہ اس کتاب کو دیکھ کر سچی  
 اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار چھکار کریں ورنہ اگر چھپر چھار سے باز نہ آئینگے اور ذرا ہی اصلی ترویج  
 میں قلم اٹھائینگے تو بالضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظرہ میں علم  
 اٹھائینگے پھر تو شبہ نیز قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملائیں گے  
 اور جب تک کہ ہر مدعی سے حقیقت فراہم ہل رعبہ پر جھلک نہ لے لینگے اس میدان سے قدم نہ ہٹائینگے  
 وما علینا الا البلاغ - حررہ الراحمی رحمة ربہ الہی  
 محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والجلے -



هو الفارق بين الخطاء والصواب

اکثر مضامین اس کتاب فتح المبین کے بموجب ظفر المبین نہایت عمدہ اور لائق عمل اہل سنت جا  
 ہیں اور باعث ہدایت و ہایمان سہرا پل ضلالت ہیں کیونکہ نہ تو کہ اسکے ہر ہر مسئلے کا مضمون  
 موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہر بلا تعصب و اعتساف جو سچ پوچھے تو  
 واسطے فتویٰ بی بہادران مقلدین کے میدان مناظرے میں ہر فرقہ اس کتاب کا ایک والفقر آبد  
 ہے اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فقہ مخالفین کے ایک ننگی تلوار ہے اور ضمیمہ تنبیہ الوہابیین کا  
 تو کیا کہنا کہ اسکے ہر ہر مسئلے میں مصنف علام نے ایک عجیب التزام کیا ہے کہ مدعیان عمل بالحدیث  
 کو مخالفت سنت کا صریح الزام دیا ہے اگر ان مخالفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الراء  
 کے جانیں اور بدل سے حقیقت مذہب مقلدین کو مانیں خصوصاً اس ضمیمہ کو دیکھ کر راہ حق  
 پر آمین لا مذہبی کو چھوڑ کر مقلد نبیائین حق تعالیٰ اس فرقہ ظواہرہ پر مقلدین اہل باطن کا  
 پر تو ڈالے۔ اور انکو راہ راست انقلاب پر لگا کر آذادی کی دلدل سے نکالے۔ آمین ثم آمین



یارب العالمین۔ حررہ العبد الفقیر محمد بخش عفا اللہ القدر۔

## تقاریر مشتبہ و شخوط و مواہیر علیٰ نحر فی فضائل مشاہیر شہر کانپور

ہو الفتاح العلیہ

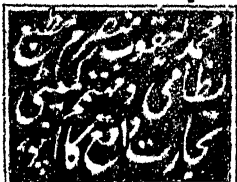
الحمد لله وحده الذي صدق وحده ونصر عبده والصلوة والسلام على من لا  
نبي بعده أما بعد اس كتاب لاجواب سمي بالفتح المبين في كشف مكايد خير المقلدين كونا كساب  
وكما مؤلف علام نے اسکو نہایت تحقیق و صحت سے لکھا تھا ہر مقصود کو آلی ستالی نصو صلیات  
قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مزین فرمایا تفسیر صدق مشعون جاء الحق وزهق الباطل ان  
الباطل كان زهوقا کا جلوہ دکھایا و دفع جدال و الزام الدحضام بوجہ حسن کیا جواب باصو  
و ندان شکن دیا۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اسکو آئینہ حق نامنایا صیقل بر این قطعیہ سے رنگ  
تعصب کو مٹایا فی الواقع یہ قول منصور ہو۔ آہین کلام حق مسطور ہو۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اسکے  
مؤلف علام قطین نہام عالم عامل فاضل کامل متناظر بے نظیر شکم نحریر و الاساقب موعوی  
محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی سلمہ اللہ المادی کو جزا سے خیر عطا فرماوے اور آفات و آ  
سے بچاوے جعلہ اللہ تعالیٰ کا سمہ منصور و کان سعید مشکوراً



کتبہ العبد الاجم غفره الله القوی تھیں عبد لغفار اللکنوی ثم الکافوری

ہو الملهم بالصبوب

حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب فتح المبین کے شائع ہونے سے ظفر مبین پایہ اعتبار سے ساقط  
ہو گئی اور اسکے مؤلف محی الدین کی ساری وقعت جاتی رہی تمام لاہور اور بلاد ہندوستان  
میں فتح المبین کا ڈھکا بجا لاندہ ہون کی شکست فاش کا گھر گر چا ہوا کہ اب مقلدین نے کتاب  
فتح المبین کا ایسا ہتھیار پایا ہے کہ جسکے مقابلہ میں غیر مقلدون سے کچھ نہ بن آئیگا اور جو کسی نے  
خوابی چون و چرا کی تو مقلدون سے قائل معقول ہو کر منہ کی کھاٹیگا حق تعالیٰ اس کتاب کے  
مصنف علامہ اور اسکے دیکھنے والوں کو منکرین تقلید اور طاعنین فقہ پر ہمیشہ مظفر و منصور رکھے۔



اور ان لاندہ ہون کے زور و فریب سے ہر وقت ہم کو  
دور رکھے۔ آمین یارب العالمین۔ حررہ العبد الذنب  
محمد یعقوب تجاو ز غفرہ علام الغیوب۔ متہم کیٹی تجارت کانپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حاجۃ اللہ علی آلہ و مصلیا و مسلماً علی افضل رسلہ و خاتم انبیاء بعد ازین نفثہ مباد کہ در وقت  
کساد باز علم بعضی از کم یگان جہالت نشان حرفی چند از ترجمہ اردو سے مشکوٰۃ شریف وغیر آن  
در یافتہ خود را در عدد علم اگر فتنہ اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتہدین و سب و شتم علمائے ربانین  
فریضہ شہرت خود فہمیدہ درین راہ پر خار کو را نہ رفتہ اند و از جہل مرکب سوء ادب کہ در جبلت این  
طائفہ مخمرست علم بعضی احادیث را محیط جملہ احادیث دانستہ اگر کلامی سائل فقہی را خلاف حدیث  
در نظر خود میندازند علی الاطلاق مخالف کتاب سنت انکاشتہ بر مجتہدین دین زبان سب و شتم  
می کشایند از آنجملہ شخصے ست کہ کتابہ و همچنین طعن و تشنیع ائمہ دین موسوم بالظفر البیدین فی  
مغالطات المقلدین بمعرض تحریر در آورده بے علمی خود را بر اہل علم آشکارا گردانید و از کمال تعصب  
نفسانیت بخالفت حدیث نبوی لیس بالموءن بالطلعان ولا بالکعان ولا الفاحش ولا  
المبذی سبالات نگردہ خود را از کجای تا کجای رسانید اگر چہ این ہمہ گہ بزبی و بے راہ روی او بہر تغلیط قفا  
و بغرض انحراف جماعتی از تقلید مجتہدین بود لیکن ازان جہت کہ خدا سے تعالیٰ بر اسے ہر سبطے  
محقق و بر اسے ہر شوریدہ سرے سر کو بے مقرر فرمودہ بہت وحید عصر عالم سفیض حاضر و بادی  
مستوفی محمد منصور علی خان مراد آبادی جملہ ائمہ مؤیدہ بالا یاد دی و کاسمہ منصور علی الاعادی کر  
بہت برود سنوآت او بر بستہ رشتہ تالیف این کتاب رشادت نصاب رایا نامل تحقیق بر کشود و مستقل  
قلم ہدایت رقم رنگ تلخیص و رنگ تر صیغ از آئینہ الحق یعلو ولا یعلیٰ برزد و در قصار کیدہ ۷  
نشرہ و امن المومنون من ضرہ و شہوہ بآرک اللہ فی علم ہذا المؤلف و عیستہ و ذات  
دیدہ و ایدہ بتحقیق الحقائق فی سرد الباطل و طرح ہذا فی  
وانا العبد الراجی شفاعۃ النبی الامام محمد عبداللہ بن الحکام  
السید احمد الحسینی الواسطی البکرامی رزقہما اللہ النعمان المقیم و جیل



ہو الحق المبین

اما بعد الحمد لخالق الكل والصلوة على افضل الرسل وعلى آله واصحابه هداة استبل  
اس حق فرادم الطلبة نے ان ایام میں جو کتاب فتح البین جواب ظفر مبین کے متعدد مقامات کو دیکھا تو  
فی الحقیقت یہ کتاب لاجواب سراسر صواب ہے۔ مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والاصحاب ہے  
پسندیدہ اولی الابواب ہے۔ قابل ہدیہ اصحاب ہے۔ رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہے



نظر مائل من مؤلف ظفر مبین جو صاحب شتم و سباب ہر جسکے نزدیک ایسے ہر کسی کو برا کہنا ثواب ہر قابل  
 عتاب مستحق عقاب ہر کیونکر فتح المبین کی تعریف نہ کی جاوے مؤلف اسکا عمدہ الانا مل معقود علیہ  
 بالانامل جرگزیدہ اقران فخر زمان قائل جل عالم اکل مقبول بارگاہ لم نیری مولوی محمد منصور علی  
 سلمہ رب العلی ہو۔ خداوند کریم حضرت مؤلف کو جزا سے خیر عطا فرماوے اسکے  
 مقابل کو عناد اور تعصب بچائے آمین ثم آمین حررہ الہی بخش مرثیہ فیض عالم پور



هوالم اللهم للصواب

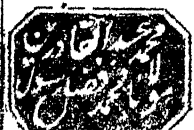
میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض جگہ تو نہایت ہی عمدہ و بیان شکن  
 جواب دیا ہر آسمین عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی لائق تحسین ہر کہ ایسے غیر مذہب ورتے کے مقابلے  
 میں مصنف علام نے تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہر جزا اللہ تعالیٰ تعزیر العجز  
 کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی الصلح اللہ حالہ الخفی واسجلہ۔ فقط -



## تقاریر بلاغت مضمون تقاریر فصاحت علمائے بریلی و بدایون

هو حافظ دین الاسلام

بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ شریعت حقہ اسلامیہ میں اختلاف ائمہ صحابہ و علما کا موجب رحمت  
 حق سبحانہ کا ٹھہرا دیا گیا ہر اور احادیث کا اختلاف بھی بیان علت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہوا  
 ہر تیس منجملہ ائمہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید و صورت عدم طاعت اجتہاد کے  
 کیجا و لگی موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے ملال و حرام کو بدل دینا اور برے  
 نام بھی خفی اور کبھی شافعی بنجام محض خرافات اور طعن کرنا خاص کر حضرت امام صاحب پر سر  
 گراہی ہر کہ اجتہاد اور تقویٰ اور ورع اور تبحر آپ کا مسلمہ محبوبہ دین ہر آؤسکا انکار کرنا و سوشائین  
 پس اس زمانے میں گمراہوں نے باتباع ووافض کے جو رسائل طعن مسائل خفیه میں لکھے ہیں  
 وہ سب مطاعن یک قلم باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت  
 ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں اسکی تحقیق کر دی ہر خاصکر یہ رسالہ کہ جبکا نام ناجی  
 فتح المبین ہر جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو میں نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف



پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ مصنف کو جزا سے خیر عطا فرماوے اور گمراہوں  
 کو راہ ہدایت پر لاوے۔ کتبہ محمد عبد القادر بدایونی۔ عفی عنہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے نزدیک یہ کتاب فہم المبین نہایت مفید اور نافع ارباب تعلیم پر اور اہل شیعہ و قیاسیہ  
مندرجہ اس کتاب کی درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و منج رشید اور کیون نہ مصنف کتاب  
مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی حفظہ اللہ تقا کے عن شروہ الاعادی سے میں  
خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد صاحب طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیات تحصیل  
میں بھی جیس بندہ ہیچیز بہچان ناکارہ زمان پر اکثر عنایت فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد  
سے بعض میت استفادہ ہنگام انتصاب بندہ بدرسی اول مراد آباد بعض کتب معقول و منقول  
بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت اوٹکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت  
اوٹکی پیشانی پر تابان و رخشان تھا اور طبیعت گو نہ سیالہ و وقادہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ  
تھی اگرچہ خفیفہ کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشتمل برا جو بہ دندان شکن تصنیف  
ہو گئی ہیں بندہ کو مزید حاجت کچھ تحریر کی نہیں ہوتا ہم اس قدر برادران اہل سلام کی خدمت میں  
التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں کہ شیوخ اس قدر اس طریقہ بے قیدی و مطاعن ایہ خصوصاً  
رئیس المجتہدین و راس المحدثین امام ابو حنیفہ کو فی رحمہ اللہ کا اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کم استعداد  
اشخاص ارباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث کتب مرویہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ انصاف  
و ترمذی یا اوٹکے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصور بر احادیث مناسبہ مذہب شافعی و مالک وغیرہ ہیں  
اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود بغور و فکر قائلین  
انتقال کرنا اوٹکی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استدلال مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت محض  
علامہ ازان وان المشیاطین لیو حون الی اولیاء اہم جو کچھ اوٹمین کس قید راجل علم بھی تھے  
وہ اس قدر غبار تعصب نفسانیت میں آلودہ اور بھج کینہ و خلاف و کدورت سینہ میں خفیفہ کے مستغفر  
کہ سوار انصاف و مواد تحقیق و تحقیق مقام سے براصل بعید اسپر یہ اور باعث جرات و جبارت  
کہ مساند و کتب حدیث خفیفہ مثل شرح عینی و صفحانی وغیرہ بر بخاری و شروح مشکوٰۃ از جانب  
خفیفہ و معانی آثار لطحاوی و شرح عینی بر معانی آثار و ساند رام و دیگر مؤیدات خفیفہ اکثر کیا یا  
یا نایاب ان وجوہ اور انکے امثال سے ان اذہان قاصرین میں یہ خیال بندھا کہ یہ مسلک  
خفیفہ مبنی بر مجرد رائے و عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہوا اور اگر کہیں کوئی حدیث مطابقت  
بھی اوٹکے آگئی تو وہ ضعیف ہو گیا کہ صحاح و حسان تو مخصوص انھیں صحاح ستہ میں ہیں اور سید

انجا اصحاب الرسے نام رکھا گیا ہو کشف ان وساوس و شہادت کا اگرچہ قرار واقعی اس ناچیز نے  
اجوبہ راضیہ اور مقدمہ حواشی شرح وقایہ میں کر دیا ہے مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف سقہ  
عرض پر اکتفا کرتا ہوں کہ خفیہ کی جانب ہر سالہ خلا فیہ وغیرہ خلا فیہ میں نصوص قرآنی و احادیث  
بکمال صحت و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد ابن حنبل کی جو مبنی  
بر نصوص اہل حدیث و آثار ہے بذہب امام الایمہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہر مطابقت مذہب خفی  
کی فائز اخبار و آثار کے ساتھ نیز اس سب سے درگزر ہے تو حسب طرح ہم عامیان بے دست و پا کو مسائل  
اجتہاد یہ غیر منصوصہ میں بدون تقلید کوئی چارہ نہیں ہے اس طرح مسائل منصوصہ خلا فیہ میں بھی  
بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہے یہ موازنہ ہر دو کتبہ جانبین کا اور چچا  
ایک پہلے کا بنظر معانی و عمیق درجہ نصوص متعلقہ مسائل بامرعات جمیع اطراف و جوانب میں  
و مدارج از روئے یقین و جزم و مراتب مختلفہ ظن و اسناد و متن از روئے رجال و اضطراب  
و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت وغیرہ فلک مصداقین ایہ مجتہدین بالخصوص ربیعہ متاخرہ  
کا تھا جو ہمہ تن اسی نقادی اور پرکھنے میں با کمال فراغ جہد و در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان  
صرف کر گئے اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلت آراء و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس  
و آلائہ برکات و انوار قرب عند نبوی یہ امر متعذر الحصول بارادہ تأیید و تفضیل دین محمدی اوی  
ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ورنہ ذرا غور فرمائیے  
کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ الباری سعد و دیگر اوسکے رجال احادیث میں  
بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و اقطعی وغیرہ مشہور و مشہور ہاں یہ کہیے کہ رجحان اوسمیں  
بجانب توثیق و تعدیل ہے مگر اختلاف میں شک نہیں ہے اگر حدیث صحیح جامع الاسانید بھی ملجا ہو  
تو عمل اوسپر اس وقت ممکن ہے کہ عدم منسوخیت اوسکی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی  
راجح یا مساوی موجود نہ ہو ناسخ و منسوخ کے علم کی کیفیت کہ حسب قدر اہتمام و اعتنائے شان اس  
بارے میں بلکہ عامہ ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہو اور مساعی بلینہ جلیلہ و جود جمیلہ و جلیلہ  
اسمیں صرف کیے گئے ہیں اوسکا عشر عشر بھی دوسری شرح میں نظر نہیں آتا اور اس نظم معجز کے  
منسوخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفضیل بحث و تفتیش کی گئی ہے تاہم جو اختلافات تعداد کم و کثرت  
و تعیین ناسخ و منسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر مطالعہ تفسیر اتقان سیوطی سے ظاہر ہیں  
پھر احادیث کا کیا حال پوچھنا ہے کہ تو اسے ارشاد کا علم تو اور پھر خوشان و رد و بھی اکثر میں معلوم

اور اگر کچھ علم ہو بھی تو اکثر بطریق ضعیفہ ہاں البتہ وہ زمانہ قریب عہد کسب قد صالح و سزاوار شریعہ و تنقید تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اس سے طبیعت کو سکون و طمانینت حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع و جزم دشوار ہو پھر معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے مقامات تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں ہو مگر معارض نقلی کے مفقود ہونے کا علم ہوتا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ مستعذر ہو کہ غالباً یہ اوشین نقادین سلف مجتہد کا حصہ تھا اس وقت میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اوشینے اعلیٰ درجے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر ماوراء امام مہدی مؤید بتائید غیبی کے اس مرتبہ با تم طریق حاوی و قابض ہونا اس کا محال عادی نظر آتا ہو اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض نقلی ہو کہ جو مشاہدہ عین شریعت غراسے حنفیہ سے اصول شرعیہ مقررہ کے اکناہ و حقائق بمطابقت و حلول فی مواد الشریعہ معلوم کر کے اوشینے انہار و بحور کے سیلان و روانگی با احاطہ اشکال و اعماق مجاری کے طرق و مناہج پر وقوف کلی حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص مہربان و یحییٰ ارباب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا یہ مضمون خبر اوشین منبع اور اوشین نظر روانگی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہو خاندانہ مؤلفیت حدیث بھی بعض جگہ اوشین مجاری ظاہرہ کے وقوف سے ارباب تحدیث نے دریافت کی ہو مگر ترقی نظر و تعمق فکر اس باب کی جو اوشین ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب تحدیث کو اوشین سے حصہ سیرہ حاصل تھا بلکہ بنیائے نظر پوری اس امر کی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ مضمون خبر کسی صریح آیت یا ظاہر نص و مفسرہ و محکم یا اشارت و دلالت و اقتضا یا عموماً و اطلاق یا خصوص و تنقید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو گو وہ حدیث صحیح مابین دفتین سنجاری یا مسلم مکتوب و مسطور نہو خواہ رجال اسناد اوشین رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا نہوں اور علی شرط النجاری یا مسلم ہوں یا نہوں مگر وہ حدیث اوشین قوت مضبوط و عدالت سے حاصل ہو رہی صحت ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اس وقت ہو سکتی ہو کہ قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت مدلول میں صحیح سے بغایت اقویٰ ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ مضمون خبر کی وہ حدیث معارض واقع ہو کہ گو بوجہ روایت سافہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے اوشین ضعیف ناشی ہو ہو مگر زیادہ مجتہد مستدل تک کے روایت میں ضعف اصلاً نہو اور وہ استدلال اوشین کا بہ وجہ تلم ہو اور شاید کہ اکثر احادیث ضعیفہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ ما بعد امام

طاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امام میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس روایت امام سے اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں نہ بروایت مابعد و نہ بروایت ماقبل جیسے حدیث نہیں قرار تے فاتحہ خلعت الامام اور فقدان ایسے معارضات کا علم بدون احاطہ و تعمق کامل جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنن و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل کے نہیں ہو سکتا جنہیں اسے آجکل کے محدثین اہل تحفیف کو اکثر کے نام بھی سموع نہوئے ہونگے چہ جاسے معاینہ صورت چہ جاسے عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب و راد سپر غور کامل تو اور چیز جو علاوہ ازان ایسا میا بھی ہو تو حصر جمیع کتب و مس مقدر امتیاز میں ممنوع بلکہ غیر ظاہر اور بضر محال وہ حصر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت کل متفرقات کے بحیث لا یشد عنہ سنی مکتوب مدین ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو تحمل ہو کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پونہی ہو جو انہیں غیر مدین ہو پھر تباری عقل بلا وجہ ثبوت جانیہ فیصلہ مقدمہ کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہو یا کسی جانب کو ترجیح دے سکتی ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور الفحوی یا اقوال و تعامل و عملہ راد صحابہ یا مذہب رادی کے صراحۃً مخالف ہو یا بروایت واحد فیما یعم بہ العلوی یا متعلق اجرائی احکام و حدود با عدم علم خلفای راشد ہو یا با وجود اہم فرائض عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین الصحابہ ہوا سو اس کے اور بہت وجہ ہیں اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ کہ جماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم یہ کہ باوجود روایت غیر فقیہ کے جمیع اقبسہ ظاہرہ شرعیہ کے منافی ہو پھر ان معارضات اور ہر معارضے کے جمیع انحاء و اصناف کا احاطہ تام کرنا ہم بانصاف آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ ثبوت یا اس سے کچھ قبل کسی سے ہو سکتا ہو پھر یہ سب اس تقدیر پر ہو کہ وہ حدیث قطعی الدلالت علی معنہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہوا و غالباً اگر احادیث معارضہ و مخالفہ ضعیفہ کین نکل بھی آئیں تو تاویلات کثیرہ و معانی جمہ کے محتمل و تخصیصات بسیار و احتمالات بیشمار اور مین راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین محتلیہ غیر ظاہرہ ہی ہو کسی حدیث ضعیف منجبر لکسر تعددہ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول نہ ہوں تو اسکا نام مخالفت کوئی رکھ سکتا ہو بلکہ اگر بنظر اتر ضعیف غیر شدید الضعف و لا کثرۃ الطرق باوجود قطعی الدلالت ہونے کے بنظر تطبیق بہین الحدیثین معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیے جائز تو اسکا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہو بلکہ اگر ہو تو مخالفت ظاہر بعد رض ضرورت کہ سیکھے ہو یہ کل مضمون عجاذ وقت بالبداہتہ بریناسی لزوم عقلی و نقلی تقلید بہر کیفیکہ باشد متعلق بجواب سائل قنایا

واجتہاد غیر قیاسیہ بطور احسان و تبرع تحریر کیا گیا ورنہ اس سے قطع نظر کر کے اگر دیکھیے تو ہر طالب تحقیق و تنقیح بالانصاف کو بعد مطالعہ مؤطای محمد و معانی آثار مطحای و کتاب الآثار امام محمد و مسند امام اعظم و مرقات و لمعات و فتح البیان و مواہب الرحمن و برہان و عقود الجواہر و شرح عینی بربخاری و ہدایہ و شرح معانی بخاری و فتح القدیر و شرح عینی برمعانی الآثار و ادلہ کا طرہ دیگر مؤید حقیقیہ امر واضح و مؤید و پیدا انصاف العین مثل عین الیقین کا شمس فی انصاف النہار ہو جائیگا کہ ادلہ سمعیہ و احادیث و نقول بجانب حنفیہ نہایت صریح و قوی و صحیح ظاہر اللہ لالہ جملہ مسائل خلافیہ و غیر خلافیہ پر موجود ہیں بلکہ بابت فتح القدیر ہی عجب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظر حق بین انصاف پسند یک نخت میا خستہ بریں مشہور یہ کہ اوٹھے کہ امام شافعی اصحاب الرای میں سے ہیں اور امام ابو حنیفہ اصحاب طواہر میں سے ہیں کہ شیخ عبدالحق بھی اسی طور کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول حنفیہ دربارہ اتباع حدیث ضعیف و مرسل و منقطع و غیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابہ و تابعی مشہور الاقتناء بزیادہ صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید حقیقہ کو ظاہر یہ کہ دنیا کچھ بعید نہ ہو گا کافی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل حنفیہ برنجائی نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و تفسیر موسوم بھجج الحمایہ علی شرح الوقایہ اور اسکے مقدمے و شرح مسند امام بردایت حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما فی مسند الامام میں مذکور ہیں جسکو منظور و ملح نظر ہو اور مطالعہ کرے



الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی من لا ینبأ و اللہ الاصفیاء و صحبہ الاصدقاء الاکرامین عند اللہ العظیم و بعد فلا یخفی علی من طالع الفقه المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین انہ کتاب ضحیم و لم لا یصفہ العالم الا محمد الفاضل الارشد الکبیر ابن الکریم محمد منصور علی بن محمد حسن المراد ابا دی رحمہم الرب الودیع قانی لقد شفقتہ مقاماً بعد مقام من ولد و اوسطہ و اختار فوجہ ما موافقاً للسنۃ و الکتاب الکبیر و لا شک فی ان مصنفہ اید الحنفیہ عمود و سرور الیہ عنینہ حصوۃ احرازہ اللہ تع و یا انا خیر الخیراء و رزقنا شفاعۃ خیر لشیافین بیوم عظیم و انبأ علی ملأۃ نینۃ و رضونا علی حداء الی حنیفۃ و ادخلنا مع جنات النعیم و انا الفقیر الذلیل الہ اکوی بافواج العاصی الخاطی الا یتیم خادم الفقراء و العلماء الراجی رحمۃ ربہ بحسن الرضا و مستند کرمہ و لطفہ العظیم ابوبکر علی و بجللہ الشہید علی احمد محمود اللہ شاہ القادری

الحسنى لظامى المداقى كان للمهاذى الداقي العزى النجدي سيدى لولد مولانى الماحد -  
 ذى العرواحاها الحافظ على سلالته انجابه الوكيل القادري المجيدى الصديقى لمجدى الكاشفى  
 البديلى سلالته نعم والبقاؤه وزادنى فضله العجيب - يوم الاربعاء الثامن عشر من اولى الجماديين  
 والمائة ثلثة بعد الالف من هجرة رسول المقلدين صلى الله  
 تعالى عليه وعلى اهل واصحابه وسلم احسن التسليمات



هذا التحرير عيجه مما دم القوم السيد  
 عنا نفقى بن السيد احمد بن ابى



عبدالله اعجاز احمد لوسته  
 مذاقى شيخ پورى عفى عنه

منصب هر جودت طبع مصنف به كهون كيام حست سحر البيا فى به جو هوتى نيكگون ورتون به قمر به  
 توكتامين كتاب آسمانى به - سبحان الله مضامين مبین يا گلستر يا عين - منبع كى روانى هر يا جادو  
 بيانى - جو مضمون هر كيتا به جو طرز به و نه نالاه - هر جواب لا جواب - هر اعتراض زبان عدو پر مقرر من -  
 تحقيق و تدقيق مصنف علام قابل داد به بين طعن و تشنيع كا پورا پورا انكار كنمى  
 به اعجاز بيان اهل خود كه واسطه بهار هر كج فسون كه حق مين كهنگنا هو خارو



حافظ او مصليا - فتح المبين كتاب بهت تحيك و باصواب به - جو اسكه مطالب حقه كو نمائى و وزن  
 جهان مين خراب به - به تحقيق و تدقيق بن پڑنا بو غيفه كو فنى صوفى كى كرامت به  
 جو اسپر سبى نه سمجھے او سكى بيان در پرده اور و بان ظاهرا شاست به فقط



مجدد و نصلى صلى سوله الكريم - حضرت مؤلف فتح المبين كى سعى و حمايت دين و اضررت نرسب  
 مقلدين كادل و جان سس مشاكرهون - خواه غائب هون خواه حاضر هون - آن غير مقلدون كى  
 طرف سس خصوصاً منجانب مؤلف ظفر مبدى محى الدين كه در حقيقت محبت الدين به جو زبان رازنا  
 اور در يده و هنيان نسبت ائمه مجتدين اور علماء مقلدين كه معرصن ظهور دين آئين سب كا  
 جواب باصواب بدلائل ماديت و قرآن كه اس كتاب مين مذكور به اور هر طعن كا و فقيه نهايت تنبيه  
 كه ساتر بهر اوكتاب و سنت مسطور به مصنف علام نے تحرير جوابات مين منصب حفظ مراتب كا بخوبى  
 اذرا يا فسيك فنيك هم الله و هو الشهيدي العلي كوه جسكه ديكهنه سس هرايك كى انكهون مين  
 هامت كا نذر آياتن لانه هون كا فتنه و جمال كه فتنه سس كم نيين و انمين سس دشمن مقلد تو  
 دشمن دين به بلكه يسه دشمنون كا دوست بهى صداق مبس لقيرين به تسلانون كى صورت  
 مقلدون سس كه درت لا حول و لا قوة جهان تقليد كو چھوڑا المذهب هو گئے - او هر كه نه اوچكه

در بیان میں مذہب ہو گئے پھر جو اس مذہب سے نکلے تو خاصے آزاد بنکر نچریت میں کامل ہوئے  
پرانے فشن کو چھوڑ کر نئی روشنی والوں میں شامل ہوئے اب کیا پوچھنا کہ ٹھیک اسلام کے نیچری  
ہیں اور ترقی قومی اور بہروری کے کلمات زبان پر جاری ہیں علماءی سلف پر لعن و طعن کی  
بوچھاڑ جو حضرات صوفیہ پرنس قافیون کی جبراً و جریۃ مجبور کیاں و احکام ذاتی نہیں بلکہ واقعی جو  
کہ صابوت و افراد اس معنی کے علیحدہ و دہلی و کانٹو رحید راماد و مدراس و کلمتہ و عظیم آباد وغیرہ



میں موجود ہیں جکا جی چاہے ہو یکمہ آوے اللهم الصوم من نصو دین  
محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم واحدہ اعنہم۔ امیں یارب العالمین

سبحانہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ و لکفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی لا سیما علی  
ہذا النبی المجتبیٰ و الخبیب الطریقی والہ و اصحابہ اہل التقی و التقی و علماء امتہ  
و محدثی ملتہ و المقلدین لہم باحسان دانما ابد حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی  
رحمت کاملہ و نعمت شمارستہ اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر عظیم نازل  
فرمایا تمنا کہ اکل شئی حسین ہر چیز کا روشن بیان ہو مگر اسکی ہر نظر کے ایسے ایک بطن ہر اور  
ہر بطن کے لیے ایک اہل و ثلاث الامثال نصیبہا للناس و ما یعقلہا الا العلون  
کہاوتین کہ تو سبکی یہ ہیں یہ راوی کی سمجھ او غین کو جو علم و اے ہیں الرحمن مسئل خیراً  
اہل خبرت سے سوال ضرور ہو ہر فہم قاصر اس کے ادراک سے معذور ہو فاسئلوا اہل الذکر  
ان کلمہ لا تعلقون ذکر والون سے پوچھو اگر تمہیں خبر نہ ہو و کل العلم فی القرآن  
لکن بہ تقاصر عنہ افہام الاحوال بہ اگر قرآن عزیز کو سب سمجھ لیتے تو وہ تو تفصیل کل تھی  
ہر حدیث بھی محض مہل و بیکار رہ جاتی اسی لیے ارشاد فرماتے ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
لا الفین احدکم متکثراً علی اریکتہ یا تہیہ الا من اہری ما امرت بہ او نہیت عنہ  
فیقول لا ادری ما و سئلنا فی کتاب اللہ اتعناہ نہ پاؤں میں تم میں کسی کو اپنے تحت  
پر تکیہ لگائے کہ آئے اس کے پاس میرا کوئی حکم جو میں نے کرنے کو کہا ہو یا نہ کرنے کو تو بولے میں  
نہیں جانتا ہم نے جو خدا کی کتاب میں پایا اسکی پیروی کی رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی  
و ابن ماجہ و البیہقی فی دلائل النبوة عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے  
ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا فی او تبت القرآن و مثله معہ سن لو میں دیا گیا  
قرآن اور اس کے ساتھ اسکا مثل یعنی حدیث احمدیث اخرجہ الدارمی و ابو داؤد و ابن ماجہ



عن المقدم بن معد یکر ب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فرماتے ہیں انہ سیاقی ناس یجاد لونکو بشبہات القرآن فخذوہم بالسنن فان صحاب  
السنن اعلم بکتاب اللہ رواہ الدارمی عن عمر بن الا شعث امیر غزیر اسی گراہی کی سنن  
ہو کہ وہ پیٹ بھر اپنے فکر اپنی مسند پر تکیہ لگائے بیٹھا ہو جب اس سے حدیث پوچھے کہنا ہو تم یہ حکم  
قرآن میں نہیں پاتے قاتلہم اللہ انی یوفون ○ جان ابوہریرہ اسیا ہی ہوتا تو عیاذ باللہ نہ  
حق سبحانہ و تعالیٰ کا یہ ارشاد و ما انتکم الرسول فخذوہ وما نہلکم عنہ فانہووا جو متعین  
رسول رکے وہ لو اور جس سے منع کرے باز رہو محض لغو تھا لہذا حضور سید المرسلین صلوٰۃ اللہ  
وسلامہ علیہ وعلیہم جمعین نے قرآن کے جملات کی تفسیر مشکلات کی تفسیر محتملات کی تعیین مبہات کی  
بتعیین بطوایات کا انکشاف کیا اسفار فرمایا اور وجہ شریعت غراو بیضا سے نقاب و حجاب کو اوٹھایا  
فصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلی الہ قدر جاہ و جلالہ وفضلہ وحملاہ یا تنک  
تر صحابہ کرام و فحول مجتہدین کی تسکین ہوئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا فرماتے  
تو ان اراکین ملت و اساطین شریعت کا ذہن ناقص فکر صائب پس دامن ادراک سے کوتاہ نہ  
رہتا تا سلیے ارشاد ہوا یعلہم الکتاب والحکمۃ یہ نبی او انھیں کتاب و حکمت سکھاتا ہو صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کتاب عزیز خود سمجھ میں آسکتی تو تعلیم کی کیا حاجت تھی مگر ابھی احادیث کی  
غیر فقہا و صحابہ کرام کے حق میں وہی کیفیت تھی جو قرآن عظیم کی صحابہ و فقہاء کے سامنے لہذا سید  
سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اجلہ ائمہ محدثین و شیوخ بخاری و مسلم سے ہیں ارشاد فرماتے  
ہیں الحدیث مصلۃ الالقاء حدیث گراہ کر دینے والی ہو مگر مجتہدون کو انام عبد الرحمن  
بن ہمدانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں السنۃ المتقدمۃ من سنۃ اہل المدینۃ  
خیر من الحدیث اہل مدینہ کی سنت قدیم روش حدیث سے بہتر ہے سیدنا امام مالک رحمہ اللہ  
تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں العمل ثبت من الاحادیث تابعین میں کچھ لوگوں کو انکے خلاف  
پر حدیثیں پہنچتیں تو فرماتے ما نحل هذا ولكن مضی العمل علی غیرہ ہیں یہ حدیثیں  
معلوم میں مگر عمل تو انکے خلاف پر ہو چکا ہو محمد بن ابی بکر بن جریج سے جب انکے بھائی کہتے  
لو لم تقض حدیث کذا تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم دیا جواب دیتے لم اجد الناس  
علیہ میں نے لوگوں کو اس پر نہ پایا کل ذلك نقلہ الامام العلامة ابن الحکم فی مخرجه  
لاحرم تعلیق کی ضرورت ہوئی اور اس کے وجوب میں کسی طرح کا کلام نہ آیا اور کیونکر نہ ہوگی حالانکہ

ہر شخص جمع اولہ شرع و حفظ آیات و احادیث و احکام و غور کامل و شخص بالغ و مامل و صادق و  
 مراعات وجہ ترجیح و تطبیق و دفع تعارض و تمیز ناسخ و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و مواضع اجزاء  
 و انواع حدیث و نقد رجال و ادراک مورد و مقتضی و اسباب نزول و طرق تغلیل سے مستف  
 نہ او سپر غیر مجتہد کو قدرت میسر نہ کیا یہ مرضی ہے کہ ان مدہوشوں کی طرح ہر جابل بے تیز خرسبہ لجام  
 و شمر بے ہلہ کر دیا جائے آج عزیز و تم کیا اور بخاری بساط کتب بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین نے لہو بچد و اماء کے معنی پانی حقیقہ کیا سمجھا کہ ایک زخمی کو تیمم کی اجازت نہ دی وہ نہایا اور  
 انتقال فرمایا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی ارشاد فرمایا قتلوہ قتلہم اللہ الا سألوا  
 اذا لم یعلموا فانما استفتاء العی السئوال انعمون نے اسے قتل کر ڈالا اللہ انھیں قتل کرے  
 کیون نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ ٹھیکے کی دو تو پوچھنا ہی ہر رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما آنظرہ متدیک سفید جابل کے کہ خدا و رسول کا کلام سمجھنا کچھ شکل نہیں  
 نہ اس کے لیے بڑا علم چاہیے کہ قرآن تو ان پڑھوں کے سمجھانے کو اور تراویح غافلہ اگر یہی جانتے  
 ہو تو کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سیدنا عبد اللہ بن عباس حضرت امیر معاویہ رضی  
 تعالیٰ عنہم کے لیے تعلیم کتاب کی دعائے ناسخا رواہ البخاری و الامام احمد محض عبت و شخصاً  
 حاصل و تلمیذ بالزل تھا نہیں نہیں جبراً ماننا پڑ گیا کہ بیشک خدا و رسول کا کلام سمجھنا سخت  
 و دشوار ہے اور بیشک اس کے لیے علم عزیز و سامان کثیر درکار ہو لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقرب  
 کی رحمت عامہ و رافت تامہ نے کہ امت مرحومہ کے حال پر روز ازل سے نہایت و فور  
 متوجہ ہوا ان اکابر دین و علم اذیقین کو توفیق بخشی کہ شریعت مطہرہ کی ہر گنجشک کو بیان اور شہر  
 کو آسان کر دیا حکم حکم فاعتبروا اولی الابصار کا بار ثقیل اپنے دوش بہت پر اوٹھایا  
 فجزاہم اللہ عن الاسلام حیدر جزاء و ہذا ہم بکل سورۃ یوم الوثیۃ واللقاء امین  
 اب حبیط حضور پر نور نبوت علیہ افضل الصلوٰۃ والتیمۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن سے  
 جدا نہ تھی بلکہ اسی کے کمونات و نبیات کو منصفہ طور پر لانے والی تھی اسی لیے سید فاروق  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسبہ ان کتاب اللہ فرمانا صحیح و مقبول ٹھہرا سید طرح ان آیات  
 و خدام شریعت مظاہر علیہ انما انما ذکر عزلا والوالد علیہم کہ ارشادات بھی مظہر احکام خدا و رسول  
 ہیں نہ ثبوت و عیاذ باللہ تعالیٰ انہیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر حرف کھنا  
 ہی علی الخصوص حضرت مطہرہ امیر معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ انھیں جو حسن قبول

و ملقی است بالانتہا مبرہ و انی ملاوہ او پیر ایک خاص فضل الہی تھا یا نہ کہ صد ہا سال سے  
فرقہ ناجیہ اہل سنت انہیں کے اتباع میں منحصر اور انہیں کے اتباع پر مقصر ہو گا اثر العلامۃ الطحطاوی  
فی حاشیۃ الدر المحرورہ اور سخت محروم ملوم اور پورا ملوم وہ بے برکت بے سعادت خود کی  
پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ کج حکم غناد و طینت فساد دنی تشنیع  
کر کے اپنی زبان کو اودہ ہزار خیانت کرے یہ سبایمہ رشہ و ہدی میں اور ان سب کے پیرو  
سالکان راہ خدا جنہا ہم اللہ عتّا خیر الخیراء علمائے دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات  
ایمہ مجتہدین امانت اللہ علیہم و اتباعہم بالیقین تمام اولیائے باقیین سے افضل و  
اکمل ہیں قال سیدی عبد الوہاب الشعلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعتقادنا ان کمال  
الصحابۃ والتابعین والایمۃ المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی اکو ولیہ  
بقین پھر اسے عداوت ملک جبار قمار جل جلالہ سے لڑائی باندھنا ہو قال یہنا تبارک  
و تعالیٰ فیما یروی عنہ نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہن عاد می لی و لیا  
اذنتہ بالخریب رواہ البخاری جو میرے کسی دلی سے دشمنی رکھیں گے میں اور اسے  
لڑائی کا اعلان کر دوں گا۔ اُن ہی مہت ان لوگوں کی اور بل بے جگر سے ان بہادروں  
کے جو خدا سے خرم ٹھوک کر لڑنے کو طیار میں رہنا کسنا اللہ حسن الانب مع جمیع  
اولیائک امین اللہ تعالیٰ اس کتاب ستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزا می خیر کر امت  
فرمائے کہ انھوں نے دشمنان دین کی سرکوبی فرما کر قلوب سو منین کو شفا اور صبر و شکر  
کو زیارت غیظ و شقا بخشی فوج اللہ من شفی و اشتفی و اغنی و کفی و السلام  
علی من اتبع الہدی۔ قالہ بقمہ ورقمہ بقلہ عبیدہ الملقا علیہ اکل  
علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا المحمدی السنی الحنفی القادری البرکاتی البیہو  
اصلحہ اللہ احوالہ وجعل لی خیرآلہ و بمثلہ کل مؤمن و  
مؤمنۃ امین شوامین برحمتک یا ارحم الراحمین۔



عبارات ثبتہ نموا ہیر و دستخط علمائے دیوبند و سار نیو و مشکو

باسمہ سبحانہ۔ بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بند سے نے اکثر مقامات  
سے دیکھا حق یہ کہ بعض جا پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہوا اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب



بہر حال مضمون اسکا رد و نفوات محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہو اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی فقط حرر رشید احمد گنگوہی۔



ہم مہربان ہو کر دیوبند جناب لانا مولوی رشید احمد صنی کے ہنر بان میں اور میرا ہی پرکھتے ہیں۔ فقط

حاصل و مصلیٰ۔ میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طریق انصاف اختیار کیا اور خیانت مؤلف مطاعن کو ظاہر کر دیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا جزاء اللہ عنا خیر الخیراء اس فریق نے ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم جمہور کو مثل آجکل کے نیم ملاؤں خطرہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ اونسے بھی کم کہ ادنیٰ تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو آستانہ ذی جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم فرماتے تھے کہ امام نجاشی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہا کی ذیل میں کہیں بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ اونکا فقہ اور مجتہدین کی ذیل میں نام لیا جاوے تو اور کس شمار میں ہیں پس اصل یہ ہو کہ جبکو نور عقل و فہم سے ازل میں نصیب نہیں ملا وہ مجتہدین کے مقام کو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً فمآلہ من نور۔ فقط



اندا محمد ہر آن چیز کہ خاطر میخواست + آنرا آمد پس پردہ تقدیر پر یہ کتاب ظفر المبین ایک زمانے میں نظر سے گزری تھی بعض بعض مقامات جو اس کے دیکھے گئے بجز طعن و تشنیع ایسے سلف کے اس کے مؤلف کا مقصد اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہانگیر کا مؤلف صاحب کی زبان نے یاوری کی اور سید رائے مقصد کے ادا کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذا اللہ من شر و انفسا لکرمحمد اللہ یہ جواب بھی وہ جواب لکھا گیا ہو کہ جبکا جواب نظر نہیں آتا۔ ائمہ تو واسطے مصنف علام کو جزای غیر عطا فرمائے اور اس نسخے کو مقبول غاص و علم کرے



حررہ خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان

تقریظ مہتمموا ہمیر و دستخط علمائے کمالین شہر مراد آباد و علیگڑہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ

محمد رادی قال صبر د الله خیر یفقیہ فی الدین اما بعد فقد طالعت هذا الكتاب  
المستفی بفکر المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین وتاملت فیہ فوجدته حقاً  
صريحاً وصدقاً ناصحاً بالاذعان والیقین قد سلك المصنف سلمہ الله تعالی  
مسلك ارباب التحقيق وابطل مکائدہم ومطاعہم بتقیر انیق علی الاصول والاسس  
للامام الفہام المقام الذی ہو سراج لامة نبی آخر الزمان السیخ المشہور  
بکی حذیفہ نعمان۔ جزاہ الله عنہا وعن جمیع المسلمین۔ حررہ



العلبد الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی المکارم المدعو محمد فاسم علی المراد آبادی  
حامداً ومصلیاً ومسلماً بندہ نحیف نے کتاب فتح المبین کو چند جاسے بمعائن نظر وغور  
کامل دیکھا تو الفاظ و عبارات بغایت درست اور جوابات اوسکے اعلیٰ درجے کے نہایت خست  
پائے سیح تو یہ ہو کہ یہ کتاب اپنی نوع میں لا جواب ہو مسائل فقیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا  
الف الف صلوة وسلام کے ساتھ عمدہ تطبیق دی ہو اور ہر ہر سارے کا ماخذ کتاب و سنت  
خوبی کے ساتھ بیان فرمایا ہو اور بڑی خوبی اس کتاب کی یہ ہو کہ باوجود اس سر کے کہ فی زمانہ  
ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعند سے کم خالی ہوتے ہیں۔ فریقین کی تحریرات میں افراط و تفرط  
تک نوبت پہنچ جاتی ہو مگر مولف کتاب موصوف عالم نبیہ و محدث فقیہ مولانا مولوی محمد مصطفیٰ  
خان صاحب جعل اللہ سعیدہ مشکوراً و لا ذال ہو کا اسمہ مظفر و موصوفاً اکمال  
انصاف ہو اور غایت تہذیب کہ با انہم گستاخی و شوخی کلام مخالف کہ جسکی تحریر تعصب و عناد سے  
مالا مال ہو اور بنشہ تعصب و س شخص نے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے حق میں بان رازیا  
کر کے اپنے کو فوارہ لعنت بنایا ہو۔ لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے  
نہیں دیا اور حکم ارشاد ہدایت بنیاد و اذ امر و اباً للغوم و اکراما کے عمل کیا اور بطور جناب ۶  
سیئئہ سیئہ مثلاً کے بھی اوسکے حق میں کھنکھنے و کہنے سے اپنی زبان و قلم کو روکا باجمالیہ  
کتاب از جلد نعمتات ہو و داخل باقیات الصالحات۔ اللہ تعالیٰ مولف کتاب کو جزا سے غیر



اور برادران اسلام کو توفیق عمل عنایت کرے۔ کتبہ بقلہ خادم الطلیعہ  
احقر الزمن احمد حسن الحسینی الامر وہی غفر اللہ لہ و لوالدیہ جمیعاً۔ فقط



الحواصی





حاملہ او مصلیا۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب رد متین فتح مسبین  
ہو۔ مکتبہ احقر ابراہیم اسماعیل عفا اللہ لہ ولو الادیہ

حاملہ او مصلیا۔ اما بعد فانی نظرت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته ندر کره  
لظاہل سبیل الرشاد و تصوره لمن یبتغی الاستقامۃ والسداد فبشری لمن یطلب  
الصواب و تطوی لا ولی الا لباب و وادیل لمن لمریخده خلیلا و و احسرتا لمن  
لم یجد منه سبیلا و یجری اللہ عنا لمصنفہ جزاء ما فوراً و یجعل سعیدہ مشکوفاً



مقہ خادم طلبۃ العلم فی المدرسۃ الاسلامیۃ الواقعه  
فی بلدۃ مراد آباد الموسوم بعبد الحق صائتہ الحق۔ فقط

فی الواقع کتاب فتح المسبین مؤلفہ جناب فاضل جل مولانا مولوی محمد منصور علی خان صاحب ام  
فیوضہم غیر مقلدین کے رد میں ایسی تالیف ہوئی ہو کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی  
سے دیکھنے میں نہیں آئی افراط و تفریط سے خالی ہر حق والضاف سے مالا مال ہر عمدہ بات اس  
کتاب میں یہ ہو کہ مؤلف دام فیوضہم نے تقلید کو کبھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کمال  
طرف داری کی ہر بات اور کتابوں میں کیا بلکہ نایاب ہو۔ کیونکہ مصنف علام کا حق پسندی  
طریقہ ہر اللہ مراد آباد الحق حقاً و از قضا اتباعہ و اسرار الباطل باطلاً



مکتبہ احقر لزمن محمد روشن عفا اللہ عنہ۔ فقط

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یقول لعبد الضعیف لطف اللہ انی طالعت هذا السفر  
السامی بل البحر الطام، فوجدته محتویاً علی تحقیقات انیقہ و تقریرات رستیقہ  
و مشتملاً علی ما هو کاف لدفع اوہام الزالغین و شاف لا نبات ما هو الحق البین  
سجری اللہ مصنفہ خیر البیضاء و حصل امالہ  
بحمدہ سید الانبیاء علیہ التحیۃ والسلام  
مدرس مدرسہ علیگرہ از ارشد  
لاندر مولانا مفتی عنایت احمد صاحب

عبارات مستندہ مثبتہ مواہیر و تخط علمای اعلام و فضلاء کرام شہر امروہ

مضامین فتح مسبین کے اکثر جگہ سے دیکھے گئے مطابق عقائد اہل سنت و جماعت کے او کو صحیح پایا  
فی الواقع مصنف کتاب نے بجال کوشش جوابات عمدہ و غلط اور شبہات ظفر المسبین کے لائق  
قبول ارباب دیانت اور عقول کے تحریر کیے بعد اس کے خضم غوی اور معاند غبی کو گنجائش افرا



و تحکم بجا باقی نرہے۔ جزاۃ اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع  
المسلمین خیرا لجزاء۔ فقط۔ العبد الراحم



حامل و مصلیٰ و مسلما۔ فقیر نے کتاب  
فتح المبین کے اکثر مقامات دیکھے۔ تحقیق و سکی  
قرین حق گوئی و انصاف ہے۔ اور مضمون  
اوسکا دور از اعتساف ہے۔ منقہ العبد  
المذنب الاقواءہ محمد لطف اللہ عمی عنہ  
ابن مولانا الحاج مفتی محمد سعد اللہ غفر اللہ لہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی خلق الانسان و ہدی و او ضل لہ  
بیات من الفرقان و الہدی و جعل مسایعہم فی احذنا صیتہم الیہ تنی فیون  
من یتاء لما یحبہ و یرضی فیعطیہ الفهم و الرکا و الفقه فی الدین و التقی و شیخ  
صدہ و لبسہ للیسری و یضیل من شاء ان یھوی و یدلہ فی الدنیا و یخیرہ فی الآخر  
فیجعل صدہ ضیقاً حرجاً کما نأیضت فی السماء و سیرہ للعسری و الصلوۃ و  
السلام علی خیر البریۃ و الوری افضل من اوحی الیہم ربہم و علم شد ید التقی  
من اطاعہ فقد اطاع اللہ و نبی و من عصاہ فقد تآہ و ھوی و ضل و غوی  
و آلہ و اصحابہ الذین ہم شمس براقعہ الترفع و العلاء و آقا زلام الاحوی و نجوم  
الدجی و علی من تبعہم باحسان المکدی من المجتہدین و ائمۃ الدین الذین ہم الدجی  
العلی آتاهم ربہم من لدنہ ذکر لای سیم الا ربعة الذین فاکر من انوارہم القد  
نفحات الاش و الرضا قطع مشام العالم و عرف عرفہم و شدی و ظہل نوار مقباس  
حقایقہم و تجلی نضاء فضاء الخلق الی المنتہی و برزوا کنوز الدقائق الا سنی فلاح  
قللہم العالمین و اسنی من امن بہم بان قلدہم باعیانہم فقد استمسک بالعرۃ  
الوثقی و من اظلم و اطفی فاعرض عنہم و الی فلعلہ باخبر نفسہ علی اتا من تبع  
ھوہ بما سعی و مستقیم فی الاخیرین اعکالا الذین ضل سیرہم فی الخیوۃ الدنیا و ہم  
محسبون انہم یحسنون صنعا و بعد فان عادۃ اللہ قد جرت و سنۃ اللہ قد  
مضت فی حفظ دینہ و شریع امینہ فی کل زمان و مکان من بدء طلوع ذکائہ

الى الآن ان يبعث الحق على عيسى المبطل الزايق ليقذف الحق على لباطل فيدفعه  
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابد بن علي قول الدر ولا يخلو الوجود عن  
 ميمز هذا حقيقة لا طناً جزم بذلك اخذاً مما رواه البخاري من قوله صلى الله عليه  
 وسلم لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق وذلك لانه سبحانه وتعالى حفظ  
 لما اوحى الى عبده ما اوحى وهو صفة نوره في كوكبه الكافرون كرها فمما اراد احد من  
 مضى ان يطفى نوره الا وقد ذله الله واخرى وما نهض فرحين ان يريد ان يلبس الحق  
 بالباطل الا ونكسه الله واخرى فكما انها كلمة سبقت من ربنا الذي لا اسماء  
 المحسنى على تصديق القول للذات والمثل السائر لكل فرعون موسى فلقد ابعث  
 هذا المحمدي النبيل والي الوكيل المحمدي قصبات السابق على اقرانه واشباهه في كل  
 فن يحوي المحمود الباطل من كل علم اقصى الدرر اعني المولوي منصور عليا  
 المراد اياك صاحب هذا الكتاب لمتين المسمى بالفتح المبين لا رغام قدوة لمضلين  
 وزبدة المفسدين من الفرقة النجديّة المفطنة المحاذفة الشائعة الذائعة في زماننا  
 شيوع الشعي ودعوى الذوى ولقد راينا كتابه هذا وخطابه الالهى مع ذلك الكفل  
 الاعزل الغر القدام لما فون الخبث الاعشى فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان  
 مثاق وبرهان كاف وتبيان اوفى قلله دره حيث سلك مسلك الاقتصاد في اما  
 الاذنى عن طريق الحق وسبيل لسوى فمن صدق به وارتضى وسلمه ونصحه  
 فقد اذعن للحق المستلقى واهتمى وتخلص عن شوب اللظى واتقى وصدق  
 بالحسنى فاما من استكبر واستغنى وادبر وتولى وسعى في خلافة وتلهى فقد  
 اعتدى وطغى وتعذّبى وعنى وكذب بالحسنى بيعت يوم الرجعى في طائفة ودم  
 الله وقل ويحشر في زهر من كان في هذه اعلى فهو في الاخرة اعلى وفقنا الله شيئا  
 وتعالى وسائر اخواننا كما ينال به القربى من امتثال  
 ما امرنا والاجتناب عما نهى وصلى الله على سيدنا  
 مولانا محمد واله وصحبه اجمعين ابدا ابدا

الشيخ محمد  
 الدين محمد  
 ابوالزجاج

محمد حسين

محمد حسين

محمد حسين

محمد حسين

محمد حسين



<p>حاصل او مصليا اصاب من اجاب فجزاه الله خير الجزاء عني عن سائر النظراء</p>	<p>بسمه سبحان ان هذا الجواب حق صحيح صريح والجيب نعيم فقط</p>
<p>علي خان محمد ریا</p>	<p>ابو النعمان محمد الدین محمد اعجاز حسین عن عن وعن الدیہ السلیہ ۹۹ سالہ ہجری</p>
<p>۱۲۹۹ھ</p>	<p>۱۲۹۹ھ</p>

تقارير مستندة وعبارات مصدقة علمي شامه في فضلاي نحر شهر ربي  
الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى المجتهدات اصحابه المنتهين واتباعه  
المنتصوين وانصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصدوق في السنن الحنفية  
محمد شاه اوصله الله سبحانه وتعالى ستانه الى ما يرضاه لما كان نظام الانام يحكم  
الاحكام وكان احكام الاسلام بالعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء  
كما في حديث رواه احمد والترمذي والبوداود وابن ماجة والدارمي وكان حكم  
الانبياء والمرسلين ان من راي منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فلينبأ  
وان لم يستطع فقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم وغيره من المحدثين  
وكان حكم الزمان ان الزمان السابق خير من اللاحق بحكم حديث خيل متي  
قولي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا  
كل يوم بد ترجمه حديث قال عليه الصلوة والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا  
الذي بعده شرو منه حتى تلقوا ريكور رواه البخاري حتى كان آخر الزمان اشد  
الا شد خرج طلاب الدنيا بالدين والجاهلة الكذاب فيخترعون في صلواتنا  
والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البخاري في بحث الدال بحكم  
حديث فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يفتنون الدنيا بالدين  
يلبسون للناس جاود الضان من الدين السنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب  
الذباب رواه الترمذي وقال عليه السلام يكون في آخر الزمان دجالون  
كذابون ياتونكم بالاحاديث بما لم يسمعوا انتم ولا اباؤكم فاياكم واياهم

لا یضلونکم ولا یفتنونکم رواہ مسلم وکان حال لسفلة وعادة الجھلة  
اغترارہم بالامور المحدثہ واسراعہم الى قبول الاقوال الباطلة عند العلماء  
العظام والفضلاء الکرام بحاصح بہ مسلم صاحب الصحیح حیث قال فی صد  
الصحیح لما تخوفنا من عواقب لشورہ واغترار الجھلة لمحدثات الادیور واسرار  
الی اعتقاد خطا المخطین والاقوال الساقطة عند العلماء رأیاً الکشف عن فساد  
قوله ورد مقالته بقدر ما یلیق بہا من الوداجدی علی الامام واحد للعاقبة ان شاء  
الله تعالی انتهى قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قدیماً وحديثاً مشرین  
لنصرة الدین والشرع المتین بالقدر والجور والرد بالجد علی اهل البدع والاهواء  
اهل الذیغ والاعواء بالدلائل الواضحة والبراهین الساطعة من الادلة الاربعۃ  
الکتاب والسنة والاحماع والقیاس کالایمة الاربعۃ فلم یزوالوا هکذا او هکذا  
حتی قام جامعون المعقول والمنقول حاوی لفرع والاصول سالك مسالك المتقد  
هالك اسائل مبتدئین والولی محمد بن منصور علیہ السلام الماراد آباء دی ادامہ الله ذوالمنی  
والایادی نانه صف فی کشفہ مکائد غیر المقلدین فسماء بالفتح الملبین فی کشف مکائد  
غیر المقلدین فلما رایتہ فی الموضع المتفرقة والمقامات  
المستترة فوالله تبارک وتعالی جعل الله تعالی سعي مصنفہ  
ومعینہ سعياً مستکوراً واجراً موفوراً واخرجه علواناً ان الحمد لله رب العالمین



الحمد لولیه والصلوة علی بقیۃ الاولیاء علیہ السلام من اس کتاب فتح المبین رد مظہر مبین کو دیکھا  
بت عمدہ کتابیہ اور خوب جواب باحوال ہو کیونکہ جو حکم بعرفت الرجال بالاقوال مولانا  
ولوی منہ ور علی شان صاحب کی استعداد ویاقت کو ہر آفرین اگرچہ مولف مظہر مبین پیشا  
غیر مقلدین بیتہ محی الدین کتب فروش ولد ہری چند جاٹ (جو چند روز سے مشرف باسلام ہوا  
تھا اور جبکہ سوا سے اردو کتابیں دیکھنے کے اور کچھ لیاقت نہیں نہ مذہب حنفی سے ماہر نہ اوٹکے  
دلائل سے واقف نہ ہوا) ابابوٹ میں اپنی عادت قدیمانہ کے موافق دغا بازی و حیلہ سازی  
بلکہ حصہ سے  
چوباسفہ نویں۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو کیا کہ کھون میں نعت کیا میرا جرتبا۔  
 اصابعہ یہ خاکسار ابو ادریس محمد عبد الرب حنفی قادری دہلوی ثم السہارنفوری بھائی مسلمانوں  
 کو بعد سلام سنون الاسلام کے آگاہ کرنا کہ یہ فتنہ لائبرہوں نے جو چند سال سے اٹھایا ہے یہ  
 اوس فتنے کا ہے کہ جہین حضرت عثمان رضہ شہید ہوئے اور قاتل اونکا جہنم میں گئے اوس فتنے کا  
 سردار نو مسلم عبد اللہ بن سبا یونانی کوہ حاصل اسی فتنے کے واسطے مع قوم میوہ کے مسلمان ہوتا  
 پس اس فتنے کے سردار لالہ امت رام صاحب اوس لالہ کو ٹی مل کے مع اپنی قوم کے حاصل سوا  
 مسلمان ہوئے کہ اسلام اور مسلمانوں میں فتنہ ڈالین عبد اللہ بن سبا نے بھی اہل بیت  
 کی اوٹ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے بنی کیا اور سب کو یہی پٹی پڑھائی کہ قابل و لائق  
 خلافت کے حضرت علی تھے نہ کہ حضرت عثمان ان لالہ صاحب نے بھی عمل باحدیث کے پرے  
 میں فقہ اور فقہاء سے مسلمانوں کو بدظن کر کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب رسول اللہ  
 چھوڑ کر براہ شریعہ وقایہ پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اوس وقت کے جاہل مسلمان اطراف و جوار  
 کے اوس یہودی کے دھوکے میں آگئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصار اور  
 مہاجرین کے مشورے سے ہوئی اور حضرت علی نے بھی خود اونسے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس  
 یہودی کے بھکانے میں آویں ایسے ہی اوس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ نہ جانا کہ فقہ اور فقہاء  
 آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فقہ اور فقہاء امت میں اچلے آتے ہیں بلکہ زمانہ حضرت  
 صلعم میں جو صحابہ صاحب قناعت تھے وہ داخل مشورہ پیغمبر ہوا کرتے تھے پیغمبر صلعم حکم  
 و اسکا و حکم فی الامور کے اونیضین سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے  
 تو معلوم ہوگا کہ جنگ بردار اور جنگ احد اور جنگ خندق اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم  
 مشورہ فقہاء صحابہ سے لیتے تھے یا فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان  
 تھے جیسے اوس یہودی اور اوسکی قوم نے حضرت عثمان کے فضائل جو دربار نبوت سے  
 عطا ہوئے تھے انرا سوش کر کے کلام میں لکھ کر دیے تھے ویسے ہی اس ہندو قوم نو مسلم نے  
 سنی فقہ کے اور فضائل فقہاء کے جو آیات اور احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھا لکر  
 ہلا دیے تھا قال اللہ تعالیٰ فما لہؤلاء القوم لا یکادون یفہقون حدیثاً وقال رسول  
 اللہ صلعم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد اور جیسے اوس یہودی  
 بعض چھے اچھے لوگ مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لے تھے

ویسا ہی اس قوم ہنود نے بعض علمای اسلام کو کہ جنکی خلقت ارض ملین سے ہر اور حقیقت  
 وہ مقلد مال و جاہ کے ہیں اپنے ڈھنگ پر لگایا اور جیسے اس قوم ہنودو مسلم نے ایک دم سے  
 مسلمانوں کو عقائد کفریہ ہنود یہ تعلیم نہ کیے بلکہ رفتہ رفتہ اس سرشتے کو جاری کیا۔ اور بعض  
 اس کام پر سلاطین نے کہ محبت اہل کعبیت کی فرصت ہو حضرت عثمان کو قتل کرنا اجر عظیم ہو سو وہ  
 اوسنے ظہور میں آیا بعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمان کو حضرت علیؓ نے قتل کر دیا  
 اونھوں نے شام میں جا کر حضرت معاویہ کو طالب قصاص خون خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت  
 شاہ ولایت کا نام میں دم کروایا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ  
 اور خراب کریں کسی نے یہ درس جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوئی تھی جبریل سے  
 وحی لانے میں خطا ہوئی بعض نے یہ تعلیم شروع کی کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے  
 اونھوں نے قصہ سی پور کیا انا للہ وانا الیکہ راجعون ۵ ایسا ہی اس قوم ہنودو مسلم نے  
 عقائد ہنود یہ کفریہ کیم مسلمانون کو تعلیم نہ کیے بلکہ اول مسلمانوں کے دلوں کے شان قیمت  
 دین ہلام اوٹھانی شروع کی بعض اس پر تجویز ہوئے کہ اونھوں نے مسلمانوں کے دلوں سے  
 شان نقاہت کہ عبارت سمجھ کامل سے ہر اور وقت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجے کے معاہر اور  
 تابعین تھے اوتھا دی پہاٹک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی ہر اور شرق سے خوب  
 تک تمام مسلمانوں کی معمول ہو بعض اہل سلام کے دلوں سے اوٹھا دی کہ اونھوں نے  
 اوسکو بدعت عمری جانکر آسانی نفس کے واسطے ترک کیا اور لباس رخص کا پس لیا بعض نے  
 یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف تحفہ عقائد دعائی باعنت تفسیر سب موقوف کر داکر فقط ترجمہ  
 قرآن مجید کا لڑکوں اور بوڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا اور یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا کہ تحصیل  
 علوم کرے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھو تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم تنکو فقط قرآن پڑھنے  
 کے معانی بتاتے ہیں کہ اس سے قیامت میں پوچھ ہوا اور مضمون یہ دینی یہ کثیرا و تفصیل  
 یہ کثیرا کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا اور خطیر اختیار کیا کہ اوالعزم علمای است  
 کی ہر دست جیسے ایما رہا رہا اور اتباع اوسکے کہ اونھوں نے ہمد و جہد متفق حدیث میں اپنے جان  
 مال کو سب قربان کیا اور انکی کار گزار بان جناب بادی عزا ہمہ میں مشکور ہو میں اور وہ  
 مقبول کا فائدہ و جاہ اہل سلام ہوئے اس منہج سے کرنی اور گھسی شروع کی کہ اونھوں نے اپنے  
 قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی کتابیں خلاف سنت کے کہیں چنانچہ انھوں

ایک کتاب مسیحی بنظر المبین لالہ ہر چند بن دیوانچہ صاحب کھتری نے کسی عالم ناعاقبت اندیش سے لکھوا کر اپنے نام سے چھاپی اور ہمیں لکھا کہ امام اعظم نے سو سالے حدیث اصحیح کے صحاح لکھے اور یہ بخانا کہ کمان مین اور کمان تصنیف میری اور کمان وہ ذات عالی صفات امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ انکی تقلید زمانہ بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لاکھوں علما اور کور و فتنہ و اولیا و ابدال نے اختیار کی ہو حتی کہ اوس جماعت نو مسلم کے پیشواؤں نے بھی انکی تقلید اپنی بڑی عزت سمجھ کر کے قبول کی ہو لیکن لالہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک مین بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا کہ ہم جنگیہ نام لیا ہین اونکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہو اور مقلد ہین وہ امام کے کیونکہ انکی شان مین گستاخی کرین چنانچہ کہا صاحب البیاری نے قال **اَصَامُنَا وَسَيِّدُنَا اَلْاِمَامُ اَلْاَعْظَمُ اَبُو حَنِيفَةَ** اور صاحب دراست اللہ بیگ امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہو امیر بھوبال نے اپنی کتاب تحفۃ النبلا مین لکھا کہ امام صاحب کے جناب پر پچاس ہزار مسلمانوں نے نماز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہای محدثین مقلدین کے حاسن اور مناقب اوسی کتاب مین اونھوں نے لکھے ہین اور اونھوں نے اپنی کتاب تقصارت مین تمام اولیای مقلدین کے مفاخر و محامد کیسی عمدگی کے ساتھ ذکر کیے ہین کہ یہ قوم نو مسلم اگر اونکو دیکھ کر ایمان لاوے تو اپنی غلط فہمی بھول جاوے مولوی سید نذیر حسین کو مین نے سوال لکھ دیا تھا کہ آپ مقلد ہین یا نہیں اور جو مقلد ہین تو امام صاحب کے یا کسی اور کے اونھوں نے جواب دیا کہ اپنی مہر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ہان مین فروعات جزئیہ مین امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہو لالہ صاحب نے یہ دھوکا کیسا دیا کہ امام صاحب نے سو سالے مخالف حدیث اصحیح کے ہین اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقتداؤں کی مہر مین اوس کتاب پر کر الینی تھین کہ اونکا بھی کافی اضہیر معلوم ہو جاتا اور عقیدہ ولی ظہور مین آتا ہا معلوم ہوا کہ لالہ صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے ہین خیر اسکا کچھ مضامین مین مذہب ہر معتقد اونکا اگر جاہد تو کیا غم ہو ہو ابے سجدہ ابلیس کیا نقصان آدم کا ہو اور لالہ صاحب ایسے خوشی مین آئے کہ سر دفتر علمای امت پر صد ہا عیب لکھائے یہ بخانا کہ منائے الہی سے دُنجا اونکے مذہب کا از شرق تا غرب اوسی دھوم دھام سے آج تک کج رہا ہو جیسا کہ مشروع مین تھا ظاہر ہو کہ یہاں حنفی مذہب کے علما بڑی دل مین دیکھو تو کیسی انکی عزت لالہ مہر کی خاک دڑاتے ہین اور انکے باغ و بہار کی رونق مٹاتے ہین اس ظفر المبین کی

کیسی ہزیمتہ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا کچھ کم جانا آجنگ جواب اسکا نصیب نہیں ہوا  
 اور جو کتب و رسائل مقلدین کی ہر جہاں طرف سے ڈالے باری ہو رہی ہو اس فرقے کی سخت تباہی  
 ہو کہ نہیں نخلتی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو منہ نہ دکھاتے اور اس ظفر المبین کے جواب جو  
 چند در چند ہوئے ملاحظہ میں گذرے ہی ہونگے اب فتح المبین آبلو تحفہ بھیجی حاتی جو قبول بھیجے  
 خدا کے واسطے انصاف کو ہاتھ سے نہ دھوکے کا جواب صاف صاف لینا اور  
 چھیڑ چھاڑ شعر اشعار سے کہ طرز عاشقانہ پر اس کتاب میں ہر دلیل انہ چین بر چین نہ لانا میدان  
 استفادہ سے ہرگز قدم نہ ہٹانا ۵ جاسکتا کوئی اس بُت خود کام تک نہیں ۶ جاوے  
 اگر تو کام نہ کچھ نہ کچھ تو ہو ۶ دو چار گالیاں ہی ہمیں خط میں لکھ کے بھیج ۶ اگر چہ وہ اسلام نہ ہو  
 کچھ نہ کچھ تو ہو ۶ چنانچہ میں نے جہل حدیث کو صحیح سند سے نقل کر کے بڑی امید سے تحفہ آپ  
 فرقہ نامبارک کو ارسال کیا تھا کوئی تو کچھ نہ بولا مگر رنجیت سنگھ عرف مولوی محمد سعید صاحب نے  
 وہ گالیاں مجھے لکھیں کہ اوسکے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آگئی اور ادنیٰ تحریر سے  
 قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہشیرہ کا نکاح کرنا معیوب ہو مگر خرمی پر چلانا خوب ہو آسیا ہی جواب اس کتاب  
 کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں مصنف صاحب یعنی مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب  
 اس فرقہ ناصواب کے جواب میں لکھی کہ دوزخ زمانے کا آخر تو آہل مجلس وٹھے جاتے ہیں  
 جلسہ درہم برہم ہو چلا مجمع اسلام سنبھال لے رہی ہو باد مخالف کے جھونکے از در چل رہے  
 ہیں اوسمیں بھی جماعت علماء کے اتفاق سے اعدا کے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ بن زانی  
 تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامنہ لیکر رہ جاتے تھے اس فرقہ ناعاقبت اندیش نے وہ  
 تفرقہ امت میں ڈالا کہ اپنے بیگانے ہو گئے دوست دشمن بن گئے بھائی کو بھائی قہ کی نگاہ  
 سے دیکھنے لگا عیادت و تعزیت سب موقوف ہو گئی حمایت و نصرت بھی کوچ کر گئی حسد کا  
 بازار گرم ہوا کہ ایک ایک کو دیکھ نہیں سکتا وَاللّٰهُ مُبْتَلٰی لُوْذٰہٗ وَلُوْکُہٗرَہٗ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الْعَزِیْزِ  
 ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی جہالت کے ایک روشن آفتاب ہو ۵ کتابے کو کہ خوشنود  
 دکھائے کہ ذرہ ذرہ ازور پڑھیا لے ۶ زخلاق جان عرض من نیست ۶ دہر فتح المبین  
 را ہم بقایاے ۶ مصنف را در روزی فراوان ۶ زراحت  
 رنج ریحان ہم رضاے ۶ خدا منہ خود در مثل نامش ۶ برابر ایش ہو  
 نازل بلائے ۶ تھلک سکر تغلیظان ۶ زنا تیر کلامش ۶ دہا ۶ سچ احمد و صحابہ امش ۶ بود مقبول یار یارین عالمے ۶



## تقاریرِ مثبتہ و دستخط و مواہیرِ علمائے مشاہیر مقامِ پبلی بحیث

الحمد لله الذی جعلنا من امة حبیبہ محمد صاحب القرآن صلے اللہ علیہ وسلم الی ما عاقب الملوک و وفقنا لتقلید الامام الاعظم التابعی ابی حنیفۃ النعمان علیہ الرحمۃ والرضوان۔ بعد اسکے واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر ضعفِ اسلام ہو کہ دینداری برائے نام جو اختلافِ اتفاق کی کہیں صورت نظر نہیں آتی جو حد ہر دیکھے اختلاف و فساد کی ترقی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو مالت کا ہر طرف قمع باب ہو زمین و طعن کا بازار گرم ہو نہ کسی کو فساد کا خوف ہو نہ رسول سے شرم و عجب و دور ہو طرفہ طور ہو نہ ماضی نظر آئے نہ ثلاثہ یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گذر کیا بلکہ اوسکے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ گزر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علمای معتبرین اور اولیای کالمین پیدا ہوئے اور سبھوں نے اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں منحصر ہو چنانچہ کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی ہوا اسیدِ طرح برابر سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قربت و ولایت کو پایا لیکن اس تیرھویں صدی میں کہ اثنہ القرون ہو چند سال سے فرقہ و بابیہ نجد یہ سنے ایک نیا پانچواں طریقہ نکالا کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانجے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اوسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں حضراتِ ائمہ اربعہ اور اوس مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہرتے ہیں اور اوسکے مسائل کو مخالفِ قرآن و حدیث کے بتاتے ہیں انکے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائدِ فاسدہ انکے گڑ گئے بے شہد زمانہ قیامت کا قریب آیا انھیں کذابوں اور مفیدوں کے حق میں منجھ صا دق نے بھروسہ نہیں کوئی کے بلکہ کوئی فی الخیر الزمکان کجا اور کذا لکن فرمایا چنانچہ مُصَدِّق اس مال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بتان کی کتب بابِ موسوم نظمِ مبین نتیجہِ عداوت و کینِ تصنیف محی الدین کہ در حقیقت خمیس الدین اور مُفسد بالیقین ہو دیکھتے ہیں آئی جس سے مسلمانانِ مقلدین خصوصاً عوامِ خفیہ اپنے امامِ اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھونے لگے فقہامی سلف پر لکن طعن کے آواز گے آتے تھے جہلاً مذہبی کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین نے دین میں فساد ڈالنے کا موقع پایا لاندھوں نے مقلدون کو ہکا یا بیان کیا خوب ضغون و جبریتِ حیل انکے زبانِ قلم پڑا

سب غیر مقلدین بلا شک گمراہ	لکھتے ہیں ائمہ کو برا شام و چچا
----------------------------	---------------------------------



شیطان میں بکاتے ہیں سر میں کمال حوصلہ والا ہے اللہ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا سے فاضل علیل علامہ نبیل فقیہ اہل محدث بے بل مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دَام بالنعْم والا یاد میں نے ملاحظہ فرمایا تو میدان مناظرہ میں نیزہ قدم کو اوٹھایا اور سیف زبان کو چمکا یا پھر تو کوئی مخالف سامنے نہ آیا ہر قسم کے فتنہ کف کا کہ علقہ المفسدین کا نتیجہ پایا حتیٰ کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو ردِ حُرّات ظفر المبین میں سبوتاہات و ندان شکن نقیض فرمایا۔ حناء اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر البحرۃ وحفظہ عن جمیع طوارق الآفة والبلاء حرۃ الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی وحمی احمد المحنفی السورۃ



نہلہ وسنعتینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف علامہ کو تعظیم پایا اور جن اہل ادب سے مولف نے تسک کیا ہر سب قوی اور صحیح اور محتج بہ میں اس کتاب کے حصینے سے نہایت طبیعت خوش ہوئی اس واسطے کہ دربارہ فتح اور قلع اوہام فرقہ نجد کے آج کل کسی کتاب نظر نہیں پڑی اس کے مصنف اور چھپوانے والے کو جزا سے خیر دے۔



اور اسکے مضامین کو ذریعہ ہدایت فرقہ و ہاسیہ کرے آمین ثم آمین حرۃ عبد اللطیف الحق

تقاریر نے نظیر و تقاریر و پذیر علمای مشاہیر لاہور۔ امرتسر و سوات و مواعیہ الحمد للہ و کفی + و سلام علی عبادہ الذین اصطفی + اما بعد فقد طالع الفخ لمبین فی کشف مکائد غیل المقلدین علی سبیل الاجمال للاستبحال فوجدت دلائلہ ساطعۃ کالشمس فی الضحی + و براہینہ لامعۃ کالقمر فی الدجی + لم لا وقد حققہ المصنف المولوی محمد منصور علی خان المراد آبادی سلمہ اللہ ذوالایاد لدی اصحاب الظواہر الذین لا یمیزون بین الغث والسمین + والمہین والمہین۔ ونستہ بالکنائس والنسب واجماع الامۃ الی لا تجتمع علی ضلالۃ اصلا + ثم بقیاس الفقہاء المجتہدین الذین ہم ہدایۃ الشریعۃ الغراء + جعل اللہ سعیدہ مشکوراً فی الآخرۃ والاولی ثم حقہ فقیر الفقہ الدین المحنفی للہ لاہوری مصنف کتاب وقتہ الادباء



باسمہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب در رد مغالطات نفیر میں مولف محی الدین تالیف نمودہ انداز مواضع مختلفہ مطالعہ نمودم مصنف علامہ جزاۃ اللہ خیر البحرۃ داد تحقیق و تدقیق دادہ اند و دلائل خفیہ ابرو اقوال ہر کہ از کوچہ تحقیق محض تا بلند ائمہ زبان رد و انمودہ



حرمہ خادم شریعت رسول اللہ + خلیفہ محمد اللہ قاضی لاہور لعفی عنہ

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ اما بعد فتوح المبين في كشف مكنائهم

غیر المقلدین یوم الاحد ۲ ربیع الاول کو میرے پاس پونجی اور دوسرے روز بیاعت  
مجلت وقت کے واسطے دی گئی اگرچہ پوری پوری واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں ہوئی  
لیکن بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ مشتے متنوع و خروار ہوتا ہے



اسیے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور ظاہر ہے  
کے لیے جواب کافی ہے۔ حررہ الفقیر البکوی غلام محمد المسمیٰ بجاہد شاہی ہو

حامداً ومصلياً۔ اما بعد فقد رأيت هذا الكتاب من اوله الى اخره فوجدته  
مطابقاً بالقرآن والحدیث والاجماع والقياس۔ سعی لمصنف فيه سعياً كثيراً و



ادی حق الترتیباً و تفتیلاً و تحراًة الله عنا وعن سائر  
المسلمين حیر الجراء۔ فقیر محمد الحنفی الجھلمی ثور اللہ ہو

باسمہ سبحانہ۔ نظرت فی هذا الكتاب لمستطاب فوجدته مطابقاً لاهل السنة و



الجماعة جعل لله سعی المصنف عنده ما جورا وعند الناس  
مشكورا۔ العبد الانبيو فقیر برهان الدین ولد مولوی عبدالحکیم

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ کتاب الاجواب کا سرروس ملففین مسمیٰ تفتح المبين جو ماشار اللہ

چشم بہ دور اسم باسمیٰ بحر و مجموعہ مفتریات اعداسے دین ہدایم اللہ القوی المتین جبکہ نام پر  
مظہر المبين جو میری نظر سے گذری اور میں نے اسکو نظر جمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب

لاندرہون کے فرقہ طاغیہ باغیہ گندم ناو جو فروش کی قلمی کھولتی ہے اور حق مالی میں آئینہ  
سکندر می کا حکم رکھتی ہے اعداسے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے قلع و قمع میں سیف صبارم کا

کام دیتی ہے خداوند تبارک و تعالیٰ عز اسمہ حضرت مصنف علام کو جو اسے خیر عطا فرماوے کہ اشباع  
شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا + اشیاء عدو بین ائمہ مجتہدین کا کیا ہی بھانڈا بھوڑا + وام واہ

سجان اللہ کیا کہنا ہے۔ اب مقلدین حقانیتیں خم ٹھوک کر ڈنڈناتے ہوئے دل کھولکر بے دھڑ  
یہ کہیں جآء الحق و زحق الباطل ان الباطل کان زھوقا کا اور بھارے لاندہب

مبتدی دریا سے فحالت اپنے کیے سے منفعل ہو کر کہیں یا لکھتے کنت کو اب اگر اب  
بہن لاندہب باطل پرست اپنی ہڈ دھرمی اور تبتان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا

شیعه فاسده هر باز نه آئین تو بجز خاموشی انکا کیا جواب هر ع جواب جا بلان باشد خموشی است  
 گرنه بنید بر روز شپره چشم چشیده آفتاب راجه گناه و السلام علی من اتبع الهدی  
 حرره الراحمی محمد بن ابی الوالد الشیخ عبد الله القادری مفتی و مدرس مسیحی



تقاریر فیه مواهیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هو علی و کلمه

الحمد لله الذی لولاہ ما اھتدینا + والصلوة والسلام علی رسولہ محمد الذی ارسل الیہ  
 انافحنا الی فتح امننا + علی آلہ واصحابہ الذین ہم مقتداننا + علی الائمة المجتہدین  
 ہم و سبیلنا فی القرب والافتدای برسولنا و نبیا و مولانا و جیبنا و شفیعنا محمد  
 الذی خاتم الانبیاء و رحمة للعالمین + اما بعد میگوید مکتبہ است کثرین اہل سنت بندہ  
 گننام محمد علی اکرم نام خادم اسد شیش و رجالہ الکرام - الآروی وطننا و آخفی مذہبنا و الحمد فی مشربنا  
 و الصدیقی العلوی نسبنا و بواسطہ و بواسطین سنی تلمذ اقا ملک اصلا و الحمد فی مدفننا ان شاء  
 تعالی کہ چون زمزمہ قبول سلام مولوی محی الدین و امثال ایشان بگوئیم رسید بادای شکر باری  
 تعالی ہر موی تنم صورت زبان گرفت کہ درین هنگام کہ کساد بازاری اہل اسلام بجدست  
 تاہم مردمان در زمرہ اسلام داخل میشوند و جماعت مؤمنین غربت میکنند در مسرت و شکر این  
 بودم کہ ناگاہ اتفاق دیدن کتاب خضر البیت مؤلفہ ایشان گردید سر تم تبدیل بخرید شد و زبانی  
 متبحر اندم کہ الی این چه معاملہ است آیا این نو مسلمان در پردہ اسلام آمدہ افتراق اہل اسلام  
 ارادہ کردہ یا چه مطلوب ایشانست آخر کار دانستم کہ مولوی صاحب کدہر چند با سلام گردیدہ اند  
 لکن بہت ز ادب کہ سر آمد اخلاق ایمانست از کسے کیا موختہ اند بل بگوئش جان نہ شنیدہ اند  
 حافظا علم ادب و رز کہ در حضرت شاہ ❀ ہر کہ انیسٹ ادب قابل صحبت نبود +  
 نتیجہ تالیف این کتاب چنان گردیدہ کہ ہر ناقص العلم آنرا دیدہ و از جادہ ادب پاسبی و نہاد و یا  
 اگر او خود مؤتبست از مقلد این کتاب و مؤلف آن بچنگ در پیوست کم کسیست کہ از دیدن  
 این کتاب نتیجہ بد نہ برداشتہ باشد جمیع معاندین دین را دستاویز نیست خوش و بی ادبان را شکستہ  
 است خوب و در حق خفیان تبرائست کہ بران جانباز ہیا و جنگ کردن ضرورت افتادہ است  
 خلاصہ آنکہ مؤلف رسالہ عجب شور و فساد در دین متین انداختہ کہ در اخوان دین افتراق و  
 تباغض بجد سے پیدا گردیدہ کہ قابل بیان نیست دانستہ بودم کہ اسلام آوردن اغیار موجب  
 موافقت و تحائب با خود با خود اہد شد بخلات آن ذریعہ تقاریر و وسیلہ تباغض فیما بین نیست

به تو براسه وصل کردن آمدی به فی براسه فصل کردن آمدی به لغو بابت من ذلک  
 تالیف این کتاب بلائیسست و مطالعہ آن ابتلائے پروردگار عالم سونین ر الزان دورتر دارد  
 و از فضل خود ایشان را تو ب سازد از خدا خواہیم توفیق ادب به بے ادب محروم شد  
 از فضل رب به بے ادب خود را نہ تنہا داشت بد به بلکه آتش در ہمد آفاق زد به و ہر چند این فقیر  
 ازین وادی در گذشتہ است کہ میان غوغا سے طلبہ در آید و بمیدان لا و نعم و جنگ و جدال بانگین  
 پر دزد و دستان تکلیف این معنی بسیار سید ہند لکن مرکب من چنان بالارفتہ است کہ آواز این  
 اشہار نیز در اینجا سمع مارا نہ بخراشد لکن شخصے این کتاب را پیش من دفعۃ آوردہ خواندن گرفت پس  
 در دل من چنان ریختند کہ نزد دم و نزد حبابم بفضلہ تعالی اکثر کتب حدیث موجود است جوابے  
 کافی تحریر کنم و مولف این کتاب را احادیث تمسک حقیان کہ ہنوز آنرا نہ شنیدہ تبلیغ کنم کہ سائل  
 حقیان نہ آنچنان است کہ کلامی سائل را حدیثی نہ باشد بلکہ ہر سائل حقیان و دیگر ائمہ حدیثی است  
 بہت و آیتی است محکم کہسے آنرا سے فہم و کہسے بے ادب آنرا بگویش شے آورد و سہرین ترد و جمع  
 کتب استنباطیہ و دم کہ آگاہ رسالہ جواب و رد این کتاب مسہلی بفتح البین نزد م رسید اکثر جاہای  
 آنرا دیدم جوابے شافی در یافتہم تر پروردگار در اعانت مؤلفش بموجب و اللہ فی عون العبد  
 ما کان فی عون اخیر باشد کہ تمام اہل اسلام عموماً و بر حقیان خصوصاً او اسے شکر و ثناء  
 ضرور است کہ جوابے خوب نوشتہ اند ہر چند آنچہ من سے نوشتہ بطرز دیگر پیش رے لکن این کتابم  
 قابل ستاد و لائق اعتماد است اہل سنت را باید کہ برین کتاب عمل نمایند و از مطالعہ تفرات البین  
 احتراز فرمایند فقط کتب المسکین خادم الحدیث و الرجال  
 محمد علی اکرم نعمۃ اللہ و اساندہ و والدیہ بر حمتہ و مغفرتہ



الحمد للہ الذی کفی وحدۃ و الصلوۃ والسلام علی نبیہ الامم الذی لا نبی بعدہ  
 و علی آلہ الطیبین و اصحابہ الطاہرین و علی الایمۃ الاربعۃ المجتہدین المقبولین  
 کلہما جمعین اما بعد فقد طلعت ما حربہ من المضامین فی ہذا الکتاب الفقہ البین  
 فی کشف مکائد غیر المقلدین فی جواب الظر البین فی شرح مغالطات المقلدین  
 فوجدتہ احسن التصنیفات المصنفین و اجمل لتالیفات لکوفین و حسبہ  
 حایاً علی تحقیقات المداہب و جامعاً علی تدقیقات الممارب و رأیہ موثقاً  
 لما ہو فی لشیعہ لاهل سنت و الجماعۃ منصوباً علیہ فنیبغی لنا الرجوع عند

اختلاف الرواة اليه + فهذا بفضلہ تعالیٰ لقلم ضلالة لا شقاء كاف + ولننفع  
هذات الانقياء وان + فلا شك ان المؤلف قد اجاد فيما اراد + وسلك سبيل السداد  
والرشاد + وكلما اجاب + فاصاب + فكان سعيه مشكوراً + فلذلك صار كاسمه  
على المخالفين منصوباً + فحق الفقه اللامد هبون في كل واحد يهيمون + لما لم يبق  
لهم من الجواب - بنغيظهم يموتون + فيا ايها اللامد هبون موتوا غيظكم + ولا تلوموا  
غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصلحون + لم تقولون ما لا تعلمون + فتولوا  
الى بارئكم + واستغفروا من دلو بكم - فنبجوا + ولا فتلكوا + لان الشريعة عبارة  
عن هذه المذاهب الاربعة فحسب وهي فيها قد انحصرت + وان هذه المذاهب  
قد دونت + وقواعدها قد ضبطت + وصولها بالصوص قد انطبقت + وبفضل  
تعالیٰ احكامها في كل البلاد حشرت + وزرعها في جميع الجهات انتشرت + فبحار  
هدايتها في قلوب المسلمين تتوجت + ودررها المكنونة في صدور المؤمنين قد  
استقرت + فنفس المقلدين بضوئها انجلت + ورايت بها ما رايت + وحصلت بها كالحصول  
وعرفت بها ما عرفت + فلذلك ترى ان الفرقة الداجية المسماة باهل السنة والجماعة  
فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا ما وجدت + واطاعة  
احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم يجتسست هذه المذاهب الاربعة للشريعة  
مستبصرة فالشريعة عن الدنيا عدمت + لان ما سواها من المذاهب ليست كمثالها في ضبط  
المقواعد والاصول + وفي ربط العلة والمعلول + بل كلها قد اندرست + وفي بعض كتبها  
التي بقيت + اقول للمعاذين فيها قد دخلت + فتغيرت ما تغيرت + فكيف تكون  
هي الشريعة التي من الشارح شرعت + فما اعتدت احكامها المنتشرة فيها وما  
حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب الاربعة لاحراء الاحكام الشرعية قد بقيت  
لانها من التغيرات قد حفظت + لما من الدلائل التي قد ذكرت + والاختلافات  
التي بين المذاهب نظرت + فحقحة للعالمين من خالق الثقلين خلقت + فمن  
كان خارجاً عن المذاهب الاربعة في هذا الزمان + فهو من اهل البدعة والندار  
متبع الشيطان + كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجزم امتي  
او قال امه محمد علي الضلالة وهداية عالمي - - - - - في ٢٠١١ - - - - -

الله تعالى يسر غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً  
 فكما يجب علينا الايمان والتصدق بكل ما جاءت به الرسل وان لم نفهم حكمته  
 فكذلك يجب علينا الايمان والتصدق بكل كلام الايمة الاربعة وان لم يفهم علتها فان قلت  
 هذا اشرك قلت لا لانهم كانوا من اولى الامر واهل الذكر المعرفين المقبولين وقد  
 اوجب الله تعالى علينا اطاعهم بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم  
 فان الله تعالى قد عطف اهل الامر منكم على الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في  
 المحكم مساكين وانما في الشرك في هذا الكلام مقيد ان هذا الاية فهمك السقيم  
 وامرنا ان نسأل عنهم عما لا نعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون و  
 هذا انما انزل المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله ولورثوه الى الرسول والى اولى الامر  
 منهم لعل الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الايمة منا يهدونا بقوله وجعلنا منهم  
 ائمة يهدون بامرنا فكيف لا يحل بنا عنهم علينا وكما لا يجوز لنا الطعن فيما جاء  
 به الانبياء مع اختلاف شوايعهم ولذلك لا يجوز الطعن فيما استنبطه الايمة المجتهدون  
 بطريق الاجتهاد والاستحسان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم ما استدلووا  
 ما استنبطوا الا بالحديث ومن الحديث وبالقرآن ومن القرآن اما ان لم يجدوا  
 فيهما وفي قضية الصحابة رضوا عنهم الرب المستعان حكماً من الاحكام او ركناً  
 من الاركان فقاموا بما قاسوا به على العلة والبرهان فصار هذا القياس صلاحاً  
 رابعاً لنبض الحديث والقرآن اما القرآن فاعتبروا يا اولى الابصار وغير ذلك  
 من الايات التي الفتها في كتابي تذكرة المداهب لمطالعة الاحوان واما الحديث  
 فعن ابن عباس قال اتى رجل للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ان احق نذرت  
 ان تجزوا انها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين اكننت قاضيه قال نعم  
 قال فاقض دين الله وهو احق بالقضاء اخرج البخاري وعن ابن مسعود  
 ما رآه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن وغير ذلك من الاحاديث التي جمعتها  
 في المذكر فارجعوا اليها ان شئتم يا ايها المخلان فهذه الايمة الاربعة هم  
 العلماء الذين قيل في ثنائهم علماء امتي كانبيا بني اسرائيل فالوليت هم  
 الامراء المشارع على شريعة من بعده فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق واستنبطوه

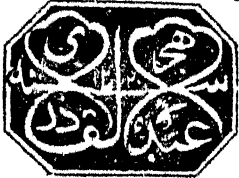
من الشيعة لا سيما الامام الاعظم ربح فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه  
 من اجل الايمة واقد مهم تدوين المذهب واقربهم مستند الى الرسول صلعم  
 ومشاهد الفعل الصحابة واكابر التابعين رضوا الله عنهم اجمعين ، وكيف يجوز لامثالي  
 الاعتراض عليه لقد اجمع السلف والمخلف على جلالة وعلمه وفضله وورثته  
 وزهده وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبته لله تعالى وخوفه  
 منه فمن قال غير ذلك فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المنكرين على ائمة  
 الهدى المقبولين ، يفهمه السقيم ، وبغادة الذي يقبله المقدير ، بل يجب على  
 كل مكلف ان يشكر الله تعالى على ايجاده مثل الامام ابي حنيفة ربح في الدنيا  
 المتركيف بذل الجهد وسعى الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء  
 والضباط كان الطريقة البيضاء ، وامانة الادب وسبيل المعرفة العليا ، المعتبر  
 كيف استحكم به الشرع المبين ، واهتدى به الخلاق كلهم اجمعين ، فانه يوبى مبوا  
 وفضله مفصلاً ، وهذب به مهذباً ، ورتبه مرتباً ، ونقحه تنقيحاً ، وعلمه تعليلاً  
 وميزة متميزاً ، ويسيره تسييراً ، اعرف مثله من الايمة في الدنيا ، فلا تجد نظيره  
 فيها ، فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنسى فضله واعمل بقوله تعالى ، ولا تنسوا  
 الفضل بينكم ، واذا عرفت انه احسنهم ولا تشتغل عنه واعمل بقوله تعالى ، واتبعوا  
 احسن ما انزل اليكم من ربكم ، فطهروا هذا من انكر مسائل الامام المستنطة  
 من الكتاب والسنة وقضية الصحابة رضي الله عنهم ، لانه انكر الشيعة وكل من انكر  
 الشريعة فهو كافر ، فنكر المسائل كافر ، وكذلك من لعن او طعن في الامام الهمام  
 فهو ليس بمؤمن ، لانه طعن او لعن المؤمن الذي اكمل المؤمنين ، واجلهم واحسنهم  
 في الدين ، وكل من طعن او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن ، فطعن الامام او لاعنه  
 او فاحشه ليس بمؤمن ، كيف لا وقد قال رسول الله صلعم ليس لمؤمن بطعان  
 ولا لعان ولا فاحش ولا بذي كذا في التيسير ، وايضاً قال لا يرمى رجل رجلاً  
 بالفسق والكفر لاردت اليه ان لم يكن صاحبه كذلك ، اخرجني البخاري ، وكذلك  
 من سب الامام فهو فاسق ، لانه سب المسلم ، وكل من سب المسلم فهو فاسق فمن  
 سب الامام فهو فاسق ، كيف لا وقد قال رسول الله صلعم سبواي المسلم فسوق

وقتاله كفر اخرج به المحسة كذا في التيسير وقد قال الله تعالى والذين يؤذون  
 المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإتهاماً مبيناً وكذلك  
 من ضار الامام فهو ملعون لا يضار مؤمناً وكل من ضار مؤمناً فهو ملعون فمن  
 ضار الامام فلا شك انه ملعون وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ضار مؤمناً او مكره اخرج به التومذى كذا في التيسير وقد قال الله تعالى لئن الذين  
 يُحِبُّونَ اِنْ تَسْتَعِزَّ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ اٰمَنُوا لَنُفَعِّلَنَّ لَهُمُ الدَّاءَ الَّذِي فِي الْاٰخِرَةِ يَكُونُ لَهُمْ  
 مِنْ لَمْرٍ وَاُولٰٓئِكَ اُمَمٌ مِّنْ اُمَمٍ قَدْ كَانَتْ لَهَا لَآئِمَةٌ مِّنْ قَبْلُ فَهِيَ فِي الْاٰمَةِ الْهَامَةُ وَكُلٌّ مِّنْ لَّمْرٍ وَّكَبِيرٍ  
 كَبِيرٍ فَهُوَ لَيْسَ مِنْ اَهْلِ الْاِسْلَامِ فَمَنْ لَمْ يُوْقِرْهُ لَمْ يُوْقِرْ اَهْلَ الْاِسْلَامِ كَيْفَ لَا وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ لَمْ يَرْجُمْ صَعِيرًا وَلَمْ يُوْقِرْ كَبِيرًا اَخْرَجَهُ مِنَ اَهْلِ الْاِسْلَامِ وَفَرَّقَهُ بَيْنَ اَهْلِ الْاِسْلَامِ وَالْاَهْلِ  
 عَدُوِّهِ كَقَبْرِهِ فِي الْبَغْدَادِ قَرَضَاهُمَا اللَّهُ تَعَالَى عَزَّ وَجَلَّ هَكَذَا كَلَّمَهَا فِي كِتَابِي التَّذَكُّرِ فَمَا يُقَالُ  
 لَهُمْ جَنْدَرِ دِيَوَانَ جَنْدَرِ الْمُؤَلَّفِ لَطْفِ الْمُبِينِ فِي رَدِّ مَعَاطِلِ الْمُقْلَدِينَ الَّذِي  
 اسلم حذراً للسلطين كما اسلم عند الله من سباحة الكومنين فاستفتت عن  
 نفسك ولا استفتت عن غيرك فهو كفايتك الم تركيف هذى بتساعة الامام  
 فيه فقال تارة ان الامام ما تنقضي من احاديث الرسول الاسبعة عشر حديثاً وشئ  
 عليه تستدفع فاحشاً تقليد المتأخرين المتعصبين المعاندين وما عجماء مع ذلك  
 بينكم التقليد لا سام المجتهدين وقال تارة ان الامام قد خالف الحديث والقرآن  
 في مسائل فلان وفلان وعد هاهنا البيان واجتمع عليه بالاحاديث التي وقفت  
 لها فهو نفسه من الصحابة واعرض عما استدلل بها الامام المصاحب للفلاح  
 تنفير المقلدين الصالحين عن عمل الفقه اللائمة المجتهدين المقبولين وقال  
 تارة ان الامام قد خالف في هذه المسألة الفلانية حديث الصحيحين ليعلم  
 المحقق والسامع ان الصحيحين قد كانا قبل الامام ارضاء الله تعالى عن جميع المؤمنين  
 المقلدين فلهذا لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفقر اللام ان صاحبه الصحيحين  
 الى الامام كطالك لعل لا يبل كالحاد الرعية من السلطان الاعظم وكيف لا  
 قد قال الامام سفيان الثوري رحمه الله تعالى حنيفة كالعصفور عند المازن  
 وايضا قال محاطب الابي حنيفة رحمه الله تعالى سيد العلماء الاتعلم ان المسلم الشافعي



تلميذ البخاري - والخاري تلميذ للامام احمد بن حنبل رحمه - واجد تلميذ للامام  
الشافعي رحمه - والشافعي تلميذ للامام محمد بن حنبل رحمه - ومحمد تلميذ للامام الاعظم رحمه  
الله تعالى عليهم اجمعين - فاعرف مسار لهم ومدايرهم واحفظ مساقهم بديراتهم  
فلا تغفل ان ادلة الامام ضعيفة - ولا ادلاليه بالفاظ قبيحة - تقليد للتعصبين ففهم  
مع الحاسرين - اما الصحيح وان كانت اصح الكتب بالنسبة الى ما بعدها - لكنها لا  
عبرة لها بمقالة الاحاديث التي استدل بها الامام اليمام قبلها - لكونه اقربهم  
الى الرسول - ولذلك تلمقت الامة الاستدلال بالقبول - فلا ينبغي لاحد ان  
يطعن في الامام اليمام بروايات الصحيح التي تعد المائتين وثلاثة مائة دوت  
ولاشك ان فيها اقوال المعتزلة من التعصبين والمنافقين قد دخلت - ولذلك قال ابن حجر  
في نخبه العكران الحرام ما يكون له طرق بلا عدد معين او مع عدد حصصا فوق  
الاثنين او يهما او بواحد فالاول هو المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني بشروطه  
والثاني هو المشهور والثالث العزيز وليس شرطا للصحيح خلافا لمن رعمه والرابع  
القريب وكلها سوى الاول احاد فيها المقبول والمردود لتوقف الاستدلال على  
البحث عن احوال روايتها دون الاول الخ - الاقل من اسمعيل بن عتبة الذي قال  
للقرآن مخلوق واهلك بحكمه تلميذه الخليفة المأمون خلقا كثيرا وجا عقيلا  
وابو بكر بن شيبه الذي وضع في كتابه ما بالدر على الامام ابي حنيفة واخوه عثمان بن  
شيبه وغيرهم الرواة البخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على الامام اليمام  
فالحقيقة او الصدقة من الرواة النازلين من الامام بالتعصب او منذ اول الزمان و  
الامام قد فقدت - لان الآية السابقون السابقون اولئك المقربون الخ والاحاد  
خير المقربون قرني - الى - ثم يجي قوم سبق شهادة احدهم عيנם ويمتد شهادته اخبر  
البخاري - وفي رواية اوصيكم باصحا الى - الى - ثم نفسوا للكتب - وفي رواية ثم ظهر  
الكتاب وغير ذلك التي في التذكرة كتبت - في فقد انها قد سبقت - بل على كذب  
الرواة السابقين قد شهدت - فابن الاعتماد على جميع روايات الصحيح وكيفية  
بها الاحاديث التي استدل بها الامام المصاحح للصالحين - ولا شك ان اعتبار الروايات  
باعتبار الرواة واعتبارهم باعتبار قرب زمانهم الى الرسول صلى الله عليه وسلم

مع قوة علائقهم وإيمانهم وفضلهم وعلمهم وورعهم وزهدهم وعفتهم وخوفهم من  
الله تعالى ولا شك أنه قد ثبت أن الأئمة الأعظم التابعين أقر بهم سنداً إلى الرسول  
صلعم. وأقدمهم تدويناً للذهب. وأجلهم إيماناً. وأجملهم إسلاماً. وأعلمهم  
علماً. وأفضلهم فضلاً. وأورعهم ورعاً. وأحسنهم ديناً. فأوصفت في ذلك. و  
استفدت عن نفسك. تعرفت مثله في هذه الأمور المتعريف من رواية الصحيحين  
عنه في الدرجة العيدة التي قد شهدت بكذب الأحاديث المذكورة. فينبغي لنا  
العامل بالأحاديث التي استدلت بها الأئمة. ولو ضعفنا المتأخرين بتقليد الأكثر  
المعاندن لذلك الأئمة. أولئك الأئمة التغيرات فيها بعد الزمان وتداول  
الأئمة. ولو لم يوجد كلها في الصحيحين. لما قال صاحبوها تركنا الأكثر من الأحاديث  
الصحاح. فتأمل في هذا الكلام فإنه أدق الدقائق. وأحسن الحقائق. وقد زلت  
فيه أقدام أكثر الخلائق. ولقد نهتكم عليه يا أيها الإخوان. بنصرة الله المستعان  
فإن خضعت وتدبرتكم أيها الخلائق. فتجدوا كلها في كتب أهل الكشف والعرفان  
والله أعلم بالصدق والصواب. واليه المرجع والمآب. هذا ما كتبته المحقق  
المفتقر إلى رب الكبر. خادماً للمقلدين محمد عبد القادر



عقله. ولوالديه رسل العالمين. المدرس الأول للمدرسة  
الحسنية في بلدة الهجلي صاتها عن الآفات هو العلي.

باسم سبحانه. فما كتب مولانا المنصور علي. من الدليل والبرهان الجلي. كاف  
لجواب غير المقلدين. الذين رأيتهم غير متدين. وينبغي أن يقال أنه ذو الفقار علي  
لقطع براهين البتة. وما حلال لهم الواهية. وحل الله المنصور منصوراً علي



المفسدين. بمقتضى أقوال لقائهم. لكل من اسمه  
لضيق. وهذا شيء ليس بحبيب. الراقم غلام سليمان  
العماسي عفا الله عن الذية. سوم مدرس مدرسة محسية هو علي

مخبر. ونستعينه. — جمع سادات الفقهاء وفحول العلماء من السنة والجماعة على صحة  
التقليد وجوبه. احتياطاً لسد باب الفساد في الأركان الإسلامية. وتأليفاً  
لقلوب المسلمين في الأمور الشرعية. فلا شك أن القول ببطلانه قول منحرب

بناءً الأصول الإسلامية، ويعرف بين صلحاء الأمة المصطفوية، قد اجاد مصنف  
 هذا الكتاب في رد اعتراضات المبطلين الساعين في ارض الله بالفساد في الدنيا والدين  
 والمريدين بأطفاء نور الله الساطع في قطار العالم كالشمس في ضوء النهار بالافتراء على  
 سادات الائمة المحرمين فخره الله تعالى عن المسلمين حيل الخراء  
 في الدنيا والاخرة امين، هذه عمقه عبد العلي الاسلام آبادي عفى عنه



لله در المحجة الفاضل للبيث قد اجاد في جواب غير المقلدين المفسدين، لا دين لهم  
 ولا دين - ومثل لقوم قد ظهروا في زماننا - وهم يستمقون ائمة ديننا - ويقولون ان  
 الائمة المجتهدين - قد اهدوا بناء الاسلام والدين - بأراءهم الباطلة، وقسمتهم  
 الفاسدة، واطهروا طريقا خلافا للحديث والمثاني - واصل الناس ولا متلهم  
 فيه تاني - والمقلدون سلكوا طريقا غير حق - وانهم على لباطل ونحن على الحق +  
 لا نعمل بالقرآن وحديث خير البرية، وهم يعملون بأراء ابي حنيفة، هيئات  
 هيئات هذا الزكاة رايهم - ومن قلة بضاعتهم - اما فهموا ان الائمة ركن الاسلام  
 وما كان غرضهم انهدام بناء الاسلام والانعدام - وقد ادرك امامنا الاعظم مخا  
 عدة - وليس في ذلك شئ من الركب الشهير - وقد بلغ في العلم والعمل درجة  
 القصوى، واجتهد من القرآن والحديث من المستدأ الى المستحق - والاستنطاق  
 والقياس كله مستند من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في حيل القرون  
 الامام الوحيه روح - وفي الزهد والورع كان عديم المثال بلا شك وسبهة، كيف  
 يكون اتباع الائمة من ضلال - من غير قيل وقال - لان المقلدين اتبعوا اولى الامر  
 منهم - وما اخذوا سبيل شر والكيد مثلهم - الا انها الاخوان ان كيدهم ككيد  
 الشيطان، لا ينسعى للعاقل ان يقع في شركهم - لانه ما نجى كل من وقع في فخهم  
 واما رأيتهم انهم سلكوا طريق التلوي الحرام، واحذوا طريق الفجرة اللئام، ففي حين  
 من الاحيان ياخذون دلائل الروايف والمعتزلة - ويلزمون حفية من ههناهم  
 الباطلة - وربما يستدلون بدلائل الشافعية - بغلبون على المقلدين لا بحنيفة  
 فظهور ان غير المقلدين - رايهم غير متين، وهم مضل ومضل - وما سلموا  
 من الخلل والزلل - فنعم ما قال القائل المرء يقبس على نفسه - فسيبوا الضلال

الى الخنفي دون غيره + لله در المصنف + لا فض فوة فانه كلما احاب + قد اصاب  
 واجاد بما اراد - فهذا انعم الكتاب - وحمد الخطاب - لمطالعة  
 اولى الابواب - منقذ محمد راشد اول مدرس رسته عرشه محسنه هو كل -



هيهاك هيهاك ان متوهته الرمان قد زوروا القول ترويرا + وضلوا واضلوا كثيرا +  
 وعثوا عتوا كثيرا + مع انهم لا يفقهون الا قليلا + وتأهوا الهدم دعائهم الدس + وشموا  
 لا استصبال تواثر اليقين + فويل لهم مما كتبت ايديهم + وويل لهم مما يكسبون + و  
 تشبوا بدلائل ريكه + وتساكوا براهين ضعيفه + فتلههم كمثل العنكوت + وان  
 اوهن البيوت لبنت العنكوت + وعموا وصموا عن حجج ربه + وعمهوا وغوا عن فحاج  
 واضحه + فهو كوامن عمياء + وحبطوا خبط عشواء + ان اولياءهم الا الطاغوت  
 فيخرجونهم من النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تأدروا الى التشتيع واطعن  
 على الامام الهمام القمقام + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام + نراس الملة  
 المحففة البيضاء + ذي الاخلاق السنية والثناء + قاهر البدعة + محي السنة +  
 سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين وسلم - لله در  
 المحييب ما اجد ما اجاب - لقد جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان هوانا  
 اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين والصديقين  
 والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الابرار +  
 بحمزة النغمين النبويين المعظمين محييك ورسولك خاتم النبيين والمرسلين



صلى لله عليه وعلى آله واصحابه وسلم اجمعين - آمين  
 ثم امين + منقذ أكبر علي عفي عنه مدرس مدرسة عالية كلته

من طعن على الائمة سيما على الامام الهمام مقتدى الائمة العظام + المحي  
 لشريعة خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام امامنا وسيدنا ومولانا الامام ابن  
 رحمه الله تعالى فتدب كمثل كلب ان تحل عليه يلهث او تتركه يلهث - قلله دس  
 المحيبل لعالم النحر حريت افصح سوط الجوفانية لافضاح + وشعله عن النعم  
 الا هو لا تجعلنا مع القوم الظالمين + دخلنا في عبادة  
 الصالحين واخرجنا عن ان الحمد لله رب العالمين



لقد جاد الحبيب لله برفيعاً فاد، واتى بها يفهم من اراد في الارض الفساد، وبالم في اشاعة الخير  
 واحياء الدين، وسقى سعيًا كاملاً في ازالة الشكوك عن قلوب الفسدين، فيجعل الله سعيه  
 اجمعيل شكوراً، وابقى ذكره في بطون الصوائف مرقوماً ومسيطوراً، وهدى جماعة الخاضعين  
 الى سبيل الرشاد، وصانهم عما يقتضيه البغى العناد، انه هو الموفق والمعين، في كل ساعة وحين،  
 وصلّى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين، حرره العبد الاواه



محمد محمود غفر الله له ذنوبه شرعيه، مدس مدسه حاليه كلكته

تقارير مبدية وخط ومواسير علمي مشايير حيدر آباد وكن ودراس

انچارجہ در کتاب فتح المبين فی کشف مکائد غير المقلدين متولوی صاحب جامع معقول و منقول  
 کتائب و قانق فروع و اصول جناب مولوی محمد منصور علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ و اتباعہ مرقوم فرزند  
 اند صحیح و خلاف آن باطل جزاء اللہ عنایہ الخیر، باید که جمیع مسلمانان بران عمل لازم و واجب دانند  
 اگر نام این کتاب این تعلیمس باید از تعلیمین نهاده شود و بجا است



محمد محمود

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب  
 كل من وله الى آخره و قد صيغ كما مل يجوز ان فيه  
 و تحت عليه على مصحة اعني كتاب الفقه المبين  
 كشف مكائد غير المقلدين لولا نا و الفضل و  
 مولوی محمد منصور علی صاحب جزاء اللہ تعالیٰ عنایہ  
 و عن جمیع المقلدين یذهب ما م البحتیفة رضی اللہ  
 عنہ خیر الجزاء و اننا الفقیر الضعیف جامل نعال



العلماء العالمين الصوفيين  
 الكاملين محمد أكبر علی عفا  
 الله عنه فقط + +

نامہ العلی الاعلی  
 کتاب فتح المبين فی کشف مکائد غير المقلدين تالیف جناب مولوی محمد منصور علی خان صاحب دست  
 بر کاظم ابتدا سے من سوچتیس صدھ منظرہ تک ملاحظہ فرمائیں آئی۔ حق یہ کتاب وائل تو یہ ورائے

انوار



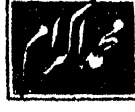
۱۳۴۴ھ  
۱۳۴۵ھ

عبدالقاسمی قاضی الملک  
کامران

سے ظفر و منہ و ہوا اور شک شبہ و اعتزاز  
سے دور ہو بھری اللہ سبحانہ عن المولف القائل  
خیر الجہاد - مرقوم ۱۶ ربیع الثانی سنہ ۱۳۴۵ھ  
حررہ الراجی الی رحمۃ ربہ المنان طرازش خان



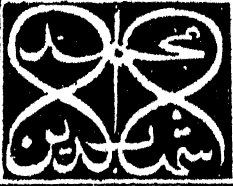
محمود قاضی الملک  
مدار الدولہ کاتب لہا



بیجان ہند اس کتاب دیکھنے سے  
جلالت حق و فیض حاصل ہوتا ہے



الجواب صحیحہ والجمعہ  
احمد بن قاضی الملک



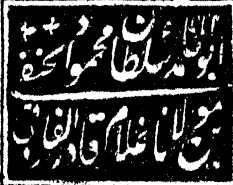
قد اصحاب من  
اجاب - محمد  
شہاب الدین عفی عنہ



واقفی یہ جواب لا جواب  
باحدواب ہو محمد عبد لکھنؤ  
عفی عنہ و عن اسلامہ



صح الجواب  
سید علی رضا البین  
کان اللہ -



ابوالحساہ سلطان محمود  
المصنفی بنی الامام غلام قادر  
الفاروقی عفی عنہما و  
عن اسلامہ

یہ کتاب موافق مذہب اہل سنت و جماعت کے صحیح ہے۔ علی موسیٰ رضا عفی عنہ۔

تاریخ تصنیف کتاب از تازہ اختراعات نامہ نکتہ دان شاعر فصیح اللسان کا شفق کا اند  
لانہ بیان قاف مطاعین با بیان جاف ففتح محمد صاحب فاروقی حنفی دہلوی متخلص بہ مقلد

نکا لایونیا اکتیجوان لانہ ہی مذہب  
مگر سب شیخ نجدی کے مبن بر وکل لانہ  
بدی ن رات امامونی نہیں کرتے ہیں لیکن  
بلا شک ہیں شیعہ کفری اعداء لانہ

برکتے امامونکون یہ بدکارا مذہب  
مضوہ انھیں انکلام عقلم کے مذہب  
مقلد کے مبن لے درپو اولاد مذہب  
فقیہوں کی بڑائی کر کے بھاتے ہیں گو گو

کو کہو تکرور و جراتین و فیل اونوز ارانہ  
میں کون شہو ک نہایت بزرگ لانہ  
نہرمت کرتے ہیں ہر م یہ تعلیم دیکھی  
گوں ہونے سے چھوڑتے ہیں سر پر بار لانہ

چکا دین ہم مرزا کو ذرا سہا سہا میر کا  
 جان میں خج دی سلطان میں بد کردار لاندہ  
 سزا دیکر تباہ دین معنی و تاسیت انکو  
 تو ہم بھی صلح کند شکیں میں بال انرا اند  
 شرانے آج کل میں ہو بھی بھی گئے وین  
 اگر کہتے ہیں کہ فساد کا بازار لاندہ  
 جان کھینچتا ہے بہن جہاں سے ملے  
 مقابل میں شہسب کے گئے ہیں ہمارا لاندہ  
 عجب یہ فرقت و تاسیت ہو فتنہ دوران  
 اگر چہ لڑنے آوین ہا نہ حکم شہسب لاندہ  
 انھوں نے شہر ملی میں بہت تاب سر اویا کر  
 شہر شہر کے بہت عین دشمن لاندہ  
 مقلد گشتن میں نبی کے میں گل تازہ  
 کہ مکرمین مقلد ہیں ہمارا لاندہ  
 پیشیں ایسے یہ کہے میں کہ وہ ہونک میں  
 کہیں سنتے نہوں بائیں میں ہوا لاندہ  
 اگر بیان کھو لکر بہتے میں یہ بہت چوڑی  
 رکابی شہسب کے میں میں لاندہ  
 خوشامد کا ہون میں اور روٹیوں کا انہیں  
 میں شرع میں بھی تیرا لاندہ سرور لاندہ  
 ہو عامل بال حدیث الکا لقب لیکن حقیقت میں  
 سمجھتے ہی نہیں قرآن کے اسم لاندہ  
 نہیں ہر مانتے قرآن کی بات ہر کو  
 سمجھتے ہیں صلوة اور صوم کو دشوار لاندہ  
 نہیں تانے میں منہ صلیح مدافعت میں

ہاں کھائے آوین اگر کبار لاندہ  
 تیرا کرتے ہیں شہسب یہ مقلد ہم  
 کرین جا کر کسی عالم سے ہنسا لاندہ  
 تعصب سے اندھے اعتراف کو حق نہیں کہتے  
 کبھی ہرگز نہ ہونگے رہت اور ہوا لاندہ  
 جہاں جاتے ہیں ان کہتے ہیں ہاں کیا  
 مگر کھاتے میں دیکر ہزاروں ہوا لاندہ  
 مقلد ہر کو نہیں کہتے شہسب میں نہیں  
 جہاں کھو ہاں لڑنے کو میں لاندہ  
 یہ کیا ہونگے مقابل سرکہ لائی میں ہم  
 اوٹا سے جانشین اگر دہنیا لاندہ  
 اکل تقلید کی انکھوں کا شہسب چھتا کر  
 مگر باغ شہسب میں ہو میں خا لاندہ  
 تعلقہ شغل شہسب کے مذہب میں بھی لاندہ  
 عقائد گرد ہاں بنے کرین ہمارا لاندہ  
 میں سادات نہیں اکثر ہونے میں انکی طینت  
 پہاڑی میں بنائیں ہاں کھسار لاندہ  
 یہ سب دنیا کے سجد میں خلون کی کیا  
 کہ میں کھائے میں طے ہسار لاندہ  
 بدی کا خون سوداوی ہوا لاندہ  
 نہ عالم میں عامل بلکہ میں تجار لاندہ  
 نہیں تصدیق کے دونوں میں راہانی  
 حدیثوں کا بھی کرتے ہیں سرچ انکا لاندہ  
 روہ میں میں تصدیق یہ فائز انکا لاندہ  
 نہیں حجت کے قابل کہتے میں آثار لاندہ

بزرگان طبع پر عیش طعن کرتے ہیں  
 اوٹا شہسب کے بہت ذلت سر دربار لاندہ  
 اگر کہتے ہیں ہزاری مقلد کو تعصب  
 نہونگے خواب غفلت کبھی ہوا لاندہ  
 زبانوں میں انکے نام کو صلا نہیں اصلاح  
 فساد و فحشیت کا کرتے ہیں ہر کار لاندہ  
 کبھی بازی نہیں بائی انھوں نے شہسب  
 اگر چہ ہوا ہر ایک راو و حرموں ہوا لاندہ  
 و لیکن اہل تقلید کو دم بہر میں ہکا تو  
 نہ ٹھہرین نو کہ دم ہاں میں ہم ہکا لاندہ  
 کہا کرتے ہیں یہ تقلید کو سب شکر و عبت  
 نہیں دیکھتے ہرگز خلد کا کلہا لاندہ  
 مقلد سے یہاں لڑتے ہیں اوٹا کر لاندہ  
 بلا شک میں فریبی جہاں ہمارا لاندہ  
 مسلمانو سچو ہر دم تم انکے فتنہ و شر  
 بجا ہرگز کہو میں سید الاشرار لاندہ  
 جہاں کھائے دیکھا روٹیوں کی سی کھتے ہیں  
 جدھر دیکھو وہاں بندہ زردار لاندہ  
 بظاہر خیر کا دم بہرے میں یا جو قلبا  
 مگر ظاہر میں شہسب میں سرکا لاندہ  
 یہ کیا جہاں میں غوث کے دقائق اور حقان  
 اگر چہ شہسب ہر کرتے ہیں اقرار لاندہ  
 فرائض بھی کرتے ہیں اور تارک نہیں  
 زور اند کو میں لے تیرا دیکھا لاندہ  
 رسالہ ہر حال تھا حق رکھا نام و کا

مصفیٰ اوس کا ہر کلمہ و بد اطوار لانا کہ کیا ہستان رسول اللہ پر بھی سید پر کرا کر قریب شیعہ نجد کی طرح و زوار لانا کہ وہی یہ کام کرتے ہیں جو کچھ انجا جی ہے کر اپنے کو حقین بن بیٹھے ہیں و ہزار لانا کہ کبار ہر ہون بکلا علی لیکن ہر جان مولو کرن خود اپنی بے دینی پرستگار لانا کہ بجا و جسے اس فتح اسیر کی فتح کا دیکھا جو دیکھیں سنیں ہر چہ ہے اشعار لانا کہ مقلد ہر نگاہ تاریخ سے خند اٹھان لانا کہ	خلاف نفس سر کی چوٹی کو کھال لانا کہ کہ جو وہ بے ادب و دین نا ہنجر لانا کہ کے جو یا رسول اللہ میٹر لاسکو کئے ہیں ہوئے ہیں نفس امارہ کے خدشگار لانا کہ گنوار اکثر ہیں نہیں کہتے ہیں کات کو دست و ہاں کرتے ہیں بجا سب اور دکر لانا کہ سچی احمد مرسل مقلد یکایک مین بزمیت پانچہین ہر دم دم گنار لانا کہ ہوئی فتح اسیر منشا ہر کلمی بے نی ولیکن جگہ کما نیکے دلوین لانا کہ	ہو اہم کو ثابت کما ہے شیخ دارالاسیب زیارت مزار مصطفیٰ کے منع کرتے ہیں پہنتے ہیں مگر خود شکر کا زنا لانا کہ کرن عزت کی علت اوجہ کی کرن کہ سن دھینے جگہ تیلی و شیعہ لانا کہ دعا کا و مقلد حق تھا سے ہی ہر دم رہے باقی نہ کوئی نام کو ہنار لانا کہ کہ اب اس بلین کے اکثر نفس خداوتین مسلمان نام کے ہیں پر نہیں نیدار لانا کہ مقلد اور اکابر اپنا اور سپر کو دہالی
--	--	---

اسی تاریخ اسکی - بن بڑے مکار لانا کہ

ایضا نتیجہ یہ قلم بلاغت و مسموع سخن فانی مولوی عبدالحق صاحب لائق

امام زمان مخدوم بر احنیفہ گرد ہے ز ناقص خیالات ارذل ز تحقیق و تدقیق فکر مصنف	کہ کامل بشر آدہ بلکہ اسل بنام از دین نسخہ تصنیف شدہ دقائق شد آسان سائل شدہ حل	شدہ مستقر من بروی از راہ بیان پے ارد لانا کہ بتاریخ ان و رقم کاک لائق
تواریخ	جوابات دندان شکن شدہ مدلل	طبع

از تازہ فکر علامہ فاضل مولا محمد منصور علی خاں صاحب مصنف کتاب عم فیضہم سیدنا الشیخ اسم اللہ سیدین لکھنؤ میں مکتبہ نصرت رد علی امدہاب کامنہین جاء من المصحف تاریخیہ	سیدنا الشیخ اسم اللہ سیدین لکھنؤ میں مکتبہ نصرت رد علی امدہاب کامنہین جاء من المصحف تاریخیہ	سیدنا الشیخ اسم اللہ سیدین لکھنؤ میں مکتبہ نصرت رد علی امدہاب کامنہین جاء من المصحف تاریخیہ
--	--	--

از شاہ فکرم علامہ وحید لوی حافظ عبدالحمید از علمای دارالعلوم و عمل فزنی محل

بنام از دین نسخہ مطبوع شد ز تصنیف خود جبر راب	طبع غریب و بصر عجیب باوصاف ہر علم و فن مصنف	بود نام نامیش فتح المسبین مفسر محدث فقیہ و ادیب
--	--	--

لغای بالحق حلالہ اے اچھا حسن کمال اللہ تعالیٰ السبہ علیہ السلام و زادہم اے اچھا حسن کمال اللہ تعالیٰ السبہ علیہ السلام و زادہم اے اچھا حسن کمال اللہ تعالیٰ السبہ علیہ السلام و زادہم



ادب آنکہ منور شد بر حریف	حریف آنگہ با تہ ہر میت نصیب	ہر کس کہ سہ اچھے مقصود مست
بقول عرباً اَصِيْبُ يَصِيْبُ	قلم تہ سہ دشمنان یک قلم	قلم را عظم کرد چون آن لبیب
ہر آنکس کہ خواند بصدق این کتاب	ہر آنکس کہ در بہ سنت نصیب	جوابات سرکوب دندن شکن
رقم زد با قومی دلائل عجیب	زہے آب و رنگ مضامین او	ز باغ سخن میدہ ہر فتح طیب
کسانیکہ تقلید بر ہم زدند	خوئی کہم میں عذاب مہین	با غر زمان شاہ بافتنہ
تو گوئی کہ آمد قیامت قریب	شد آنکس کہ پیارا نہ سب	نہ اور اعلیٰ نہ اور طیب
ظفر یاب کن اس نقیب را	الہی بحق رسول حبیب	چو تا رنج نصرت قرین خواہم
ز قرآن بخبر نما سے غریب	ند از لب یافت آمد حبیب	کہ نصرت اللہ فتح قرین

### ایضاً از زبان فکر حیات السنیۃ والتبکیت الحمد للہ مولوی محمد حسین علی صاحب دہلی

ذرا انصاف کی آنکھوں سے احوال دیکھو	کتاب سنیہ سے کچھ کیا دیکھو	جو کتاب میں بہت سنیہ دلائل
ہر کتابت اسکی روایت کی کیا دیکھو	کتاب میں حق خوبی کی نہایت کی	کہ خطاطی خوش خط کی دیکھو
سب را احوال کی حوض کا نہر چھو	اور اسکی لوح و پیشانی کی کیا دیکھو	جو اسکا نسخہ تسلیم کر کے نہایت
خفی کیا دیکھنا سحر علی کیا دیکھنا سحر	ضمیمے کو جو دیکھنا حضرت کی بولی	کہ حق بات میں غلامی کی کیا دیکھو
جو چہ چاہا سال چھنے کا لبت سے نکلا	کتاب و محلی لہر چھی کیا دیکھنا سحر	جو کا ٹوسہ دہلی کا تاشاہی میں
سین تصنیف پیدا و حق کیا دیکھنا سحر	سین تصنیف پیدا و حق کیا دیکھنا سحر	سین تصنیف پیدا و حق کیا دیکھنا سحر

### ایضاً از بندہ ائیم محمد عبد الحکیم عفا عنہ اللہ الکریم سحر متہ نبیہ الکریم

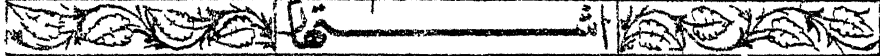
فتح لبین کی طبع کے کس ہوم دہم	سحر جہان میں فتح کا بھجا بجا دیا	لازمہ ہی کی آگ جہنم کی تہی بر طعن
اسل بشاہ طبع نے او سکھو بجا دیا	لازمہ ہوں میں اس پری تاجی کل دیا	و ہا یونکو خواب گران سے جکا دیا
الزلی اہو سے مصنف ایک قلم	جتنے مطاعن انکے تھے سب کو اور ہوا	تو ان اور حدیث سے کیا لک دیا
ہر سنائے کا شعر سے ماخذ بنا دیا	سحر معالمت نہان کو دیے عیان	سب تکے داو گات کا خاکا اور دیا
و تابیت کی بیخ کو چھیکا او کا ذکر	تقلید حق کو دلعین ہر اکے بجا دیا	طبل و قلم لشکر سخن
میدان صفحہ تیغ زبان سپ کا دیا	پہر کیا مجال تہی کہ یہ کرتے مقام	اکدم میں سب کو تیغ دو دم بجا دیا
اتباع شیخ نجد کمائی ہے کیا نکست	بالی سحر خیال ظفر کو سحر لادیا	اس معرکے میں بسے واپس لگی ہار

دہلی کے مولوی محمد حسین علی صاحب دہلی

فوج عدو کو ہند سے روٹک ہٹا دیا	لہاؤں سے خٹک غلام کی سیلان جگہ	من نقین پاکس ہر گت متا دیا
اب ہلوکان مخالفوں نے خون کچھ نہیں	اللہ نے توفیق کا متوا دلا دیا	دیکھے کی جٹ بنے تو اس نظام میں
لگا کر شکست کو انکی سنا دیا	نہی فکر سال بیک ہی لڑائی	نقین امیر نے فتنہ کا دھبہ بچا دیا

## ولہ تاریخ تصنیف مشتمل بر صنعت و بحرین و ذوق الفیہ و ذوق السین

تا گل این لنتھ نصرت شگفت	مے وزد از مذہب منصور باد	سر زدہ جون امر حق از حرف باد
زد دلم از جوشش منصور باد	مصرع سالش در مکلم قسم	نصرت حق حایم منصور باد



مقلدین ملت حنیفہ و تبعین سنت شریفہ پر واضح ہو کہ جو مجتہد لاف زبان پنجاب متحرک جا دہ صواب طاعن  
ایمہ مجتہدین مولوی غلام محی الدین نے ایک کتاب ظفر المبین فی رد مناعطات المقلدین ایسے سخت  
الفاظ خلاف تہذیب کے ساتھ کہی تھی کہ جس کے تمام مقلدین ہند کا سوا و اعظم جوش میں آیا اور تقلید  
سعین میں ہو انفس کی آزادی قدم جمایا تو باچار واسطے دفع فساد دین و دفع غنا و منکرین کے عالم باطل فاس  
بے بدل جناب لانا محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی شاگرد رشید علامہ و حیدر جناب لانا محمد قاسم صاحب حرم نے  
اس کتاب کو تصنیف فرمایا اور بعنوان شایستہ انصافانہ بغیر تعصب کے حدیث و قرآن کے دلائل سے ہر اعتراض کو اٹھایا  
اور حنیفہ کے مسئلہ کا اندک کتاب سنت بتایا بعد کے اس سہ اشتم محمد عبد کیم علی اس کتاب کو تاحند سہ (۳۸۴) س  
دورق ٹیٹل کے مطبع نجم العلوم فرنگی محل میں باجرت سنگ چھپا کر واسطے تصدیق و اعتبار کے جاسجا بلا دہن پٹان  
و حرمین شریفین میں لکھنؤ نامی کے پاس مسجد بابا وجود سہندی اور سرگرمی کے دو برک زمانہ سپر مہرین کرانے اور  
تقریرین لکھوانے میں گذر اہمیریلہ کا نامی مع فہرست اولی ایک ت تک مطبع دیگر میں چھپتا رہا البتہ فضلہ تعالیٰ نصرت  
نر کریمہ با اینمہ تیس اس مجموعہ کی تکمیل ہو گئی اور بظرف تقویت دین منفعت مقلدین قیمت اسکی مع محصول (عمر) کوئی  
اور چونکہ حق تصنیف اس کتاب کا مصنف صاحب صوف کے بطریق مہر حاصل کیا گیا ہے لہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ کوئی محتاس  
کتاب کے چھپنے کا قصد نظر نہیں اور بار کتاب جرم حق تلفی حفظ کتاب کے حسب قانون ایکٹ (۲۵) شمسہ نامہ مذکور نفع  
کے یہ نقصان اٹھائیں ہاں جبکہ نسخے مطلوب ہوں مقامات مندرجہ آخر کتاب سے منگو الین۔



# جمل نزل غلط فتح لمبین کشف مکائد غیر المقلدین مع ضمیمہ موسوم بتبلیہ بہین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱	۱۱	کر	کر	۲۳	۱	لین	لے	۶۵	۲	بلانا	بلانا
۱۳	۱۵	بیجی	بیجی	۲۶	۲	انامہ	اسامہ	۶۶	۱۴	یدا	یدا
۴	۱۶	یکذب	یکذب	۵۵	۲	اوسکا اوسکو	اوسکا اوسکو	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۷	۱۷	چھوٹ	چھوٹ	۵۶	۶	سچ	سچ	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۲	۱۸	قال قال	قال قال	۵۶	۶	سچ	سچ	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴	۱۹	کہا اور فوٹ	کہا اور فوٹ	۵۶	۶	سچ	سچ	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۲۰	۲۰	ترنی	ترنی	۱۲	۱۲	اجلت	اجلت	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۶	۱۹	یا صبح	یا صبح	۵۴	۱۳	المعنی	المعنی	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۸	۱۳	کی	کی	۱۲	۱۲	اجلت	اجلت	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۲۱	۲۱	افقہ	افقہ	۱۶	۱۶	العلماء	العلماء	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۹	۱۰	کہ	کہ	۱۸	۱۸	اکثر	اکثر	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۱	۱۱	بات کے	بات کے	۱۸	۱۸	اکثر	اکثر	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۲۱	۲۱	اور اور	اور اور	۵۸	۱	طرف	طرف	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۳۱	۳۱	الصباغة	الصباغة	۵۸	۱	طرف	طرف	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۸	۸	منہا	منہا	۶	۶	پس	پس	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۳۲	۳۲	اور سے	اور سے	۸	۸	اشنیں	اشنیں	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴	۴	او	او	۱۳	۱۳	۲۸	۳۸	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴	۴	مذہب	مذہب	۵۹	۲	لے	لے	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۱۵	۱۵	پابندی	پابندی	۸	۸	اشدہ	اشدہ	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۳۴	۳۴	واجب	واجب	۱۱	۱۱	اشدہ	اشدہ	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴	۴	کر	کر	۶۰	۱۹	پس	پس	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۳۸	۳۸	اور	اور	۶۱	۱۲	اوضعتکم	اوضعتکم	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۳۹	۳۹	الذین	الذین	۶۲	۱۰	جاہز	جاہز	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴۱	۴۱	موجود	موجود	۶۲	۱۱	ہی	ہی	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل
۴۲	۴۲	اٹھا	اٹھا	۶۵	۱	بھی	بھی	۶۸	۱۸	لان شکل	لان شکل

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
مسانی الآثار	الآثار	۱۵	۱۵۳	یجمل	ویجمل	۱۱	۱۹	المتلف	المتلف	۸	۸۷
+	ہم	۵	۱۵۳	شرب	شرب	=	=	کمال	کمال	۱	۸۸
حدیث	حدیث	۹	۱۵۵	الطلاء	الطلاء	=	=	کمال	نقاہت	۴	۸۹
غیبہ	غیبہ	۱۰	=	+	=	۱۸	۱۱۹	ماننے تو	ماننے نہاں	۱۰	=
اوس	اول	۱۸	=	کا	کا	۹	=	تزیین	تزیین	۱	۹۱
حدیث	حدیث	۲۱	=	کڑے	کڑے	۲۱	۱۲۳	التفصیل	التفصیل	۹	۹۲
ہم	ہم	=	=	قبلہما	قبلہما	=	۱۲۳	اکثر	اکثر	۲۱	=
نذر	نذر	۱۷	۱۵۶	=	=	=	=	تختا	تختا	۱۹	۹۵
+	کے	۹	۱۵۸	اشدہ	اشدہ	۶	۱۵۵	اوس	اوس	۲	۹۶
ایسی	ہیں	۱	۱۵۹	تندھاوا	تندھاوا	۱۱	=	دیوے	دیوے	۱۶	=
ہر روزہ	ہر روزہ	۹	=	لانڈکوا	لانڈکوا	۱۶	=	نے	نے	۱۹	=
مردیہ	مردیہ	۷	۱۶۰	لقل	لقل	۲	۱۳۰	رد کرتا	رد کرتے	۱	۹۷
اور وہ	وہ	۱۶	=	ایسا نہیں	ایسا نہیں	۲	۱۳۵	الکائی باکائی	الکائی باکائی	۵	=
تغریب	تغریب	۱	۱۶۱	ابو الزناد	ابو الزناد	۸	۱۳۶	یا بعد	یا بعد	۱۲	=
جزا	جزا	۲۰	=	لا بکیر	لا بکیر	۱۳	۱۳۷	+	+	۱۱	۹۸
مقتل	مقتل	۵	۱۶۳	مطلق	مطلق	۱۳	۱۳۸	المجنون	المجنون	۵	۹۹
+	کہ	۱۰	۱۶۸	جنوں	جو	۲	۱۳۱	+	کہ	۱۲	۱۰۱
ایجاب کے	ایجاب کے	۱۸	=	ذللہ لا	ذللہ لا	۱۵	=	+	+	۶	۱۰۲
مینک	مینک	۹	۱۷۱	کانت	کانت	۱۶	=	+	آئی تو	=	=
التبہات	التبہات	۱۵	۱۷۲	+	صاحب	۲	۱۳۳	عازم کے	عازم کے	=	=
اسکر	اسکر	۱۹	=	قاذعوا	قاذعوا	۱	۱۳۵	میں آئی تو	میں آئی تو	=	=
کوئی	کوئی	۷	۱۷۳	کا	کو	۱۳	۱۳۹	لکھنا	لکھنا	۱۶	=
ابن	ابن	۱	۱۷۸	مین پڑھتی	مین پڑھتی	۱۲	۱۵۰	ہوتی	ہوتی	۱	۱۰۳
حجت	حجت	۲	۱۸۲	کے	کا	۹	۱۵۱	ہوتی	ہوتی	۲	=
کھیلان	کھیلان	۵	۱۸۳	پڑھتی	پڑھتی	۲۰	=	اور	اور	۲	۱۰۷
اغسلہ	اغسلہ	۱۱	۱۸۸	التقی	التقی	۱۲	۱۵۲	صیغہ	صیغہ	۱۹	=
الغلام	الغلام	۱۳	=	کیا	کیا	=	=	بدل	بدل	۱۰	۱۰۹

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۹۱	۱۳	بھی	+	۲۰۱	۱۰	اعطیتکما	اعطیتکما	۲۵۸	۱۲	الاطمہ	الاطمہ
۱۹۲	۳	او	اور	۲۰۹	۱۹	ماخو	ماخو	۲۵۹	۳	حصہ	درجے
۱۹۳	۱۴	گی	کی	۲۱۲	۱۱	قدیم	قدیم	۲۶۵	۲۰	بلا واسطہ	بلا واسطہ
۱۹۴	۱۵	تھی	تھی	۲۱۳	۱	خیا	غبار	۲۶۶	۱	بمعنی	بمعنی
۱۹۵	۲	ہو جائے	ہو جائے	۲۱۴	۱۰	عش	عش	۲۶۷	۹	جب	اوسوت
۱۹۶	۵	ہنزلے	ہنزلے	۲۱۵	۱۵	در	کیونکہ	۲۶۸	۰	اوسکے	اوسکو
۱۹۷	۱۹	جب	جب تک	۲۱۶	۱۶	قبل	بہ	۲۶۹	۱۰	تقدیر	تقدیر
۱۹۸	۱۲	اسی	اس	۲۱۹	۶	ہوتا	موتا کہ	۲۷۰	۵	تھ	+
۱۹۹	۶	تلفی	تلفی	۲۲۰	۵	نہ	خود	۲۷۱	۱۵	بھی	+
۲۰۰	۹	کرا دے	کرا دے	۲۲۱	۱	لہ	تو	۲۷۲	۱	لینا	لیا
۲۰۱	۱۴	نقص	نقص	۲۲۵	۲	اور	بوجہ	۲۷۳	۱۳	معنی	معنی بھی
۲۰۲	۱۹	حرم	حرام	۲۲۶	۱۶	افضل	افضل	۲۷۴	۲	مین	کے
۲۰۳	۱۶	انتقص	انتقص	۲۲۷	۱۰	چیر	چیر	۲۷۵	۳	گر	لیکن
۲۰۴	۲۱	آٹھا	آٹھا	۲۲۸	۶	نادر	نادر	۲۷۶	۱۲	عجی	عجی
۲۰۵	۲۰	قو	+	۲۲۹	۱	من	من	۲۷۷	۱۳	عجی	عجی
۲۰۶	۲۱	فرمایا	فرمایا	۲۳۰	۱۳	بکلمہ	بکلمہ	۲۷۸	۱۸	عجی	عجی
۲۰۷	۲	بسم	بسم	۲۳۱	۸	بسم	بسم	۲۷۹	۱۲	اللہ	اللہ
۲۰۸	۵	ادعی	ادعی	۲۳۲	۹	نیت	نیت	۲۸۰	۱۲	اللہ	اللہ
۲۰۹	۶	صاحب	صاحب	۲۳۳	۱۰	کہ میر	کہ میر	۲۸۱	۱۲	اللہ	اللہ
۲۱۰	۱۴	نیس	نیس	۲۳۴	۱۱	جب	جب	۲۸۲	۱۲	فقط	چند
۲۱۱	۶	تک	تک	۲۳۵	۱۲	اپنا	اپنا	۲۸۳	۱۱	سے	سے
۲۱۲	۱۲	بجلس	بجلس	۲۳۶	۲۱	اعلم	اعلم	۲۸۴	۱۲	عجی	عجی
۲۱۳	۵	قال	قال	۲۳۷	۱۹	حدیث	حدیث	۲۸۵	۶	عجی	عجی
۲۱۴	۲۱	پوچھی	پوچھی	۲۳۸	۱۶	فاذ	فاذ	۲۸۶	۸	عجی	عجی
۲۱۵	۲۰	من آن	منہ ان	۲۳۹	۱	کی	کی	۲۸۷	۲	عجی	عجی
۲۱۶	۱۱	علیہ	علیہ	۲۴۰	۱۹	اوس	اوس	۲۸۸	۱۲	عجی	عجی
۲۱۷	۱۲	المتصدق	المتصدق	۲۴۱	۵	فیسمر	فیسمر	۲۸۹	۵	عجی	عجی

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۲۸۴	۷	عجرو	عجرو	۲۸۵	۱۷	ابو الغفور	ابو الغفور	۲۸۶	۱۷	عجرو	عجرو
۱۵	۱۵	یحییٰ بن یحییٰ بن	یحییٰ بن یحییٰ بن	۲۹۱	۷	فہم	فہم	۲۹۱	۷	یحییٰ بن یحییٰ بن	یحییٰ بن یحییٰ بن
۲۸۹	۲	مثل	مثل	۲۹۲	۲۰	ابنہ	ابنہ	۲۹۲	۲۰	مثل	مثل
۲۱	۲۱	الصغیر	الصغیر	۲۹۳	۶	کثیرہ	کثیرہ	۲۹۳	۶	الصغیر	الصغیر
۱	۱	الحکم	الحکم	۲۹۴	۷	بناء کثیر	بناء کثیر	۲۹۴	۷	الحکم	الحکم
۳	۳	ابروہ	ابروہ	۲۹۵	۸	نفل	نفل	۲۹۵	۸	ابروہ	ابروہ
۴	۴	الخمری	الخمری	۲۹۶	۱	شعر	شعر	۲۹۶	۱	الخمری	الخمری
۵	۵	سفیان	سفیان	۲۹۷	۱	کثیرہ	کثیرہ	۲۹۷	۱	سفیان	سفیان
۶	۶	السبحی	السبحی	۲۹۸	۱۷	مدینہ	مدینہ	۲۹۸	۱۷	السبحی	السبحی
۷	۷	ابو الخاروق ابو	ابو الخاروق ابو	۲۹۹	۱۷	مدینہ	مدینہ	۲۹۹	۱۷	ابو الخاروق ابو	ابو الخاروق ابو
۸	۸	طی	طی	۳۰۰	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۰	۱۷	طی	طی
۹	۹	اور علی	اور علی	۳۰۱	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۱	۱۷	اور علی	اور علی
۱۰	۱۰	الزواد	الزواد	۳۰۲	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۲	۱۷	الزواد	الزواد
۱۱	۱۱	عمر	عمر	۳۰۳	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۳	۱۷	عمر	عمر
۱۲	۱۲	بن عبد اللہ	بن عبد اللہ	۳۰۴	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۴	۱۷	بن عبد اللہ	بن عبد اللہ
۱۳	۱۳	محارب	محارب	۳۰۵	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۵	۱۷	محارب	محارب
۱۴	۱۴	بن عبد اللہ	بن عبد اللہ	۳۰۶	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۶	۱۷	بن عبد اللہ	بن عبد اللہ
۱۵	۱۵	مسلم	مسلم	۳۰۷	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۷	۱۷	مسلم	مسلم
۱۶	۱۶	فحول	فحول	۳۰۸	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۸	۱۷	فحول	فحول
۱۷	۱۷	الحلی	الحلی	۳۰۹	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۰۹	۱۷	الحلی	الحلی
۱۸	۱۸	الشیم	الشیم	۳۱۰	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۱۰	۱۷	الشیم	الشیم
۱۹	۱۹	الکندی	الکندی	۳۱۱	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۱۱	۱۷	الکندی	الکندی
۲۰	۲۰	ابو الجیم	ابو الجیم	۳۱۲	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۱۲	۱۷	ابو الجیم	ابو الجیم
۲۱	۲۱	ابو سباب	ابو سباب	۳۱۳	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۱۳	۱۷	ابو سباب	ابو سباب
۲۲	۲۲	ابو السوار	ابو السوار	۳۱۴	۱۷	مدینہ	مدینہ	۳۱۴	۱۷	ابو السوار	ابو السوار



صفحہ ۱۷	نقطہ	صحیح	صفحہ ۱۷	نقطہ	صحیح	صفحہ ۱۷	نقطہ	صحیح	صفحہ ۱۷	نقطہ	صحیح
۱۷	کل	اکل	۱۲	العمل	بھا	۶	اللہ	اللہ	۶	اللہ	اللہ
۱۸	ہدہ	صلی ہدہ	۱۳	اللقیہ	اللقیہ	۸	لریق	لریق	۸	لریق	لریق
۱۹	ید حلوا	ید حلوا	۱۳	القاس	الناس	۲	یختایا	یختایا	۲	یختایا	یختایا
۲۰	ساکدہم	ساکدہم	۱۸	فلونہا	فلونہا	۲۱	مرل	مرل	۲۱	مرل	مرل
۲۱	ولا یصلوا	ولا یصلوا	۲۰	فلونہا	فلونہا	۱۸	الکل	الکل	۱۸	الکل	الکل
۲۲	لیہ	لیہ	۲۱	ہدا	ہدا	۱	خیدا	خیدا	۱	خیدا	خیدا
۲۳	الی	الی	۲۲	ساع	ساع	۲۹	ستعی	ستعی	۲۹	ستعی	ستعی
۲۴	کہ	کہ	۲۳	اتباعہ	اتباعہ	۱	لاستقامہ	لاستقامہ	۱	لاستقامہ	لاستقامہ
۲۵	فاجشا	فاجشا	۲۳	الہم	الہم	۱	سمانہ	سمانہ	۱	سمانہ	سمانہ
۲۶	المعدن	المعدن	۲۴	نماء	ابنا	۱۴	نفس	نفس	۱۴	نفس	نفس
۲۷	المخلفیۃ	المخلفیۃ	۱۴	قیمہ	وہیما	۲۰	سیئون	سیئون	۲۰	سیئون	سیئون
۲۸	المخالفۃ	المخالفۃ	۲۱	المسورۃ	المشہورۃ	۱۹	سفما	سفما	۱۹	سفما	سفما
۲۹	شخصیۃ	شخصیۃ	۲۲	لقولہا	لقولہا	۱	تسمیۃ	تسمیۃ	۱	تسمیۃ	تسمیۃ

**تنبیہ** متعلق بتعلیل مقترض تا نظر میں بل علم کو تو حال جمالت دے علی مولف ظفر مبین کا معلوم ہے کہ اس شخص کو سوئے اردو کتابین دیکھنے کے عربی و فارسی انی کی بالکل ریاقت نہیں بلکہ اردو بھی ٹھیک نہیں اس پر یہ دعویٰ کہ ہم فقہ و حدیث بھی جانتے ہیں بھلا اس بات کو یا روگ کہہ سکتے ہیں جسکو صحیح لفظ کہتے ہیں انہیں تا وہ معنی کی غلطی کو کتب سمجھنا چاہنا چھوٹی الٹ تڑاؤ کا جو کہ جب لفظ (موقوف و فسون) کا صفحہ ۲۷ سطر آخر میں پہلے سے سابق صفحہ ۲۸ میں چھپ گیا تو کھوکھلاں ہو کر یہ غلطی ہو گئی کہ اس کتاب کے غلط نامہ میں بھی صحت و سکی رہ گئی لیکن جب پھر دوبارہ مشنہ میں یہ کتاب چھاپی گئی تو وہی غلطی (فسوق) کی قات صفحہ ۲۷ سطر ۲۷ میں بدستور سابق رہ گئی اور طرہ یہ کہ دوبارہ غلط نامہ میں بھی صحت و سکی نہیں کی صحت کیا خاک کرتے کہ مولف صاحب کو تو یہ لفظ اسی طرح غلط یاد تھا اور اس قدر آچا مبلغ استعداد تھا جس نے بھی اس کتاب کے صفحہ ۲۷ سطر ۲۷ میں حکم نقل کا اصل تحت عبارت قال بعینہ اوی لفظ غلط کو لکھ دیا لیکن اس کتاب کے غلط نامہ میں تصحیح اور سکی بجای مجبہ کردی جو خیر تو کئی نثر کا نام تھا اب انکی نظم کا کمال سننے کے لئے زبانی و موزونیت طبع تو خاک نہیں شعر کہنے کو آمد علی و نظم پر جان دیتے ہیں بلکہ حقیقت اس فن کی جان لیتے ہیں چنانچہ ظفر مبین کی تاریخ میں یہ مصرعہ آچل ع ثواب سو شیدون کانین ہفت کہ کس قدر غلط ہے کہ باوجود جانور کہنے اضافت کا جو لفظ ثواب کے اردو کی طرف پھر بھی لفظ (کا) محل اور بجا رہا تا جو اور اگر ثواب بقطع اضافت پر عین تو ناموزونی مصرعہ کا کچھ علاج نہیں ع جزا بیکہ لعلہ زند غلق و چند با اطفال لا مول ولا لوقہ اسی شاعری اور شعر گوئی پر ہزاروں ہارنفرین اور لاکھوں بار پشیمان رہے بلکہ اس میں اپنی حماقت اور جمالت کا انہماک



# اعلان

چونکہ اس کتاب فتح المبینؒ کا نسخہ مکائد غیر المقلدین مع ضمیمہ  
 تنبیہ اوطا بین کی تالیف و طبع کرنے میں زر کثیر صرف ہوا ہے و نیز  
 حق تصنیف کا مصنف صاحب بطریق بہید بالعوض لیکر مطبع نجم العلوم  
 واقع فرنگی محل لکھنؤ میں محفوظ رکھا گیا ہے لہذا کوئی صاحب دہون  
 اجازت مہتمم مطبع مذکور اس کتاب کے چھپوانے کا قصد نفرمائیں  
 اور بار کتاب جرم حق تلفی حفظ کتاب کے قانوناً ماخوذ ہو کر نفع  
 کے بدلے نقصان نہ اوٹھائیں۔ ایمان جس قدر نسخے مطلوب  
 ہوں دو روپیہ قیمت مفصلہ بھیج کر مقامات مذکورہ ذیل سے  
 سنگوالین۔ قیمت فی جلد (عیدم) محصول ڈاک (۲۰)  
 لکھنؤ فرنگی محل مولوی محمد یعقوب صاحب مہتمم اخبار کارنامہ  
 چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالستار خان صاحب تاجر کتب

چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالستار خان صاحب  
 تاجر کتب